

منشورات

جامعة عبد المالك السعدي
كلية الآداب والعلوم الإنسانية
تطوان



كلية الآداب والعلوم الإنسانية - تطوان
Faculté des Lettres et Sciences Humaines - Tétouan

النص الذي نحيا به

قضايا ونماذج في تماسك النص ووحدته بناءً



أ.د. عبد الرحمن بودرع
جامعة عبد المالك السعدي - كلية الآداب، تطوان



النَّصُّ الَّذِي نَحْيَا بِهِ : قَضَايَا وَنَمَاطُجٌ فِي تَمَاسُكِ النَّصِّ وَوَحْدَةِ بِنَائِهِ



كلية الآداب والعلوم الإنسانية

مَنشورات جامعة عبد المالك السعدي - كلية الآداب والعلوم الإنسانية تطوان

فريق البحث الأدبي والسيميائي

النَّصُّ الَّذِي نَحْيَا بِهِ

قَضَايَا وَنَمَاطُجٌ فِي تَمَاسُكِ النَّصِّ وَوَحْدَةِ بِنَائِهِ

أ.د. عَبْد الرَّحْمَن بُوْدِرْعِي

جامعة عبد المالك السعدي - كلية الآداب، تطوان



منشورات جامعة عبد المالك السعدي
كلية الآداب والعلوم الإنسانية بتطوان
فرق البحث الأدبي والسيميائي

الكتاب: النص الذي نحيا به

المؤلف: أ.د. عبد الرحمان بودرع

الإخراج الفني: سهيلة بودرع

تصميم الغلاف: مطبعة الحمامة

الطبعة الأولى: 2018م 1439هـ

طباعة: مطبعة الحمامة - تطوان - 0539715219

رقم الإيداع القانوني: 2018MO0782

ردمك: 978-9981-61-058-3

تَقْدِيم :

النص الذي نَحْيَا به [Text We Live By]

عنوانٌ مُستعار من كتاب ليكوف وجونسون "الاستعارات التي نَحْيَا بها"¹: يُرادُ به البرهنة على أنَّ النصَّ لا يقفُ عندَ صِفَتِهِ اللغويَّةِ المرْكَبَةِ من أصواتٍ ومقاطعٍ وأبنيَّةٍ وتراكيبٍ ودوالٍ، ولكنَّه فعلاً وَحَدَثٌ وإنجازٌ، يُرافقُ الإنسانَ في أحواله كلها؛ فهو فعلٌ وفكرٌ وحدثٌ كلاميٌّ وإطارٌ عامٌ لنشاطاته المختلفة في التواصل والتلقي والحديث والإنجاز والإبداع والتصور الذهني. النصُّ إعادة تَركيبٍ للعالم وفق اختيارات وخطط ومواقع.

وعلم النصِّ وليد شرعيٍّ للسانيات، فهي التي أخرجته من الخلط المعرفي الذي كان يكتنفه ومن غموض الحدود إلى وضوح المفاهيم والمصطلحات. وقد جعلَ المفكر اللساني "فان دايك" علم النصِّ يأخذُ من البلاغة مفاهيمها وتطبيقاتها، ولكنه مَنَعَ أن تنتقل معيارية البلاغة الغربية القديمة إلى علم النصِّ.

في مصطلح النص:

إطلاقُ مُصطلحٍ عربيٍّ خالصٍ على مفهومٍ حديثٍ قد يكونُ بعيداً عن الدقة والموضوعية، وتجرى تداولُ المُصطلحِ لذلك المفهوم وتعميمه، إلى حدٍّ يُصبح معه من المستحيل تغيير المُصطلحِ الشائع إلى مُصطلحٍ أدقٍّ منه وألصقٍ بالمفهوم المراد، منه، فتكون أقدمية التداول مُسوِّغاً وكأنَّ العُرفَ هو المنطقُ المُسوَّغُ، فقد اجتَرَحَت من التراثِ مُصطلحاتٌ وأطلقت على مفاهيم في العلوم الإنسانية الحديثة، فالتبسَ المفهومُ القديمُ بالمفهوم الحديث في الأذهان.

والمثالُ على عدم التوافق بين الاصطلاح والمفهومية اليوم: "النص" فالنصُّ في أصله العربيُّ الرفعُ والإظهارُ والقطعُ وغير ذلك... وهذه المعاني لا تصدقُ على مفهوم النَّسجِ والحَبكِ والتأليف... الذي يدلُّ عليه مُصطلحُ Text في الإنجليزية، ولقد اجتهد باحثون عربٌ

¹ G. Lakoff - M. Johnsen , *Metaphor we live by*, London: The university of Chicago Press, 2003

للكتاب ترجمة جيِّدة إلى اللغة العربية، عُنوانها "الاستعارات التي نَحْيَا بها" أنجزها لباحث اللساني المغربي الدكتور عبد المجيد جحفة، ونُشرت بدار توبقال للنشر والتوزيع. البيضاء المغرب، أكثر من مرة؛ فقد ظهرت الطبعة الأولى سنة 1996، والثانية سنة 2009.

في إكراه "النص" على الدلالة على "النسج" وأولوا ولأولوا أعناق الشواهد لتحقيق التوافق والمناسبة، ولكن يبقى النص نصا والنسج نسجاً.

النص أنموذج لإعادة تركيب العالم وفق هيئة نفسية ومقامية مخصصة:

إذا تأملت أعمال الناس واستقرت ما يُنجزون من أفعال وصناعات ألفيتهم لا يخرجون عن قاعدة كلية ثابتة: يُعيدون تركيب ما تفرق من عناصر ومواد يجمعونها من مبادئ مختلفة؛ فكل بناء يحتاج من بانيه إلى وضع تصميم وإحضار مواد بناء وتركيب بعضها إلى بعض على أنحاء مخصصة ومقادير مضبوطة. وكذلك الحال عند صانع الخلي فهو في حاجة إلى مادة خام وعناصر مضافة وصورة أو هيئة تُخرج عنها الجليئة. والشيء نفسه يُقال عن كتابة نص أو تأليف كتاب أو نظم شعر أو إبداع مسرحية أو رواية، كل أولئك يحتاج منك إلى ما لا يكاد ينتهي من العناصر وإلى روابط تربط بينها وقواعد تحكم طرق البناء والربط. وهكذا سائر الأعمال فإنها تحتاج إلى فكر وهندسة وحسن ربط وتديير. وفي مثل ذلك تتنافس الأمم وتتفاضل درجات الرقي؛ فليس إبداع النصوص إلا تركيباً لنص من أصل نصوص كثيرة، وكل نص يحمل في صلبه ما يناسب خصائصه وأحواله ومقاصده.

ولا يقف الأمر مع النص الأدبي اللغوي الإبداعي عند هذا الحد، بل يتجاوز ذلك إلى أفق الانطلاق من النص الحاضر لاستكشاف بنيات النصوص الغائبة خلفه، فرحلة الاستكشاف هذه بحث في أعماق النص عن آلياته ومؤلفاته وعناصره المستوعبة في أحشائه، وعمّا قيل، وعمّا لم يُقل، وما المانع من قول ما لم يُقل، وكيف كان ينبغي للنص أن يكون لو رُفِع المانع.

ومهما يكن من أمر النص فإنه يُركب ولا يُبنى من عدم على غير مثال سبق؛ بل «يكتسب هويته الرمزية من تفاعل النصوص السابقة، على نحو ما ذهبت إليه "نظرية النص"¹، وكان لمذهب الباحثة السيميائية "جوليا كريستيفا" أثر كبير في ذا الفهم الذي تقدّم، وهو أن النص تركيب نصوص؛ أو هو بعبارتها، جهاز نقل لغوي يُعيد توزيع نظام اللغة وفق الدلالات الممكنة، فكلما نشأ نسق دلالي في الذهن نشأ تركيب نصي جديد².

¹ النص الغائب في القصيدة العربية الحديثة، عبد السلام الربيدي، دار غيداء للنشر والتوزيع، عمّان

الأردن، 2011، ص:9.

² علم النص، جوليا كريستيفا، ت. فريد الزاهي، دار توبقال للنشر، البيضاء، المغرب، ط.1، 1991م، ص:79.

الفصل الأول: النص الذي نحيا به

- النص أنموذج لإعادة تركيب العالم وفق هيئة نفسية ومقامية مخصصة:
- النص وليد شبكة اللغة يتولّد من تناسج خيوطها :
- علم النص وتكامل المعارف في اللسانيات الحديثة
- في النص ولسانيات المدونات
- النص وروابطه : قيمة الربط في قلة عدد الروابط مع حصول الربط
- في النص: من النحو إلى المعنى
- النص والبلاغتان
- في البلاغة الجديدة والبلاغة البالية:
- بلاغة العموم في ميزان البلاغة: من بلاغة المتكلم إلى بلاغة العموم
- المد الجديد في دراسة البلاغة
- إعجاز القرآن ودعوى "البلاغة الجديدة"
- النص والكليات اللغوية
- في النص والمصطلح
- في المصطلح المشترك

في مُصْطَلَح النَّصِّ

إطلاق مُصْطَلَحٍ عَرَبِيٍّ خَالِصٍ عَلَى مَفْهُومٍ حَدِيثٍ قَدْ يَكُونُ بَعِيداً عَنِ الدَّقَّةِ والموضوعية، وَيَجْرِي تَدَاوُلُ الْمُصْطَلَحِ لَذَلِكَ الْمَفْهُومِ وَتَعَمِيمُهُ، إِلَى حَدٍّ يُصْبِحُ مَعَهُ مِنَ الْمُسْتَحِيلِ تَغْيِيرُ الْمُصْطَلَحِ الشَّائِعِ إِلَى مُصْطَلَحٍ أَدَقُّ مِنْهُ وَالصَّقُّ بِالْمَفْهُومِ الْمَرَادِ، مِنْهُ، فَتَكُونُ أَقْدَمِيَّةُ التَّدَاوُلِ مُسَوِّغاً وَكَأَنَّ الْعُرْفَ هُوَ الْمَنْطِقُ الْمُسَوِّغُ، فَقَدْ اجْتَرَحَتْ مِنَ التَّرَاثِ مُصْطَلَحَاتٌ وَأُطْلِقَتْ عَلَى مَفَاهِيمٍ فِي الْعُلُومِ الْإِنْسَانِيَةِ الْحَدِيثَةِ، فَالتَّبَسُّسُ الْمَفْهُومُ الْقَدِيمُ بِالْمَفْهُومِ الْحَدِيثِ فِي الْأَذْهَانِ.

والمثال على عدم التوافق بين الاصطلاح والمفهومية اليوم: "النص" فالنص في أصله العربي الرفع والإظهار والقطع وغير ذلك... وهذه المعاني لا تصدق على مفهوم النسخ والحك والتأليف... الذي يدل عليه مُصْطَلَحُ Text في الإنجليزية، ولقد اجتهد باحثون عرب في إكراه "النص" على الدلالة على "النسخ" وأولوا ولّوا أعناق الشواهد لتحقيق التوافق والمناسبة، ولكن يَبْقَى النص نصاً والنسخ نسخاً.

النص ولیدُ شَبَكَةِ اللّغة يتولّدُ من تناسُجِ خُيوطها:

النص يَبْتَئِ لَهُ مُحِيطٌ يُحِيطُ بِهِ Peritext يشمل العنوان الفرعي والمدخل والمقدمة والتصدير والتذييل والفصل والباب والتنبيه والإضاءة. والنص له ما يوازيه وهو النص الموازي Paratext أو يُصاحبه من شرح أو حاشية أو طرّة¹.

لشَبَكَةِ اللّغة أَثَرٌ عَمِيقٌ فِي التَّوَاصُلِ بَيْنَ الْكَاتِبِ وَالْقَارِئِ؛ فَمِثْلُ حَظٍّ كَبِيرٍ مِنْ هَذِهِ الْمَرَاةِ الَّتِي تَصْلُحُ أَنْ تَكُونَ حَذْبَاءً أَوْ قَعْرَاءً؛ لِأَنَّ عَالَمَ الْكَاتِبِ وَمَا فِيهِ مِنْ أَسْرَارٍ وَذِكْرَى وَأَفْكَارٍ وَمَشَاعَرَ، لَا يُقَدَّمُ لِلْقَارِئِ إِلَّا بِمُعْجَمٍ مِنَ الْأَلْفَاظِ الْمُنتَقَاةِ بِأَسْلُوبٍ دَقِيقٍ وَبَنْظْمٍ لُغَوِيٍّ مَخْصُوصٍ، وَبِصُورٍ أَدَبِيَّةٍ مُخْتَارَةٍ.

فَإِذَا كَانَ عَالَمُ الْكَاتِبِ عَالَمَ أَفْعَالٍ وَمَشَاعَرَ وَتَجَارِبٍ، فَهُوَ أَيْضاً عَالَمٌ تَسْمِيَاتٍ وَأَلْفَاظٍ وَمُصْطَلَحَاتٍ، تَتَغَشَّى الْمُؤَصُوفَاتِ فَتَمْنَحُهَا وَقَعاً مَرْتَباً مَقْرُوءاً، وَالْكَاتِبُ يَتَقَدَّمُ إِلَى الْقَارِئِ، أَوْ يُقَدَّمُ نَفْسُهُ إِلَيْهِ، عَلَى طَبَقٍ مِنْ لُغَةٍ، فَمَطَيَّتُهُ الْأَلْفَاظُ وَالْتِرَاكِيْبُ وَالْمَجَازَاتُ وَالِاسْتِعَارَاتُ،

¹ انظر ما كتبه جيرار جينيت حول النص:

J.Genette1982, Palimpsestes, la littérature au second degré, Coll. Poétique Seuil.

J.Genette1979, Introduction à l'architexte, Coll. Poétique Seuil.

J.Genette1987, Seuils, Coll. Poétique Seuil

ولعلَّ السَّبَبَ في ذَلِكَ أَنَّ رُبَّةَ الوجودِ التي يتمتَّعُ بها اللَّفْظُ - في وَهْمِ المتكَلِّمِ - أَزْقُ وأكثرُ واقعيَّةً من رُبَّةِ وجودِ الشَّيءِ، وأنَّ «العالمَ الإنسانيَّ ليسَ عالمَ إحساساتٍ وزُدودِ أفعالٍ بل هو عالمُ أفكارٍ وتَحديداتٍ لفظيَّةٍ»¹؛ وذلكَ لأنَّ الكلمةَ تَخْلَعُ على الشَّيءِ ذاتيَّتهُ ووجوده²، وتُليخُ للإنسانَ الانتقالَ من حالةِ الاضطرابِ والفوضى إلى حالةِ النظامِ، وأن يتصرَّفَ بالكلمةِ من بُعدٍ، وهو مُنفصلٌ عن عالمِ الأشياءِ، يُقَلِّبُ العالمَ كيفَ يشاءُ، فيُحَسِّنُ القبيحَ باللُّغةِ إذا أَرَادَ، أو يُقَبِّحُ الحَسَنَ، فَرُبَّ قُبْحٍ عِنْدَ شَخْصٍ هو حُسْنٌ عِنْدَ غَيْرِهِ، وقد يكونُ وهماً عِنْدَ ثالثٍ.

وباللُّغةِ أيضاً يَرْكَبُ من القِطْعِ المتباعداتِ بناءً مُتسقاً وعالمًا متحضراً؛ إذ يُحوِّلُ التجاربَ والأفكارَ والذِّكرياتِ إلى عالمٍ من المقالاتِ، ومهمَّةُ تلكَ المقالاتِ والعباراتِ أنَّها تؤلِّفُ بين الأشياءِ وتُركِّبُ وتُعدِّلُ وتُوجِّزُ. فالكلمةُ قُوَّةٌ نافذةٌ مؤثِّرةٌ ومُغيِّرةٌ قَبْلَ أن تكونَ مُجرَّدَ تسميةٍ مَوْضوعيَّةٍ، وَحَقِيقَةُ الكلمةِ قائمةٌ في ذاتِ الكاتبِ أكثرَ من مُثولها في ذاتها، فهي مُتلبِّسةٌ بذاتِهِ مُتحركةٌ بحركتِهِ ساكنةٌ بسكونِهِ، إنَّها فعَلٌ قَبْلَ أن تكونَ قولاً، وتَحْمِلُ دلالةَ الفعلِ قَبْلَ أن تكونَ أَصواتاً تذهبُ أَذْراجَ الرِّيحِ.

وعندما نقولُ إِنَّ الكلمةَ تَحْمِلُ مَعْنَى مُعْجَمياً لازماً لها عِنْدَ إطلاقِ اللَّفْظِ، فهي لا تُغَيَّبُ عن أذهاننا أنَّها تَخْرُجُ عن هذا الوَضْعِ الدَّلاليِّ إلى أوضاعٍ أخرى فتَبْدُو جَدِيدَةً كُلَّمَا تَكَلَّمَ بِهَا متكلِّمٌ أو استغَمَلَهَا مُستعملٌ. بل تجدُ المتكَلِّمينَ بِلغةٍ من اللُّغاتِ يَهْرَعُونَ إلى الكناياتِ عَمَّا يُسْتَحْجَنُ ذِكْرُهُ وَيُسْتَقْبَحُ نَشْرُهُ، أو يُسْتَحْيَا من تسميتهِ، أو يُتَطَيَّرُ مِنْهُ، أو يُصَانُ عَنْهُ، بِالْألفاظِ مَقْبُولَةٍ تُفْصَحُ عن المَعْنَى وتُحَسِّنُ القبيحَ وتُلَطِّفُ الكَثيفَ، في مُذاكَرَةِ ذَوِي المُرْوَةِ، فيَحْصُلُ المرادُ معَ العُدولِ عَمَّا يَنْبُو عنه السَّمْعُ ولا يَأْنِسُ بِهِ الطَّبْعُ، إلى غَيْرِهِ ممَّا يَقُومُ مقامُهُ معَ زيادةٍ في الحَيَاءِ والحُسْنِ.

فهذه حَقِيقَةُ من حَقائِقِ الكلماتِ والألفاظِ والعباراتِ وَغَيْرِها من الأدواتِ اللُّغويَّةِ التي يتوسَّلُ بِها المتكَلِّمونَ وَحَمَلَةُ الأفلامِ، لِكَي يُسَمُّوا أحوالَهُم الشَّعوريَّةَ وَذِكْرَهُم الماضِيَّةَ بِأَسْمَاءٍ معيَّنةٍ، فيَسَمُّوها بِميسَمِ اللُّغةِ، ويُخْرِجُوها من إِبْهامِ النَّفسِ والزَّمنِ الغايبِ إلى وَضوحِ الكلماتِ.

¹ مُشكلةُ الحَيَاةِ، سلسلةُ مُشكلاتِ فلسفيَّةٍ (7)، زكريا إبراهيم، مكتبةُ مصر، دارُ مصر للطباعة، القاهرة. ص: 68 وما بعدها.

² ولكنَّ هذا الصِّفَّةَ الرُّفيعَةَ التي توجَدُ عليها اللُّغةُ لا تُغنيُ أنَّها هي التي توجَدُ عالمُ الأشياءِ، فالعالمُ ماثِلٌ، مُوجودٌ، موضوعيٌّ.

في النص والمصطلح:

في المصطلح المشترك: التضمين

لا تختص المفردات اللغوية وحدها بظاهرة الاشتراك في الدلالة، ولكنك تجد ذلك في المصطلحات أيضاً، وهذا ما يمكن تسميته بالمصطلح المشترك، وسأضرب أمثلة يسيرة على المصطلح المشترك بين النقد والشعر والنحو والدلالة الأصولية

الأنموذج الأول عن المصطلح المشترك هو التضمين، ولكل حقلي من حقول المعرفة معنى ينصرف إليه لفظ التضمين ويدل عليه.

فالتضمين في النحو خروج عن الأصل كتضمين الفعل معنى فعل آخر أو تضمينه معنى حرف [من الأدوات الدالة]، كما في قوله تعالى: «وَنَصَرْنَاهُ مِنَ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا» [الأنبياء: 77]، على التضمين، أي منغناه منهم بالنصر.

ولذلك عدي ألوت إلى مفعولين -وهو في الأصل قاصر أي لازم- وذلك في قولهم لا ألوك نصحاً ولا ألوك جهداً لما ضُمن معنى لا أمنك. ومن ذلك قوله تعالى: «وما تفعلوا من خير فلن نُكفروه» [بالتاء في رواية ورش]، أي فلن تُخرموه ولن تُخرموا ثوابه، ولهذا عدي إلى مفعولين لا إلى مفعول واحد.

والفعل سفه، لازم فإذا تعدى فبتضمينه معنى أهلك: «وَمَنْ يَزْعُبْ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ» [البقرة: 130]: وقد يجوز في النفس أن تكون منصوبة لا على تضمين فعل آخر ولكن على التمييز المنقول عن الفاعل؛ وأصله: سَفِهَتْ نَفْسُهُ، أي خَفَّت وطاشت فنقل الإسناد من النفس إلى صاحبها، على المجاز العقلي لوجود ملابسة بقصد المبالغة في استغراق السفاهة النفس كلها، ثم انتصب الفاعل على التمييز تبيناً للإيهام في الإسناد المجازي.

أما التضمين بمنغناه النقدي، وخاصة في المتعلق ببناء الشعر فيدل على صفة مذمومة في الشعر، فالتضمين فيه أن يكون البيت الواحد مُعلقاً بالبيت الثاني لا يتم معناه إلا به. وإنما يُحمد البيت إذا كان قائماً بنفسه [ذكره النقاد ويُنظر ابن عبد ربه في العقد الفريد، باب من أخبار الشعراء]

أما التضمين بمنغناه العام، مثلاً في الكتابة والتصنيف، فقد يُفيد معنى التطعيم والتزويد... كما ذكر الجاحظ في مقدمة الحيوان في معرض حديثه عن تأليف كتابه: «وليس

من الأبواب بابٌ إلا وقد يدخله تفتُّ من أبوابٍ آخرَ على قدرٍ ما يتعلّق بها من الأسباب، ويعرّض فيه من التّضمين...»، والتّضمين ههنا يحمل دلالةً نصّيةً نقديةً.

علاقة طرّفي التّضمين: المضاف والمُضاف إليه :

أوردَ المبرّدُ في الكامل شعراً لعبيد بن أيّوب العنبري، أنشدَه ثعلبُ:

فإني وتركي الإنسان من بعد حَيِّهم ... وصبري عَمَن كُنْتُ ما إن أزايلُهُ
لَكَالصَّقر جلى بعد ما صاد قنينة ... قديراً ومشوياً عبيطاً خَرادِلُهُ
أهابوا به فازداد بُعداً وصدّه ... عن القُرب منهم ضوءُ برقي ووايلُهُ

ووقفَ عند قول الشّاعر: «ضوءُ برقي ووايلُهُ»، وقال: أمّا التّضمينُ قوله: "ضوءُ برق ووايلُهُ"، أرادَ صدّه عنهم ضوءُ برق ووايلُهُ، فأضاف الوايلَ من المطرِ إلى البرق. وإنّما الإضافةُ إلى الشّيء على جهة التّضمين، ولا يُضافُ الشّيءُ إلى الشّيء إلا وهو غيره أو بعضه، فالذي هو غيره: غلام زيد ودار عمرو، والذي هو بعضه: ثوبُ خَرٍ، وخاتمُ حديدٍ، وإنّما أضافَ الوايلَ إلى البرق، وليس هو له، كما قلّت: دارُ زيدٍ، على جهة المُجاورة، وأنّهما راجعان إلى السّحابة، وقد يُضاف ما كانَ كذا على السّعة، كما قال الشاعر :

حَتَّى أَنْغَثَ قُلُوصِي فِي دِيَارِكُمْ ... بِغَيْرِ مَنْ يَحْتَذِي نَعْلًا وَحَافِيَا

فأضافَ الحافي إلى النّعل، والتّقدير: حافٍ منها.

والتّضمينُ في المعنى أيضاً أن تقتبسَ نصّاً وتُضمّنَه نصّاً آخرَ، وقد عرّف النّوري حُسْنَ التّضمين، في "نهاية الأرب" فقال: «حُسْنُ التّضمين، فهو أن يُضمّنَ المتكلّمُ كلامه كلمةً من آيةٍ أو حديثٍ أو مثَلٍ سائرٍ أو بيتٍ شعرٍ»¹، وجعلَه من علوم المعاني. وبابُ التّضمين أوسعُ من أن يُحاطَ به.

المُصطلح المُشترك الثاني: الالتفات

المعنى اللّغوي للالتفات : الانصراف إلى الشّيء وعَقْدُ العناية له، وقد يكونُ الالتفاتُ مُستحسنًا، كحُسْنِ الالتفاتِ إلى مَنْ يستحقُّ أن يُعْتنى به ويُلْتَمَتَ إليه ويُشَفَقَ عليه، وقد

¹ نهاية الأرب في فنون الأدب، شهاب الدين النوري (ت.733هـ)، نشر دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة.

ط1، 1423هـ، ج:7، ص:126.

يكونُ غيرَ ذلكَ، كالخفّة غير المحمودّة في المرء وما يُصاحبُ ذلكَ من كثرة الكلام وسُرعة الجواب، وكثرة الالتفات والخلو من العلم، والعجالة والخفة والسّفه والظلم والغفلة¹.

وذكر الجاحظ أن من تمام آلة العالم أن يكونَ شديدَ الهيبة، ززين المجلس، وقوراً صموتاً، بطيء الالتفات، قليل الإشارات، ساكن الحركات، لا يصخب ولا يغضب، ولا يهز في كلامه...؛ فإن هذه كلها من آفات العي².

وفي الاصطلاح عرفه ابن المعتز فقال: الالتفات انصرافُ المتكلم عن الإخبار إلى المخاطبة³

وللنحويين تعريفٌ للالتفات يتصل بالتركيب، ويسمونه الاعتراض، وهو أن يؤتى في أثناء الكلام، أو بين كلامين متصّلين معنى، بجملة أو أكثر لا محلّ لها من الإعراب، نحو قول الشاعر:

تذكرت -والذكرى تهيجك زنباً وأصبح باقي وصلها قد تقضياً

وحلّ بفلج فالأباتر أهلاً وشطت فحلت غمرة فمُنقّباً

فالتفت الشاعر في البيتين.

ولكنّ البلاغيين يفرّقون بين الالتفات والاعتراض، فالالتفات كما عرفه أبو هلال العسكري في الصناعاتين، أن يفرغ المتكلم من المعنى، فإذا ظننت أنه يريد أن يجاوزه يعود إليه وبلتفت إليه فيذكره بغير ما تقدّم ذكره به. أخبرنا أبو وقد حدّث الأصمعي عن التفاتات جرير، منها قوله:

أتُنسى إذ تُودّعنا سليبي /// بفرع بشامة، سقي البشام

قال الأصمعي: ألا تراه مُقبلاً على شعره. ثم التفت إلى البشام فدعا له. وقوله:

¹ المستطرف في كل فن مستظرف، لأبي الفتح شهاب الدين الأبهسي (ت.852هـ)، عالم الكتب، بيروت، ط.1،

1419هـ، ج:1، ص:23

² العقد الفريد، أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي (ت.328هـ) تج. مفيد محمد قميعة، ار الكتب العلمية، بيروت، باب شرائط العلم وما يصلح له، ج:2، ص:88.

³ نهاية الأرب في فنون الأدب، ج:7، ص:116.

طرب الحمامُ بذِي الأركِ فشاقي /// لا زلتَ في غَلَلٍ وأيكِ ناضِرٍ

فالتفتَ إلى الحمام فدعا له.

ومنه قول الآخر:

لقد قتلْتُ بني بكرِ برَّهم /// حتى بَكَيْتُ وما يَبْكِي لَهُم أَحَدٌ

فقوله: وما يَبْكِي لَهُم أَحَدٌ، التفات، وقولُ حَسَّان:

إِنَّ الَّتِي نَاوَلْتَنِي فَرَدَدْتُهَا /// قُتِلْتُ، قُتِلَتْ فَهَاتِمَا لَمْ تَقْتُلِي

فقوله: قُتِلْتُ، التفاتٌ.

ونوعٌ آخر من الالتفات: يكون فيه الشاعرُ أخذاً في معنى وكأنه يعترضه شكٌ أو ظنٌّ أن راداً يردُّ قوله، أو سائلاً يسأله عن سببه، فيعود راجعاً إلى ما قدَّمه، فإما أن يؤكدَه، أو يذكرَ سببه، أو يُزيلَ الشكَّ عنه، ومثاله قولُ المعطلِّ الهذلي:

تَبَيَّنُ صَلَاةُ الْحَرْبِ مِنَّا وَمِنْهُمْ /// إِذَا مَا التَّقِينَا، وَالْمُسَالِمُ بَادِنُ

فقوله: "والمسالِم بادن" رُجوعٌ من المعنى الذي قدَّمه، حتى يَبَيَّنَ أَنَّ عِلَامَةَ صَلَاةِ الْحَرْبِ مِنْ غَيْرِهِمْ أَنَّ الْمُسَالِمَ بَادِنٌ، والمُحَارِبُ ضَامِرٌ.

وقريبٌ من الالتفاتِ عند البلاغيين فنُّ آخر هو الاعتراض؛ وليس الاعتراضُ عندهم كالاعتراضِ عند النحويين، فقد تقدَّم أَنَّ الاعتراضَ عند النحاة يكونُ بالجملةِ تقعُ بين متلازمين وهي منقطعةٌ عما قبلها إعراباً مُتَّصِلةٌ معنىً، وأمَّا الاعتراضُ عند البلاغيين فغير ذلك وهو قريبٌ ممَّا سَمَّاهُ قُدَّامَةُ بَنُ جَعْفَرٍ فِي الْعُمْدَةِ فِي مَحَاسِنِ الشَّعْرِ وَأَدَابِهِ، بالاستدراك؛ وهذا وجه من وجوه المصطلح المشترك:

فالاعتراض عند البلاغيين، هو اعتراضُ كلامٍ في كلامٍ لم يتمَّ، ثم يرجعُ إليه فيتمُّه، كقول النَّابِغَةِ الْجَعْدِي:

أَلَا زَعَمْتَ بَنُو سَعْدٍ بَأَنِي /// -أَلَا كَذَبُوا- كَبِيرُ السَّنَنِ فَإِنِّي

وقول كثير:

لو أَنَّ الْبَاخِلِينَ -وَأَنْتَ مِنْهُمْ- /// رَأَوْكَ تَعَلَّمُوا مِنْكَ الْمَطَالَا

وقول الآخر:

فَطَلَّكَ بِيَوْمٍ -دَعَا أَخَاكَ بِمِثْلِهِ- /// عَلَى مَشْرِعٍ يُرَوَّى وَلَمَّا يُصَرِّدْ

ففي قوله: دَعَا أَخَاكَ بِمِثْلِهِ، نوعٌ من أنواع الالتفات، اعترض به ولم يتم كلامه

السَّابِق.

وقول الآخر:

إِنَّ الثَّمَانِينَ - وَبَلَّغْتَهَا - /// قَدْ أَحْوَجَتْ سَمْعِي إِلَى تَرْجُمانِ

وقول البحري:

ولقد عَلِمْتُ -وللشَّبابِ جَهَالَةً- /// أَنَّ الصِّبَا بَعْدَ الشَّبَابِ تَصَابِي

فتبيّن أَنَّ الالتفات، كالتضمين والاعتراض، من المصطلحات المشتركة التي تدلُّ على أكثر من معنى، وأنه يتعيّن على المطلّع على المصطلح، أن ينظر في الفنّ المستعمل فيه، قبل اعتماده وفهمه وتأويله.

في المصطلح المشترك أيضاً

نستأنف حديثنا عن المصطلح المشترك، ونشير في هذا السياق، إلى قضية منهجية ما فتئت الدّراسات العربيّة الحديثة في النّقد والأسلوبيات والسميائيّات والتداوليات والتأويليات، تقع فيها.

ذلك أنّك كلّما اطلّعت على كثيرٍ ممّا يُكتب اليوم عن "التّراث" الاصطلاحيّ و"التّراث" البلاغيّ واللّغويّ و"التّراث" الكلاميّ، فإنّك تجد الأحكام المرسّلة والمصادر العامّة لما صُنّف في الفنون والعلوم من مّصادر قديمةٍ، وإنّما مبعث تلك الأحكام العجلى رغبة كثيرٍ من الباحثين المعاصرين في التخلّص السريع من أعباء الحديث المفصل والتحليل المدقّق لمناهج النّظر والتناوّل التي نهجها القدماء في مصنّفاتهم، فيعتمد هؤلاء إلى القفْز على كيانٍ ضخيم من قيم الزّمان والمكان والمعرفة، للانتقال إلى الحديث عن الإشكالات المعرفيّة المعاصرة، ولا أفهم من تلك المصادرة وذلك القفْز المنهجيّ، إلّا نيّة الاجتثاث، والادّعاء الضمّنيّ بأنّ القضايا التي يبحثون فيها، لا تبدأ في الزّمان إلّا اليوم ولا في المكان إلّا حيث يقفون، وأنّ الاجتهاد

المُعاصر استقرَّ على ضرورة مُجاوِزة البحث فيما كان الأولون فيه يبحثن، أو مُجاوِزة الطُّرق والمناهج التي كانوا بها يبحثن، وأنه أن الأوان للانتقال إلى القضايا والمفاهيم التي أثارها المفكرون والفلاسفة المُعاصرون، وأصحاب النظريات والمناهج الحديثة، انتقالاً كلياً لا رجعة فيه، وأنه ينبغي توحيد مقاييس انتقاء القضايا المبحوث فيها وزوايا النظر المبحوث منها والأدوات المنهجية المبحوث بها.

والحقيقة أنه ينبغي التوقُّف الطويل قبل ثقافة القفز والمُصادرة، وذلك من أجل دراسة مقولات التراث وقضاياه وإشكالاته في سياقها الذي كُتبت فيه أولاً، ثم في سياقٍ جديدٍ وهو قابلية التمديد: تمديد القيم التي فيه إلى ما بعده، وقابلية الإمداد: أي استمداد ما فيه من كليات، بسببها يظلُّ العملُ حياً مستمراً، حاملاً في ثناياه أسباب بقائه. وهذا إنصافٌ لهذا الجسم المعرفي الضخم الذي يستقرُّ في الزمان البشري والامتداد المكاني استقراراً قوياً خالصاً سائغاً غيرٍ مُحجوبٍ عن الناظرين، لا يُنكرُ ذلك إلا مَنْ غالطَ في الحقائق نفسه وأنكرَ حسه. ومثُلُ هؤلاء كمثُل مَنْ ردَّ عليهم عبدُ القاهر الجرجاني في الدلائل، ممَّن زهدوا في النحو وذمُّوا الاشتغال به، وطعنوا على الشعر والشعراء وعلى البلاغة والبُلغاء؛ وسلسلة الإعراض عَمَّا كُتِبَ من نصوصٍ وما تراكم من معارفٍ عبر التاريخ، متصلة الخلقات.

وإنما وُطِّئَ للحديث عن المُصطلح بهذه التوطئة ليُعلم أنه لا ضيرَ في تداخل المعاني واجتماعها في حيزٍ اصطلاحيٍّ واحدٍ، وأنَّ للعلماء والمفكرين الحقُّ في استعمال المُصطلح الواحد ذي المعاني المُختلفة، إذا وجدوه مُناسباً لمفاهيمهم مُناسبة تامَّة، سواء أكان من قبل مُستعملاً أم لم يكن. ويظلُّ السياقُ مانزلاً، فتداوُلُ الحقول المُختلفة للمُصطلح الواحد لن ينتهي إلى إرباك الفكر أو إلى الخلط: ما دام المُصطلح مقيداً بقرينة السياق الذي يُستعمل فيه.

علم النص وتكامل المعارف في اللسانيات الحديثة :

1- لا يدعين أحد أن الحكمة اللسانية جمعت في التداوليات أو في اللسانيات الصورية بوجهها البنيوي والتوليدي. أو في الدلاليات أو في السيميائيات أو في التأويليات... وإنما اجتمعت الفوائد في التركيبة كلها، ولعل اللسانيات النصية وتحليل الخطاب منزع جديد في العلوم الإنسانية يُقارب الظواهر الموصوفة بمنظارٍ أشمل.

2- النص إعادة توزيع نظام اللغة، إعادة ترتيب المؤلفات المعجمية والتركيبية والصوتية والدلالية، نستطيع أن نبني نصوصاً لا تنتهي، من المؤلفات نفسها، وذلك بإعادة ترتيبها في كل مرة على هيئة مختلفة، فهية البناء أو النظم سمة نصية، والذي يتحكم في البناء قواعد داخلية تحقق التماسك، وقواعد سياقية وتواصلية تحقق الانسجام وتبني على الأولى¹.

3- علق الناقد اللساني برند سبيلنر B. Spillner على تعريف اللسانيين النص بأنه متتالية من الجمل، وبأنه قد يتكون النص من جملة واحدة أو أكثر... علق على حصر التعريف في دائرة التردد بين النص والجملة، بأنه تعريف دائري أو دوري يُعرف النص بالجملة والجملة بالنص، وبأنه لا يُقيم الحدود الفاصلة بينهما، وهذا تصور غير منهجي Amethodical، وهو تعريف آلي ساذج يفتقر إلى تصور مفاهيم الربط والتعليق التي تجاوز روابط الجملة بين الكلمات، إلى روابط عليا. أما كلاوس برنكر K. Brinker فقد اشترط ألا يكون النص جزءاً من غيره أو وحدة في نظام أعلى، فلا يكون تعليقاً على رسم أو قطعة موسيقية أو توقيعاً على صورة أو تعليقات في طرر الكتب وحواشيها: فمن شروط النص ألا يكون جزءاً من وحدة أعلى وأشمل. إنه بنية كبرى تتألف من وحدات متماسكة ليست بالضرورة جملاً².

¹ ذكرت شيئاً من هذا المعنى جوليا كريستيفا، في بحثها حول "علم النص" ترجمة فريد الزاهي، دار توبقال

للنشر، الدار البيضاء، 1997 م.

² يُراجع كتاب: الإحالة وأثرها في تماسك النص في القصص القرآني، أنس بن محمود فجال، منشورات نادي

الأحساء الأدبي، مطابع الحميضالرياض، 1434-2013، ص: 57 وما بعدها

في النص ولسانيات المدونات

لسانيات المدونات Corpora Linguistics . La linguistique de corpus ، ليست غريبة عن الأدبيات اللغوية والمعرفية العربية، لأن هذه الأدبيات اعتمدت في المقام الأول على النص واستخرجت منه معايير النقد والمعرفة والتفكير والتعبير.

اعتمدت لسانيات المدونات على استخراج المعلومات والمعارف من النصوص اللغوية المحتاج إليها في ميدان تعليم اللغات. والمدونة حشد من الظواهر والمتناولات اللغوية المجمعة في إطار واحد، وهي جزء من اللسانيات التطبيقية، ولم تنشأ قط على أساس إطار نظري لازم خاص بها، فهي طريقة أو منهج جديد في النظر إلى اللغة، وتحدد الدلالة وتبحث عنها داخل الخطاب، بدلاً من البحث عنها في عقول المتكلمين، فالكلمات داخل سياقها هي وحدها التي تحمل دلالة. والكشف عن معنى مقطع نصي يعني سبر أغوار الروابط التناسية التي تصل النصوص بعضها إلى بعض وتربطها بالبعد الزمني [الدياكروني] للنص.

وتفرض التأويلية [الهرمنوطيقا] نفسها إطاراً نظرياً للسانيات المدونات التي تبحث في مد جسور الترابط بين اللغة والمجتمع¹.

النص وروابطه : قيمة الربط في قلة عدد الروابط مع حصول الربط

من بلاغة الربط والتماسك تقليل أدوات الربط مع بقائه :

أعطيتك أبلغ من أعطيتك إياه - نبأته - سألتومنها - "أومخرجي هم؟" -
"فسيكيفيهم الله"

فكلما قلت الروابط اللفظية مع بقاء الربط وشدة التماسك اكتمل المعنى وغلا، وكلما كثرت مع إمكان الاستغناء عنها وبقائه، تناقصت درجات التماسك والبلاغة.

لأن تقليل الروابط اللفظية يفسح المجال للروابط العقلية والعلاقات الذهنية والقيود المنطقية.

لتقوم مقام الأدوات اللفظية وتسد مسدّها وتغني عنها.

¹Tognini Bonelli, E. (2001), **Corpus Linguistics at Work**. Amsterdam : Benjamins.

في النص: من النحو إلى المعنى

فيودُ النفس وأغلاؤها تُلجى الشاعر إلى أدوات العطف والتعليق والإضافة. قد يقول القائل: هو أحوَجُ إلى الانفكاك من فيود النفس فكيف يلجأ إلى فيود اللغة؛ الجواب أنه مؤتمنٌ على إيصالك مأساته ومُعاناته وفيودَه أيها القارئ، وله بعد ذلك أن ينعثق وينطلق.

اللغة وسيلةُ تشكيل الصورة الشعرية، والصورة الشعرية وسيلةُ توليد اللغة وتوسيعها، فهما معاً وسيلةٌ وغايةٌ، وعندما تكون الغاية والوسيلة من معدنٍ واحدٍ، يزدهر الإبداع. فيرى الشاعر العالم شعراً ولغةً. ويرى اللغة عالماً ومُشاعراً، وإذا حُرِمَ إحداهما توقَّفَ عن الإحساس والعبارة معاً.

الشعرُ الصحيحُ الفصيحُ يُحسنُ الوسيلة والغاية. وتجذُ الروابطُ اللغويةُ تنقلُ إلى القارئ الروابطَ النفسية، وكلما انتهتِ الشعورُ تعمقتِ الصورةُ الشعريةُ وأحوجتِ القارئَ إلى الغوص وإعمال الفكر. فاللغة أختُ المشاعر، وكل واحدة منهما تنظرُ إلى الأخرى كالمُطلَّةِ في المرآة على وجهها.

النص والبلاغة

في "البلاغة الجديدة" و "البلاغة البالية" :

1- كثيراً ما يُردّدُ بعضُ الكُتّاب الذين لهم حظٌ يسيرٌ من العلم بالنصّ وشروط بنائه وعلوم الآلة التي تضبطه، والنصوص التي دخلت في جوفه، أن العبرة في الدرس والتحليل إنما هي بالنص لا بصاحبه، وبالمُنجز في ذاته، لا بشروط توثيقه ونسبته، وليكن النصّ لقيطاً. وإنما العبرة عند هؤلاء بالنص لا بصاحبه ولا بتوثيقه، ويشرّعون بعد ذلك في استخراج بلاغته بزعمهم، وأية بلاغة؟ إنما البلاغة الجديدة، وما الجديد فيها؟ الذي يميزها عن البلاغة البالية إنما هو بضع كلمات تُرددها الألسنة وتتداولها بعض الأطروحات التي تُناقش هنا وهناك. وقوامها كلامٌ عن القارئ والمتلقّي ومُصطلحاتٌ أجنبية في جمال التلقّي وأفق الانتظار وما لم يقله النصّ وما اختلف بين السطور ويجب البحث عنه والتلصصُ عليه، أما السطور المائلة فقد ضلّ عنهم أن يقرؤوها، وأما ما غاب فهو محور القضية، ويبحثون في البلاغة الجديدة أيضاً عن عتبات النصّ ونهاية النصّ والنصّ المؤلّد [بالمعنى المعاصر] والنصّ الباطن ولغة لغة النصّ، وغير ذلك من مفاهيم "البلاغة الجديدة"، وإذا سألتهم عن التشبيه التمثيلي والمجاز العقلي والمجاز المرسل والكنائية والاستعارة المكنية والطباق والجناس التام والناقص والتورية والإرداف والتتيميم والتذييل وحسن والتقسق، وغيرها من المفاهيم التي تدخل في صميم بلاغة النصّ نظروا إليك كارهين واتهموك بالاشتغال ببلاغة البلى وترك بلاغة الحداثة والجدة.

2- والحقيقة أنّهم لم يكن لهم في حياتهم العلمية نصيب كبير من الدرس والتحصيل للبلاغة الأصلية التي هي قوام مبني النصوص القصصية، ومخروم الشيء لا يعطيه.

وما منعهم أن يعلّموا البلاغة الأصلية إلا بُعدهم عن مكانها وقلة زادهم من أغراضها؛ ولو راموا تحليل النصوص على قلة ما عندهم منها بل فراغهم وانقطاع موادهم وبُعدهم؛ لدخلوا من بابٍ ولخرجوا من بابٍ آخر كما دخلوا، أما إن تكلموا في البلاغة المُستَمَدّة عندهم بالبالية فإنهم سيَبْخَسُونَ أقوام البلاغة القديمة حظهم وينقصونهم فضلهم، ويتعرضون للأثمة بالهمز

واللَّمزِ والطَّعنِ والتَّجْهِيلِ، بَلْ يُوْهِمُونَ مَنْ رَأَى الْبَلَاغَةَ الْجَدِيدَةَ، بِقَلَّةِ زَادِ الْبَلَاغِيِّينَ وَنَهَايَةِ وُسْعِهِمْ وَأَنَّهُمْ لَيْسُوا مِنَ الْفَضْلِ فِي الْفَنِّ كَالَّذِي عَلَيْهِ أَهْلُ الْبَلَاغَةِ الْجَدِيدَةِ. فَلَا بُدَّ مِنَ التَّنْبِيهِ عَلَى الْحَاجَةِ إِلَى عِلْمِ الْبَلَاغَةِ فِي نَشْأَتِهَا الْأُولَى، وَالتَّنْوِيهِ بِعُلَمَائِهَا فَضْلَانِهَا وَالتَّوْقِيفَ عَلَى أَغْرَاضِهَا وَتَحْقِيقِ مُصْطَلَحَاتِهَا وَمَفَاهِيمِهَا، وَشَرْحَ أَصُولِهَا وَامْتِدَادَاتِهَا حَتَّى يَنْتَفِعَ طَلَّابُ الْعَصْرِ مِنْ فَوَائِدِهَا وَتُمْرِهَا وَتَصِيرَ جَنَى دَانِي الْقَطَافِ لِمَنْ رَامَ تَفْسِيرَ آيَةٍ أَوْ فَهَمَ حَدِيثٍ أَوْ شَرَحَ شِعْرٍ أَوْ تَحْلِيلَ قَصِيدَةٍ. وَهِيَ مَوْضِعٌ مُتَعَدِّدُ الْأَطْرَافِ دَقِيقُ الْمَسَالِكِ عَلَيْهِ مَبْنَى الْكَلَامِ كُلِّهِ يَقُولُ صَاحِبُ الْبُرْهَانِ: «اعْلَمْ أَنَّ هَذَا الْعِلْمَ شَرِيفُ الْمَحَلِّ عَظِيمُ الْمَكَانِ ... وَشَدَّ بَعْضُهُمْ فَرْعَهُ أَنَّ مَوْضِعَ صِنَاعَةِ الْبَلَاغَةِ فِيهِ إِنَّمَا هُوَ الْمَعَانِي، فَلَمْ يَعُدَّ الْأَسَالِيبَ الْبَلِیْغَةَ وَالْمَحَاسِنَ اللَّفْظِيَّةَ وَالصَّحِيحُ أَنَّ الْمَوْضِعَ مَجْمُوعُ الْمَعَانِي وَالْأَلْفَاظِ إِذِ اللَّفْظُ مَادَّةُ الْكَلَامِ الَّذِي مِنْهُ يَتَأَلَّفُ. وَمَتَى أُخْرِجَتِ الْأَلْفَاظُ عَنْ أَنْ تَكُونَ مَوْضُوعًا خَرَجَتْ عَنْ جُمْلَةِ الْأَقْسَامِ الْمُعْتَبَرَةِ.

وَهَا أَنَا أُلْقِي إِلَيْكَ مِنْهُ مَا يَقْضِي لَهُ الْبَلِیْغُ عَجَبًا وَنَهْزَرُ بِهِ الْكَاتِبُ طَرَبًا: فَمِنْهُ التَّوْكِيدُ بِأَقْسَامِهِ، وَالْحَذْفُ بِأَقْسَامِهِ، الْإِجَارُ، التَّقْدِيمُ وَالتَّأْخِيرُ، الْقَلْبُ الْمُدْرَجُ، الْإِقْتِصَاصُ، التَّرْقِي، التَّغْلِيْبُ، الْإِلْتِفَاتُ، التَّضْمِينُ، وَضَعُ الْخَبَرِ مَوْضِعَ الطَّلَبِ، وَضَعُ الطَّلَبِ مَوْضِعَ الْخَبَرِ، وَضَعُ الْبَدَاءِ مَوْضِعَ التَّعَجُّبِ، وَضَعُ جُمْلَةِ الْقَلَّةِ مَوْضِعَ الْكَثَرَةِ، تَذْكِيرُ الْمُؤَنَّثِ، تَأْنِیْتُ الْمَذْكَرِ، التَّغْيِيرُ عَنِ الْمُسْتَقْبَلِ بِلَفْظِ الْمَاضِي، عَكْسُهُ، مُشَاكَلَةُ اللَّفْظِ لِلْمَعْنَى، النَّحْتُ، الْإِبْدَالُ، الْمُحَادَاةُ، قَوَاعِدُ فِي النَّفْيِ وَالصِّفَاتِ، إِخْرَاجُ الْكَلَامِ مُخْرَجَ الشَّكِّ فِي اللَّفْظِ دُونَ الْحَقِیْقَةِ، الْإِعْرَاضُ عَنْ صَرِيحِ الْحُكْمِ، الْهَدْمُ، التَّوَسُّعُ، الْإِسْتِدْرَاجُ، التَّشْبِيهِ، الْإِسْتِعَارَةُ، التَّوْرِيَّةُ، التَّجْرِیدُ، التَّجْنِيسُ، الطَّبَاقُ، الْمُقَابَلَةُ، إِجَامُ الْخَصْمِ بِالْحُجَّةِ، التَّفْسِيمُ، التَّغْدِيدُ، مُقَابَلَةُ الْجَمْعِ بِالْجَمْعِ»¹.

بَلَاغَةُ الْعُمُومِ فِي مِيزَانِ الْبَلَاغَةِ: مِنْ بَلَاغَةِ الْمُتَكَلِّمِ إِلَى بَلَاغَةِ الْعُمُومِ:

بَلَاغَةُ الْعُمُومِ لَهَا وَزَنٌ وَاعْتِبَارٌ، وَلَهَا أَثَرٌ فِي الْحُكْمِ التَّقْدِی، وَالْفِعْلِ التَّقْدِی هُوَ التَّصْفِیْقُ، أَوْ بَلَاغَةُ التَّصْفِیْقِ، فَلْتَصْفِیْقُ الْجُمْهُورِ بَلَاغَةٌ لَا يُدْرِكُهَا إِلَّا مَنْ أَلْهَمَ عِلْمَ الْبَلَاغَةِ الْجَدِيدَةِ. وَلَا نُسَّ أَنْ فِي الْعُمُومِ رِعَاعًا وَعَوَغَاءَ وَعَوَامٌ وَأَمْتِیْنِ لَا یَقْرَؤُونَ وَلَا یَكْتُبُونَ، لَا يُهْمُ فَالْقَرَاءَةُ وَالْكِتَابَةُ مَعَايِيرُ قَدِیْمَةٌ مُتَجَاوِزَةٌ، الْمَهْمُ أَنَّ الْعُمُومَ حَكَمٌ، وَفِیْهِمُ السَّوْقَةُ وَالْأَمْتِیُونَ؛

¹ الْبُرْهَانُ فِي غُلُومِ الْقُرْآنِ، بَدْرُ الدِّیْنِ الزَّرْكَشِي، تَح. مُحَمَّدُ أَبُو الْفَضْلِ إِبْرَاهِيم، مَكْتَبَةُ دَارِ التَّرَاثِ، الْقَاهِرَةُ،

ط.3، 1404-1984، النُّوعُ السَّادِسُ وَالْأَرْبَعُونَ: فِي أَسَالِيبِ الْقُرْآنِ: ص:382-383.

فإذا صَفَّقوا فإنَّ في تصفيقهم بلاغةً، فهم بُلغاءُ بالفطرة، يُسهَمون في بلاغةِ الحدث، لأنَّهم يُصدرونَ حُكماً نقدياً على العمل الذي يُشاهدونه، عندما يصفقون أو يصفرون، فتصفيقهم نجاحٌ للعملِ المَعروض، وشهادةٌ ووسامٌ يُوشَّعُ به العارضُ فنَّه أو أدبه، وصفيقُهم شهادةٌ عليه وفشلٌ له، فصفيرُ العموم ومُكاؤهم وتصديقُهم أحكامٌ نقديةٌ تخرجُ من حدِّ الحركةِ إلى حدِّ النقدِ العلميِّ وحدِّ البلاغةِ، فذلك ملمحٌ من ملامحِ البلاغةِ الجديدة، لا تنفعُ ههنا مفاهيمُ البلاغةِ القديمةِ، فهي مفاهيمٌ عتيقةٌ لا تصلحُ اليومَ، ولا تُناسبُ ما أصابَ الأدبَ وأجناسه المُحتَرمة من تغيير، ولكنَّ بلاغةَ التصفيقِ أشركتِ عمومَ الناسِ على عِلاَّته، في صنْعِ أدبه ونقده وبلاغته.

قد يُقال: لَقَدْ أسأتُ إلى عمومِ الناسِ إذ نَعَتُ طرفاً منه بالسوقيةِ، أليسَ فهمُ رجلٍ رشيدٌ؟ والجوابُ أنَّ الجمعَ بينِ السوقيةِ ومُصطلحِ البلاغةِ إسفافٌ يخرجُ من حدِّ الجودةِ إلى حدِّ الرداءةِ، إنَّ الجمعَ بينِ مُصطلحِ البلاغةِ الذي اقترنَ في تاريخِ الثقافةِ الإنسانيةِ بجمالِ التَّظهِرِ وجمالِ الغرضِ وجمالِ المعاني، وبينِ العمومِ الذي ليسَ له نَسَقٌ واحدٌ يضبطُ رؤيته وميوله وأذواقه ومعاييره العلميةَ، جمعٌ بينِ مُتناقضينِ أو شبيهِ بالمتناقضينِ، فمنَ صفاتِ العمومِ المُطلقِ غيرِ المُقيَّد أن توجَدَ فيهم صفةُ الغوغائيةِ، المُستعارَةُ من عالمِ الجَرادِ إذا ما جَ بعضُه في بعضٍ قبل أن يطيرَ، أو حينَ يَخِفُّ للطيرانِ، ثم استُعيرَ للسَّفلةِ والمُتَسَرِّعينِ إلى ما لا يُحمَدُ.

ولكن، قد يُقال: هَبْ أَنَّ العمومَ صَفَّقَ عن وعي وإذراكٍ، وليسَ عن اتِّباعٍ وتقليدٍ، فماذا تُسمِّي هذا؟ أليسَ التَّصفيقُ من صَميمِ بلاغةِ العمومِ؟ أليستَ هذه البلاغةُ الجديدةُ إنما تأتي جذُّها من أنَّها تسعى للتأثيرِ في عامةِ الناسِ، وتُعنى أشدَّ العنايةِ بطريقةِ استجابتهم لخطابِ المتكلمِ أو المبدعِ؟

والجوابُ أنَّ الذي فهمناه من هذا المُصطلحِ الجديد أنَّ بلاغةَ العمومِ تقومُ على أساسٍ واحدٍ لولا وجودُه لانهارتِ بلاغةُ العمومِ، وهذا الأساسُ هو التَّلْعُبُ بعواطفِ العمومِ Manipulation وتوجيهه والاستماعُ إلى نبراتِ تصفيقه وصفيره وإشاراتِ أيديه وعيونه، فالعمومُ يُسهَمُ في بناءِ بلاغةِ المتكلمِ يُسهَمُ بالاستهلاكِ ثمَّ بالاستجابةِ، ثمَّ يُسمَّونَ هذه الاستجابةَ تجاوباً إيجابياً وإسهاماً في الإبداعِ وتعديلاً في نصِّ الكاتبِ وخطابِ المتكلمِ، ووجهُ الإبداعِ والإسهامِ العام: ردُّ الفعلِ والتأثيرُ في صَرفِ المتكلمِ عن أشياءَ كان سِلقَها وخمَله على إلقاءِ ما لم يكن في حسابِه إلقاؤه... أما الخطابُ الراهنُ ففيه المتكلمُ يتكلمُ وحده ولا يتدخلُ

عموم الناس إلا في قوالب تُعيّن ومعايير تُبنى. فبلاغة الأُمس بلاغة [متسليطة] وبلاغة اليوم متحرّرةً منطلقاً في فضاء الزّمان والمكان لا يضبطها ضابط ولا يحكمها حاكم. ولست عليها بمُسيطرٍ مَهْمَا تَبْلُغْ مكانتَكَ في البلاغة القديمة والثّقافة الموروثة.

ثمّ أعودُ إلى البحثِ عن وجه الإبداع في بلاغة العموم، فلا أجدُ إلا شيئاً واحداً هو أنّ العمومَ المُحتَرَمَ صَفَقَ لآثِهِ هزّتَهُ حركةً أو كلمةً أو إشارةً، فغطّت هذه النّادرة كلَّ شيءٍ ممّا رأى وسمِعَ. فعلمتُ بذلك أنّ بلاغة العموم استجابةً لمنبّه أو انجذابٍ لحافِزٍ أو فعلٌ تُجاه إثارة، مَهْمَا يَكُنْ مضمونها، ومَهْمَا يَكُنْ شكلها، المهمّ أنّ الدّغدغة قويّةٌ ولدت تصفيقاً حاراً فانجست البلاغة في أجلى صورها.

ليس من شروط انجاس البلاغة وانفجار عيونها أن تكون كَلِيّةٌ أو ضمن الكَلِيّات Universal Rethoric وأن تحدث في أيّ جَمْعٍ أو تَجْمُعٍ بشريّ في العالم، أينما تضعها تُعطِ النتيجة نفسها، كلاً، إنّ بلاغة العموم لا تُدرِكُ إلا في حُدودِ جَمْعِها المُصَفِّقِ لها، فإذا خرّجت من ساحتهم ضعفَ بريقها وانطفأت شرارتها البلاغيّة، وبَدَتْ شأنًا داخلياً، في عيونِ ثقافيّة أخرى، أو رطانةً في مقاييس لغاتٍ أخرى.

المد الجديد في دراسة البلاغة

المدّ الجديد في دراسة البلاغة يوسّع مدى الرؤية ويُدمج في المشهدِ حُقولاً أخرى لم تكن مُرتادةً من قبلٍ أو كانت ممسوسةً مساً خفيفاً، ولكن لا نغفل الدلالة الأولى التي كان يَلْمَحُ إليها البلاغيون الأوائل قبل أن تتحوّل البلاغة إلى محسّناتٍ أو إضافاتٍ إلى جسم المعنى، وهذه الدلالة الأولى هي أنّ البلاغة كلّ وسيلةٍ لغويّة بلّغت المُخاطَبَ إلى مَعْنَى المتكلم ومقاصده. ولكن ذلك لم يكن يعني أن تنزل لغة الخطاب إلى حدّ الإسفاف من غير أن تحيد عن صفة البلاغة وحدها ما دام الخطاب البليغ مَبْلَغاً. كانت البلاغة والبلاغ والتبليغ والتبيين والبيان مفاهيم الأوائل على عهد الجاحظ ومن قبله، وهي عندهم متقاربة الدلالة متظافرة في كشف حُجُب المقاصد وتقريب المُخاطَب من عالم المتكلم.

هل تدخل اليوم استجابات المُخاطَب، في حدّ البلاغة، وهل تُعدّ هذه الاستجابات جزءاً من عملية التّخاطَب، فلا ندرس خطاباً إلا بعد النّظر في كلام المتكلم وردّ المُخاطَب، ثم اعتراض المتكلم ثم جواب المُخاطَب... فيصير الخطاب المدرّس الحواريّ كلّهُ أو حركات

التعجب وإشارات الجسم والمكاء والتصدية... سواء على الخطاب أنتهى مرة واحدة أم توقف ثم استؤنف، أم دخلت في مشهد التخاطب أطراف أخرى.

إذا تصورنا الخطاب البلاغي متشعباً مورعاً بين متكلم ومخاطب وإفادات واستفادات وردود وإجابات، وازداد الأمر اتساعاً ليشمل متدخلين آخرين يُناظرون أو يُحاورون أو يعترضون، منهم الأصحاب والخُلطاء والشركاء والمعاونون على الأمور والخُصوم، وما لا يبلغه المتكلم من حاجات نفسه إلا بغيره، وغيرهم... فإن البلاغة ستضيق حدودها ورُسومها وضوابطها وقواعدها.

ثم إذا وسعنا وسائل التخاطب ولم نكتف بالدوال اللغوية والتراكيب النحوية وأشكال التعبير اللغوي المختلفة، بل أدخلنا الوسائل السيميائية الأخرى من أصناف الدلالات، مما لا يُصوره الخط، بل تُصوره أدوات أخرى كل أداة منها بائلة في صورتها عن صورة أختها، ومتفاوتة في كشف أعيان المعاني جملة، وفي التفسير والتأويل... فسنبصُ أمام خطاب بلاغي بلا حدود ولا رسوم ولا ضوابط ولا قواعد، فكيف يُعالج هذا النسق الجديد إن اتفقنا على وصفه بالنسقية ؟

إعجاز القرآن ودعوى "البلاغة الجديدة"

إلى الذي يجترأ أقوال المؤولة التقليديين قبله ويردد: لغة القرآن عادية وليست معجزة:

يبدو أن كثيراً من الناس مازالَ عندهم غموض واضطراب في تصور مفهوم الإعجاز عند البلاغيين، ويخلطون بينه وبين مفهوم الصَرْفة، ولا حاجة إلى التذكير بأن الإعجاز يُعبر عن تحدي القرآن الكريم للبُغاء العرب وفُصحائهم أن يأتوا بمثله أو بشيء من مثله، وقد حاولوا محاولات كثيرة ولكنها باءت بالفشل وأتوا بنماذج مُضحكة زعموا بها أنهم أتوا بشيء من مثله، فالذي لا يُميز بين أسلوب القرآن وبلاغته ونظمه وامتناعه، وبين أساليب الكتاب والبلاغيين لا يستطيع أن يفهم الإعجاز في حقيقته، بل يتناول على مُعجزة القرآن ويقول: لا توجد لغة معجزة، بل يخلط بين معجزة القرآن الكريم وتحديه وبين العجز اللغوي، أي يخلط بين جنس اللغة وبين وضع خاص من الأوضاع البليغة التي وضعت في تلك اللغة. فلا يتكلمن في العلم إلا من يحسنه أما من يجهل أصول الشيء فهو إذا تكلم فيه أتى بالعجب.

فإن قال إن القول بالإعجاز وهم وحجر على اللغة البشرية وتكرر للبلاغة الجديدة، قلنا له: القول بالوهم والقول بتجاوز البلاغة الجديدة للبلاغة القديمة وغير ذلك يصدق

على ما يصنعه البشر من أشياء لحاجتهم إليها في عصرهم، فإن هم ذهبوا ذهبت أشياءهم واخترعت أشياء جديدة أو أنظار جديدة أو وسائل وأدوات ومفاهيم جديدة... ولكن ذلك كله لا يصدق على القرآن الكريم ببلاغته وأساليبه ونظمه لأنه ليس من صنع الناس ولا من وضعهم ولا من وضع الأنبياء أنفسهم، ومن أنكر ذلك ممن يقول بتاريخانية النص القرآني ومرحليته فهو مغرّد خارج السرب، بلا علم، وهنا نقطة الانفصال واستحالة الاتصال.

سؤال اللغة والبلاغة قديم ولا يبطل بظهور البلاغة الجديدة :

ويظل سؤال اللغة البشرية إشكالاً كبيراً لم يحسم فيه، ولن يحسم فيه، ابتداءً مما تناوله به الجاحظ والشافعي، ثم ابن جني وعبد القاهر... ثم المدارس اللسانية الحديثة ذوات النظريات المتنوعة المؤسسة على أسس فكرية وفلسفية.

غير أن رأي العلماء القدماء المبرزين ينبغي يؤخذ بعين الاعتبار، عند الاطلاع على آراء المحدثين وما تناولوا به الظاهرة اللغوية وظاهرة المعنى وتوليد الدلالة... لأن المحدثين أسقطوا أحمالاً وأنقالاً كثيرة على الدرس اللساني الحديث ونظروا إلى اللغة بنظرة مثقلة بالهموم الفلسفية والسياسية والثقافية الكثيفة التي تحجب غيومها بساطة اللغة البشرية وشفافيتها، وهذا ما حاول أن يتداركه ويبرهن عليه ليكوف وجونسون في تناولهما لمسألة الاستعارة، من خلال الأمثلة الكثيرة الواقعية التي ضربها للبرهنة على أصالة الاستعارة بدلاً من فرعيتهما، وعلى كل حال فالبحث اللغوي أو الدرس اللساني الحديث غرق في التأويل الفلسفي حتى النخاع، وفرض على كل من أراد أن يتعرف إلى الظاهرة اللغوية أن يستعير نظارات الفلاسفة هيدغر وفيدجنشتاين وبرتراند رسل والتيارات الفلسفية عامة.....

تحدث فلاسفة اللغة والمفكرون عن مركزية الاستعارة والمجاز، وأصليتهما في الأطر الفكرية المولدة للمعاني، فليست الاستعارة عندهم مشتقة، إلى درجة أن تصوّر "بول ريكور" الاستعارة في ذاتها قصيدة مضغوطة مصغرة، في كتابه: "من النص إلى الفعل"¹

¹ Du Texte à L'action – Essais d'herméneutique Tome 2: Paul Ricoeur Ed. Esprit Seuil, Paris 1986

من خطاب الثقافة إلى ثقافة الخطاب:

استعارد لسان قوم احتباس في نفق نسقيهم واغتيال في ضيق أفقيهم، الخطاب المتداول في كل أمة لسان ثقافتها ومنهج تفكيرها قبل تعبيرها، إيجاباً وسلباً؛ فأما الخطاب الموجب فهو لسان القوم الأم الناطق عنها، غير المستعار ولا المستورد، وأما الخطاب السالب فهو اللسان المستعار من أمة أخرى والمستورد من شعب آخر ذي ثقافة مختلفة قد يبلغ اختلافها ومباينتها لثقافة المستعير المستورد حد التناقض، وقد يكون هذا الاختيار أو الاضطرار إلى استعارة السنة الغير، سبباً في هلاك الأمة وانقراض فكرها وبُيود ثقافتها.

فخطر القضية يبدأ من مُستصغر الاستعارة ليصل إلى مُعظم شررها: يبدأ من المصطلحات المتداولة في أوساط الحياة العامة وفي البنيات الثقافية والمؤسسات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والثقافية والتعليمية، بل في انشأن العام كله، فما من مصطلح متداول في هذه المجموعات المتباينة -من أول قطرٍ إلى مُهمَل- إلا ويُخفي خلفه مفهومات ذهنية هي أساليب تفكير وطرق اختيار وميول وأذواق، فإذا أُطلق اللفظ اقتطع من عالم المفاهيم قطعة ذات أبعاد وأشكال وصور ومعاني ومذاهب في القول والفعل والحياة، وكان اللفظ من تلك المفاهيم والمعاني بمثابة الكوة التي تُطلع الناطق باللفظ المتداول له على ما يريد له اللفظ ويبدله عليه لا غير، ويُخفي عنه ما غاب عن الدلالة ولم يدخل في حيزها.

يَتَحَصَّلُ من ذلك كله أنَّ فكر الأمة وأسلوب حياتها وثقافتها سجين نسق المفاهيم المتداولة المتداول عليها بالألفاظ المستعملة فالألفاظ والعبارات والمصطلحات تُنشئ نظاماً وتبني نسقاً يتحرَّك في باطنه مُستعمل اللفظ مُستهلك المصطلح، وينتهي أمر الاحتباس في نفق النسق إلى اتساعه عند قومه وميد بشروط الحياة وأسباب الانتشار والتعمير، وانحساره عند مستعيره وتقلُّصه وبداية أقول نجمه وانقراضه.

ومن نافلة القول في هذا السياق التذكير بأهمية معرفة لسان أقوام وثقافات بل إتقانها كلما ارتقوا في سلم الثقافات والحضارات والفكر، فهو واقع لا ينبغي دفعه وواجب يتعين النهوض به وتوكيل من يتفرَّغ له ويتخصص فيه، فلا يُجادل اليوم أحد في أنَّ اللسان الإنجليزي -بعد اللسان العربي المبين- يتعين تعلُّمه وإتقانه لأنه صار المسلك المبلغ للثقافة اليوم والرباط الواصل بين المتحاورين الذين يحرصون على نشر ثقافتهم والتعريف بأنفسهم وإفادة البشرية بإسهامهم والإعراب عن ذواتهم ومواقفهم وتبليغ العالم شكواهم عند انتهاك حقوقهم في ديارهم

وهكذا، فالمُنْكَرُ في القَضِيَّةِ أَنْ تَسْتَعِيرَ لِسَاناً غَرِيباً عَنْ ذَاتِكَ الَّتِي بَيْنَ جَنْبَيْكَ عَلَى حَسَابِ لِسَانِكَ، لِلتَّعْبِيرِ عَنِ الذَّاتِ وَأَنْ تَتَقَمَّصَ قِنَاعاً أَجْنَبِيّاً بَدَلاً مِنْ لَبُوسِكَ الْأَصْلِيِّ، لِلتَّوَاصُلِ مَعَ بَنِي لِسَانِكَ، وَإِبْدَاءِ الرَّأْيِ وَالْجِجَاجِ الْمُسْتَمِيتِ أَمَامَهُمْ، فَمَنْ الْخُمُقُ وَالرَّأْيِ الْأَخْرَقُ أَنْ تَقْتَبِسَ أَسْلُوبَ تَفْكِيرٍ وَمَنْهَجَ حَيَاةٍ بَعُجْرَهَا وَبُجْرَهَا غَيْرَ أَسْلُوبِ ثِقَافَتِكَ وَلِسَانِكَ، لِلإِعْرَابِ لَهُمْ عَنْ أَسْلُوبِ حَيَاتِكَ وَجُدُورِكَ الَّتِي انْتَعَشَ مِنْهَا غَرْسُكَ. وَمَنْ مُحْصَدِ الرَّأْيِ وَمُحْكِمِهِ وَسَدِيدِهِ مُخَاطَبَةُ أَهْلِ كُلِّ لِسَانٍ بِلِسَانِهِم وَالتَّزَامُ الْمُتَكَلِّمِ بِذَلِكَ مَعَ مُحَاوَرِيهِ مِنْ بَنِي قَوْمِهِ

في النص والكليات اللغوية

تأمل في اللغة والدّهن والتّواصل :

هل اللغة أداة للتواصل والتداول، ولم توجد لما نشأت إلا لذلك؟

الظاهر أن حصر اللغة في الغاية التواصلية اختزال لها وحصرٌ مُجحفٌ، لأن ادعاء ذلك قصرٌ للغة على مظهرٍ سطحيٍّ واحدٍ [تسطيح] وزعمٌ بوحدة البُعد، والغاءٌ للأبعاد الأخرى وزوايا النظر الكثيرة، التي يجمعها ويوحدها أن اللغة قُدرةٌ ومَلَكَةٌ ومَهارةٌ باطنةٌ في المرء، اللغة مَلَكَةٌ نفسيةٌ عميقةٌ الجذور ومُشتبكةٌ مع المَلَكات النفسية الأخرى، فلا قدرةٌ على عزل ما هو نَفْسيٌّ ذهنيٌّ عما هو لغويٌّ منها، وإذا ادّعينا أن اللغة أداةٌ تواصلٌ فليس بصيغة الإطلاق، بل ينبغي أن ننصّر التواصل والحجاج والتبليغ وسائلَ خارجيةً تُحرّك المَلَكَة الباطنة وتُتيح لها تشكّلاتٍ متنوّعةً وظهوراً بمظاهرٍ شتى. وبما أن اللغة البشرية تتضمن طاقةً إبداعيةً مُضمرّةً هائلةً وقدراتٍ لا تنتهي ولا تنحصرُ بانحصارِ المقامات الخارجية والمثيرات؛ فإنك تجد لها قابليةً هائلةً للتلاؤم والتناسب مع الأوضاع الخارجية والمطابقة بين بنياتها وبنيات المقام، والاشتباك بعناصر تداولية واجتماعية خارجية، فيُساعد الدّاخل الذي هو بنيات اللغة [وهو الأصل في الخلق البشريّ والدّكاء البشريّ] الخارجيّ الذي هو الأحداث ودواعي التعبير، فتنشط البنيات اللغوية عند اقترانها بالبنيات الاجتماعية والثقافية الخارجية¹، والمعلوم أن البنيات اللغوية لا تتحرّك ولا تُفترن بالمثيرات المقامية إلا بعد أن تستند قبلاً إلى البنيات الذهنية والأنساق العقلية، فنحن إذن، أمام أبعادٍ ثلاثة عند حديثنا عن البنيات اللغوية، وإذا قصرنا اللغة على مفهوم الوظيفة Functionality فسُهمَل -جَهلاً منا وغفلةً- مُتعلقاتها الذهنية والنفسية، وهذا خطأ ارتكبه الوظيفيون السابقون وارتكَب بعضه التداوليون عندما قصرُوا خطابهم العلمي على البعد الاجتماعي الواحد، وأغفلوا هذه المَلَكَة العظيمة

¹ صناعة النصوص تابعة لصناعة المعنى داخل المجتمع: تحدّث اللسانيون الاجتماعيون عن تحليل النص مع اعتبار نتائج الاجتماعية، وذكرُوا أن النتائج الاجتماعية تنبع من سيرورة صناعة المعنى، فأنار النص الاجتماعية تبدو من خلال عملية صناعة المعنى. أو بعبارة أخرى: إن المعاني هي التي تمتلك النتائج الاجتماعية والمالات الاجتماعية وليسَت النصوص في ذاتها هي التي تمتلك الآثار الاجتماعية، وأهم ما يمكن غفله في رصد سيرورة صناعة المعنى وتنبُّع تولّده وانتقاله: القُدرة على بيان النصوص وتوضيحها بُغية توضيح إسهامها في سيرورة صناعة المعنى.

التي تُرسلُ إشاراتٍ بامتلاكِ المرءِ بُوغاً وعبقريةً لا حدودَ لها، وامتلاكِها في ذاتها نشاطاً حراً وقُدرةً هائلةً على التغيُّرِ [لا التطوُّرُ؛ فالذي يتطوَّرُ هو القُدرةُ اللغويةُ لا اللغةُ] والانسياحُ مع الدَّواعي والأحداثِ والتجاربِ والغوصُ في أدقِّ مواقف التعبيرِ النفسيِّ والفكريِّ، إِنَّ اللغةَ وُجِدتْ لإنتاجِ الفكرِ وصياغتهِ ولم توجدْ لتكونَ أداةً كأدواتِ الجرفيّينَ، لأنَّ الإنسانَ يشتملُ على أنظمةٍ تواصلٍ متعدِّدةٍ غيرَ أنَّ اللغةَ أرقاها لأنها متلبَّسةٌ بالوظائفِ الذهنيةِ والمَلَكاتِ النفسيةِ التي جَعَلَتْ من اللغةِ المهارةَ الأرقى والطريقةَ المثلى، فلو تأملتُ طريقةَ تصميمِ اللغةِ المُعَقَّدِ في الذَّهنِ البشريِّ لَوُجِدْتُ أَنَّ إخراجَها والتوسُّلَ بها جانبٌ ضئيلٌ جداً لا يكادُ يُوازُنُ بما للغةِ من قُوَّةٍ على إنتاجِ الأفكارِ وتفسيرِ طريقةِ الإنتاجِ، أمَّا الطريقةُ التي تَخْرُجُ بها من جهازِ النُّطقِ على هيئَةِ بنياحٍ صوتيةٍ مختلفةٍ من لغةٍ إلى أخرى فهي الجزءُ الأصغرُ في موضوعِ اللغةِ والحديثِ عن اللغةِ. والغريبُ في الأمرِ أننا لا نتحدَّثُ عن اللغةِ -في اللغوياتِ القديمةِ وبعضِ الاتجاهاتِ المعاصرةِ- إلا بعدَ خُروجِها وإخراجِها على هيئةِ أصواتٍ وبنياتٍ صرفيةٍ وتركيبيةٍ، ولا نتحدَّثُ عن أشكالِ لغويةٍ أخرى لا تكادُ تنحصرُ في التعبيرِ عن الدَّاخلِ، لا نتحدَّثُ عن أشكالٍ أخرى حسيةٍ غيرِ صوتيةٍ وعن إشاراتٍ مرئيةٍ، فهي أشكالٌ تعبيريةٌ غيرُ مستقلةٍ عن اللغةِ بل هي متصلةٌ اتصالاً شديداً بها، اتصالاً يمرُّ عبرَ القنواتِ الذهنيةِ والمسالكِ العقليةِ قبلَ الخُروجِ إلى الدَّلالةِ على الأشياءِ، اللغةُ في نهايةِ المطافِ نظامٌ إنتاجٍ وابتكارٍ، وتفسيرٍ للذهنِ.

المبادئ الكلية والقواعد اللغوية

-1-

قال لي صاحبي وهو يُحاوِرُنِي متسانلاً: هل بُرِجَ عقلُ الإنسانِ بالقواعد قبلَ الولادة؟ أيتكلم الإنسان بقواعد مسبقة في ذهنه أم يتكلم تحت رعاية الاحتياج المعنوي وعلامات أمن اللبس؟

ثم أجاب عن سؤال نفسه قائلاً: الذي يبدو لي أن الإنسان لا يتحدث بقواعد مسبقة وإنما يتكلم تحت رعاية الاحتياج المعنوي وعلامات أمن اللبس، للأسباب التالية :

1- إذا افترضنا أن الإنسان يتحدث بواسطة القواعد المبرمجة سلفاً قبل ولادته فهذا يعني أن تتشابه أقوال جميع البشر الذين يتكلمون لغة معينة كالعربية...

- 2- واختلاف الحاجات المعنوية كذلك يؤدي إلى ظهور القواعد المركبة ، وهذا ما حصل في النحو العربي ، لأن الإنسان لا يتكلم وفق القوانين الصارمة ، والثابت لا يتحكم في المطلق ، واللغة لا نهائية. ولو جهّز العقل سلفا بالقواعد لما رأينا التطور في القاعدة النحوية على مر الزمن.
- 3- كما أن الصبي الصغير لا يتكلم اللغة الفصحى وفق القواعد التي جهّز بها عقله سلفا ، بل هو يتعلم من البيئة التي يعيش فيها.
- 4- وهذا يؤيده قول الرسول -صلى الله عليه وسلم- أنا أفصح العرب بيد أني من قریش وتربيت في بني سعد فأنت لي اللحن" والرسول الكريم لا ينطق عن الهوى
- 5- ويؤيده كذلك طلبه -صلى الله عليه وسلم- من زيد بن ثابت الأنصاري بتعلم لغة اليهود، وهذا يعني أن اللغة ثقافة وليست قواعد معدة سلفا في عقل المتكلم.
- 6- ويؤيده قول الأوائل: "رُؤُوا أبناءكم الشعر تعذبُ ألسنتُهم"¹ . ولو كانت عقولهم مبرمجة بالقواعد مسبقا لما سمعنا هذا الكلام.
- 7- كما أن ظهور اللحن ينفي وجود القواعد المسبقة في ذهن المتكلم.
- 8- بالإضافة إلى أن الإنسان قد يتكلم أكثر من لغة ، فهل عقله مزوّد بقواعد اللغات التي يتحدثها جميعا .
- 9- بالإضافة إلى تمايز نثر وشعر العرب من حيث الجودة والرداءة . وهذا نابع من تغير ثقافتهم واحتياجاتهم وعقولهم وملكاتهم .

¹ نُسب القول إلى عبد الملك بن مروان قاله لمؤدّب ولّيه: العقُودُ الفريد، لأحمد بن محمد بن عبد ربّه الأندلسي (ت.328هـ)، تحقيق: عبد المجيد التّرحيني، دار الكتب العلميّة، بيروت، 1404-1983، ط.1، ج.6، ص:124. ونُسبته ابنُ رُشيق إلى الغُمري، بلفظ: "رووا أولادكم الشعر: فإنه يحل عقدة اللسان، ويشجع قلب الجبان، ويطلق يد البخيل، ويحض على الخلق الجميل"، انظر: العُمدة في معاسن الشعر وأدابه، لأبي عليّ الحُسن بن زُشيق القيرواني (ت.463هـ)، ت. محمد محيي الدّين عبد الحميد، دار الجيل، بيروت، 1401-1981، ج.1، ص:30. ونُسبته الحُسن بن مسعود اليوسي (ت.1102هـ) إلى مُعاوية في: زهر الأكم في الأمثال والحكم، ت. محمد حجي ومحمد الأخضر، منشورات معهد الدراسات والأبحاث للتعريب، الشركة الجديدة، دار الثقافة، الدار البيضاء، المغرب، ط.1، 1401-1981، ج.1، ص:45.

ولهذه الاسباب أقول: إن الإنسان يتثقفُ لغوياً ويتحدثُ بمستويات متعددة وبلغات متعددة، وهو عندما يَقُولُ فإنه يَقُولُ وهو يفكر ويفكر وهو يقول تحت رعاية الاحتياج المعنوي وعلامات أمن اللبس.

فأما جَوَابِي عن سؤاله والردُّ على جَوَابِهِ فأختصرُهُ في كلماتٍ تالية :

تحدّث كثيرٌ من اللّسانيّين المعاصرين عن خصوصيّة القواعد وعدم كليّتها، وأغلبُ مَنْ نَقَّوْا وجودَ قواعدٍ عامّةٍ، إنّما فعلوا ذلك في سياقِ النّقْدِ للنظرية التّوليديّة التّحوليّة التي يفترضُ فيها شومسكي أنّ اللّغاتِ البشريّة كافّةٌ مستندةٌ في العمقِ إلى قواعدٍ نفسيّةٍ ذهنيّةٍ عامّةٍ، ووجدَ أنه من السّذاجة أن نتحدّث عن قواعدٍ لغويّةٍ نحويةٍ وصوتيةٍ وتركيبيةٍ مشتركةٍ؛ فليسَ الاشتراك موجوداً بين الظواهر وإنّما هو في المبادئ، كما سأوضّحُ في الأخير.

فالاختلافُ اللغوي النّحوي والصّرفي والصّوتي بين اللّغات تنوّعٌ طبيعيّ راجعٌ إلى عواملٍ ثقافيّةٍ وتاريخيّةٍ وجغرافيّةٍ هي التي تمنحُ القواعدَ الدّهنيّةَ الفطريّةَ سماتٍ وتمثيلاتٍ Representations لغويّةً نحويّةً وصرفيّةً. أمّا التّكوينُ البيولوجيُّ الأحيائيُّ للإنسان فهو واحدٌ وقواعدُ الإدراك والتّمثّل والتّصوّر واحدةٌ، لولا أنّ عواملَ التّنوع والتّجربة هي التي تخصّصُ العامّ وتمنحُ القواعدَ وجهاً واقعياً من بين عدّةٍ وجوهٍ واقعيّةٍ، والفرقُ بين العام والخاصّ أو بين الكلّي والخصوصيّ عبّر عنه شومسكي بالنحو الكلّي والوسائط أو البارامترات التي تنزّلُ الكلّي على الخصوصيّ للحصول على الأنحاء والقواعد الخاصّة.

ثم إنني أسأل: كيف نفكّرُ بسذاجةٍ في خصوصيّة القواعد عن طريق أقوال وأمثلةٍ لها سياقٌ مختلفٌ، لكي ننفي بسهولةٍ ونُسِرِ قضايا نظريّة ذات عمقٍ ويحتاجُ أمرٌ نفهمها إلى برهنةٍ كبيرةٍ.

-البرهانُ الأول: خذ مثلاً أيّ طفلٍ من أطفال العالم -قبل مرحلة التعلّم اللغوي- من بيئةٍ معيّنة نشأ فيها وضعه في بيئةٍ مُختلفةٍ اختلافاً كبيراً ثقافاً وأصواتاً ودلالات... فسأرى أنّه سيتعلّم بسرعةٍ فائقةٍ لغةَ البيئة الجديدة التي تُقَفّ لسانها ونشأ فيها. وهذا أمرٌ لا يحتاجُ إلى أدلّةٍ فما من طفلٍ ولد في كنفٍ لغةٍ ونُقِلَ إلى كنفٍ أخرى قبل أن يتلقّى ويتلقّن، إلّا وسيتعلّمُ اللغةَ الثانيةً من غير أن يعلمَ شيئاً عن اللغة الثانية: لأنّ اللغة تُكتسَبُ ولا تورثُ.

¹ Vivian James Cook, Mark Newson, *Chomsky's universal grammar: an introduction*, Wiley-Blackwell, 2007

- البرهان الثاني: كل مولود من بني البشر لا يتلقى اللغة التي يسمَعُها وينشأ في كنفها إلا بناءً على استعدادٍ أحيائي Biological competence ولا يُتصوَرُ الطفلُ صفحةً بيضاء أو حجراً غير منقوشٍ؛ بل الطفلُ يولدُ وهو مزوّدٌ بقواعدَ نفسيةَ ذهنيةَ أحيائيةَ تتناسبُ وتتوافقُ واللغاتِ، وهذا خلافاً للحيوانات، فلا يستطيعُ البغاء ولا أعلى فصيلة في القرود ولا غيرهما من الحيوانات أن ينطق باللغة أو يتعلّمها بالطريقة المعقّدة التي يتعلّمها بها الإنسان، لأن الإنسان يتعلّم لغةً من اللغات التي وُضع في بينها لأنه يملك في داخله وسائلَ تعلّمها وهي تلك القواعد الفطرية الكلية العامة المشتركة التي تُمكنه من التلاؤم من التجارب الخاصة، ولا يُتصوَرُ أن نتساءل بكلّ سذاجة: لِمَ لم تُعطنا هذه القواعد المشتركة لغاتٍ مُشتركة؟ فهذا سؤال ساذجٌ لأن القواعد كلّما عمّت وارتفعت، ابتعدت عن الصبغة المحلية واقتربت من كلّ الخصائص التي تجمع بين البشر. ففي ذلك نفي عن الإنسان أن تكون قواعده موعلة في الخصوصية ولغاته مُغرقة في التنوع وعدم التّرايط وعدم الاستناد إلى قواعد عامة، بل القواعد الكلية العامة هي التي توجه اللغات وتعيّن نوع النحو الخاص الذي ينبغي أن يوضع لكل لغة. وهذه القواعد العامة تُدعى بالمبادئ Principles وتتعرض هذه المبادئ إلى وسائل لتزليل العام على التجارب اللغوية والثقافية الخاصة وفي ذلك ردّ على حكاية أن الطفل يولد ويكتشف فجأة أن الذي يدفعه إلى التكلّم هو الحاجة المنيوية، وأنه يفكر وهو يتكلّم ويتكلّم وهو يفكر. فهذا كلامٌ يحتاج إلى تأسيس علمي وإلى براهين أدق وأعمق من حكاية الاحتياج¹

-2-

التعليق الذي كتبته رددت فيه على دَعْوَى قولك: هل بُرِجَ عقل الإنسان بالقواعد قبل الولادة؟

إنما برهنتُ به على أن الإنسان عربياً كان أم غير عربي لا يتعلّم اللغة وهو خاوي الوفاض، ولا يَجْنَحُ إلى الأساليب والتراكيب التي يتعلّمها من الكبار من تلقاء نفسه ولكنه يتعلّم ما عَلِمَ بناءً على قواعدٍ سابقة: يحفظ ما يسمَعُ أو يتقبّله ويستوعبه تأسيساً على مبادئ تنشأ معه أو قل تنشأ بنشأته؛ فهو يتعلّم اللغة التي يُلقّنها، بناءً على استعداد فطري سمّاه العلماء بالقواعد والمبادئ؛ وقد سبق لابن جني في كتاب الخصائص ذي النظرات الذكّية الثاقبة أن مال إلى تفسير قوله تعالى: «وعلم آدم الأسماء كلّها» [البقرة: جزء من الآية: 31]، بأن الله عز وجل أقدّر آدم على التعلّم. ومعنى كلام ابن جني أن الإنسان يولد مزوّدًا بالقُدرة على تعلّم أية

¹ منهم كلود جيج وموريس كروس ودعاة اللسانيات النسبية؛ انظر في ذلك كتاب: نظرية اللسانيات

النسبية، ذواي النشأة، محمد الأوراني، منشورات الاختلاف / ار الأمان الرباط، 2010-1431

لغة نشأ في كنفها، وقادراً على المواضعة عليها. ولا ينشأ عالماً بالقواعد أو باللغة التي نشأ فيها، فالقول بأنه نشأ متعلماً اللغة وقواعدها الخاصة افتراض بأن اللغة الخاصة بالعربية أو الإنجليزية أو غيرها، وراثية، ولكن التجارب تدحض هذا الزعم وتبطله. وقد استبعد ابن جني من طريق غير مباشر أن يكون آدم عليه السلام تعلم أسماء جميع المخلوقات، بجميع اللغات: العربية، والفارسية، والسريانية والعبرية، والرومية، وغير ذلك من سائر اللغات، وأنه كان هو وولده يتكلمون بها، ثم إن ولده تفرقوا في الدنيا، وعلق كل منهم بلغة من تلك اللغات، فغلّبت عليه، واضمحلت عنه ما سواها، لبعد عهدهم بها. فهذا تفسير بعيد لأنه يتنافى ومسألة تطور اللغات، أما الأمر المنطقي الواقعي فهو القدرة المركزة في النفوس؛ فهي قدرة بشرية كلية ثابتة مزودة بخصائص تعلم اللغات: ففي هذا الإطار تستطيع أن تتكلم عن علاقة القدرة - بما هي قواعد ذهنية نفسية كلية أو مبادئ ذهنية نفسية كلية: وتستطيع في هذا الإطار المنطقي الواقعي أن تقول إن الطفل العربي يتعلم اللغة التي نشأ في بيئتها وهي العربية بسرعة كالتى يتعلمها بها غيره ممن نشؤوا في كنف لغات أخرى أما النحويون ففي التعاريف التي وصلتنا عن علم النحو والقواعد، منذ القرون الأولى لوضع النحو، فتفيد أن النحويين الأوائل لم يخترعوا القواعد ولم يصطنعوا الأنساق المنطقية ولم يفتروا على اللغة وإنما نظروا فيها وحاولوا أن يستخرجوا العلاقات التي تشد أجزاءها بعضها ببعض. وقاموا بما استطاعوا من استقرار الأوجه والخصائص المشتركة المتشابهة فوضعوا لكل سلوك عام مشترك قاعدة، وقاسوا ما غاب عنهم على ما اطرّد الحكم فيه أمامهم وهم ينظرون في ظواهر العربية وشواهدها. والدليل على فعلهم هذا أنك إذا تأملت في أبواب كتاب سيبويه ومسائله النحوية والصرفية والدلالية، بعين. وألقيت عيناً أخرى على شواهد العرب وكلامها وحطمتها، وجدت أن ما تركه سيبويه من كلام إنما هو وصف وإع عالم ذكي لما غاب عن القارئ المتوسط من أنساق وعلاقات وقواعد وعلل واقعية...

فأنت ترى ههنا أننا لا نفرق كما زعمت ولا نعمم كما ادعيت وإنما ربطنا القواعد الفطرية بالقواعد النحوية وبيننا كيف تتحكم تلك القواعد الأولى أو المبادئ الأولى في نشأة أنساق اللغات وقواعدها التركيبية والصرفية قبل أن يأتي النحاة ليستخرجوها وقيسوها عليها

أقول بعد الذي ذكرته في الجواب السابق، وبالله التوفيق :

تُعَدُّ اللُّغَةُ مَلَكَةً قَائِمَةً فِي نَفْسِ الْمُتَكَلِّمِ، الَّذِي يُولَدُ مُزَوَّدًا بِهَا وَمُهَيَّأً لِتَعَلُّمِ أَصْوَابِهَا وَتَرَاقِيهَا وَدَلَالَاتِهَا، وَذَلِكَ لِمَا يَوْجَدُ مِنْ تَوَافُقٍ بَيْنَ مَبَادِي اللُّغَةِ وَكَلِمَاتِهَا وَبَيْنَ اللُّغَاتِ الْبَشَرِيَّةِ الْمُتَنَوِّعَةِ.

لَقَدْ عَايَنَ الْعُلَمَاءُ الْعَرَبُ وَالْمُسْلِمُونَ هَذِهِ الْقَضِيَّةَ، وَ يُسْتَنْبِطُ مِنْ مُعَالَجَتِهِمْ لِلْمَلَكَةِ اللُّغَوِيَّةِ الْقَائِمَةِ فِي نَفْسِ الْمُتَكَلِّمِينَ أَنَّهَا قَائِمَةٌ عَلَى مَبَادِيٍّ عَامَّةٍ تُؤَثِّرُ فِي قِيَامِ الْمَلَكَةِ؛ وَهِيَ مَبَادِيُّ نَفْسِيَّةٌ وَاجْتِمَاعِيَّةٌ تَتَّصِلُ بِضَرُورَةٍ بِالاجْتِمَاعِ وَالتَّوَاصُلِ وَالْحَاجَةِ إِلَى وَضْعِ لُغَوِيٍّ لِلتَّوَادُلِ، يَغْتَرِفُ مِنْ قُوَى الْمَعْرِفَةِ وَالتَّعَلُّمِ النَّفْسِيَّةِ الْبَاطِنِيَّةِ الَّتِي يَشْتَمِلُ عَلَيْهَا الْإِنْسَانُ بِالْقُوَّةِ وَالْفِطْرَةِ، وَهِيَ الْقُوَى الَّتِي تَتَرْتَّبُ عَلَيْهَا الْمَعْرِفَةُ الْمُحَصَّنَةُ الْمُكْتَسَبَةُ. وَقَدْ تَحَدَّثَ الْمُنَاطِقَةُ وَ الْمُفَكِّرُونَ الْعَرَبُ عَنِ «الْعِلْمِ الْأَوَّلِ» وَ«الْعُلُومِ الْأَوَّلِيَّةِ» وَ«الْعِلْمِ السَّابِقِ»؛ يَقُولُ ابْنُ سِينَا فِي هَذَا الْمَعْنَى: «وَكُلُّ تَعْلِيمٍ وَتَعَلُّمٍ ذَهْنِيٌّ وَفِكْرِيٌّ، فَإِنَّمَا يَحْصُلُ بِعِلْمٍ قَدْ سَبَقَ؛ وَذَلِكَ لِأَنَّ التَّصَدِيقَ وَالتَّصَوُّورَ الْكَائِنَيْنِ بَيْنَهُمَا إِنَّمَا يَكُونَانِ بَعْدَ قَوْلٍ - قَدْ تَقَدَّمَ - مَسْمُوعٍ أَوْ مَقْضُولٍ وَيَجِبُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ الْقَوْلُ مَعْلُومًا أَوَّلًا، وَيَجِبُ أَنْ يَكُونَ مَعْلُومًا لَا كَيْفَ اتَّفَقَ، بَلْ مِنْ جِهَةٍ مَا مِنْ شَأْنِهِ أَنْ يَكُونَ عِلْمًا مَا بِالمَطْلُوبِ، إِنْ لَمْ يَكُنْ بِالفِعْلِ فَبِالقُوَّةِ وَفِي الصَّنَاعَاتِ الْعَمَلِيَّةِ أَيْضًا إِنَّمَا يُتَوَصَّلُ [إِلَى] التَّعْلِيمِ وَالتَّعَلُّمِ مِنْ عِلْمٍ مُتَقَدِّمٍ»

وَقَدْ فَرَّقَ ابْنُ رُشْدٍ بَيْنَ وَحْدَةِ الْمَعَانِي فِي النَّفْسِ وَ اخْتِلَافِ الدَّوَالِ الَّتِي تُدَلُّ عَلَيْهَا: «إِنَّ الْأَلْفَاظَ الَّتِي يُنْطَلِقُ بِهَا، هِيَ دَالَّةٌ أَوَّلًا عَلَى الْمَعَانِي الَّتِي فِي النَّفْسِ، وَالْخُرُوفُ الَّتِي تُكْتَبُ هِيَ دَالَّةٌ أَوَّلًا عَلَى هَذِهِ الْأَلْفَاظِ، وَكَمَا أَنَّ الْخُرُوفَ الْمَكْتُوبَةَ - أَعْنِي الْخَطَّ - لَيْسَ هُوَ وَاحِدًا بِعَيْنِيهِ لِجَمِيعِ الْأُمَمِ، كَذَلِكَ الْأَلْفَاظُ الَّتِي يُعَبَّرُ بِهَا عَنِ الْمَعَانِي لَيْسَتْ وَاحِدَةً بِعَيْنِهَا عِنْدَ جَمِيعِ الْأُمَمِ [...] وَ أَمَّا الْمَعَانِي الَّتِي فِي النَّفْسِ فَهِيَ وَاحِدَةٌ بِعَيْنِهَا لِلْجَمِيعِ، كَمَا أَنَّ الْمَوْجُودَاتِ الَّتِي الْمَعَانِي الَّتِي فِي النَّفْسِ أُمُيْلَةٌ لَهَا وَ دَالَّةٌ عَلَيْهَا هِيَ وَاحِدَةٌ وَ مَوْجُودَةٌ بِالطَّبِيعِ لِلْجَمِيعِ».

وَأُثْبِتَ الْقَاضِي عَبْدُ الْجَبَّارِ أَنَّ «الْعِلْمَ الضَّرُورِيَّ لَا يَقَعُ بِحُجَّةٍ» وَ«أَنَّ ذَلِكَ يَقَعُ مُتَبَدِّأً؛ لِأَنَّهُ عِبَارَةٌ عَنْ أَوَائِلَ لَا يَزْهَمُنْ عَلَيْهَا، وَ تُتَّخَذُ مُقَدِّمَاتٍ وَ أَصُولًا يُتَوَصَّلُ مِنْهَا إِلَى اكْتِسَابِ عِلْمٍ جَدِيدٍ.

إِنَّ الْحَدِيثَ عَنِ الْمَعْرِفَةِ الْفِطْرِيَّةِ لَدَى الْمُتَكَلِّمِ هُوَ حَدِيثٌ عَنْ مَفْهُومِ النِّظَامِ الْمُعْرِفِيِّ وَمَا يَتَرْتَّبُ عَلَيْهِ مِنْ اسْتِعْمَالٍ لُغَوِيٍّ وَ اخْتِيَارٍ وَ إِرَادَةٍ وَ مُشَارَكَةٍ مَقَامِيَّةٍ فِي بَثِّ الْكَلَامِ وَ اسْتِقْبَالِهِ . وَقَدْ عَرَّفَ السُّهَيْلِيُّ صِفَةَ الْفِطْرَةِ الْكَلَامِيَّةِ وَصِفَةَ الْمُشَارَكَةِ الْمُتَكَلِّمِيَّةِ بِقَوْلِهِ: «الْكَلَامُ صِفَةٌ قَائِمَةٌ بِنَفْسِ الْمُتَكَلِّمِ يُعَبَّرُ لِلْمُخَاطَبِ عَنْهُ بِلَفْظٍ أَوْ لَحْظٍ أَوْ خَطٍّ ...» . فَاَلْمُتَكَلِّمُ هَذَا الْمَعْنَى مُعَدُّ لِرِسَالِ الْكَلَامِ وَاسْتِقْبَالِهِ إِعْدَادًا فِطْرِيًّا ، وَمُرَوَّدٌ بِأَدَوَاتٍ إِرْسَالٍ وَاسْتِقْبَالٍ مَرَكُوزَةٍ فِي نَفْسِهِ وَقَائِمَةٌ عَلَيْهَا فِي عَقْلِهِ وَجِسِّهِ¹

-4-

مصادر ومراجع في الجوامع المشتركة بين اللغويات العربية القديمة والمراجع اللسانية الحديثة:

خُرِّزَتْ فِي مَوْضُوعِ النَّظَائِرِ ثِنْتَانِ جَوَانِبٍ مِنَ اللُّغَوِيَّاتِ الْمُعَااصِرَةِ وَ أُخْرَى مِنَ اللُّغَوِيَّاتِ الْعَرَبِيَّةِ [نَحْوًا أَوْ لِسَانًا] مَعَ اخْتِلَافٍ فِي الْمَنَاحِجِ وَ طُرُقِ الْعَرَضِ وَ لُغَةِ التَّأْلِيفِ، كُتِبَ وَ مَقَالَاتٌ عَدِيدَةٌ يُعَسِّرُ حَصْرُهَا، وَمِمَّا أَلْفَ فِي الْمَوْضُوعِ بِاللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ:

- عَبْدُ الْقَادِرِ الْفَاسِي الْفَهْرِي: الْإِنْسَانِيَّاتُ وَ اللُّغَةُ الْعَرَبِيَّةُ ، نَمَاجٌ تَرْكِيبِيٌّ وَ دَلَالِيَّةٌ . دَارُ تَوْيْقَالِ لِلنَّشْرِ ، 1985 (جِزْءَان)

- أَحْمَدُ الْمُتَوَكَّلُ: دِرَاسَاتٌ فِي نَحْوِ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ الْوُظُفِيَّةِ . دَارُ الثَّقَافَةِ . الدَّارُ الْبَيْضَاءُ 1986 .
- نِهَادُ الْمَوْسَى: نَظَرِيَّةُ النُّحُو الْعَرَبِيِّ فِي ضَوْءِ مَنَاحِجِ النَّظَرِ اللَّغَوِيِّ الْخَدِيثِ . دَارُ الْبَشِيرِ ، الْأُرْدُن ط/2 ، 1987

- خَلِيلُ أَحْمَدَ عَمَّارِهِ: رَأْيٌ فِي بِنَاءِ الْجُمْلَةِ الْإِسْمِيَّةِ وَ قَضَايَاهَا . دِرَاسَةٌ وَصُفِيَّةٌ ، مَجَلَّةُ التَّوَاصُلِ الْبَلْسَانِيِّ ع:1 ، مَارِس 1990

- مَازِنُ الْوَعَرُ: نَحْوُ نَظَرِيَّةٍ لِسَانِيَّةٍ عَرَبِيَّةٍ حَدِيثَةٍ لِتَحْلِيلِ التَّرَاكِيِبِ الْأَسَاسِيَّةِ فِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ . دَارُ طَلَّاسٍ لِلدِّرَاسَاتِ وَ التَّرْجَمَةِ وَ النَّشْرِ . دِمَشْقُ ، ط/1 ، 1987

- الرَّشِيدُ أَبُو بَكْرٍ : اسْتِخْدَامُ النُّحُولَاتِ النُّحُوِّيَّةِ فِي دِرَاسَةِ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ . الْمَجَلَّةُ الْعَرَبِيَّةُ لِلدِّرَاسَاتِ اللَّغَوِيَّةِ ، السَّنَةِ 1 ، ع:1 ، أَيْسُطُس 1982

¹ يُنَظَرُ التَّفْصِيلُ فِي كِتَاب: مِنْ طَوَاحِرِ الْأَشْبَاهِ وَالنَّظَائِرِ بَيْنَ اللُّغَوِيَّاتِ الْعَرَبِيَّةِ وَالدَّرْسِ الْبَلْسَانِيِّ الْمُعَااصِرِ ، عَبْدِ الرَّحْمَنِ بُوْدَرْعِ ، نَشْرُ حَوَلِيَّاتِ الْأَدَابِ وَ الْعِلْمِ الْاجْتِمَاعِيِّ . جَامِعَةُ الْكُوَيْتِ ، 1426-2005 م . ص: 27-28

– ميشال زكريا : الألسنية التوليدية و التحويلية و قواعد اللغة العربية . المؤسسة الجامعية للدراسات و النشر و التوزيع ، بيروت ، ط/1 ، 1983.

– جلي خليل : العربية و الغموض ، دراسات لغوية في دلالات المبني على المعنى . دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ط/1 ، 1988

– عبده الراجحي : النحو العربي ، بحث في المنهج ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، 1988.
– محمد حماسة عبد اللطيف : من الأنماط التحويلية في النحو العربي ، مكتبة الخانجي القاهرة، ط/1 1990

– حسام الهنساوي: القواعد التحويلية في ديوان حاتم الطائي، القاهرة: 1992.
– محمد فتوح: [مقدمة ترجمته لكتاب: المعرفة اللغوية، لنوام شومسكي] و عرض في هذه المقدمة أسس تعريب النظرية التحويلية: ص: 11-39. دار الفكر العربي، القاهرة: 1993.

– رشيد بوزيان: قراءات في اللسانيات التوليدية: من العالمية و الربط إلى التزامج الأدنى، نادكوم 1999. (في كتابين) و بعد هذا الكتاب دراسة نظرية و إجرائية في موضوع الترادف، بذل فيه صاحبه جهداً مشكوراً، و أسس فيه وضعاً مبتكراً و صاغه ببلاغة في الأسلوب، ولطف في النظر و الاستنتاج

– وهناك مقاربات لسانية عديدة لوصف اللغة العربية، دلاليًا وتركيبيًا وتداوليًا، انطلقت من نماذج لسانية محدّدة كنظرية الخواجز. في اللسانيات التوليدية، ونظرية الربط العاملي، ونظرية المبادئ والوسائط و التزامج الحدود الدنيا... و كتابات في موضوع الاتصال والانفصال بين النحو العربي و النماذج اللسانية المعاصرة... نشرت في مجلات مخصّصة لنشر أعمال الندوات¹.

-6-

ما زال الكلام مسترسلاً في الرد على من ادعى أن الكلام يقوم بالاحتياج المعنوي و أن لا دخل لقواعد اللغة في إقامته وبنائه وتنسيقه. فالمجادل يتصور عبارات اللغة ألفاظاً ومراتب فيها تقديم وتأخير وكفى وأن المتكلم كلما أراد أن يقدم قدم وكلما أراد أن يؤخر أخر، بحسب ما يعن له من غير دخل لقواعد اللغة، ولكنه ينسى أو يتناسى أن الإسناد بنية عميقة تشد أركان العبارات. ولولا الإسناد والتركيب لانهار بنيان العبارة ولمّا ساع تقديم ولا تأخير ولا حذف ولا ذكر: فالنظم والتركيب والإسناد أولاً، ثم يأتي التفاضل بين العبارات بالتقديم والتأخير والذكر والحذف...

¹ منها مثلاً: اللسانيات و اللغة العربية بين النظرية و التطبيق. من منشورات كلية الآداب بمكناس (1992) ،
و[مكانة الأنحاء التقليدية في اللسانيات الحديثة] من منشورات كلية الآداب بمكناس 1997

والْحَقِيقَةُ أَنَّ الرَّجْمَ بَعْصًا "الاحتياج المعنوي" ليس طريقةً سديدةً في الاستدلال العليّ والججاج العقليّ؛ فكَلَمَّا اعترضَ معترضٌ كَرَّرَ المُجَادِلُ الكلمةَ نفسَهَا، وهذا ما يُدْعَى بالدَّوْرِ المُغْلَقِ أي الكلام الذي يدورُ حول نفسه دوراً مُغْلَقاً.

هذا، وإذا سَلَمْنَا بَأْنَ اللغةَ أداةً للتواصل والتعبير عن الأفكار والأحاسيس والحاجات اليومية، فإنَّ اللّجَوَّ إليها ليس خُطْبُ عَشَوَاءٍ وليس اعتسافاً للطريق وإنما هو إعمالُ فكرٍ في طريقة التعبير؛ لأنَّ للتعبير طَرِيقاً وَمَسَالِكَ لولاها لَمَا عَبَّرَ المتكَلِّمُ تلكَ المسالكَ، ولَمَا عَبَّرَ عَمَّا في نفسه، وهذا أَوْضَحُ من أن يُستدلَّ عليه. وبه يُرَدُّ على حكاية "الحاجة المعنوية" المَهْلَهْلَة التي لا يحكمُها ضابطٌ.

-7-

ثُمَّ بَعْدَ ذَلِكَ: يبدو أن القولَ بخلو اللغة من القواعد ضربٌ من العَبَثِ لأنه نفيٌ للعلم أصلاً: علم اللغة وعلم النحو في القديم والحديث. وَمَنْ يُرِيدُ إثباتَ ظاهرةٍ جزئيةٍ هي جزءٌ من كلٍّ، إِنَّمَا يُحَاوِلُ عبثاً وَيَتَعَامَى عن التراكم المعرفي الذي أثبتته العلماءُ قديماً وحديثاً في الشرق والغرب، وضربٌ من الهذيان المعرفي. حتَّى المَدَارِسُ التَّدَاوُلِيَّةُ في اللسانيات العربية والغربية على السَّوَاءِ، تُقَيِّدُ الوُضَائِفَ التَّدَاوُلِيَّةَ بقيود تركيبية، فإذا اُخْتُلَّتِ القواعد التركيبية تعذَّرَ بيانُ المعاني والمقاصد والمقامات، والأمرُ نفسه يُقالُ عن اللسانيات التوليدية في اتجاهها الدلالي الذي يذهبُ إلى مركزية الدلالة واشتقاق التركيب، لا يُتَصَوَّرُ قيامُ معاني دلالية خارجَ الإطارِ اللغوي المضبوط بضوابط تركيبية، فكيفَ يَدْعِي المُجَادِلُ وحده دون غيره خلوَ اللغة والاستعمال اللغوي من القواعد. فهُبْ أَنَّنَا أسقطنا الجانبَ التنظيمي التركيبي الذي يشدُّ البنيانَ اللغوي من حيث الألفاظ و تراكيبها وروابطها، فماذا سَيَبْقَى؟ بل مَعْنَى ذلك أَنَّهُ سَيَهَارُ كلُّ شيءٍ، وسنلجأ إلى نظامٍ تواصلِيٍّ آخَرٍ هو الإشارات أو غيرها

-8-

قد يقولُ القائل: إِنَّ مسألة الحاجة المعنوية تتحكَّمُ في التواصل اللغوي و لا حاجة للمتكلم إلى قواعدٍ نحوٍ أو صرفٍ، وإنما يُخْتَصَرُ الأمرُ كُلُّهُ في مسألة انتقاء الألفاظ.

والجوابُ عن ذلك أَنَّ انتقاءَ لفظٍ دونَ لفظٍ إِنَّمَا يَدْخُلُ في بابِ المناسبةِ المعجمية، وحسبُ، وهذه المناسبة لا تُسْقَطُ عن المتكَلِّمِ وجوبُ التقيد بقواعد الإسناد السليم والتركيب الصحيح، سواءً عليه أقدمُ أم حَدَفَ وَ ذَكَرَ فهو مُلَزَّمٌ في جميع أحوال الكلام

وأوضاعه بالقواعد على كل حال، و لا يُغني الاحتياج عن لزوم القواعد، و إلا انحَلَّ العُقد الذي بين المتكلم والمُخاطَب وفُقدَ التفاهم والتواصل أما حكاية الاحتياج فيعلمها الخاص والعام ، ولنا في كُتُب التناسُب عند المفسرين مثل الإسكافي وابن الزبير الغرناطي وغيرهما مَعْنَى وكفاية، وهم أنفسهم يشترطون في المناسِبة المقامية تناسُبا آخر هو التناسُب النحوي أو التركيبِي.

-9-

وهكذا فإن حكاية الاحتياج المعنوي مسألة مألوفة تتصلُ بحاجة الإنسان إلى التعبير عن حاجاته المادية والنفسية ... وليست نظرية من النظريات ، ومن ادعى أن حكاية الاحتياج نظرية فقد افترى وزعم الإتيان بجديد، بينما هو أتى بلفظ أجوف أو مصطلح ليس تحته إلا حاجة اللفظ إلى المعنى وحاجة المعنى إلى اللفظ المناسب، وقد هرعَ الناس في زماننا هذا إلى لُفت الأنظار بكثرة المصطلحات والألفاظ، والحقيقة أن الحاجة المعنوية ليست نظرية ولا فضية ولا شيئاً من الأشياء الجديدة، إنما العبرة برغبة الإنسان في التواصل والتعبير ، وانتقائه اللفظ المناسب أو التركيب المناسب المضبوط بالقواعد والقيود، ولو خرَقَ المتكلم القواعد لتعدَّرَ على مُخاطبيه أن يفهموه ولكان أقرب ما يكونُ إلى من يحدثُ نفسه ومهذي هذيانا، فلينظر هل سيسعفه ذلك في تبليغه مَعْنَاه الذي يحْتَاجُ إليه

-10-

واستأنفتُ مُحاوَرَةَ صاحبي في الردّ على ادّعائه الإتيان بنظرية الاحتياج المعنوي بقولي له: أنت لم تأبَ بنظرية اسمها الاحتياج المعنوي، ولكنك نثرتَ خواطرَ متفرقة في نقد النحو العربي، وفي الطعن على التحوين، ويحسنُ بك أن تعودَ إلى صنفين من المراجع لاستكمال هذه الخواطر وتطويرها بدلاً من أن تُبدئ وتُعيد وتنتهي إلى العبارة نفسها، وهي قولك: فتبين أن الكلام يحكمه الاحتياج.... عليك بدلاً من الجدال الذي لا ينتهي أن ترجع إلى صنفين أو ثلاثة أصناف من المراجع:

-أولاً كتب نقد النحو، فقد أنجزت في نقد النحو العربي وما فيه من علل على اختلافها عشرات المراجع ، منها ما اتبع المنهج الوصفي التيسيري. ومنها ما استمدّ من مناهج الدرس اللغوي الحديث...

-ثانياً كتب اللسانيات الحديثة. خاصة المتعلقة بنظريات الدلالة والمدارس والاتجاهات التي تربط استعمال اللغة بالوظيفة، ومن هذه المدارس الوظيفية والتداوليات وغيرها.

-ثالثاً كتب حديثة جداً في نظرية الدلالة التوليدية التي تنتقد التركيبية التوليدية وتميل إلى أن الدلالة مركز البنية اللغوية أما البنية التركيبية فليست إلا مشتقة من الدلالة، وهذه نظرية متطورة صاحبها هو راي جاكندوف [2002م] من خلال بحثه: الدلالة مشروعا ذهنياً¹.

يتعين عليك قبل أن تتحدث في ما دعوته بنظرية الاحتياج أن تتأمل في إسهام اللسانيات الحديثة في تطوير الاهتمام بالدلالة وإقامة اسس نظرية للدلالة، وهي نظرية سجلت تقدماً هاماً في فهم المعنى وكيفية توليده أو إنتاجه، فتلك النظرية اجتهدت وما زالت، في وضع مبادئ نظرية لرصد القواعد المتحركة في تنظيم المعاني وترتيب المدلولات...

اجتهاد ثانٍ يمكن أن نوسع فيه النقاش حول المعنى وهو الوظائف التداولية التي تُسند إلى مكونات الجملة، وأن هذه الوظائف المتعلقة بالمقام والمقاصد والمخاطب هي التي تحدد نوع الكلمات التي يركب منها التركيب، ونوع الرتب التي ترتب عليها تلك الكلمات. في هذا الإطار يُمكن أن نتحدث عن نظرية المعنى أو ما دعوته بنظرية الحاجة إلى التعبير عن الدلالة، أما أن تأتي بخواطر متفرقة وملاحظات حول النصوص وتقول في خاتمة كل مثال مثلت به أو شاهد زعمت أنه استدلت به: « فتبين أن الحاجة المعنوية هي التي تتحكم في القول وليس القواعد » فهذا كلام سطحي ساذج لا يستحق أن يُنعت بالنظرية، وأنصحك ألا تنسب إلى نفسك أنك أنشأت نظرية، لأننا ابتلينا في زماننا هذا بأن كل من قيد خواطر وتوسع فيها سعى ملحوظاته بالنظرية وهذا أمر مثير للاستغراب.

-11-

وختمتُ محاورتي له بالرد على زعم زعمه، قال فيه: «من المعروف أن اللغة العامية مستوى متدنٍ من اللغة العربية، إلا أن المتحدثين بها يتحدثون بها ويتفهمون فيما بينهم عن طريقها مع افتقارها إلى القواعد وعلامات أمن اللبس...»

¹R.Jackendoff; **Foundations of language**, Brain, Meaning, Grammar, Evolution
Oxford University Press, 2002

وأنى بكلام ركيك جداً ليمثل به على القدرة السريعة على التفاهم بالعامية، وعلق على مثاليه المصنوع، بقوله: «هذه قصة [...] يقولها العامي، وهو لا يعرف القواعد، وهي قصة تفتقر إلى القواعد وعلامات أمن اللبس، وهي قصة مفهومة أوردتها لأبرهن على أن اللغة تقوم على الاحتياج المعنوي، لا على القواعد.» هكذا...

فأجيبه بما يلي: هذا الكلام العامي الطويل الذي جئت به للتمثيل على زعمك كلام عربي نال به بعض التحريف التركيبي والصوتي، أي إن خروجه عن القواعد ظاهر، ولكنه خروج محدود، ولو جئت بجمل عامية أخرى ابتعدت عن القواعد لرأيت أنها لا يفهمها إلا المتكلمون بتلك العامية، وكلما اقتربت العامية من الفصيحة اتسعت قاعدة الفاهمين الذي يتلقون جملها بالقبول، فالمقياس في قبول الكلام الاقتراب من الفصيحة، أما البعد عنها فيحصر للهِجَة في متكلميها المحدودين المخدودين، فالعربية معيار ضابط لأنها لغة مضبوطة بالقواعد، والنتيجة أن ما كان مضبوطاً بالقواعد تيسر التواصل به لأن اللغة المنظمة بالقواعد ميثاق بين متكلميها ثم إنك تنطلق في سؤالك أو في استنكارك، من منطلقات خاطئة: إذ تجعل العربية لغة والعاميات لغات أجنبية عنها غريبة عنها كل الغرابة لا يربطها بها رابط، وكان الناطقين بالعربية قوم والناطقين بالدوارج قوم أجانب، هذا هو الخطأ بعينه: لأن ننظر إلى الأمور نظرة آلية ميكانيكية متصلبة، والحقيقة أن الدوارج متفرعة عن العربية، أصابتها انحرافات صوتية وصرفية وتركيبية، ولو كانت الدوارج والفصيحة فصيلتين لغويتين متباعدتين كل البعد لما فهم الغوام نشرات الأخبار وخطب الجمعة والأحاديث النبوية.

-12-

وهكذا، فاللغة لا تقوم على إرادة المعنى مطلقاً كما زعم محاورنا، فهي لا تقوم على إرادة المعنى إلا مقيّدة بضابط الكثرة والاطراد؛ و من صفتي الكثرة والاطراد وضعت القواعد النحوية. فالنحاة لم يفتروا قواعد النحو من عند أنفسهم ولكنهم استنبطوها من سلوك اللغة مسالك الاطراد، أما ما شد فلا يهمل ولكنه يُسمع ولا يُقاس عليه. وهكذا فإن حكاية الحاجة المعنوية لا معنى لها إلا في ظل التوافق والانسجام مع القواعد والضوابط.

وأدعوك بالمناسبة إلى أن تعود إلى الجهات العشر التي يأتي الاعتراض على المعرب من جهتها، كما بسطها ابن هشام الأنصاري في مغني اللبيب، لكي تدرك بما لا يدع مجالاً للشك أن تحكيم المعنى وحده في الفهم وإهمال قواعد الصنعة مزلق ينحرف بالواقع فيه عن فهم المعنى المراد نفسه. ومن هذه الجهات:

-أن يراعي المعربُ معنى صحيحاً، ولا ينظرَ في صحته في الصناعةِ [أي في الإعرابِ ومراعاة القواعد]، ومن ذلك أن بعضَ المُعَرِّبِينَ أعربَ ثُموداً في قوله تعالى: (وَتُمُوداً فَمَا أَبْقَى) مفعولٌ مقدم، وهذا ممتنع لأن ما النافية لها الصدر وتمنع أن يعملَ ما بعدها في ما قبلها، وإنما هو معطوفٌ على عاداً أو هو بتقدير: وأهلك ثُموداً

-ومن مزالقي المُعَرِّبِينَ أيضاً أن يُخْرِجَ المُعَرَّبُ الكَلَامَ على ما لم يَثْبُتْ في العربية، وذلك إنما يقع على جهلٍ أو غفلةٍ

-ومن مزالقهم أيضاً ألا يُراعوا الشروطَ المختلفةَ بسبب الأبواب، فإن العَرَبَ يَشْتَرِطُونَ في بابٍ شيئاً ويشترطون في آخرٍ نقيضَ ذلك الشيء على ما اقتضته حكمة لغتهم وصحيحُ أقيستهم، فإذا لم يتأمل المُعَرَّبُ اختلطت عليه الأبوابُ والشرائطُ.

وهناك جهاتٌ أخرى يَبَيِّنُ فيها المُصَنِّفُ أخطاءَ المُعَرِّبِينَ في مراعاتهم الصناعةَ أو المعنى، من غيرِ جمعِ بينهما.

الفصلُ الثاني : النَّصُّ وَالْخِطَابُ

- من استراتيجيات الخطاب، أو خطط الخطاب ومواقفه
- الإضافات المجازية أو
- التُّعَوُّثُ، في الخطاب السياسي والاجتماعي المعاصر
- بلاغة النَّصِّ وخطاب الأخلاق الاجتماعية، في الأمثال العربية
- نَسَقُ النص الشعري والسياق التاريخي

النَّصُّ وَالْخِطَابُ¹

النَّصُّ وحدةٌ نحويةٌ دلاليةٌ ينتظمُ عناصرُها اتِّساقٌ نحويٌّ وانسجامٌ فكريٌّ موضوعيٌّ ومقصدٌ عامٌّ وإنجازٌ كلاميٌّ أكبر (Macro-act of speech) تنتظمُ فيه أفعالُ الكلامِ الموجودةُ فيه كلها. ولكنَّ النَّصَّ لا يقفُ عند هذه الحدودِ؛ فقد دخلت في النَّظَرِ إلى مفهومِ النَّصِّ مباحثٌ أعلى، تكشفُ عن بنياتِهِ الكبرى، كأجناسِ الخطابِ وأنماطِهِ، وغيرها من المجالاتِ التي تتداخلُ فيها مباحثُ لسانياتِ النَّصِّ وتحليلِ الخطابِ فيما بينها. وقد بلغَ أمرُ تعقُّدِ الظَّاهِرَةِ النَّصِّيَّةِ عند كثيرٍ من الباحثينَ إلى حدِّ صَعُبِ مَعَهُ اختزالُ النَّصِّ في وحدةٍ مُحدَّدةٍ المُعَالِمِ تركيبياً ومغنىً. فكان مفهومُ النَّصِّ فَتْحاً كبيراً خَلَّصَ البَحْثَ اللِّسَانِيَّ من وطأةِ الجملةِ، وَسَمَحَ بالانفتاحِ على الخطابِ، في أجناسِهِ وأنماطِهِ المُختلفة. والنَّاتِجُ من هذا التَّطَوُّرِ أَنَّ الخطابَ يَحْمِلُ في صُلبِهِ النَّصَّ اللُّغَوِيَّ في بنائه وتَماسُكِهِ، ويزيدُ عليه بإدماجِ أطرافِ التَّخاطُبِ ومقاصدِ الْخِطَابِ وظُروفِ الزَّمانِ والمكانِ التي تُنَجِّزُ فيها أفعالُ الكلامِ. وأصبحَ من مهامِ نَحْوِ النَّصِّ رَصْدُ بناءِ النُّصوصِ ونَسْجِ الخطابِ في مقامٍ مُعيَّن، حتَّى يُحَقِّقَ لِلنَّصِّ أغراضَهُ التَّدَاوِلِيَّةَ ويكشفَ عن التَّنَاسُبِ بَيْنَ بنيةِ النَّصِّ وظُروفِ إنجازِها.

تحليلِ الخطاب: لا شكَّ أَنَّ تحليلَ الخطابِ ذي الأساسِ اللُّغَوِيِّ²، لا يقومُ ولا يتحصَّلُ إلا بِشَرَطِ المرورِ على طريقِ لسانياتِ النَّصِّ؛ لأنَّ هذه اللسانياتِ مرحلةٌ في بناءِ الجِسمِ اللُّغَوِيِّ الذي للنَّصِّ، فإنَّ لم يَتَحَقَّقْ شَرَطُ البناءِ اللُّغَوِيِّ التَّماسُكِ الذي يُولِّفُ بَيْنَ أَجْزَاءِ النَّصِّ المُتَجَزِّ ومؤلَّفَاتِهِ، فلا يُتَصَوَّرُ قيامُ خطابٍ يَسْتَحِقُّ التَّحْلِيلَ. فبناءُ النَّصِّ أكبرُ رافِدٍ لقيامِ الْخِطَابِ. ويَجْدُ تحليلُ الْخِطَابِ أيضاً جُذُورَهُ في لسانياتِ النَّصِّ؛ فَلَقَدْ كَانَ لِللسانياتِ النَّصِّ أثَرٌ مُشْهُودٌ، منذُ أواخرِ القرنِ الماضي، في إخراجِ الدَّرْسِ اللِّسَانِيِّ من ضيقِ الجملةِ إلى سعةِ النَّصِّ. ولا شكَّ في أَنَّ مفهومَ الجملةِ ولسانياتِ الجملةِ، الذي تُجَوِّزُ إلى مفهومِ النَّصِّ

¹ تعيين المفاصل التعريفية بين مصطلحي النَّصِّ والخطاب، شرطٌ في تَمايزِ المفاهيم: في زَمَنِ صُخْبِ المصطلحات. وما ترتَّبَ على صُغْيِهِ من اختلاطِ المفاهيمِ وتداخلِها، ومن فتاهاتِ الأنفاقِ في طريقِ البَحْثِ العلميِّ. ولا تستقيمُ لغةُ البَحْثِ العلميِّ إلا بضبطِ المصطلحِ وتَمييزِ المفهومِ ووضوحِ المنهجِ لوقايةِ القاريِّ والمتلقِّيِّ من تناقضِ المعاني في الذَّهْنِ.

مصطلحُ الخطاب: يتخَرَّكُ المَعْنَى المُعْجَمِيُّ لمصطلحِ "خطاب" من الفكرِ إلى الكلامِ، بمعانيهِ ومستوياتهِ وأشكالهِ المُختلفة. ومن الكلامِ إلى النَّصِّ، مع اتِّجاهِ نحوِ مقاصدِ الإفادةِ أو التلقينِ أو البرهنةِ والإقناع... أما في الاستعمالِ المُعاصِرِ فَيُتَمَيِّزُ بَيْنَ الخطابِ بِمَعْنَى النَّصِّ المُوَحَّدِ التَّماسُكِ، من حيثِ الموضوعِ أو الموقفِ، والخطابِ بِمَعْنَى النظامِ اللُّغَوِيِّ بوصفه شبكَةً من علاقاتِ المعرفةِ الاجتماعيةِ.

² تَمييزاً له عن الخطابِ المُفْتَرَضِ ذي الأساسِ المجازي كالصورِ والإشاراتِ والأيقوناتِ وغيرها.

ولسانيات النص، مفهوم وصفي بحث لأنه يصف جزءاً من بنية الكلام بالاقتطاع منه وبافتراض التجزيء في جسم الظاهرة اللغوية، وما من مستوى لساني أو وحدة من وحدات البحث اللساني التي تقل عن وحدة النص، كالفونيم أو الحرف، والمورفيم أو الوحدة الصرفية، والليكسيم أو الوحدة المعجمية، والتركيب أو الوحدة الجملية، إلا وتعد وحدة افتراضية¹ صُنعتْها النظرية اللسانية لتسهيل الوصف والتفسير ولتعيين مفاصل افتراضية لبنية النص/الخطاب الطبيعية الواقعية.

هذا وإن الباحثين اختلفوا في كل وحدة افتراضية من الوحدات المذكورة آنفاً، ومن أدل الأدلة على الاختلاف تعدد وجهات نظر الباحثين اللسانيين في مصطلح الجملة: فقد برز في هذا التعدد ما يُقارب ثلاثمائة تعريف.

أما النص فهو بنية لغوية طبيعية غنياً، تختلف عن البنى الافتراضية الدنيا المشار إليها، لأنه إنجاز مترابط، يختص بصفتي التماسك والانسجام والمناسبة Cohesion, Coherence and Pertinence²، وليس رصفاً للكلمات والجمل التي انتظمت بشكل عفوي اعتباطي.

أما الخطاب فهو كلام ملفوظ أو مكتوب، مضبوط بقواعد صوتية ومعجمية وتركيبية وأسلوبية، ويمكن أن يُنظر إلى تعريف الخطاب من خلال محاور مختلفة: كالحديث والدلالة، والتعيين الإفرادي والإسناد العام، وفعل الإنجاز، والمعنى والمرجع، والإحالة إلى الواقع والإحالة إلى المتحاورين... كل خطاب يُنجز بوصفه حدثاً؛ أي إن حدثاً ما يَحصلُ عندما يُنطق بالقول أو الخطاب. ولكن هذا التوازن Occurrence أمر عَرَضِي فقد يظهر وقد يختفي، إنه حدث "مُختنق"، ولكن المعنى ثابت ويظل حاضراً، وهو ما يمتاز به الخطاب³.

قد يُقال إن علاقة النص بالخطاب علاقة ثابتة بمتغير؛ وهذا قول يوهيم بمركزية النص وثباته وتعالیه وأن أدوات التحليل النصي هي التي تُهيمن على المسار الذي يسلكه

¹ نظر ما ذكره دو بوغراندي عن افتراضية بعض الأنظمة اللسانية كالجمل:

النص والخطاب والإجراء، ترجمة د. تمام حسان، عالم الكتب، القاهرة، ط 2، 2007م، ص: 97.

² Cohésion, cohérence et pertinence du discours : Michel Charolles To cite this version: Travaux de Linguistique : Revue Internationale de Linguistique Française, De Boeck Université, 1995, pp.125-151.

³ Discours et communication, in La Communication. Actes du XV^e. Congrès de l'association des sociétés de philosophie de langue française. Université de Montréal, 1971, Montréal 1973. V. aussi: La métaphore et le problème central del'herméneutique, Paul Ricœur : Revue Philosophique de Louvain. Quatrième série, tome 70, n°5, 1972. Pp : 93-112

الخطاب ويمشي في سَنِّه، وأن كل نمط خطابي لا يقوم إلا بتغيير المعلومات الكامنة في برنامج النص. والحقيقة أن ليس كل خطاب مجرد إنجاز يأتي من شروط النصية. فمسألة الخطاب أعمق من افتراض إسقاط أدوات لغوية وتقنيات نصية للحصول على نمط الخطاب المراد، فلا شك أن الخطاب يتأثر بأوضاع اللغة وطرق تنظيم الكلام داخل النص، وحركة ترتيب المفردات، ولكن الذي يطبع كل خطاب بميسم خاص فيتأثر النص بذلك الطابع، هو مقتضيات الخطاب ومُستلزماته التي يصنعها سياق الكلام ومقاصد المتكلم وظروف المقام الخارجة عن عهدة النص، وكذلك بناء الخطاب وفق "استراتيجية" أو تخطيط ججاجي، يلجأ معه المتكلم إلى استعمال وسائل ججاجية تُساعد على بناء خطته الججاجية وتوجيه عملية الفهم والتأويل لدى المخاطب¹. فمعرفة الخطط الخطابية يُساعد على تحليل كلام المتكلم أو نص الكاتب ومعرفة مقاصده والمواقع التي يتخذها لإقناع مخاطبيه أو تبليغهم معنى ما.

من استراتيجيات الخطاب، أو خطط الخطاب ومواقعه

Stratégie de Communication / Stratégie de Discours

سُعالج موقعين من هذه المواقع، من خلال النظر في بعض نصوص القرآن الكريم:

موقع التلميح Stratégie d'Insinuation

وموقع التضامن أو التعاون Stratégie de Coopération

نلاحظ الموقعين اللذين اتخذهما المتكلم في حوارهِ، أو أمر أن يتخذهما، في قوله تعالى: « قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلِ اللَّهُ وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ » سبأ: 24

وإليك تفصيل الموقعين [التلميح والتعاون] :

1- التلميح:

عُطِفَت جملة على جملة في الآية الكريمة: عطفت جملة [وإنّا أو إياكم] على جملة الاستفهام، وفيها إبراز المقصد الخفي بطريقة بليغة [وهذا تلميح] تُوقع الخصم في شرك

¹ تتعین الإشارة إلى أن عملية الفهم قبل التأويل شرط في عمليات الججاج، انظر أهمية "الفهم" في مقالة: الفهم والتأويل والججاج، عز الدين الحكيم بناني، منشور ضمن كتاب جماعي في الججاج: الججاج: مفهومه ومجالاته، دراسات نظرية وتطبيقية مُحكمة في الخطابة الجديدة، ابن النديم للنشر والتوزيع هران الجزائر- دار الروافد الثقافية ناشرون، بيروت، ج: 2، ص: 255

المغلوبة وذلك بخصرِ حالي الفريقين المتجادلين بين موافقة الحق والهدى وموافقة الباطل والضلال؛ ولذلك جاء حرف العطف أو ليفيد الترديد بين حالتين. «وهذا اللون من الكلام يُسقى الكلام المنصف، وهو أن لا يترك المُجادل لخصمه موجب تغيظ واحتداد في الجدل. ويسعى في علم المناظرة [الحجاج] إرخاء العنان للمناظر، ومع ذلك فقرينة إلزامهم الحجة قرينة واضحة.» [التحرير والتنوير].

ومن لطائف الآية وبلاغتها ومواقع المتكلم أنها اشتملت على إيماء [وهذا تلميح] وهو إيماء إلى ترجيح جانب من الجانبين في احتمال من أحد الاحتمالين بطريق مقابلة الجانبين في الترتيب: فقد رُتبت حالتا الفريقين بما يُعرف باللف والنشر: فقد ذكر ضمير جانب المتكلم ومن معه وجانب المخاطبين، ثم ذكر حال الهدى وحال الضلال على ترتيب ذكر الجانبين، فأوماً ولمح إلى أن الأولين مهتدون أو موجهون إلى الهدى أما الآخرون فهم على ضلال مبين، حصل هذا الترتيب كله بعد الفائدة التي حملتها قرينة الاستفهام، وهذا أيضاً من الإيماء والتلميح والتعريض، وهو أبلغ من التصريح وأوقع في النفس.

2- التعاون أو التضامن في بيان الحق:

الآية تُعرب عن الغاية في النصفة في الجدل والاعتدال في الحوار والمُحاجة؛ فالمُحاور الزاغب في الوصول إلى الحق يقول للمشركين: أحذنا على هدى، والآخر على ضلال، من غير تعيين؛ ليثير في المخاطبين التدبر والتفكر في هدوء لا تعثره عزة بائثم ولا رغبة في جدال ومُحال. فإنما المُحاور صلى الله عليه وسلم هادٍ ومُعلم، يبتغي هداهم وإرشادهم لا إذلالهم وإفحامهم. لمجرد الإذلال والإفحام. والجدل على هذا النحو المهذب أقرب إلى لمس قلوب المستكبرين المعاندين المتطاولين بالجاه والمقام، المستكبرين، على الإذعان والاستسلام، وأجدد أن يثير التدبر الهادئ والافتناع العميق. والإنصاف والاعتدال منهج قوي سديد في الحجاج: «قُلْ لَا تُسْأَلُونَ عَمَّا أُجْرَمْنَا، وَلَا نُسْأَلُ عَمَّا تَعْمَلُونَ».

فائدة:

1- أداؤ الاستفهام «مَنْ» فيما ما يُفيد التنبية على الخطأ، ولذلك أعقب بالجواب من قبيل السائل بقوله: «قل الله» لإثبات أنهم لا ينكرون ذلك الجواب. وفي سورة أخرى: «فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ» فهذا جواب يُجيبون به ولا ينكرون خلق الله، فلا يملكون أن يُماروا في الحق البين ولا أن يدعوا غيره.

2- عندما أوردَ جانبَ أهلِ الحقِّ والهُدى جاءَ بحرفِ الجرِّ المُفيدِ الاستِعلاءَ المُستعارَ للتمكّن [على]، وذلكَ تمثيلاً لحالِ المهتدي بحالِ المتصرّفِ في أموره وأدواته كما يشاءُ للبلوغِ مَقْصُده. وأوردَ في جانبِ أهلِ الباطلِ والضلالِ حرفَ الجرِّ [في] الذي يُفيدُ الظرفيّة المُستعارَةَ لشِدَّةِ التَّلَبُّسِ بصفةِ الباطلِ والضلالِ، «تمثيلاً لحالهم في إحاطة الضلالِ بهم بحالِ الشيءِ في ظرفٍ محيطٍ به لا يتركه يُفارقُه ولا يتطلّع منه على خلافِ ما هو فيه من ضيقٍ يلازمه.»

الإضافات المجازيّة أو النُّعوتُ، في الخطاب السياسي والاجتماعي المعاصر

من مَظاهرِ العصرِ نَدَاخُلُ العناصرِ وتفاعُلُها انتلاقاً وتنافياً، تناسُباً وتناقُضاً؛ فَمَا كَانَ بالأمسِ مرفوضاً أصبحَ اليومَ مألوفاً وما كَانَ بعيداً أصبحَ بتغيّرِ المقاييسِ حاضراً ومُلازماً، وقد عبّرَ الخطابُ الاجتماعيّ السِّيَاسيّ اليومَ عن هذه الظّاهرةِ وعكّسَها مُصطلحاتُه ومفاهيمُه، حتّى باتت من المُتلازماتِ الاصطلاحية بعد أن كانت من المتنافراتِ.

وأقصدُ بالمُتلازماتِ الاصطلاحية تلكَ الألفاظَ الاصطلاحية ذاتِ المعاني المُحدّدة، وتتقاربُ فيما بينها في الحقلِ الدَّلالي المألوفِ أو الاصطلاحي، بحُكمِ العادةِ في الدَّلالة والاستعمالِ، فيُجمَعُ في كلِّ مُتلازمةٍ اصطلاحيةٍ بين لَفْظَيْنِ قد يكونان متباعدين متنافرين أو متقاربين مؤتلفين، فالمُتلازماتُ ذاتُ أساسٍ تداولي أو اصطلاحي لأنّها مجموعة لفظية ثابتة تحمل في مجموعها معنى اصطلاحياً خاصاً.

وقيمةُ المُتلازماتِ الاصطلاحية تكمنُ في تحديثِ المُعجمِ العربي، وتطويرِ منهجِ البَحْثِ الاصطلاحيّ والمعجميّ، وتُساعدُ في حوسبَتِهِ. فالحاجةُ ماسّةٌ إلى جَمْعِ التعابيرِ الاصطلاحيةِ والسياقيةِ في العربيةِ اليومَ، وتصنيفِها بحسبِ أقسامِ الكلمِ، أو بطريقةٍ من طرقِ التّصنيفِ المُعجميّ الاصطلاحيّ، وتحليلِ العلاقاتِ اللفظيّةِ والمعنويّةِ التي تربطُ بين مُفرداتها، أي بين مفردات كلِّ مُتلازمةٍ.

وأختارُ أقدمُ فيما يلي، أنموذجاً محدوداً جداً من هذه المُتلازماتِ على سبيلِ التَّمثيلِ: من هذه العباراتِ الاصطلاحية المُتداوَلةِ اليومَ في الخطابِ السياسي والاجتماعي المعاصرِ:

– الفُجُورُ السِّيَاسيّ: ولمْ يَغْدُ الفُجُورُ قصراً على الأخلاقِ في أصلِها بل تعدّاه إلى الأخلاقِ السِّيَاسيّة.

النَّصُّ الضَّعِيفُ نَحْيًا بِهِ : فَضْلًا وَتَمَلُّجٌ هِيَ تَمَاسُكُ النَّصِّ وَوَحْمَةٌ بِتَلْقَاهُ

– الذَّعَارَةُ الْفَنِّيَّةُ : لِأَنَّ الْفَنَّ قَدْ يَخْرُجُ عَنْ مَقَاصِدِهِ إِلَى الْإِسْتِبَاحَةِ وَالِاسْتِغْلَالِ وَالِإِثَارَةِ.

– السِّلْمُ الْاجْتِمَاعِيّ : وَالسَّلْمُ فِي الْأَصْلِ ضِدُّ الْحَرْبِ، فَتَحَوَّلَ مِنْ مِيدَانِ الْوَعْيِ إِلَى مِيدَانِ الصَّرَاعِ الْاجْتِمَاعِيِّ، تَحَوُّلاً مُجَازِيّاً.

– اللَّعْبَةُ السِّيَاسِيَّةُ: وَيُعْنَى بِهَا الْخَطُّطُ أَوْ الْإِسْتِرَاطِيَّاتُ الْمُنْخَوِّةُ فِي عَالَمِ التَّدْبِيرِ السِّيَاسِيِّ.

– عَنَفُ الْمَجَالِسِ: وَهُوَ مُصْطَلَحٌ حَدِيثٌ جَدّاً أَسْفَرَ عَنْهُ رَفْعُ الصَّوْتِ فِي الْمَحَاوِرَاتِ وَالطَّوَالَاتِ الْمُسْتَدِيرَةِ وَالْمَنَاطَرَاتِ وَالنَّدَوَاتِ... فَنُقِلَ الْعُنْفُ مِنَ الْقُوَّةِ الْجَسَدِيَّةِ وَالتَّعْنِيفِ الْجَسَدِيِّ إِلَى الْقَهْرِ النَّفْسِيِّ الَّذِي يُمَارَسُهُ رَافِعُ الصَّوْتِ عَلَى مُخَاطَبِهِ. وَهَذَا الْمَصْطَلَحُ يَدْخُلُ فِي دَائِرَةِ الْجَجَاجِ، وَطَرِيقَةِ الْإِقْنَاعِ الَّتِي تَتَّخِذُ مِنْ رَفْعِ الصَّوْتِ وَشَكْلِ الْحَوَارِ وَسِيلَةً مِنْ وَسَائِلِ التَّمَكُّنِ لِلرَّأْيِ، أَوْ الْإِكْرَاهِ النَّفْسِيِّ غَيْرِ الْمُبَاشَرِ أَوْ التَّهْوِيلِ، وَهُوَ ضَرْبٌ مِنْ ضُرُوبِ الْمَنَاطَرَةِ أَوْ الْمَحَاوِرَةِ

– الْإِرْهَابُ الْفِكْرِيُّ: وَيُرَادُ مِنْهُ نَقْلُ التَّرْوِيعِ وَالتَّخْوِيفِ مِنْ حَقْلِ الْإِكْرَاهِ الْجَسَدِيِّ إِلَى الْقَمْعِ الْفِكْرِيِّ وَالنَّفْسِيِّ.

– الْأَمْنُ الرُّوحِي، وَالْأَمْنُ الْغِذَائِي، وَالْأَمْنُ الْقَوْمِيّ: وَهِيَ مُتَلَازِمَاتٌ اصْطِلَاحِيَّةٌ ذَوَاتُ مَعَانٍ مُتَقَابِرَةٍ، وَكُلُّ زَوْجٍ مِنْهَا مُؤَلَّفٌ مِنْ مُتَبَاعِدَيْنِ فِي الْأَصْلِ...

وَكَأَنِّي بِأَبِي مَنْصُورِ التَّعَالِبِيِّ، يُمَكِّنُ أَنْ يُعَدَّ أَنْمُودَجاً فِي هَذَا الْفَنِّ، عَلَى اخْتِلَافٍ فِي الْمَقَاصِدِ وَطَرِيقَةِ الْجَمْعِ وَالتَّصْنِيفِ... وَذَلِكَ فِي كِتَابِهِ: ثَمَارُ الْقُلُوبِ فِي الْمُضَافِ وَالْمُنْسُوبِ، وَالشَّاهِدُ عِنْدَنَا مِنَ الْكُتَابِ تَرَكَيبُ الْإِضَافَةِ الْمَوْزَعَةِ عَلَى الْحُقُولِ الدَّلَالِيَّةِ لَا غَيْرُ، وَالْأَفْزَقُ بَيْنَ مَوْضُوعِ الْكِتَابِ وَمَوْضُوعِنَا هَذَا، وَعَلَى ذَلِكَ، يَظَلُّ هَذَا الَّذِي أَنْشَأَهُ التَّعَالِبِيُّ مَشْرُوعاً مُعْجِماً يُمَكِّنُ أَنْ يُحْتَدَى وَيُطَوَّرَ.

بلاغة النص وخطاب الأخلاق الاجتماعية، في الأمثال العربية

كلمة في المنهج:

لا يستقيم للكاتب منهج يُعالج به قضية من قضايا الأدب ويكشف به ظواهره وبواطنه، إلا إذا شرع في بيان وجه المناسبة بين القضية والمنهج، ولا يُغني ما أطلع عليه من غدة لسانية وعتاد تداولي وثقافة سيميائية، وما درج عليه الكتاب اليوم من إسقاط ركاز الثقافات الحديثة على النصوص القديمة وتطويعها لها، أثبت أم استجابت، ولا يكفي أن ينتهي بالبحث والتنقيب في النص إلى ما ارتضاه المنهج وإن أكره النص؛ فإن طرقي القضية وهما النص والمنهج، يفرضان على كل باحث يروم طريق السداد والدقة أن يُناسب منهجه موضوعه ويُعانق قضاياها التي تحيط به وعناصره التي تؤلفه، فالمناسبة والتوافق شرط في تنزيل المنهج على النص .

والحقيقة أن منهج القراءة والفهم، والوصف والتحليل، ليس بناء ثابتاً يُقحم على جمل النص ولا قواعد صارمة تُطبق عليه، ولكن المنهج الأمثل يبتدئ عند استنطاق النص ومحاوَرته بما استوى للباحث من أدوات وما عاناه من قراءات وإطلاعات على تجارب الوصف والتحليل وما اكتسبه من خبرة تكوّنت بفعل الثقافة والقراءة والتحليل والنقد، فيجمع الباحث شتات المنهج ويوصل أصوله ويتتبع آثاره في ثنايا العبارات، ويظل يتتبع آثار هذا المنهج ويركب أجزاءه جزءاً جزءاً مُستشفاً خفاياه ومُستنبطاً دفينه وجامعاً أشتاته، ومُستعيناً على الغوص على دقائقه وأسراره بما تُقفه من علوم آلة قديمة وجديدة. فالمنهج فنٌ دقيق المسلك وبناء يُركّب وطريق يُطلب؛ ولا تصح المطالبة إلا بما يُتصور وجوده أو إمكان بنائه.

ثم إن المنهج الذي يُبنى على علوم الآلة القديمة والحديثة ويركب من عناصر القراءة الصحيحة والفهم المستوعب، لن يبلغ الغاية المرجوة من معالجة النص واستقصاء أنحائه وأعماقه إلا إذا مزج القارئ المُفروء له وتتبع أسرار إبداعه وإجادته وتذوق جمال البناء والعناصر المُنبت منها، وبذل من نفسه ما يُسعف في استكشاف كنه النص وجوهره في انسجام معانيه وتماسك مبانيه وتلاحم صوره، فلا تكفي المواقف (attitudes) التي يتخذها المحلل من النص ولا المواقف (positions) التي يقف فيها ولا الخطط (stratégies) التي يبنّيها، حتى يكون تمازج الذوات وتفاعل الوجدان والقياس بالتذوق، لإفتاب في طريق الوصول إلى كنه النص وعلامات يُبتدئ بها إليه.

لا شك في أن ذات الكاتب عندما تتصل «بالآخر» وبالعالم، تتقد بداخلها الرغبة في المعرفة والتعرف، فتلجأ إلى اللغة للإعراب عن هذا الدافع المعرفي؛ يبتدئ التعبير عن النفس -لغةً ولفظاً- بالكلمة ثم يعبر إلى العبارة وينتهي عند النص والخطاب، ويبتدئ -معنى- من تصور الموضوع أو الإحساس نصاً في أصله وخطاباً، وإذا بهذا الخطاب يصبح مُعادلاً ذاتياً وموضوعياً للإحساس بالعالم وللرؤية المتولدة من مُعانة الأشياء.

وينتهي الباحث المحلل إلى إعادة تركيب النص كما بناه صاحبه، و "التفاعل معه" كما "تفاعل صاحبه مع" الذات الخارجية، فيصبح اتصال المحلل بالنص وما في النص من قضايا وقيم، مُعادلاً لاتصال المبدع بالعالم بما في هذا الاتصال من مُعانة وتفاعل، ويحرص الباحث المحلل على تدقيق النص والغوص فيه واغتراقه لاستخراج أوجه دلاليته على حال صاحبه، وتمييز أسلوبه عن أسلوب غيره، حرصاً يجنبه حصر النص في الشروح اللغوية المجردة من غير مُجاوزة الشرح إلى الدلالات العامة.

أصل المثل في كلام العرب التماثل بين الشيئين في الكلام؛ وضرب المثل جعله يسير في البلاد¹، ومن المعلوم أن الأمثال العربية الفصيحة مادة لغوية تدل على قيم كثيرة، وأولها قيمة الفصاحة، وهي قيمة جعلت منها مادة لغوية يُستدل بها في استخراج قوانين اللغة، أو لمعرفة وجوه الخروج عن هذه القوانين والشذوذ عنها، ومن هذه القيم أن الأمثال العربية تُعد وعاء اجتماعياً لعادات المجتمع وثقاليده وثقافته ونظراته إلى الحياة وخلاصة لتجاربه، ثم يأتي المغنى الخلقي في الأمثال ليجعل منها مادة صالحة لتحليل الخطاب الأخلاقي في الأمثال العربية.

وأهم الجوانب التي يُنظر منها إلى الأمثال العربية يتصل بمقام الكلام وأثر السياق في فهم المغنى. وهي قبل كل شيء ضرب من الألفاظ المخصوصة التي أطلقها العرب في مناسبة معينة وأصبحت تُستحضر كلما حضرت المناسبة، وتؤدي على ما فرط به أول أحوال وقوعها. وهذه الألفاظ المخصوصة نوع من أنواع الكلام استحق من التحوين والبلاغيين والأدباء أن يخصوه بعناية ملحوظة، وأن يعددوا نوعاً من العلم والمعرفة بالنظر إلى الجهة التي أنتجتها. فقد عرّف علم الأمثال بأنه: « من فروع علم اللغة، وهو معرفة الألفاظ الصادرة عن البلّغ، المشتهرة بين الأقوام بخصوص ألفاظها، وهيناتها، وموردها وسبب ورودها، وقائليها، وزمانها، ومكانها، لئلا يقع الغلط عند استعمالها في مضاربيها، وهي

¹ أبو هلال العسكري: جُمهرة الأمثال

المواضع والمقامات. ولا بُدَّ لِعَاني تلك الألفاظ من غَرَابَةٍ ولألفاظها من فصاحة. وموضوعه:
الألفاظ المذكورة من حيث ورودها في مواردها وتعيين مضاربيها بالتنوع¹

و تختصُّ الأمثال بِأَنتها قَدْ تَخْرُجُ عَنِ الْقِيَّاسِ، وَ تُحْكِي كَمَا سُمِعَتْ، وَالْعَرَبُ «تَجْرِي
الْأَمْثَالَ عَلَى مَا جَاءَتْ، وَلَا تَسْتَعْمِلُ فِيهَا الْإِعْرَابَ»². وَقَدْ عَبَّرَ سَيِّبُوهُ عَنْ هَذِهِ الصِّفَةِ بِقَوْلِهِ:
«وَمِنْ كَلَامِهِمْ أَنَّ يَجْعَلُوا الشَّيْءَ فِي مَوْضِعٍ عَلَى غَيْرِ حَالِهِ فِي سَائِرِ الْكَلَامِ»³. وَتَفْسِيرُ
الِاخْتِصَاصِ أَنَّ دَلَالَةَ الْمَقَامِ وَأَحْوَالِ الْخِطَابِ مِنْ دَلَالَةِ اللَّفْظِ عَلَى الْمَعْنَى، وَذَلِكَ لِمَا اعْتَرَى
الْلَّفْظَ مِنْ نَقْصٍ أَوْ حَذْفٍ أَوْ تَضْمِينٍ أَوْ خُرُوجٍ عَنِ الْأَقْبِسَةِ. وَيُعَدُّ الْمَثَلُ نَوْعًا مِنَ الْقَوْلِ
مَخْصُوصًا يُسْتَعَارُ لِلتَّمْثِيلِ. فَهُوَ عِبَارَةٌ عَنِ اسْتِعَارَةِ تَمَثُّلِيَّةٍ يُسْتَعَارُ فِيهَا لَفْظُ الْمَشْبَّهِ بِهِ
لِلْمُشَبَّهِ⁴.

وَتُنَادَوُ الْأَمْثَالَ كَمَا سُمِعَتْ عَنِ الْعَرَبِ، وَلَوْ خَالَفَتْ الْقِيَّاسَ. وَيُحَافِظُ عَلَى صِيغِهَا
بِلا تَبْدِيلٍ وَلَا تَصَرُّفٍ وَلَا تَغْيِيرٍ⁵. وَيَجْرِي مَجْرَى الْأَمْثَالَ كُلُّ مَا كَثُرَ اسْتِعْمَالُ الْعَرَبِ لَهُ عَلَى
وَجْهِ مَخْصُوصٍ، فَيَأْخُذُ حُكْمَهَا وَيُعَامَلُ مُعَامَلَتَهَا. وَالْمَشْهُورُ فِي الْأَمْثَالَ أَنَّهُ يُتَرَخَّصُ فِيهَا مَا لَا
يُتَرَخَّصُ فِي غَيْرِهَا مِنْ أَنْوَاعِ الْقَوْلِ. وَرَخَّصَهُ كَضَرَّائِرِ الشِّعْرِ⁶، وَ«وَاسْتُجِيزَ مِنَ الْحَذْفِ
وَمُضَارَعِ ضَرُورَاتِ الشِّعْرِ مَا لَا يُسْتَجَازُ فِي سَائِرِ الْكَلَامِ»⁷.

¹ طاش كُزَي زَادَة: مِفْتَاحُ السَّعَادَةِ وَمَصْبَاحُ السِّيَادَةِ، مط. دار المعارف، خيبر آباد 1328هـ، 247/1.

² السَّيْبُوطِي: الْمُزْهَر: 488-487/1.

³ الْكِتَاب: 51/1.

⁴ وَضَعَتْ فِي الْأَمْثَالَ كُتُبٌ كَثِيرَةٌ مِنْهَا كِتَابُ "الْأَمْثَالَ" لِأَبِي عُبَيْدٍ الْقَاسِمِ بْنِ سَلَامٍ، وَ"مَجْمَعُ الْأَمْثَالَ لِلْمُعَدَّاتِي"
وَ"زَهْرُ الْأَكَمِ" لِأَبِي الْحَسَنِ الْيُوسُفِيِّ، وَ"جَمْعُ زَهْرَةِ الْأَمْثَالَ لِأَبِي هَلَالٍ الْعَسْكَرِيِّ" وَ"الْتَّمُثِيلُ وَالْمُحَاضَرَةُ" لِأَبِي مَنْصُورٍ
الْتَّعَالِبِيِّ.

⁵ وَهِيَ فِي ذَلِكَ خَاصَّةٌ «لِقَاعِذَةِ مَشْهُورَةٍ هِيَ: أَنَّ "الْأَمْثَالَ لَا تَغْيَرُ، بَلْ تَجْرِي كَمَا جَاءَتْ» (السَّيْبُوطِي: الْمُزْهَر:
487/1)

⁶ وَقَدْ قَالَ ابْنُ جَنِّي فِي هَذَا الْمَعْنَى: «الْأَمْثَالَ تَجْرِي مَجْرَى الْمَنْظُومِ فِي تَحْمِيلِهِ لِلضَّرُورَةِ» (أَبُو الْفَتْحِ ابْنُ جَنِّي:
الْمُخْتَسَبُ فِي تَبْيِينِ شَوَاهِدِ وَجْهِ الْقِرَاءَاتِ، تَج. عَلِيَّ الْجُنْدِيِّ نَاصِفٍ وَعَبْدُ الْحَلِيمِ النُّجَارِ وَعَبْدُ الْفَتْاحِ
إِسْمَاعِيلُ شَلْبِي، لَجْنَةُ إِحْيَاءِ الثَّرَاثِ الْإِسْلَامِيِّ، الْقَاهِرَةِ، 1386هـ، 19/1، وَانْظُرْ أَيْضًا: السَّيْبُوطِي: الْمُزْهَر:
487/1)

⁷ السَّيْبُوطِي: الْمُزْهَر: 487/1. وَقَدْ رَجَعَ بَعْضُ الْبَاجِتِينَ سَبَبَ خُرُوجِ الْأَمْثَالَ عَنْ قِيَاسِ اللَّغَةِ إِلَى جِزْصِ الْعَرَبِ
عَلَى تَأْدِيتِهَا بِضُرُوبِ الْمُخْتَصِّنَاتِ اللَّفْظِيَّةِ الَّتِي تُضْطَرُّهُمْ إِلَى الْخُرُوجِ عَنِ الْقِيَاسِ. وَمِنْ الْأَمْثَالَ مَا خَالَفَ الْقِيَاسَ
لِصُدُورِهِ عَنْ فَنَاتٍ مِنَ الْمُتَكَلِّمِينَ لَا تَحْكُمُ قَوَاعِدُ اللَّغَةِ، وَتَقَعُ فِي اللَّحْنِ ثُمَّ تَسِيرُ بِاللَّحْنِ الرُّكْبَانِ (انْظُرْ: عِنْدَ
الْمُجِيدِ قَطَامِشٍ "الْأَمْثَالَ الْعَرَبِيَّةُ-دِرَاسَةٌ تَارِيخِيَّةٌ،، دَارُ الْفِكْرِ، دِمَشْقَ، ط. 1، 1404-1988، ص: 208-209)

الأمثال وخطاب التأويل النحوي:

مِنْ نَمَازِجِ خُرُوجِ الْأَمْثَالِ عَنِ الْقِيَاسِ، كَمَا وَرَدَ فِي كِتَابِ سَيَبَوْنِهِ، مَا خَرَجَ عَنِ الْقِيَاسِ فِي بَنِيَّةِ الْكَلِمَةِ، نَحْوَ قَوْلِهِمْ: "تَسْمَعُ بِالْمُعَيَّدِي لَا أَنْ تَرَاهُ"، قَالَ سَيَبَوْنِي: «لَأَنَّهُ مَثَلٌ، وَهُوَ أَكْثَرُ فِي كَلَامِهِمْ مِنْ تَحْقِيرِ "مُعَيَّدِي". فَإِنْ حَقَّرْتَ "مُعَيَّدِي" ثَقُلْتَ الدَّالَ فَقُلْتَ "مُعَيَّدِي"»¹. وَمِنْ الْأَمْثَالِ مَا خَرَجَ عَنِ أَقْبَسَةِ التَّرَاكِبِ، وَذَلِكَ نَحْوُ: "عَسَى الْغَوِيرُ أَبُوسًا" حَيْثُ «جَعَلُوا "عَسَى" بِمَنْزِلَةِ "كَانَ"»²، وَ«لَهَا [...] حَالٌ لَا تَكُونُ فِي سَائِرِ الْأَشْيَاءِ»³، «فَهَذَا مَثَلٌ مِنَ الْأَمْثَالِ الْعَرَبِ أَجْرُوا فِيهِ "عَسَى" مَجْرَى "كَانَ"»⁴، وَلَوْ حُمِلَ عَلَى أَفْعَالِ الْمُقَارَبَةِ لَكَانَ الْقِيَاسُ أَنْ يَأْتِيَ الْخَبَرُ جُمْلَةً فِعْلِيَّةً.

وَمِنَ الْأَمْثَالِ مَا «يُضْمَرُ فِيهِ الْفِعْلُ الْمُسْتَعْمَلُ إِظْهَارُهُ بَعْدَ حَرْفٍ... قَوْلُ الْعَرَبِ فِي مَثَلٍ مِنْ أَمْثَالِهَا: "إِنْ لَا حَظِيَّةٌ فَلَا أَلِيَّةٌ" أَيْ "إِنْ لَا تَكُنْ لَهُ فِي النَّاسِ حَظِيَّةٌ فَإِنِّي غَيْرُ أَلِيَّةٍ"»⁵.

وَمِمَّا يُحْدَفُ فِيهِ الْفِعْلُ النَّاصِبُ لِلْمَفْعُولِ بِهِ فِي سِيَاقِ الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ أَوْ الدُّعَاءِ «قَوْلُ الْعَرَبِ "أَمْرٌ مُبْكِيَاتِكَ لَا أَمْرٌ مُضْجِكَاتِكَ" وَ"الطَّبَاءُ عَلَى الْبَقْرِ". يَقُولُ "عَلَيْكَ أَمْرٌ مُبْكِيَاتِكَ" وَ"حَلَّ الطَّبَاءُ عَلَى الْبَقْرِ"»⁶. وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُ الْعَرَبِ "كِلَهُمَا وَتَمْرًا"، فَهَذَا مَثَلٌ قَدْ كَثُرَ فِي كَلَامِهِمْ وَاسْتُعْمِلَ، وَتَرَكَ ذِكْرُ الْفِعْلِ لِمَا كَانَ قَبْلَ ذَلِكَ مِنَ الْكَلَامِ، كَأَنَّهُ قَالَ "أَعْطِنِي كِلَهُمَا وَتَمْرًا". وَ«مِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ: "كُلَّ شَيْءٍ وَلَا هَذَا" وَ"كُلَّ شَيْءٍ وَلَا شَتِيمَةَ حُرٍّ" أَيْ "إِثْبَتْ كُلَّ شَيْءٍ وَلَا تَرْتَكِبْ شَتِيمَةَ حُرٍّ"، فَحَذَفَ لِكَثْرَةِ اسْتِعْمَالِهِمْ إِيَّاهُ»⁷ وَ«مِنْ ذَلِكَ قَوْلُ الْعَرَبِ فِي مَثَلٍ مِنْ أَمْثَالِهِمْ "اللَّهُمَّ ضَبْعًا وَذَنْبًا" إِذَا كَانَ يَدْعُو بِذَلِكَ عَلَى غَنَمِ رَجُلٍ. وَإِذَا سَأَلْتَهُمْ مَا يَغْنُونُ قَالُوا "اللَّهُمَّ اجْمَعْ أَوْ اجْعَلْ فِيهَا ضَبْعًا وَذَنْبًا"، وَكُلُّهُمْ يَفْسِرُ مَا يَنْوِي. وَإِنَّمَا سَهَّلَ تَفْسِيرُهُ عِنْدَهُمْ لِأَنَّ الْمُضْمَرَ قَدْ اسْتُعْمِلَ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ عِنْدَهُمْ بِإِظْهَارٍ»⁸. وَ«مِنْ ذَلِكَ قَوْلُ بَعْضِ الْعَرَبِ "فَاهَا لِفَيْكَ"، وَإِنَّمَا تُرِيدُ "فَا الدَّاهِيَةَ" كَأَنَّهُ قَالَ: "تُرْبَا لِفَيْكَ" فَصَارَ بَدَلًا مِنَ اللَّفْظِ بِالْفِعْلِ

¹ الكتاب: 44/4.

² المصنوع نفسه: 51/1.

³ نفسه: 159/1.

⁴ نفسه: 158/3.

⁵ نفسه: 261-260/3.

⁶ نفسه: 256/1.

⁷ نفسه: 281-280/1.

⁸ نفسه: 255/1.

وَأَضْمَرَ لَهُ... فَصَارَ بَدَلًا مِنَ اللَّفْظِ بِقَوْلِهِ "ذَهَكَ اللَّهُ"..."¹. و«مِنْ ذَلِكَ قَوْلُ بَعْضِ الْعَرَبِ "أَعْدَّةُ كَعْدَةِ الْبَعِيرِ وَمَوْتًا فِي بَيْتِ سَلُولِيَّةٍ؟" كَأَنَّهُ إِنَّمَا أَرَادَ "أَعْدُدُ غَدَّةً كَعْدَةَ الْبَعِيرِ وَأَمُوتُ مَوْتًا فِي بَيْتِ سَلُولِيَّةٍ؟"»² وفيه دليلٌ على حَذْفِ عَامِلِ الْمُصَدَّرِ الْمُتَنَصِّبِ بَعْدَ الاسْتِفْهَامِ الْإِنْكَارِيِّ .

و مِنْ الْمَوَاضِعِ الَّتِي وَرَدَ فِيهَا الْحَذْفُ شُدُودًا حَذْفُ حَرْفِ الْبِدَاءِ إِذَا وَرَدَ الْمُنَادَى نَكْرَةً مَقْصُودَةً «قَالَ فِي مَثَلٍ "إِفْتَدِ مَخْنُوقٌ" وَ"أَصْبَحَ لَيْلٌ" وَ"أَطْرُقَ كَرًا" وَلَيْسَ هَذَا بِكَثِيرٍ وَلَا بِقَوِيٍّ»³ وَمِنْ مَوَاضِعِ نَوْنِ التَّوَكُّيدِ الْفِعْلُ الَّذِي زِيدَتْ قَبْلَهُ "مَا" لِلتَّوَكُّيدِ يُشَبِّهُونَهَا بِاللَّامِ اللَّازِمَةِ لِلْفِعْلِ فِي الْقَسَمِ، «قَوْلُهُمْ فِي مَثَلٍ "فِي عِصَّةٍ مَا يَنْبُتُنْ شَكِيرُهَا"، وَقَالَ أَيْضًا فِي مَثَلٍ آخَرَ "بِأَلَمٍ مَا تُخْتَبِنُهُ"، وَقَالُوا "يَعْنِي مَا أَرْتَنَّاكَ"..."⁴.

عِنْدَ تَأْمُلِ التَّأْوِيلِ الَّذِي يُقَدِّمُهُ التَّحْوِيلُونَ لِكُلِّ مَثَلٍ، نَرَى أَنَّ عَمَلَهُمْ يُقْتَصِرُ عَلَى اسْتِكْمَالِ نَقْصِ مُفْتَرَضٍ فِي عِبَارَاتِ الْأَمْثَالِ؛ وَأَنَّ مَا نَدَّ مِنْهَا عَنْ بَنِيَةِ الْقَوَاعِدِ فَيَنْبَغِي أَنْ يُرَدَّ إِلَيْهِ بِلطيفِ الصَّنْعَةِ التَّقْدِيرِيَّةِ، وَهَكَذَا كَانَ لِأَهْلِ الصَّنْعَةِ النَّحْوِيَّةِ قَوَالِبُ لِقَاءِ نُصُوصِ الْأَمْثَالِ وَفَهْمِهَا، وَبَنِيَّةٌ ذَهْنِيَّةٌ تُحَدِّدُ هَيْئَةَ الْبَنِيَةِ اللَّفْظِيَّةِ⁵.

¹ نَفْسُهُ: 315/1.

² نَفْسُهُ: 338/1.

³ نَفْسُهُ: 231/2.

⁴ نَفْسُهُ: 517/3. وَأَصْلُ بَعْضِ هَذِهِ الْأَمْثَالِ شِعْرٌ، مِثْلُ قَوْلِهِمْ: "فِي عِصَّةٍ مَا يَنْبُتُنْ شَكِيرُهَا" فَبِذَا مَثَلٌ دَخَلَ فِي شِعْرٍ، وَالْبَيْتُ بِتَمَامِهِ:

وَمِنْ عِصَّةٍ مَا يَنْبُتُنْ شَكِيرُهَا // قَدِيمًا وَيَقْتَطِ الرِّيَازُ مِنَ الرَّنْدِ

"خِزَانَةُ الْأَدَبِ" نَقْلًا عَنْ مُحَقِّقِ كِتَابِ سَيَبُوتِهِ: الْكِتَابُ: 517/3. هَامِشُ رَقْمِ 2. وَانْظُرْ: لِسَانُ الْعَرَبِ: مَادَّةُ عِصَّةٍ، وَمَادَّةُ شَكِيرٍ.

⁵ هَيْئَتُهُ تَأْوِيلُ النَّحَاةِ لِلشَّعْرِ، أَوْ السَّلْطَةُ النَّحْوِيَّةُ فِي تَوْجِيهِ النَّظَرِ إِلَى الشَّعْرِ:

تَنْوَرُثُهَا مِنْ أَذْرَعَاتٍ، وَأَهْلُهَا /// بِيَثْرَبِ، أَذْنَى دَارِهَا نَظَرُ عَالِي

الْبَيْتُ لِامْرِئِ الْقَيْسِ بْنِ حَجَرِ الْكَنْدِيِّ. مِنْ قَصِيدَةِ مَطْلَعِهَا:

أَلَا عِمَّ صَبَاحًا أَتِيهَا الطَّلُّ الْبَالِي /// وَهَلْ يَعْصَمُنْ مَنْ كَانَ فِي الْعَصْرِ الْخَالِي

وَهَلْ يَعْصَمُنْ إِلَّا سَعِيدٌ مُخَلَّدٌ /// قَلِيلُ الْهُمُومِ مَا يَبْيِثُ بِأَوْجَالِ

الأمثال وأركان الحجاج:

تلك نماذج شاهدة على نفسها، دالة على غيرها. تُفيد أن الأمثال العربية الفصيحة أنماط من الأقوال تدل بلفظها. ولكن وراء اللفظ مقاصد وأحوال وظروف خطاب بها تفهم الأمثال ومنها يُبلغ إلى معناها ومقاصدها.

ومن هذه المعاني والمقاصد القيم الأخلاقية التي تُولف ثقافة الأمثال: أو خطاب الأخلاق الذي هو أهم وظيفة من وظائف الأمثال؛ ذلك أن الأمثال صياغة لغوية أو خطاب لغوي موجّه إلى أفراد المجتمع المخاطبين به، أو ضرب من الخطاب الحجاجي الذي يتخذ وسيلة إقناعية أو وسيطاً إقناعياً ودعامة أخلاقية لإقرار سلوك أو التذكير بأصول ثقافة مجتمعية، ويستمد خطاب الأمثال حجته من قوته المرجعية؛ فهو في ذاته مرجع ثقافي اجتماعي أخلاقي كبير يركن إليه أفراد المجتمع أو يردون إليه بسلطة الضمير الجمعي وبحجة الأصالة وثقافة الأجداد وعادات البلد التي لا تبلى. وكل ذلك يُزِل الأمثال منزلة الحقائق المُسلم بها. وما زالت الأمثال في كثير من الثقافات رصيد أمة يرجع إليه وبه تكون بلاغة الإقناع وتُفوذ الحجاج.

وهل يعمّن من كان أحدث عهده /// ثلاثين شهراً في ثلاثة أحوال
ديار بسلى عافيات بندي خال /// ألح عليها كل أسخّم هطال

إلى أن يقول: تنوّرثها... والضمير يعود على سلى أو ديار أهلها. والغريب أن الشعر الفصيح مثل الذي ذكرنا منه نماذج من شعر امرئ القيس، أكثر ما نتذكّره ونستحضره، إنما نتذكّره على النحو الذي يرويه النحاة ويستدلّون به ويبحثون فيه عن وجه الاستشهاد. ولا يكاد يُساوي البيت كلة قيمة إلا كلمة أذرع التي هي مدار الكلام: فأهم ما في البيت عندهم هذه الكلمة التي تُزوى بكسر القاء مُنونة، وبكسرِها بلا تنوين، وبفتحة، وكل وجه يناسب مذهباً في النحو.

وقلما يلتفت إلى دلالات اللفاظ الأخرى كالفعل "تنوّرثها" الذي يعني أن امرأ القيس نظر إلى مرتبته من بُعد، وأصل التنوّر النظر إلى النّار من بُعد؛ واستطاع الشاعر أن يراها لأنّه خربص على رؤيتها لا يخطئها عن ناطقته البُعد. وأصل الأذرع بلد في أطراف الشام، وأهل سلى يثرب، فبينه وبينها مسافة عظيمة ومراحل كثيرة. وهذا البُعد كُله لا يحول دون تنوّرثها وتمييز صورتها... وكأني بامرئ القيس ينشئ هذا المشهد من مخيلته، فلا هو بأذرع ولا هي بيثرب، ولكنها المغامرة المجازية تنطق الكلمات بما وقع وبما لم يقع.

وهذا باب يدلّك على ما نحن فيه من غلبة نظر كل ذي نظر على النص، وتوجيه له وتأويله. مع احتمال إهداره لباقي مؤلفات النص أو قلة عنايته بها.

وقد جاءت الأمثال على صفاتٍ من العموم والشمول، تؤهلها لتستوعب الأحوال الخاصة وتنزل على الظواهر والجزئيات الطارئة، وكأنها قاعدة عامة تصلح لإجراء الحجاج، وقويت قوة الدليل في الجمع بين سلطة الحجة الجاهزة وبلاغة القول التي لا تخلو من قوة التأثير في المخاطب.

وبناء على لفظ المثل وقيميته الأخلاقية وقوة التأثير به في المخاطب، يبدو أن تبليغ المثل وتحقيق وظيفة الحجاج به يقوم على ثلاثة أركان¹، هي القولُ التبليغي، وأخلاقُ القائل، والتأثير في المخاطب.

نستنتج من التقسيم أن الأمثال بُنيت على أساس أخلاقي، وكان الذي وُضع الأمثال ونشرها بين الناس خطيب يقنع الناس بالأخلاق الحميدة والمواظ على الحكيم، فافتتح المخاطبون وحدثت بينهم وبين هذا المتكلم الافتراضي ألفة وثقة عبر السنين؛ إذ أسهم خلقه في قبول خطابه قبولاً حسناً وإنجاز الأفعال بناءً على تلك الأقوال. فقد استوعبت الأمثال المشاعر والانفعالات البشرية، واستخلصت تجارب البشر السوية وطرقهم السليمة في مواجهة المصاعب والمشكلات، حتى يستخلص الناس الاختيارات الصائبة من دون أن يحاولوا محاولات قد تضطرب بين الصواب والخطأ؛ فمن أخلاق الأمثال أنها تقدم المشورة وتنصح بالحل الأمثل والاختيار الأنسب، وتُقنع المخاطب بها²، وتؤثر فيه تأثيراً يجعله يبني موقفاً.

ولكن أهم ركن من أركان الحجاج بُني عليه بلاغة الأمثال: ركن الخطاب في ذاته. أو بلاغة خطاب الأمثال. وما يدخل في تركيبه من أدوات وتقنيات تُسهم في قوة الإقناع وفي نقل الرسالة الأخلاقية التي تنطوي عليها الأمثال: فقد رأى أهل البلاغة منذ القديم أن المرء

¹ لقد كانت البلاغة منذ أرسطو بحثاً عن طرق الإقناع، ولا يتوصل إلى الإقناع إلا بآركان ثلاثة: أوزدها أرسطو في كتاب الخطابة، أولها أخلاقُ القائل أو حجة الإيتوس (Ethos)، ثم تحويل السامع إلى حالة نفسية معينة أو التأثير فيه، وهذه حجة الباتوس (Pathos)، ثم القول في ذاته من حيث الإثبات أو عدمه، أو حجة اللوغوس (Logos).

انظر: أرسطو: الخطابة، ترجمة عبد الرحمن بدوي، بغداد، ط. 2، 1986، 1355.

² إقناعُ المخاطب والتأثير فيه حتى يدعّن، هذه غاية البلاغة الجديدة التي طوّرها كلٌّ من بيرمان وتيتيكا :

M Meyer (sous la direction de): *Histoire de la Rhétorique des Grecs à nos jours*, coll. Le Livre de Poche, p.59.

وانظر أيضاً: عباس صولة: البلاغة العربية في ضوء البلاغة الجديدة أو الحجاج، بحث منشور في كتاب جماعي: الحجاج، مفهومه ومجالاته، تحرير وإشراف: حافظ إسماعيلي علوي، نشر: ابن النديم للنشر والتوزيع، الجزائر/ دار الروافد الثقافية-ناشرون، بيروت، ط. 1، 2013م، ص: 127-161.

يحتاجُ بعدَ السَّلامَةِ من اللَّحَنِ إلى الشَّاهِدِ والمَثَلِ، «والشَّذَرَةُ والكَلِمَةُ السَّائِرَةُ؛ فَإِنْ ذَلِكَ يَزِيدُ المنطقَ تَفْخِيمًا وَيُكَسِّبُهُ قَبُولًا... وَيَدْعُو القُلُوبَ إلى وَعْيِهِ وَيَبْعَثُهَا على حَفْظِهِ، وَيَأْخُذُهَا باستعدادِهِ لأَوْقَاتِ المَذَاكِرَةِ والاستظهارِ بِهِ أَوَانَ المَجَاوِلَةِ فِي مَيَادِينِ المَجَادَلَةِ... وَإِنَّمَا هُوَ فِي الكَلَامِ كالتَّفْصِيلِ فِي العَقْدِ والتَّنْوِيرِ فِي الرُّوضِ... وَمَا كَانَ مِنْهُ مَثَلًا سَائِرًا فَمَعْرِفَتُهُ أَلْزَمُ؛ لِأَنَّ مَعْرِفَتَهُ أَعَمَّ وَالْجَهْلُ بِهِ أَقْبَحُ.

وَلَمَّا عَرَفْتَ الْعَرَبُ أَنَّ الْأَمْثَالَ تَتَصَرَّفُ فِي أَكْثَرِ وُجُوهِ الكَلَامِ... أَخْرَجُوهَا فِي أَقْوَاهَا مِنَ الْأَلْفَاظِ؛ لِيَخَفَّ اسْتِعْمَالُهَا وَيَسْهَلَ تَدَاوُلُهَا؛ فَهِيَ مِنْ أَجْلِ الكَلَامِ وَأَنْبِلُهُ وَأَشْرِفُهُ وَأَفْضِلُهُ؛ لِقَلَّةِ الْفَاضِلِهَا وَكَثْرَةِ مَعَانِيهَا وَيَسِيرِ مَوْزُونَتِهَا عَلَى الْمُتَكَلِّمِ، مَعَ كَبِيرِ عَنَائِيهَا وَجَسِيمِ عَائِدَاتِهَا

وَمِنْ عَجَائِظِهَا أَنَّهَا مَعَ إِيجَازِهَا تَعْمَلُ عَمَلِ الإِطْنَابِ، وَلِهَا رَوْعَةٌ إِذَا بَرَزَتْ فِي أَثْنَاءِ الْخُطَابِ، وَالْحَفْظُ مُوَكَّلٌ بِمَا رَاعَ مِنَ اللَّفْظِ، وَنَدَرَ مِنَ الْمَعْنَى.

وَالْأَمْثَالَ أَيْضًا نَوْعٌ مِنَ الْعِلْمِ مُنْفَرِدٌ بِنَفْسِهِ، لَا يَقْدَرُ عَلَى التَّصَرُّفِ فِيهِ إِلَّا مَنْ أَجْتَهَدَ فِي طَلْبِهِ حَتَّى أَحْكَمَهُ... وَإِنَّمَا يَحْتَاجُ الرَّجُلُ فِي مَعْرِفَتِهَا مَعَ الْعِلْمِ بِالْغَرِيبِ، إِلَى الْوُقُوفِ عَلَى أَصُولِهَا، وَالْإِحَاطَةِ بِأَحَادِيثِهَا...¹

فَقَدْ تَبَيَّنَ أَنَّ ضَرْبَ الْمَثَلِ عِلْمٌ يُبْلَغُ بِهِ إِلَى طَلَبِ الْمَعْنَى بِأَبْلَغِ لَفْظٍ وَأَوْضَحِ بُرْهَانٍ؛ وَيُضَارُ إِلَيْهِ لِكَشْفِ الْمَعَانِي وَإِدْنَاءِ الْمُتَوَهَّمِ مِنَ الشَّاهِدِ.

الأمثال وخطاب الأخلاق:

ضَرْبُ الْأَمْثَالِ فِي الْأَدَبِ الْعَرَبِيِّ يُقْصَدُ مِنْهُ مَقَاصِدُ أَخْلَاقِيَّةٌ كَثِيرَةٌ: التَّذَكُّيرُ وَالتَّنْصِيحُ وَالْحُضُّ وَالزَّجْرُ وَالْعِبْرَةُ وَالتَّقْرِيرُ وَتَقْرِيبُ الْمَطْلُوبِ إِلَى الْعَقْلِ وَتَصْوِيرُهُ بِصُورَةِ الْمُخَسِّنِ، وَتَشْبِيهِ الْخَفِيِّ بِالْمُشَاهَدِ الْحَاضِرِ، بِطَرُقٍ حَاجِيَّةٍ مُقْنَعَةٍ تَعْتَمِدُ التَّجَرُّبَةَ وَالْبُرْهَانَ الْعَقْلِيَّ، فَذَلِكَ أَثَبَّتْ فِي الْأَذْهَانِ لِحَاجَةَ الْعَقْلِ إِلَى الْبُرْهَانِ.

قَالَ الزَّمَخْشَرِيُّ: فَإِنْ كَانَ الْمَثَلُ لَهُ عَظِيمًا كَانَ الْمَثَلُ بِهِ مِثْلَهُ، وَإِنْ كَانَ حَقِيرًا كَانَ الْمَثَلُ بِهِ كَذَلِكَ. وَقَالَ الْأَصْبَهَانِيُّ: لَضَرْبِ الْعَرَبِ الْأَمْثَالَ وَاسْتِحْضَارِ الْعُلَمَاءِ النَّظَائِرَ شَأْنٌ لَيْسَ بِالْخَفِيِّ فِي إِبْرَازِ خَفِيَّاتِ الدَّقَائِقِ وَزَفْعِ الْأَسْتَارِ عَنِ الْحَقَائِقِ، تُرِكَ الْمَتَخِيلُ فِي صُورَةِ

¹ أبو هلال العسكري: جَمهرة الأمثال، تحقيق: أحمد عبد السلام/محمد بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية.

المتحقيق، والمتوهم في معرض المتيقن، والغائب كأنه مُشاهد. وفي ضرب الأمثال تَبَكَّيتُ للخصم الشديد الخصومة، وقَمَعَ لِسُورَةَ الجامع الأبِّي، فإنه يؤثر في القلوب ما لا يؤثر وصف الشيء في نفسه¹.

فَأَنْتَ تَرَى كَيْفَ أَنَّ الْمُصَنِّفِينَ فِي أدب الأمثال رَبطوا بين الأمثال والعناصر المُمَثِّلِ بها؛ وعَدُّوا المَثَلُ بِلَاغَةً في القول، والتمثيل به مُبَالِغَةً في تبليغ خطاب الأخلاق؛ والعرب قديماً لم يكونوا أصحاب فصاحة وبلاغة وتزيين للكلام رغبة في ذلك؛ ولكنهم آثروا اللفظ الحسن للمعنى الكريم؛ وقد عَقَّدَ اللغويون لهذه العناية أبواباً في مُصَنَّفَاتِهِمْ: فهذا ابن جني يردُّ على مَنْ اتَّهمَ العرب بعنيتهم بالالفاظِ وإغفالها المعاني، يقول: «بَابُ فِي الرَّدِّ عَلَى مَنْ ادَّعى عَلَى الْعَرَبِ عَنَانِيَّتَهَا بِالْأَلْفَاظِ وَإِغْفَالِهَا الْمَعَانِي... وَذَلِكَ أَنَّ الْعَرَبَ كَمَا تُعْنَى بِالْفَاظِ فَتُصْلِحُهَا وَتُهَيِّئُهَا وَتُرَاعِيهَا، وَتُلَاحِظُ أَحْكَامَهَا، بِالشَّعْرِ تَارَةً، وَبِالْخَطْبِ أُخْرَى، وَبِالْأَسْجَاعِ الَّتِي تُلْتَزِمُهَا وَتَتَكَلَّفُ اسْتَفْرَازَهَا، فَإِنَّ الْمَعَانِي أَقْوَى عِنْدَهَا، وَأَكْرَمُ عَلَيْهَا، وَأَفْخَمُ قَدْرًا فِي نَفْسِهَا. فَأَوَّلُ ذَلِكَ عَنَانِيَّتَهَا بِالْفَاظِ. فَإِنَّهَا لَمَّا كَانَتْ عُنْوَانَ مَعَانِيهَا، وَطَرِيقًا إِلَى إِظْهَارِ أَغْرَاضِهَا، وَمَرَامِهَا، أَصْلَحُوهَا وَزَيَّنُوهَا، وَبَالَغُوا فِي تَحْبِيرِهَا وَتَحْسِينِهَا، لِيَكُونَ ذَلِكَ أَوْقَعُ لَهَا فِي السَّمْعِ، وَأَذْهَبَ بِهَا فِي الدَّلَالَةِ عَلَى الْقَصْدِ: أَلَا تَرَى أَنَّ الْمَثَلَ إِذَا كَانَ مَسْجُوعًا لَدَى لِسَامِعِهِ فَحَفَظَهُ، إِذَا هُوَ حَفَظَهُ كَانَ جَدِيرًا بِاسْتِعْمَالِهِ، وَلَوْ لَمْ يَكُنْ مَسْجُوعًا لَمْ تَأْنَسِ النَّفْسُ بِهِ، وَلَا أَنْقَضَتْ لِمُسْتَمْعِهِ، وَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ لَمْ تَحْفَظْهُ، وَإِذَا لَمْ تَحْفَظْهُ لَمْ تُطَالِبْ أَنْفُسَهَا بِاسْتِعْمَالِ مَا وَضَعَ لَهُ، وَجِيءَ بِهِ مِنْ أَجْلِهِ»².

مَلامُحُ مِنْ خُطَابِ الْأَخْلَاقِ فِي الْأَمْثَالِ:

قَوَاعِدُ لُزُومِ الْجَمَاعَةِ مُسْتَنْبَطَةٌ مِنَ الْأَعْرَافِ التَّدَاوُلِيَّةِ الْمُتَجَدِّدَةِ فِي الْحَيَاةِ الْعَرَبِيَّةِ، وَتَكَادُ تَسْتَوْعِبُ جُلَّ الْأَمْثَالِ الْعَرَبِيَّةِ، وَلَا يَكَادُ يَخْلُو مِثْلٌ مِنْ عِظَةٍ يُخَاطَبُ بِهَا فَرْدٌ فِي جَمَاعَةٍ أَوْ جَمَاعَةٌ فِي قَبِيلَةٍ

يَغْلِبُ عَلَى أَكْثَرِ الْأَمْثَالِ الْعَرَبِيَّةِ الْفَصِيحَةِ أَنْ تَسُوقَ الْعِظَاتِ وَالْعِبَرِ الَّتِي تَحْضُرُ عَلَى الْقِيَمِ الاجتماعيةِ وَأَخْلَاقِ التَّرَاطُطِ بَيْنِ الْأَفْرَادِ، وَلَكِنْ لَمْ يَغِبْ عَنْ أَذْهَانِ الْمُصَنِّفِينَ فِي الْأَمْثَالِ وَأَصْحَابِ شَأْنِ الْأَخْلَاقِ الْجَمَاعِيَّةِ أَنْ يُنَبِّهُوا عَلَى تَأْصُلِ الْخِلَافِ فِي النَّفْسِ، فَقَدْ نَطَقَتْ

¹ السيوطي: الإتيان: 1041/2

² ابن جني: الخصائص، تحقيق محمد علي النجار، نشر دار الكتب المصرية، المكتبة العلمية، ج1/ص: 215-

الأمثال باختلاف أحوال النَّاسِ وتباين أخلاقهم قبل أن يُرَبُّوا على أخلاق الجماعة وروح القبيلة؛ فقد وطأ المثل العربي لأخلاق الجماعة باختلاف أحوال الأفراد؛ فقال: «النَّاسُ أَخْيَافٌ» أي مُتَفَرِّقُونَ في أجسامهم وأخلاقهم، وشأنهم تباينٌ واختلافٌ أيَّةً سَلَكُوا، بل الأغرَبُ أن يحضَّ المثل على رعاية التَّباين؛ فـ «لن يَزَالَ النَّاسُ بخير ما تَبَايَنُوا فإذا تَسَاوَوْا هَلَكُوا»¹ تَجْمَعُهُم المَضِيَّةُ الواحدة وتُفَرِّقُهُم الخِلالُ المتباعدة

البُعدُ النَّفْسِي في الأخلاق الاجتماعية :

ويتخذُ خطابُ الأخلاق الاجتماعية في الأمثال العربية بُعداً نفسياً يُساعدُ على تثبيت تلك القيم والأعراف في النفوس، وتركيزها:

* ففي المثل: «إذا كنتَ في قومٍ فاحلبُ في إنائهم»²، أي وافقهم في أمورهم وشاركهم في خلوصهم ومُرهم، ويزداد الأمر إلحاحاً إن كنتَ في قومٍ لستَ منهم، وفي ذلك أنشد الجاحظُ في كتاب الحيوان شعراً لخالد بن نضلة في تمجيد الأقارب، قال فيه:

لَعَمْرِي لَرَهْطُ الْمَرْءِ خَيْرٌ بَقِيَّةً /// عليه ولو عَالَوْا بِهِ كُلَّ مَرَكَبٍ

مَنْ الْجَانِبِ الْأَقْصَى وَإِنْ كَانَ ذَا نَدَى /// كَثِيرٍ وَلَا يُنْبِيكَ مِثْلُ الْمُجَرَّبِ

إذا كنتَ في قومٍ عِدَا لستَ مِنْهُمْ /// فكلُّ مَا عُلِفَتْ مِنْ خَبِيثٍ وَطَيْبٍ³

فرهطُ المرءِ وقومه خيرٌ له من غيرهم وإن هم أركبوه المراكب الصعبة، أما إذا كانَ في قومٍ غُرباءَ أو عِدَا فليلتزم بما ألزم.

* وفي المثل: «إِنَّ الْمُؤَصِّينَ بَنُو سَهْوَانٍ»⁴: مَثَلٌ يُقَالُ لِلْمُخَاطَبِ، يُقَالُ لَهُ فِيهِ إِنَّمَا يَحْتَاجُ إِلَى الْوَصِيَّةِ مَنْ يَسْهُو وَيَغْفُلُ، فَأَمَّا أَنْتَ فَغَيْرُ مُحْتَاجٍ إِلَيْهَا لِأَنَّكَ لَا تَسْهُو، وَعَقْلُكَ وَأَدَبُكَ يُغْنِي عَنْ وَصَايَتِكَ بَعْدَ أَنْ تَعْرِفَ الْحَاجَةَ. ومن أمثالهم السائرة في الناس في هذا السياق: أُرْسِلَ

¹ أبو الزبيع سُلَيْمَان الكَلَايَ، مَجْمَعُ الْأَمْثَالِ وَتَفْتَةِ السَّحَرِ الْخِلَالِ، تحقيق علي إبراهيم كردي، نشر: دار سعد الدين، دمشق، 1416-1995، ص: 75.

² الميبداني: مَجْمَعُ الْأَمْثَالِ، ج 1/ص: 91.

³ الجاحظ، الْخَيَّوَان: 103/3، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، ط. مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ط. 2، 1965-1385.

⁴ أبو الفضل الميبداني: مَجْمَعُ الْأَمْثَالِ، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، بيروت، 1432هـ- 2011م، ج 1/ص: 15.

حكيماً ولا توصه¹. وهنا يمدح المخاطب بالمثل، بأبلغ لفظ، وإن لم يظهر في بنية المثل اللفظية؛ لأن السياق يقتضي أن الخطاب ليس مجرد إخبار عن بني سهوان أنهم يحتاجون إلى التوصية لكثرة سهوهم، ولكن وراء الخطاب معنى مراداً هو أن المخاطب غير بني سهوان ولا يحتاج إلى أن يوصى كما يوصون، فهو مستغن بحكمته عن التوصية. وهذا أنموذج للمرء المحمود الذي يُرجى أن يكثر سواده في المجتمع؛ فقد دأب العرب في أدبهم ومخاطباتهم على الرمز والكناية

في هذا المثل كناية عن أن الذين يوصون بالشيء يستولي عليهم السهو حتى كأنه مؤكل بهم، وفيه تعليل للمخاطب أن يحرص على التذكر وعدم السهو؛ فالسهو يخرج الفرد من الجماعة ويضعف ارتباطه بها، لقلّة عنايته بما أوصي به.

* وإذا اتسع الشق بين الأفراد رقع؛ فإن دواء الشق أن تحوصه، أي أن ترتق فتقه، فيرجع الفرد إلى الجماعة، ومن صفات الفرد الشجاعة، فلا جبن داخل الجماعة، فمن جبن نزل حتفه من فوقه؛ لأن التحرز مما ينزل من فوق غير ممكن، والحتف أسرع إلى الجبان منه إلى الشجاع².

فالفرد لا يجبن، ولا يندع أيضاً؛ لأن المعاق غير مخدوع، فإذا حصل له أن يخادع اعتبر، فلم يضره بعد أن عوفي، شيء.

* ومن أمراض الجماعة المفتقرة لدى العرب ما يكون بين الخماة والكثة من عداوة مفارقة، فهي عداوة غريزية مستحكمة لا تقوى عليها يد القبيلة. وقد أنشدوا في ذلك بيتاً جرى مجرى المثل:

إن الخماة أولعت بالكثّة /// وأولعت كئنتها بالظنّة

ولعل الذي سوغ العداوة والخصومة بينهما وترك نازها مستعرة، لا تمتد إلى حمى القبيلة كلها، أن العداوة إنما هي بين امرأتين، ولو جرت العادة أن تكون العداوة بين رجلين من رجال القبيلة الواحدة لسارعت الجماعة إلى وأدّها، وفي ذلك ما فيه من قلّة العناية

¹ إذا كنت في حاجة مُرسلاً /// فأرسل حكيماً ولا توصه

قاله الزبير بن عبيد المطلّب. انظر: جُمهرة الأمثال لأبي هلال العسكري. تحقيق أحمد عبد السلام ومحمد

سعيد زغلول، دار الكتب العلمية، بيروت، 1408 - 1988، ج 1/ص: 83.

² الميداني: مجمع الأمثال، ج 1/ص: 17.

بالمراة، في الخطاب الأدبي الاجتماعي العربي. وأن خصام النساء لا يسقطُ ببيان القبيلة، على عادة العرب قديماً.

* ومن الزلاتِ المُغتَفَرَة، التي لا تعصفُ ببنيان القبيلة ولا تذهبُ بهيبتها، زلةُ الجواد؛ فتُغْتَفَرُ الزلةُ من الجواد، وهو مثلاً يُضْرَبُ لمن يَكُونُ الغالبُ عليه فعل الجَمِيل، ثم تكونُ منه الزلةُ فلا تُخْرِجُهُ عَن جوده وكرمه ومكانته بين الجماعة. فإذا كان للجماعة أكثره فليَتَجَافُوا عن أيسره

أما العالمُ فلا تُغْتَفَرُ زلته؛ لأنه إذا زلَّ زلَّ بزلته عالمٌ، فهم به مُقْتَدُونَ، إذا غوى غَوُوا معه فضاءً وضيقٌ مثل السفينة إن هَوَتْ في لجةٍ تغرقُ ويغرقُ كلُّ ما فيها

ولكن إذا غُفِرَتْ زلةُ الجواد فلا تُغْتَفَرُ كثرةُ المعاذير؛ فإنها زلةٌ كبيرةٌ يشوبها الكذبُ ويتسَّعُ بكثرتها الخرقُ على الرافع؛ وبذلك وزد المثلُ العربيُّ:

قَدْ عَذَرْتُكَ غَيْرَ مُعْتَذِرٍ /// إِنَّ الْمَعَاذِيرَ يَشُوبُهَا الْكَذِبُ²

وهكذا، تظلُّ للقبيلةُ مركزيتها التي لا تُنْقَضُ بشذوذ الفرد، بل تُحَفَظُ ويُحْتَمَى بها.

* وقد تظهرُ الداهيةُ العظيمةُ في الفجوةِ الصغيرة، فلا ينبغي استسهالُ الفجوة؛ فقد يخرجُ منها ما يُفَرِّقُ الجماعةَ ويُشَتَّتُ شملها؛ وبذلك نطقُ المثل: «إِنَّ الْخِصَاصَ يُرَى فِي جَوْفِهَا الرَّقِيقُ». والخصاصُ الفرجةُ الصغيرةُ بين الشَّيْنَيْنِ، والرقِيقُ الداهيةُ العظيمةُ. ومعناه أن الحقيقِ يُخْفِي وراءَه الشيءَ العظيمَ، وعلامُ الشرِّ العظيمِ تتراءى خَلْفَ مُسْتَصَغِرِ الشرِّ؛ فلا يُخْفِرُنَّ امرؤُ من الأشياءِ شيئاً، فكم من نغرةٍ لم يُلقَ لها المرءُ بالاً كانت عليه وبالأ.

ومثله أن «الدَّوَاهِيَ فِي الْآفَاتِ تَهْتَرِسُ». من الهَرَسِ وهو الدَّقُّ أي إن الآفاتِ يدقُّ بعضها بعضاً ويموجُ بعضها في بعضٍ كثرةً، وفي ذلك كنايةٌ عن اشتدادِ الزَّمانِ واضطرابِ الفتنِ، وتنبيهٌ للناسِ على أن صغارَ الأمورِ طريقٌ إلى كبارها. وهذا ضربٌ من تعليمِ المُجْتَمَعِ الحكمةَ وتلقينه منهجَ استخلاصِ العبرِ.

¹ الميداني: مَجْمَعُ الْأَمْثَالِ، ج 1/ص: 19

² الميداني: مَجْمَعُ الْأَمْثَالِ، ج 1/ص: 19

أَخْلَاقُ الْجَمَاعَةِ وَتَرْبِيَةُ النُّفُوسِ:

* وكانت للعرب قديماً طريقةً عجيبةً في مُعاملَةِ بعض النُّفُوسِ وتربيتها؛ فقد دأبوا على إكرام الكريم وإهانة اللئيم، ووجدوا أنَّ الهوانَ للئيمِ مَرَامَةٌ وَعَظْفٌ؛ وهو خيرٌ له من الإكرام، لأنَّهم إذا أكرموا اللئيمَ تَمَرَّدَ واستخفَّ وإذا أُمِين خَنَعَ وانكسَرَ، فلا يَسْتَقِيمُ عندهم أن يوضعَ النَّدَى في مَوْضِعِ السَّيْفِ، مثلما أنَّه لا يوضعُ السَّيْفُ مَوْضِعَ النَّدَى، فكلاهما مَرٌّ مُضِرٌّ، وفي المَثَلِ: «إِنَّ الهوانَ للئيمِ مَرَامَةٌ»¹؛ وَمِنْ أَمْثَالِهِمْ في هذا المعنى: «لا أَخَا لَكَ بِاللَّئِيمِ»، يُرَادُ بِهِ التَّهْيُّ عَنْ إكرام اللئيم، ذلكَ أَتَكَ إذا قُلْتَ له: يا أخي، جَهْلَ قَدْرِهِ، ورَأَى أَنَّهُ قَوْكَ².

* ومن أخلاقِ الجَمَاعَةِ أن يسعى المرءُ مع صاحبه وقتَ الشَّدَائِدِ: «فَإِنْ أَخَا الْعَرَاءِ مَنْ يَسْعَى مَعَكَ»³؛ فلا يَخْذُلُكَ في الشَّدَائِدِ.

ومن الشَّدَائِدِ الصَّبْرُ على الأذى، ومن ذلكَ جَفَاءُ الإخْوَانِ، فهو شديدٌ على النفسِ، والجَمَاعَةُ تأمرُ المَجْفُوعَ بالصَّبْرِ، فقد وعظته في نفسه موعظةً بليغةً قائلَةً: «إِنْ لَمْ تَعَصْ عَلَى الْقَدَى لَمْ تَرْضَ أَبَدًا»⁴، والعَصُ كنايةٌ عن المُبَالِغَةِ في الصَّبْرِ وتحَمُّلِ الهِجْرَانِ.

أَخْذُ الْمَرْءِ بِالْعَزْمِ وَالْحَزْمِ فِي الْأُمُورِ خُلُقٌ مِنْ أَخْلَاقِ الْجَمَاعَةِ:

وتَحْتَمِلُ الْقَبِيلَةُ ابْنَاءَهَا على ما فِهْمُ، وفي ذلكَ تَقُولُ الْعَرَبُ: «أَنْفُكَ مِنْكَ وَإِنْ كَانَ أَذَنٌ»⁵، وَأَنْفُكَ مِنْكَ وَإِنْ كَانَ أَجْدَعٌ، فلا يَذِلُّ مَنْ كَانَتْ وراءَهُ قَبِيلَتُهُ؛ إِنَّمَا الدَّلِيلُ الَّذِي لَيْسَتْ لَهُ عَضُدٌ، والدَّلِيلُ مَنْ خَذَلَهُ نَاصِرُهُ، وَمَرَجَعَ الرَّجُلُ قَبِيلَتَهُ وَإِلَى أُمِّهِ يَلْهَفُ اللَّهْفَانُ. وَلَكِنْ اعْتِمَادُ الرَّجُلِ عَلَى قَوْمِهِ وَبَنِي قَبِيلَتِهِ وَجَمَاعَتِهِ لَا يُعْفِيهِ مِنَ الْأَخْذِ بِالْحَزْمِ؛ فَلَا تَرِدُ الْمَاءُ بِمَاءٍ أَكْبَسُ لَكَ، أَيُّ أَنْ تَرِدَ الْمَاءُ لِلْسَّقِيِّ وَمَعَكَ مَاءٌ — إِنْ احْتَجَّتْ إِلَيْهِ — أَكْبَسُ⁶، وَخَيْرٌ مِنْ أَنْ تَفْرَطَ فِيهِ، وَلَعَلَّكَ لَا تَجِدُ مَاءً فَتَرْجِعُ إِلَى الَّذِي فِي يَدِكَ، فلا تُضَيِّعَ ما مَعَكَ ثَقَةً بِوُرُودِكَ.

وهكذا، أَخْذُ الْمَرْءِ بِالْعَزْمِ وَالْحَزْمِ خُلُقٌ مِنْ أَخْلَاقِ الْجَمَاعَةِ؛ فَإِذَا اطَّرَدَ هَذَا الْخُلُقُ عِنْدَ سَائِرِ الْقَوْمِ أَصْبَحَ الْحَزْمُ خُلُقًا اجْتِمَاعِيًّا يُقْوِي الْجَمَاعَةَ.

¹ الميبداني: مَجْمَعُ الْأَمْثَالِ، ج 1/ص: 23، والمرَامَةُ وَالرِّتْمَانُ الرَّافَةُ وَالْعَظْفُ.

² أبو هلال العسكري: جُمُهرَةُ الْأَمْثَالِ، ج 2/ص: 315.

³ الميبداني: مَجْمَعُ الْأَمْثَالِ، ج 1/ص: 83.

⁴ الميبداني: مَجْمَعُ الْأَمْثَالِ، ج 1/ص: 91.

⁵ الميبداني: مَجْمَعُ الْأَمْثَالِ، ج 1/ص: 31، الْأَنْفُ الْأَذَنُ: الَّذِي يَسِيلُ مُعَاطًا [لسان العرب/مادة ذن]

* ومن أخلاقِ الجَمَاعَةِ العدلُ والإنصافُ بينَ أبناءِ القَبِيلَةِ الواحدةِ، وفي ذلك ذَكَرَ المُنْذِرِيُّ مثلاً مشهوراً من أمثال العرب: «إذا أَتَاكَ أَحَدُ الْخَصَمَيْنِ وَقَدْ فُقِنْتَ عَيْنُهُ فَلَا تَقْضِ لَهُ حَتَّى يَأْتِيكَ خَصْمُهُ، فَلَعَلَّهُ قَدْ فُقِنْتَ عَيْنَاهُ جَمِيعاً»¹، فلعَلَّ التَّيْتُ فِي الْقَضَاءِ يَفْضِي إِلَى الْإِنْصَافِ وَدَرِّ الْمَظْلَمَةِ.

* ومن ذَلِكَ أَيْضاً الْحُتُّ عَلَى الْجَدِّ فِي طَلَبِ الْأُمُورِ وَالتَّحْذِيرُ مِنَ السَّامَةِ؛ فَقَدْ أَوْصَى أَبَجْرُ بْنُ بَاجِرٍ الْعَجَلِيَّ ابْنَهُ حِجَازاً، قَائِلاً: «إِيَّاكَ وَالسَّامَةَ فِي طَلَبِ الْأُمُورِ فَتَقْدَفُكَ الرِّجَالُ خَلْفَ أَعْقَابِهَا»²، إِيَّاكَ وَأَنْ تَكُونَ لَكَ هِمَّةٌ دُونَ الْغَايَةِ الْقُصُوصِ، فَإِنَّكَ إِنْ سَنِمْتَ قَدْفَتَكَ الرِّجَالُ خَلْفَ أَعْقَابِهَا؛ وَإِذَا دَخَلْتَ مَصْراً فَأَكْثِرْ مِنَ الصَّدِيقِ؛ فَإِنَّكَ عَلَى الْعَدُوِّ قَادِرٌ؛ وَإِذَا حَضَرْتَ بَابَ السَّلْطَانِ فَلَا تُنَازِعَنَّ بَوَابَهُ عَلَى بَابِهِ، فَإِنْ أَيْسَرَ مَا يَلْقَاكَ مِنْهُ أَنْ يُعَلِّقَكَ اسْماً يَسْبُكُ النَّاسُ بِهِ؛ وَإِذَا وَصَلْتَ إِلَى أَمِيرِكَ فَبَوِّئْ لِنَفْسِكَ مَنْزِلاً يَجْمَلُ بِكَ؛ وَإِيَّاكَ أَنْ تَجْلِسَ مَجْلِساً يَقْصُرُ بِكَ، وَإِنْ أَنْتَ جَالِسْتُ أَمِيرَكَ فَلَا تُجَالِسْهُ بِخِلَافِ هَوَاهُ، فَإِنَّكَ إِنْ فَعَلْتَ ذَلِكَ لَمْ أَمَنْ عَلَيْكَ -وإن لم تُعَجِّلْ عَقوبَتَكَ- أَنْ يَنْفَرُ قَلْبُهُ عَلَيْكَ؛ فَلَا يَزَالُ مِنْكَ مُنْقَبِضاً... وَلَا تَكُنْ خُلُوعاً فَتُزْدَرَدَ وَلَا مُراً فَتُلْفَظَ. وَاعْلَمْ أَنَّ أَمْثِلَ الْقَوْمِ رُبَّةَ الصَّابِرِ عِنْدَ نَزْوِلِ الْحَقَائِقِ، الذَّابُّ عَنِ الْحَزَمِ³.

فمُخَالَطَةُ الرِّجَالِ وَمُعَاشَرَةُ الْكِبَارِ لَا تَخْلُو مِنْ آدَابٍ وَقَوَاعِدَ اجْتِمَاعِيَّةٍ إِذَا رُعِيَتْ وَرُوِعِيَتْ سَلَمَ الرَّاغِي وَالْمُرَاعِي، وَأَمِنْ فِي قَوْمِهِ، وَإِذَا ضُيِّعَتْ ضَاعَتْ أَخْلَاقُ الْجَمَاعَةِ وَذَهَبَ بِأَسْهُهَا وَهَيْبَتُهَا بَيْنَ الْقَبَائِلِ.

* ومن أخلاقِ الجَمَاعَةِ مُوَاخَاةُ الْأَكْفَاءِ وَمُدَاهَنَةُ الْأَعْدَاءِ⁴؛ فَالْأَكْفَاءُ مِنَ الْقَوْمِ يَسْتَحَقُّونَ الْمُخَالَصَةَ وَالْمُصَافَاةَ، أَمَّا الْأَعْدَاءُ فَيُخَالَقُونَ بِالْمَعْرُوفِ مِنْ غَيْرِ وَدٍ. وَذَلِكَ أَنْفَعُ لِلْقَبِيلَةِ وَأَجْمَلُ بِهَا حَتَّى لَا يَذْهَبَ رِيحُهَا إِذَا نَشَبَتْ حَرْبٌ مَعَ الْأَعْدَاءِ.

هَذِهِ الْأَخْلَاقُ تَسْتَنْدُ إِلَى أَعْرَافٍ يَلْتَزِمُ بِهَا الْأَفْرَادُ وَالْجَمَاعَةُ، وَيُصْبِحُ الْوَجْهَ الْعُرْفِيُّ وَالْمَظْهَرُ الْاجْتِمَاعِيُّ الَّذِي فِي تِلْكَ الْمَسَالِكِ أَصْلًا يُعْتَلُّ بِهِ وَقَاعِدَةٌ يُحْتَجُّ بِهَا، مِنْ غَيْرِ نَظَرٍ فِي مُوَافَقَةِ الْقَاعِدَةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ أَوْ مُفَارِقَتِهَا لَوْسَائِلِ الْحِجَاجِ الْعَقْلِيَّةِ، وَاكْتَسَبَتْ مَعَ طَوِيلِ

¹ الميْدَانِي: مَجْمَعُ الْأَمْثَالِ، ج 1/ص: 94.

² الْعَسْكَرِيُّ: جَمْعُ الْأَمْثَالِ:

³ الميْدَانِي: مَجْمَعُ الْأَمْثَالِ، ج 3/ص: 36.

⁴ «آخِ الْأَكْفَاءِ وَدَاهِنِ الْأَعْدَاءِ»: الميْدَانِي: مَجْمَعُ الْأَمْثَالِ، ج 1/ص: 116.

الإلف والعادة وكثرة الاستعمال قوة الدليل العقلي الذي يُتعلّق به في مواجهة الظروف. فقويّت العادة العرفيّة والسلطة الاجتماعية قوة الحجّة المنطقية. إذا رُفِعت في وجه المخاطب أذعن ورَضِي.

بلاغة الاحتجاج بأدوات البيان:

يُستثمر التشبيه ومعاني التفضيل وباقي الألوان البيانية لإخراج الحجاج بمظهر بلاغي مُقنع: يقوم مقام الحجّة العقلية؛ فمن بلاغة الإقناع انتقاء اللفظ البليغ للمثلّ البليغ؛ من ذلك ما جاء على "أفعل من"، كقولهم:

- «أبلغ من قُسي»¹ و«أخطب من قُسي»، و«أنطق من قُسي غداة عكاظها»، وهو قُسي بن ساعدة الإيادي حكيم العرب، وأول من قال "أما بعد" وأول من قال "البينة على من ادعى واليمين على من أنكر"، وأول من أقرّ بالبعث من غير علم.

لقد جمَعَ المثلّ الموجزُ المركزُ ما تنأثر من معاني البلاغة في الكلام والمهارة فيه. فلا يُستعمل هذا المثلّ إلا إذا عرّف المتكلم قُسا ومنزلته في البلاغة والحكمة وفصل الخطاب، لأنّ من شرط ضرب المثلّ معرفة منزلة الممثل به وسياق ورود الكلام فيه.

- و«أبصر من زرقاء اليمامة»²؛ وزرقاء اليمامة معروفة؛ قال أبو عمرو بن العلاء: داهيتا نساء العرب هندُ الزرقاء، وعنّ الزرقاء، وهي زرقاء اليمامة³، ويُفيد المثلّ دقة بصير زرقاء اليمامة. وأنّ من ضرب به المثلّ ففيه كناية عن حدة البصر، وفيه تشبيه ضمنيّ بزرقاء اليمامة في ما اشتهرت به.

¹ الميّداني: مجمع الأمثال. ج 1/ص: 169

² الميّداني: مجمع الأمثال. ج 1/ص: 170.

³ أورد قصّتها كثير من أهل العلم والأدب. انظر: باب ذكر أسماء الخطباء والبُلغاء والأبيناء وذكر قبائلهم وأنسابهم: الجاحظ: البيان والتبيين. ج: 1، ص: 313.

نَسَقُ النَّصَّ الشَّعْرِيَّ وَسَيَاقَهُ التَّارِيخِيَّ، مِنْ خِلَالِ شَرْحِ الْمَرْزُوقِيِّ لِدِيَّوَانِ حَمَاسَةِ أَبِي تَمَّامٍ¹:

ديوان الحماسة عبارة عن اختيارات شعرية لأبي تَمَّام، وقد بَنَى الاختيارَ على معيارِ "المعاني الشعرية"²، وهذا ما جعله يَبْنِي اختياره على البَيْتِ والبَيْتَيْنِ مِنَ الْقَصِيدَةِ كُلِّهَا إِذَا أَعْجَبَهُ مِنْهَا مَعْنًى أَوْ مَعَانٍ مَعِينَةٌ.

دَكَرَ الْمَرْزُوقِيُّ فِي مُقَدِّمَةِ شَرْحِهِ أَنَّ أَبَا تَمَّامٍ مَعْرُوفُ الْمَذْهَبِ فِي مَا يَقْرُضُهُ « مُتَوَصِّلٌ إِلَى الظَّفَرِ بِمَطْلُوبِهِ مِنَ الصَّنْعَةِ... مُتَغَلِّغٌ إِلَى تَوْعِيرِ اللَّفْظِ وَتَغْمِيزِ الْمَعْنَى أُنَّى تَأْتَى لَهُ وَقَدَّرَ ». وَلَعَلَّ مَذْهَبَهُ فِي نَظْمِ الشَّعْرِ أَثَّرَ فِي مَنْهَجِهِ فِي اخْتِيَارِ الْأَشْعَارِ وَانْتِقَاءِ بَعْضِهَا دُونَ بَعْضٍ؛ فَقَدْ جَمَعَ فِي أَشْعَارِ الْمُتَقَدِّمِينَ مَا جَمَعَ بَيْنَ شَرَفِ الْمَعْنَى وَصَحَّةِ، وَجَزَالَةِ اللَّفْظِ وَاسْتِقَامَتِهِ وَالْإِصَابَةِ فِي الْوَصْفِ، وَالْمُقَارَبَةِ فِي التَّشْبِيهِ، وَالتَّحَامِ أَجْزَاءِ النَّظْمِ وَالتَّنَامُهَا، وَمُشَاكَلَةِ اللَّفْظِ لِلْمَعْنَى، وَشَدَّةِ اقْتِضَائِهِ لِلْقَافِيَةِ.

وَلَكِنَّ الْمَرْزُوقِيَّ يَعْجَبُ كَيْفَ أَنَّ أَبَا تَمَّامٍ خَرَجَ مِنْ اخْتِيَارِهِ عَنِ مِيدَانِ شَعْرِهِ وَفَارَقَ فِيهِ مَا يَهْوَاهُ؛ فَقَدْ أورد من الشعر ما يستجده، حتَّى إذا انتهى إلى لَفْظَةٍ تَشِينُ الْبَيْتَ غَيْرَهَا، وَجَبَرَ نَقِيصَةَ الْبَيْتِ وَسَدَّ ثَلَمَتَهُ بِلَفْظَةٍ أُخْرَى.

ثُمَّ نَصَلَ بَعْدَ التَّقْدِيمِ إِلَى بَابِ "الْأَضْيَافِ" وَهُوَ الْبَابُ السَّادِسُ بَعْدَ الْخَمَاسَةِ وَالْمَرَاتِي وَالْأَدَبِ وَالنَّسِيبِ وَالْهَجَاءِ، وَيَأْتِي بَعْدَ بَابِ "الْأَضْيَافِ" أَبْوَابٌ أُخْرَى هِيَ الْمَدْحُ وَالصِّفَاتُ وَالسَّيْرُ وَالنُّعَاسُ وَالْمَلْحُ وَمَذْمَةُ النِّسَاءِ.

لَقَدْ جَمَعَ أَبُو تَمَّامٍ فِي هَذَا الْبَابِ أَشْعَاراً فِي "الضِّيَافَةِ وَالْأَضْيَافِ" جَمَعَتْ مَعَانِي الْكَرَمِ وَكُلَّ مَا يَتَّصِلُ بِصِفَاتِ الضِّيُوفِ وَالْعَلَامَاتِ الَّتِي يَتَوَسَّلُونَ بِهَا لِيُنْتَبَهَ إِلَيْهِمْ وَلِيُفْتَوُوا انْتِبَاهَ الْمُضَيَّفِينَ. وَيَبْدُو أَنَّ أَهْمَّ وَسِيلَةَ كَانَ يَعْمَدُ إِلَيْهَا طُلَّابُ الضِّيَافَةِ هِيَ التَّبَاحُ لِبَلَاءٍ وَذَلِكَ لِتَسْمَعِهِمْ كَلَابَ الْحَيِّ فَتَنْبَحَ أَوْ لِكِي يَفْزَعَ التَّوَمُ إِلَيْهِمْ فَيُفْروهُم. وَقَدْ تَكَرَّرَتْ هَذِهِ الْمَعَانِي فِي جُلِّ أَشْعَارِ الْبَابِ، نَحْوُ قَوْلِ الشَّاعِرِ:

¹ شرح ديوان الحماسة، لأبي علي المرزوقي (ت. 421هـ) عُلِّقَ عَلَيْهِ وَكُتِبَ حَوَاشِيَهُ غَرِيدُ الشَّيْخِ. وَضَعُ فِهَارِسُهُ الْعَامَّةُ إِبْرَاهِيمَ شَمْسُ الدِّينِ، بَابِ الْأَضْيَافِ، مَنَشُورَاتُ مُحَمَّدٍ عَلِي بِيضُون، دَارُ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ، بَيْرُوتَ، ط. 1.

1424 – 2003. الْجُزْءُ الرَّابِعُ، ص: 1089

² خلافاً لمنهج التبريزي في شرح ديوان الحماسة، الذي عُني بالنحو واللغة أكثر من العناية بمعاني الشعر.

وَمُسْتَنْبِجٌ قَالَ الصَّدَى مِثْلَ قَوْلِهِ /// خَضَاتُ لَهُ نَارًا لَهَا حَطَبٌ جَزَلٌ

فَقُمْتُ إِلَيْهِ مُسْرِعاً فَعَنِمْتُهُ /// مَخَافَةَ قَوْمِي أَنْ يَفُوزُوا بِهِ قَبْلُ

فَأَوْسَعَنِي حَمْدًا فَأَوْسَعْتُهُ قِرَى /// وَأَزْخَصَ بِحَمْدٍ كَانَ كَاسِبَهُ الْأَكْلُ¹

السياق التاريخي: سياق الشعر التاريخي يُستفاد منه أَنَّ الْعَرَبَ كَانُوا أُمَّةً قِرَى وَكَرَمَ وَتَدَى، وَقَدْ تَعَدَّدَتِ الْأَشْعَارُ الَّتِي ثَبَّتَتْ هَذِهِ الْقِيَمَةَ، وَأَكْثَرُهَا أَشْعَارُ الْجَاهِلِيَّيْنِ، ثُمَّ الْإِسْلَامِيَّيْنِ وَالْأُمَوِيِّيْنَ وَالْعَبَّاسِيِّيْنَ، وَاقْتَرَنَ الْقِرَى بِأَنَّهُ سُلُوكٌ أَوْ عَادَةٌ مَحْمُودَةٌ يُمدَحُ صَاحِبُهَا؛ فَقَدْ تَفَاخَرَتِ الْقَبَائِلُ الَّتِي تُضَيِّفُ الضَّيْفَ وَتَقْرِبُهُ، وَمدَحُ الْخُلَفَاءِ وَالْوُلَاةِ بِهَذِهِ الْقِيَمَةِ الْخُلُقِيَّةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ، بَلْ تَجَدُّ أَنَّ الشَّعْرَ الْعَرَبِيَّ احْتَفَظَ لَنَا بِمُعْجَمٍ ضَخْمٍ اشْتَمَلَ عَلَى مَعَانِي الْكَرَمِ وَالْفَاطِلَةِ وَمَا يَتَّصِلُ بِهَا مِنْ مَعَانٍ قَرِيبَةٍ أَوْ بَعِيدَةٍ. فَالْكَرَمُ يَقْتَضِي الْعِنَايَةَ بِالْمُكْرَمِينَ وَتَضْيِيفَهُمْ وَإِكْرَامَهُمْ بِأَجُودِ الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ، وَالْحِرْصَ عَلَى أَسْبَابِ رَاحَتِهِمْ وَرِضَاهُمْ. وَقَدْ بَذَلَ الشُّعْرَاءُ لِهَذِهِ الْمَعَانِي جَهْدًا بِلَاغِيًّا مَلْحُوظًا؛ فَقَدْ شَبَّهُوا الْكَرِيمَ بِالْبَحْرِ عَطَاءً وَسَخَاءً وَصَوَّرُوا بِيَتِضُ الْكَرِيمَ بِصُورٍ تَشْبِيهِيَّةٍ وَاسْتِعَارِيَّةٍ وَمَجَازِيَّةٍ؛ فَهُوَ كَثِيرُ زَمَادٍ الْقَدْرِ وَقَلِيلُ نُبَاحِ الْكَلْبِ، مِنْ كَثَرَةِ زِيَارَةِ الضُّيُوفِ وَالزُّوَارِ.

وهذا بابٌ يَطْرُقُهُ عَابِرُ السَّبِيلِ إِنْ كَانَ سَارِيًّا، فَهُوَ يَطْرُقُ بَابَ الْمُضَيِّفِ بِاسْتِنْبَاحِ الْكَلَابِ لَيْلًا، مِثْلَ مَا قَالَهُ الْقَائِلُ:

وَمُسْتَنْبِجٌ قَالَ الصَّدَى مِثْلَ قَوْلِهِ /// خَضَاتُ لَهُ نَارًا لَهَا حَطَبٌ جَزَلٌ²

وهذا مما وردَ بِرِسَالَةِ "قِرَى الضَّيْفِ" لِلْحَافِظِ ابْنِ أَبِي الدُّنْيَا (ت 281هـ)³.

فَالضَّيْفُ الْمُسْتَنْبِجُ جَاءَ عَلَى مِطْيَةِ يَبْغِي الْمَيْتَ، أَضَافَتُهُ الْكَلَابُ النَّوَابِخُ مِنْ حَيْثُ لَا تَدْرِي، وَطَرَحَتْ بِهِ الْخُطُوبُ الطَّوَارُحُ إِلَى أَهْلِ الدَّارِ مِنَ الْكِرَامِ، الَّذِينَ يَهَيَّوْنَ مُسْتَقْبِلِينَ مُضَيِّفِينَ، وَلَا يَظْلُونَ قَابِعِينَ فِي أَمَاكِنِهِمْ، كَمَا يَظْلُ الْبِخِيلُ الشَّحِيحُ، عَادَتُهُمْ وَدَيْدُهُمْ: أَهْلًا وَسَهْلًا وَمَرْحَبًا بِالضَّيْفِ الْعَزِيزِ، فَمَا ضَاقَتْ بِلَادٌ بِأَهْلِهَا، وَلَكِنْ أَخْلَاقُ الرِّجَالِ تَضَيِّقُ.

¹ شرح ديوان الخماسة، ص: 1098، القطعة رقم: 677.

² المصدر نفسه، الجزء 4، ص: 1098.

³ تحقيق: عبد الله بن حمد المنصور، نشر أضواء السلف، الرياض، الجزء 4، ص: 1098.

ومن نباهة القبيلة ما قاله الجاحظ في "الحيوان" في شعر ابن هرمة :

وَمُسْتَنِيحٌ نَهَيْتُ كَلْبِي لَصَوْتِهِ /// وَقُلْتُ لَهُ قُمْ فِي الْيَفَاعِ فَجَاوِبِ

فَرَحَّبْتُ وَاسْتَبَشَرْتُ حَتَّى بَسَطْتُهُ /// وَتِلْكَ الَّتِي أَلْقَى بِهَا كُلَّ أَنْبِ¹.

وهذا من أثر الشعر في نباهة القبيلة أو خمولها. لقد كان الشعراء يمدحون الكريم الندي، جبان الكلب، الموطأ البيت، وغلب على أشعارهم مدح الناس بمدح كلابهم، وهجوهم بهجو كلابهم. فاستنباح الضيف الكلب كناية عن طلب التزول، ومدح الشعراء الكلاب كناية عن كرم أصحابها، وهجوهم الكلاب كناية عن هجو أصحابها بالبخل².

ومن المعلوم أن العرب بكت بالدموع الغزار من وقع الهجاء في النفوس، وهذا أول كرمها، كما قال الجاحظ³؛ فقد بكى مخارق بن شهاب، وبكى علقمة بن علاثة، وبكى عبدالله بن جدعان من بيت هجاه فيه خدائش بن زهير. وما زال بهجوه من غير أن يكون رآه، ولو كان رآه ورأى جماله وبهاءه وتبله والذي يقع في النفوس من تفضيله ومحبته ومن إجلاله والريفة عليه لأمسك⁴.

النَّسَقُ الشعري :

كثير من الأشعار التي صدرتها أصحابها باستنباح الكلاب غير منسوبة إلى شاعر بعينه: وهذا يدل على الاستنباح كان متداولاً مشهوراً.

يفتح الشاعر الأبيات بأسلوب التقليل (و مستنيج) ، ويدل ذلك على أنه ينتظر استنباح طارق بليل ليفتح له ويضيفه، ولكن النفوس مهيأة لإجابة الداعي. ومن صفات هذا الطارق المستنيج أن الصدى يجيبه بمثل صوته عندما يصوت. ويدل ذلك على أنه طارق بليل لأن الصدى أوضح بالليل، فهو مستنيج الكلاب بالليل، وسرعان ما استجاب الشاعر للضيف فحضا له التار أي أوقدها بحطب جزل وحرث جمرها حتى ترتفع ولا نخمد، ثم هب

¹ كتاب الحيوان، للجاحظ تحقيق: عبد السلام هارون، ط. الباي الخليلي، القاهرة، 1965-1384، ج: 1 / ص: 367.

² كتاب الحيوان، ج: 1 / ص: 367. هجو الناس بهجو كلابهم.

³ نفسه: هجو الناس بهجو كلابهم.

⁴ نفسه: ج: 1، ص: 364.

إليه يستقبله قبل أن يفوز به غيره من أهل الحي، وكان الضيف غنيمة يتنافس عليها الناس، وهذه بلاغة في الجود والكرم.

صورة جميلة ينسجها الشاعر في البيت الأول تدل على بلاغة الكرم: حركة تنبعث من الضيف هي الاستباحت فتستجيب الكلاب نابحة وتستجيب الصدى مرجعاً وتستجيب الشاعر مستقبلاً وموقداً ومطعماً. ثم يرضى الضيف فيحمد لصاحب الدار صنيعه فيوسعه إطراءً وحمدًا، فما أرخص الحمد الذي يجله الأكل والقرى. ويظهر ثمة اختلاف بين رواية محقق الكتاب، لهذا الشعر حيث أورد قوله "وأرخص بحمد كان كاسبه الأكل"، وبين الرواية التي بنى عليها المرزوقي شرحه "وكان كاسبه أكل" إذ جعل النكرة اسم "كان" والمعرفة خبراً، وهي أصح من رواية المحقق: لأن رواية المرزوقي مطابقة لشرحه وتعليقه، وهي أن تنكير الاسم وإنهائه في هذا الموضع أبلغ في المعنى المستفاد. أما رواية التعريف "وأرخص بحمد كان كاسبه الأكل"، فهي واردة غير مستبعدة. ولكن رواية "التعريف" ليس فيها نكتة بلاغية كالتى في إيهام التنكير.

وفي الأبيات صور بلاغية بديعة، منها إسناد القول إلى الصدى مجازاً، ومنها تنزيل الضيف منزلة ما يغنى عن المال كناية عن الحظية، وأسند فعل الكسب إلى المصدر "الأكل"، وكان الأكل جلب المدح، وهو مجاز يدل على صاحب الأكل.

وأما المقطوعات الأخرى التي تدخل في باب الأضياف ففيها جزئيات وعناصر أخرى تأتلف منها الصورة العامة، منها أن الضان تمنى لو كان الذئب راعياً لها بدلاً من صاحبها الذي يطرقها كل يوم والمدينة في يده ليقدمها قرى للأضياف:

تركت ضاني توذ الذئب راعياً وأنها لا تراني آخر الأبد
الذئب يطرقها في الدهر واحدة وكل يوم تراني مديّة بيدي

بعد هذا العرض السريع لنماذج من معاني الكرم والضيافة في الشعر، نقف عند نموذج من القصائد، وهي قطعة شعرة من تسعة أبيات لغنية بن بجير الحارثي، وهي قوله:

ومستنيح بات الصدى يستنبه إلى كل صوت فهو في الرحل جانح
فقلت لأهلي ما بغام مطية وسار أضافته الكلاب النواج
فقالوا غريب طارق طرحت به متون الفياق والخطوب الطوارج
فقمتم ولم أجئكم مكاني ولم تقم مع النفس علات البخيل الفواضج

وَنَادَيْتُ شَيْئاً فَاسْتَجَابَ وَرَبِّمَا ضَمِنَا قِرَى عَشْرِ لَمْ لَا نُصَافِحْ
فَقَامَ أَبُو ضَيْفٍ كَرِيمٌ كَانَتْهُ وَقَدْ جَدَّ مِنْ قَرِطِ الْفُكَاهَةِ مَازِحْ
إِلَى جِذْمِ مَالٍ قَدْ نَهَكْنَا سَوَامَهُ وَأَعْرَاضُنَا فِيهِ بَوَاقِ صَحَائِحْ
جَعَلْنَاهُ دُونَ الدِّمِّ حَتَّى كَانَتْهُ إِذَا عُدَّ مَالُ الْمُكْثَرِينَ الْمَنَائِحْ
لَنَا حَمْدُ أَرْبَابِ الْمِثْنِ وَلَا يُرَى إِلَى بَيِّنَاتِ مَالٍ مَعَ اللَّيْلِ رَائِحْ

التَّلْقِي :

وقبل النظر في هذه الأبيات تجدر الإشارة إلى أن القصيدة كسائر قصائد الشعر العربي، لم تكن لتصل إلينا لولا العناية بقضية تلقي الشعر، والمراد بالتلقي ها هنا « تلقي النص الشعري » ومسالك وصوله إلينا، وعلاقة التلقي بالمبدع والمتلقي وأثر النص الشعري في المتلقي¹.

فمن مسالك التلقي وفنوائه الاختيارات الشعرية التي تُعدُّ نَمَطاً من تنظيم الشعر المقروء وتصنيفه ليسهل التعامل معه ومعالجته والعناية به، ومن أظهر هذه الاختيارات "ديوان الخماسة" لأبي تمام، وهو ديوان أشعار العرب، رتبته جامعته بحسب الأغراض المشهورة التي نُظِمَ عليها الشعر العربي. ووجهه إلى "القارئ العام" ليقراه بعد الترتيب والتبويب.

ومن مسالك التلقي أيضاً شروح الشعر. ويُعدُّ "شرح المرزوقي" لديوان الخماسة أنموذجاً للقارئ الشارح الذي اتبع منهجاً محدداً ذا مرجعية معينة كان لها أثر في أصدق على شرح الشعر وبيان معانيه. ولعل مفهوم القراءة أصدق على "شروح الشعر" منها على الاختيارات؛ فالشارح يصدر عن ثقافة مرجعية ثمَّه بأدوات توليد المعنى؛ فيكون القارئ العام محكوماً في قراءته بمنهج الشارح في بيان المعنى. فهو قارئ بالواسطة، ومن نماذج هذه الوسائط شرح المرزوقي؛ فهو شرح يتسم بشرح المعاني المعجمية للألفاظ. ثم يشرح المعنى العام لكل بيت. ولعل الذي يجعله ضرباً من القراءات المتخصصة للشعر العربي أو يجعله على الأقل واسطة جيدة من وسائط قراءة أبي تمام، أن المرزوقي بنى اختياره للديوان المشروح على الذوق الأدبي والجزالة اللغوية. وقد نوه المرزوقي بديوان الخماسة وأثنى على جودة

¹ يراجع كتاب: معالم وغوالم في بلاغة النص الشعري القديم، د. محمد الأمين المؤدب، منشورات مؤسسة الرحاب الحديثة، 2014م.

مقاييس الاختيار: « وَقَعَ الإجماعُ من النقادِ على أنه لم يَتَّفَقْ في اختيارِ المَقْطَعَاتِ أنقى ممَّا جمَعه، ولا في اختيارِ المَقْصِدَاتِ أَوْفَى ممَّا دَوَّنه المفضلُ ونقَّده »¹.

وقد أورد حاجي خليفة في "كشف الظنون" أسماءَ عشرين شارحاً ممن شَرَحوا ديوانَ الحماسة، وفَضَّلَ شَرَحَ أبي علي المرزوقي المتوفى سنة 421 للهجرة. وعده شرحاً مُعتبراً مشهوراً². ولا شك في أن قراءة المرزوقي بليغة مُعتبرة لأن صاحبها تَتَّبَعَ معاني الشعر³ في قصائد الحماسة، وأورد الاحتمالات الممكنة التي تُوسِّع مدارك القارئ وتُنِيه على الأفاقِ المنتظرة وجمالياتِ التلقي المُحتملة، وتَفْتَحُ له آفاقاً من الفهم والتأويل قصَدَ إليها الشاعرُ أم لم يَقْصِدْ.

نعود إلى قصيدة عُتْبَةَ بن بُجَيْرِ الحارثي لنقرأها بعَيْنٍ تَرى أَنَّ القصيدةَ العربيةَ في العصر الجاهلي نصٌّ « يَتَّسَمُ بالتماسُكِ والانسجامِ، لدرجة قد تُصبحُ معها القصيدةُ بكاملِها كلمةً أو كالكلمة »⁴.

ويبدو أن عُتْبَةَ بن بُجَيْرِ شاعرٌ مُقلِّ لم يُرَوْ له من الشعرِ إلا القليل، وأشهرُ ما رُوِيَ له يَدْخُلُ في بابِ "الأضياف"، وفي ذلك يَقُولُ ياقوت الحموي في "معجم الأدباء": « قَالَ عَلِيُّ بنُ عيسى الرِّبْعِيُّ: استدعاني عُضُدُ الدَّوْلَةِ لَيْلَةً وبين يَدَيْهِ "الحماسة"، فوضَعَ يَدَهُ على بابِ "الأضيافِ" وقال: ما تَقُولُ في هذه الأبيات:

ومُستنْبِحُ باتِ الصَّدَى يَسْتَنِيهِ إلى كُلِّ صَوْتٍ فهو في الرَّحْلِ جانِحٌ
فَقُلْتُ لأهلي ما بُغَامُ مَطِيَّةٍ وسارِ أَضافَتُهُ الكلابُ النَّوَابِحُ

فَقُلْتُ: هذا قولُ عُتْبَةَ بنِ بُجَيْرِ الحارثي، ومعناه أَنَّ العربَ إذا ضَلَّتْ في سَفَرٍ وصارت بحيثُ تَظُنُّ أَنَّها قَريبةٌ من حَلَةٍ نَبَحَتْ لتَسْمَعَهَا الكلابُ فَتُجِيبُها فيُعرفونَ به مَوْضِعَ القَوْمِ

¹ شرح ديوان الحماسة. مقدمة الكتاب. ص: 7.

² كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون. مصطفى بن عبد الله المشهور بحاجي خليفة. تصحيح: محمد شرف الدين يالتقايا ورفعت بيلكه الكليسي، دار إحياء التراث العربي، بيروت. مجلد: 1، ص: 691-692.

³ انظر في تتبع المعاني المتعددة: بلاغة النص الشعري القديم، معالم وعوالم، د. محمد الأمين المَوْذِب، ص: 99.

⁴ بلاغة النص الشعري، دراسة نصية في عينية العادة الأدبية. ضمن كتاب: بلاغة النص التراثي.

مقاربات بلاغية ججاجية، إعداد د. محمد مشبال، دار العين، 2013. ص: 71.

فيقصِدونه، فيستضيفون فيُضافون. فقال: إن قوماً يتشبهون بالكلاب حتى يُضافوا لقومِ أدنياء النفوس، فوجئتُ بين يديه حتى يردُّ طرفه، قال: ثم فكَّر فقال: لا بل إن قوماً يستنبحون في هذا القفر المكان الجذب فيستضيفون فيُضافون مع الإقلال والعدم لقومِ كرام...»¹.

منهجُ القراءة :

تُساعدُ هذه التوطئة التي تُضيءُ بعضَ المعالِمِ في سياقِ القصيدة، على فهمِ أبياتها وقراءتها « قراءةً داخليةً تفاعليةً تُعنى بتتبعِ الاستخدامِ اللغويِّ للشاعر ... وتحرصُ على التأملِ في العلائق التي تحكمُ عناصرَ ذلك الاستخدام... »²

بناءُ القصيدة ومؤلَّفاتُ البناء :

القصيدة مؤلَّفة من جملةٍ من القيمِ الاجتماعيةِ الساندةِ المتداولةِ في سياقِ الكرمِ والضيافة، ولا سبيلَ إلى التعبيرِ عن كرمِ الضيافةِ إلا بالتَّوطئةِ والعتباتِ المُفضيةِ إلى هذا الغرضِ. والمقصودُ بذلك أنَّ للشعرِ طريقته في وصفِ الأغراضِ وما سُميتِ أغراضاً شعريةً إلا لأنَّ للشعرِ أسلوباً وضرباً من النظمِ للوصولِ إلى بيانِ الغرضِ يختلفُ عن طرائقِ القولِ الأخرى، ومن عناصرِ التأليفِ :

1 - الضيافة : والضيافة لا تثبتُ إلا بوجودِ ضيفٍ طارقٍ ليلاً، ولا طروقٍ إلا بوسائلِ مُتعارَفٍ عليها بين أفرادِ القبيلة، ومن هذه الوسائلِ استنباحُ الطارقِ كلابِ الحيِّ ورفعُه الصَّوتَ ثم مِيلُه لسماعِ الصدى بما يحمله من أخبارٍ: أَحْمَلْ صوته استجابةً أم لم يحملْ بعدُ شيئاً. وقد يلجأ الطارقُ المَقْرورُ³، ليلاً إلى وسيلةٍ أخرى للتدأءِ وهي أن يحملَ ناقته على الرُّغاء⁴، إيداناً بنفسه. وفي المثل السائر: « كفى برُغائها مُنادياً »⁵.

¹ مُعْجَمُ الْأَدْيَاءِ: إرشادُ الأريبِ إلى معرفةِ الأديب، ياقوت الحموي، ت. إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي.

بيروت، ط. 1، 1993م، ج. 1، ص: 1830-1831.

² بلاغة النصِّ الشعريِّ، دراسة نصّية في غينية الحادثة الدِّباني، ص: 71.

³ المَقْرورُ الذي أصابه القَرُّ وهو شدَّةُ البرد.

⁴ الرُّغاءُ صوتُ البعير.

⁵ شرح ديوان الحماسة، رقم القطعة الشعرية: 674، ج: 4، ص: 1089.

فالتأرق المستنبح ليس له وسيلة في الليلة الباردة إلا الإصغاء إلى صدى صوته بماذا سيرجع، أو حمل الراحلة على البغام .

2 - الجوار: تتطور حركة الطارق وتنمى حتى تصبح موضوع حديث الشاعر وأهله: وقد استخدم الشاعر أسلوباً جديداً لإنماء الغرض وتطويره وتفرع وجوهه، وهو الحوار (فقلت لأهلي...؛ فقالوا...) وقد يثار سؤال في السياق: هل يجعل الشاعر الغاية من الاستنباح أو الرغاء أو البغام، حتى يضطر إلى سؤال أهله؟ لعل الجواب في أن الشاعر يعلم غاية الطارق، ولكنه بسط المعاني في الأبيات بأسلوب السؤال والجواب ليشهد السامع والقارئ، وليحبب إلى نفسه التي بين جنبيه موضوع الضيافة ويتغنى به شعراً. فذكر الشيء وترديده إنما يكون من باب المحبة له والشوق إليه، ولقد جمعت الأبيات عناصر كثيرة تؤلف جميعاً عناصر الغرض: الشاعر وأهله، والطارق والمستنبح، والكلاب النوايح، والمطايا الراغية، والزمان والمكان (الليالي والفيافي)، والحال، (الغربة)، وعلة الطرق (خطوب الدهر).

3 - البؤرة: وظف الشاعر العناصر كلها لبيان غرض الضيافة أو "حزمة الضيافة"، وجعل الكون المحيط به (من إنسان وحيوان وبيئة...) يألف الضيف ويدل على مكان نزوله، ولكنه جعل الطارق "بؤرة الكلام" ومغفد العناية ومحط الاهتمام، والذي يدل على هذا التركيز المبالغ فيه (أو وظيفة البؤرة) كثير من القرائن اللغوية:

* التكرير: يدل عليه أسلوب التكرير المعبر عنه برُبُّ أو واوها (ومستنبح...) * الوصف: وُصف الضيف بالمستنبح، وُصف بالجانيح، والغريب، والطارق... * الإضمار: دل عليه الضمير المتصل في: "يستنيه" و"أضافته" و"به"، والمنفصل في "هو".

* بعض اللوازم: مطية الطارق التي تلازمه.

4- المتكلم / الشاعر: ويأتي في المقام الثاني بعد البؤرة الشاعر، فهو المضيف، وله حضور قوي لافت للنظر بعد حضور الضيف، ولولا الشاعر لما حظي الضيف بوظيفة العناية والاهتمام (البؤرة).

يتجلى حضور الشاعر في عدة عناصر، وتدل عليه عدة قرائن:

* فهو الراوي لأحداث القصة، الواصف لتطورها ومآلها.

* والمستجيبُ الذي تُحرِّكُهُ الأحداثُ الخارجِيَّةُ وتدعوه إلى الاستجابة بالسؤال (قُلْتُ لأهلي...)، وباعدادِ العُدَّةِ للضيافة، وبالهَيْئَةِ ("قُمْتُ ولم أَجِثُ"، دَفْعُ المَوَانِعِ والتَّغْلُبُ على أسبابِ العَجْزِ والبُخْلِ ("ولم تُقَمِّ مع النفسِ علَاتُ البَخِيلِ"...)، الاستعانةُ بالأهلِ والوَلَدِ ("نادَيْتُ شَبْلًا"...).

* وهو المُضَيِّفُ الكَرِيمُ الباذِلُ الذي يَرعى حُرْمَةَ الضَّيْفِ وحقَّ الضَّيَافَةِ. ومن أخلاقِهِ القيامُ بواجبِ الضَّيَافَةِ وبذلِ الكَرَمِ وبَسْطُ الوَجْهِ والفُكَاهَةِ والإيْناسُ والتَّلَطُّفُ للضَّيْفِ.

5- البناءُ السَّرْدِيّ : ومن القِيمِ الفنِّيَّةِ التي تُواكِبُ القِيمَ الاجتماعيَّةَ وتدلُّ عليها، أنَّ أبياتَ القصيدةِ بُنِيَتْ بناءً قصصياً سردياً؛ فَلِلْقَصِيدَةِ بَدْءٌ ونهايةٌ، وبينهما تسلسلُ أحداثٍ وتعدُّدُ أشخاصٍ (فهم الضيفُ والشاعرُ وأهلُهُ وولده وأربابُ المَنِينِ). والشاعرُ يروي ويَقْصُصُ أحوالَ الطَّارِقِ الغريبِ لجانِحٍ في رَحْلِهِ، قبلَ أن يَصِيرَ ضَيْفًا أليفاً تُرعى حُرْمَتُهُ ويُستجابُ لندانه. ويتفاعلُ هؤلاءُ الأشخاصُ ويتوزَّعون في شبكةٍ من العلاقاتِ يتحكَّمُ في تنظيمِها ونسجِها الغرضُ الأكبرُ وهو إكرامُ الضيفِ.

ففي القصيدةِ قضيةٌ وعُقْدَةٌ وأشخاصٌ ونهايةٌ وانفراجٌ، وتَحْكُمُ حركاتُ هذه المنظومةِ السرديةِ قواعدُ وأعرافٌ اجتماعيةٌ لها قيمةٌ ججاجةٌ مُعْتَمَدَةٌ، أهمُّها مُسَلِّمَةُ إكرامِ الضَّيْفِ وانتشاله من حالةِ الغُربةِ والقَرِّ والجوعِ؛ وقد عَبَّرَ عن هذا التسلسلِ السردِيّ الذي يَحْكُمُهُ منطقُ الججاجِ الاجتماعيِّ تسلسلٌ في الكلماتِ والعباراتِ: فقد استهلَّ الشاعرُ قصيدتهِ بواو رُبِّ، وهي عادةٌ عند الشعراء¹، وتُفِيدُ التَّكثِيرَ؛ لأنَّ الغالبَ على الاستنباحِ أن يُتَّخَذَ وسيلةً لطلبِ الضَّيَافَةِ، ثُمَّ يَسْتَأْنِفُ الشاعرُ بواو الاستئنافِ (فَقُلْتُ لأهلي...)، بعدَ قَرَاغِهِ من وصفِ حالِ الضَّيْفِ وهَيْئَةِ اقْتِرَابِهِ من ديارِ الشَّاعِرِ، ثُمَّ يَعْطِفُ بواو العَطْفِ (فَقَالُوا) وبفاءِ العَطْفِ (فَقُمْتُ) ثُمَّ الواوَ مرَّةً أُخْرَى (ولم أَجِثُ - ولم تُقَمِّ - ونادَيْتُ) ثُمَّ الفاءَ (فاستجاب...) ثُمَّ واوَ الحالِ (وقَدْ جَدَّ مِنْ قُرْطِ الفُكَاهَةِ...)، وما بين كلِّ حرفٍ رابطٌ وحرفٌ آخَرُ أدواتُ رِبطٍ أُخْرَى تدخلُ على عباراتِ القصيدةِ فتُحوِّلُها إلى بناءٍ متماسكٍ مُتَّسِقٍ.

¹ يدلُّ عليه مُطالِعُ القصائدِ: ومُستنْبِحُ باثِ الصدى يَسْتَنِمُّهُ (عُتْبَةُ بْنُ لُجَيْرِ الحارثي) - ومُستنْبِحُ نَهْثٍ كُلِّي لصوته - ومُستنْبِحُ بَعْدِ الْهُدُوءِ دَعْوَتُهُ (الأخطل) - ومُستنْبِحُ نَهْوي مَسَاقِطٍ رَأْسِهِ إلى كُلِّ شَخْصٍ فَهُوَ لِلسَّمْعِ أَصْوَرُ (ضابن بن الحارث) - ومُستنْبِحُ أَوْقَدَتْ نارِي لصوته - ومُستنْبِحُ واللَّيْلِ بَيْنِي وَبَيْنَهُ (الفرزدق) - ومُستنْبِحُ في لَحْ لَيْلٍ دَعْوَتُهُ - ومُستنْبِحُ قالِ الصدى مِثْلَ قَوْلِهِ (شاعرٌ آخَر) - ومُستنْبِحُ بَعْدِ الْهُدُوءِ دَعْوَتُهُ (علي بن جبلة) - ومُستنْبِحُ يَبْغِي الْمَبِيتَ ودُونَهُ... (شريح بن الأُحوص) ...

الفصل الثالث : في الحجاج

- تقديم
- القيمة الحجاجية للعبارة القرآنية
- من بلاغة الحجاج : خطة الترويح
- بلاغة الجواب
- بلاغة الاستدراج

تقديم:

لَمْ يَغِبْ عَنْ بَالِ أَهْلِ اللُّغَةِ والنحو والبلاغة والمعارف العربية تَعْلِيلُ الأحكام اللغوية. وقد يصلُ بهم أمرُ التَّعْلِيلِ للحُكْمِ الواحدِ إلى جَدَلٍ طَوِيلٍ واختلافٍ ومناقشاتٍ ومُعَارَضَاتٍ وَرَدَ بعضهم على بعضٍ، ولكنَّ أبا الفتح ابنَ جَنِّي أَلَحَّ على نِسْبَةِ التَّعْلِيلِ إلى العَرَبِ: قال مُحاولاً تقريبَ هذا الأصلِ: « باب في أن العَرَبَ قد أرادت من العِلل والأغراض ما نسبناه إليها، وحملناه عليها:

« إعلم أن هذا موضعٌ في تثبيته وتمكينه منفعة ظاهرة، وللنفس به مُسْكَةٌ وعِصْمَةٌ؛ لأنَّ فيه تَصَحِيحٌ ما نَدَّعِيه على العَرَبِ: من أنها أرادت كَذَا لكذا، وفعلت كَذَا لكذا، وهو أَحْزَمُ لها، وأَجْمَلُ بها، وأَدَلُّ على الحكمة المنسوبة إليها، مِن أن تكونَ تَكَلَّفَتْ ما تَكَلَّفَتْهُ: من استمرارها على وَتِيرَةٍ واحدة، وتَقَرَّبَها مِنْهَجاً واحداً، تُراعِيه وتُلاحِظُه. وتَحْتَمِلُ لذلكَ مِشَاقَه وكَلَفَه. وتَعْتَذِرُ من تَقْصِيرٍ إن جَرَى وقتاً منها في شيء منه.

وليس يجوزُ أن يكونَ ذلكَ كُلُّه - في كلِّ لغةٍ لهم، وعندَ كلِّ قومٍ منهم، حتى لا يَخْتَلِفَ ولا يَنْتَقِضَ، ولا يَتَهَاجَرَ، على كثرتهم، وسعةِ بلادِهِم، وطولِ عَهْدِ زَمَانٍ هذه اللغة لهم، وتَصَرُّفُها على ألسنتِهِم - اتفاقاً وَقَعَ، حتى لم يَخْتَلِفْ فيه اثنان، ولا تَنَازَعَه فريقان، إلا وهم له مُرِيدُونَ، وبِسياقِهِ على أوضاعِهِم فيه مَعْنِيُونَ، ألا ترى إلى أَطْرَادِ رَفَعِ الفاعل، ونصبِ المفعول، والجَرِّ بحروف الجر، والنصب بحروفه، والجزم بحروفه، وغير ذلك من حديث التثنية والجمع، والإضافة والنسب، والتحقيق، وما يطولُ شرحُه، فهل يَحْسُنُ بِنَظَرٍ أن يَعتقدَ أن هذا كُلُّه اتفاقٌ وَقَعَ، وتَوَارَدَ اتَّجَهَ !¹

القيمة الجاهلية للعبارة القرآنية :

¹ الخصائص، لأبي الفتح عثمان بن جني، (ت.392هـ)، تج. محمد علي النجّار، دار الهدى للطباعة والنشر، بيروت، ج:1، ص:237-238. هذا عن عِللِ اللغة، أما عِللُ النُّحُوِّينَ فيَنظُرُ في نقدِ العِللِ المَتَمَخِّلَةِ ما ذَكَرَهُ أبو حَيَّان: فَقَدْ ذَكَرَ أَنَّ النُّحُوِّينَ مَوْلَعُونَ بِكَثْرَةِ التَّعْلِيلِ. ولو كانوا يَضَعُونَ مَكَانَ التَّعَالِيلِ أَحْكاماً نُحُوِيَّةً مُسْتَنَدَةً لِلسَّماعِ الصَّحِيحِ لَكَانَ أَجْدَى وَأَنْفَعٌ... انظر: مِنْهَجُ السَّالِكِ إلى أَلْفِيَةِ ابنِ مالِك، لأبي حَيَّانِ النُّحُوِّ الأَنْدَلِسِيِّ، إخراج: سِيدَنِي جَلِيزَر، الجُمُعِيَّةُ الشَّرْقِيَّةُ الأَمْرِيكِيَّة، نِيو هافِن، 1947. فهو يَرى أَنَّ الأحْكامَ النُّحُوِيَّةَ أَجْدَى لِلغةٍ وَأَنْفَعُ لَهَا من تَعْلِيلِ الأحْكامِ والاحتِجاجِ لَهَا.

الخطابُ الجِجَاجي¹ يعتمد على الأدوات اللغوية والأساليب البلاغية من أجل بيان المعنى المطابق لمقاصد المتكلم والمراد تبليغه للمخاطب وإقناعه به، أي من أجل أداء وظيفة إقناعية استدلالية، وهي تغيير وجهة النظر لدى المخاطب وحمله على التحول عن موقفه.

ونجد للكلمة المفردة نفسها حمولة ججاجية أو طاقة ججاجية عندما ندرِك أن معناها في الأصل زيدٌ عليه معنى آخر أو قيدٌ شرعيٌّ أو أخرج من حقيقة إلى مجازٍ أو نُقل من نسقٍ عقديٍّ إلى نسقٍ عقديٍّ مُناقضٍ... فقد جاء القرآن الكريم بجملة من الألفاظ المعجمية المتداولة سابقاً ليبيّن عليها معاني غير متداولة، ويبني مجهولاً جديداً على معلوم سابق.

ولا ندرِك الحمولة الججاجية للكلمة إلا بمُناسبتها لسياقها الذي وُردت فيه واستحقاقها مكانها دون غيرها مما قارَناها من الألفاظ المعجمية أو العبارات [وهذه الحركة الكامنة في الكلمة هي التي سمّاها د. عبد الله صولة بحركة الكلمة الججاجية²، وهي حركة قائمة في الكلمة بناءً على ما سمّاه هرمان باريه بالتداولية المدمجة (Pragmatique intégrée)³]

القيمة الججاجية لقوله تعالى: «أَسْلَمْتُ وَجْهِيَ لِلَّهِ وَمَنِ اتَّبَعَنِ» [آل عمران: 20]، فيه تلقين عام شامل، ليواجه به النبي - صلى الله عليه وسلم - كل المخالفين له في العقيدة: إن حاجك يا محمد، النفس من نصارى أهل نجران قدموا المدينة للمحاجة. وظاهر المحتاج فيه

¹ يُخشى على "علم الججاج" ما كان يُخشى على بعض العلوم القديمة التي قيل عنها إنها نُضِجَتْ حتى اخترقت: فقد أصبح كثيرٌ ممن تكلم في المعرفة يستدعي هذا المصطلح الجَمِيلَ المغربي، غلب دلالته أم خبيلها، وأصبح بعضٌ ممن تكلم في الججاج من ناشئة المعرفة يتهافون عليه في نحوهم نهافت الأكلة على الفصعة، وإذا سألهم عن مفاهيم الججاج التي تدور في فلكه وحقل دلالته، أو عن مُفجَم الججاج منذ أن نشأ إلى أن انتهى به المطاف في النظريات الججاجية، لم يُفَنِّكْ ولم يُبَدِّك وإنما ظل يردّد كلمات حفظها وزاد عليها من فهمه الخاص... إذا استمر الحال على هذا النحو فسنكون في أزمة معرفية مُحَقَّقة واختباسٍ وتيهٍ وشروءٍ، وسيظل هذا الجيل ينتظر "قطرات الرّخمة" من نظريات الغرب لكي يُمدّه بما يتكلم فيه وينشغل به، و"قطرات الرحمة" لمن يترجم له تلك النظريات إلى العربية.

² انظر: الججاج في القرآن، عبد الله صولة، ص 169. وانظر أيضاً: من إشكاليات تطبيق المنهج الججاجي على النصوص "ججاجية المفردة القرآنية نموذجاً"، صابر الحباشة، ضمن كتاب جماعي: الججاج: مفهومه ومجالاته، ص: 847.

³ انظر كتابه: تلوين الخطاب، ترجمة صابر الحباشة، الدار المتوسطة للنشر، تونس، 2007، ص: 179... محاولات في تحليل الخطاب، صابر الحباشة، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، 1430-2009، ص: 135.

(المُحَاجَجُ فِيهِ) أَنَّهُ دِينَ الْإِسْلَامِ، لِأَنَّهُ السَّابِقُ. وَجَوَابُ الشَّرْطِ هُوَ: "فَقُلْ أَسْلَمْتُ وَجْهِي لِلَّهِ" فِي أَمْرِ عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَجَادِلُوكَ فِي أَمْرِ التَّوْحِيدِ، وَخَاصِمُوكَ بِالْبَاطِلِ. وَقَدْ يَعُودُ الضَّمِيرُ عَلَى جَمِيعِ النَّاسِ، لِقَوْلِهِ تَعَالَى بَعْدُ: "وَقُلْ لِلَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْأَتَمِينَ" انْقَدْتُ لِلَّهِ وَحْدَهُ بِلِسَانِي وَقَلْبِي وَجَمِيعِ جَوَارِحِي. وَإِنَّمَا خَصَّ جَلَّ ذَكَرَهُ بِأَمْرِهِ بِأَنْ يَقُولَ: "أَسْلَمْتُ وَجْهِي لِلَّهِ"، لِأَنَّ الْوَجْهَ أَكْرَمُ جَوَارِحِ ابْنِ آدَمَ عَلَيْهِ، وَفِيهِ بَهَاؤُهُ وَتَعْظِيمُهُ، فَإِذَا خَضَعَ وَجْهَهُ لَشَيْءٍ، فَقَدْ خَضَعَ لَهُ الَّذِي هُوَ دُونَهُ فِي الْكَرَامَةِ عَلَيْهِ مِنْ جَوَارِحِ بَدَنِهِ. وَأَسْلَمَ مِنْ اتَّبَعَنِي عَلَى دِينِي، يَقُولُ كَمَقَالَتِي. لَقِنَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ نَبِيَّهَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَدْرَجَ مِنْ اتَّبَعَهُ -فِي إِسْلَامِهِ- وَجْهَهُ لِلَّهِ لِيَكُونَ إِسْلَامُهُمْ بِإِسْلَامِ نَبِيِّهِمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا بِإِسْلَامِ أَنْفُسِهِمْ، لِتَلْحَقَ التَّابِعَةُ مِنَ الْأُمَّةِ بِالْأُتَمَّةِ، فِيمَا أُوتَوْهُ مِنَ الْإِنْقِيَادِ وَبِرَاءَتِهِمْ مِنَ الرَّجُوعِ إِلَى أَنْفُسِهِمْ فِي أَمْرِ الدِّينِ، كَمَا كَانُوا يَقُولُونَ عِنْدَ كُلِّ نَاشِئَةٍ عِلْمٌ أَوْ أَمْرٌ: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ، فَمَنْ دَخَلَ بِرَأْيِهِ فِي أَمْرِ نَقَصَ حِظَّهُ مِنَ الْإِتِّبَاعِ بِحَسَبِ اسْتِبْدَادِهِ. فَقَالَ تَعَالَى عَاطِفاً عَلَى الضَّمِيرِ الْمَرْفُوعِ الْمُتَّصِلِ لِأَجْلِ الْفِعْلِ: "وَمَنْ" أَيَّ وَأَسْلَمَ مَنْ اتَّبَعَنِي وَاتَّبَعُوا وُجُوهَهُمْ لَهُ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَى.

وَلِلْمُفَسِّرِينَ فِي الْمَرَادِ مِنْ هَذَا الْقَوْلِ طَرَائِقُ، أَشْبَهُهَا: أَنَّهُ مُتَارَكَةٌ وَإِعْرَاضٌ عَنِ الْمَجَادَلَةِ أَيَّ: اعْتَرَفْتُ بِأَنْ لَا قُدْرَةَ لِي عَلَى أَنْ أَزِيدَكُمْ بَيَانًا، أَيَّ أَنِّي أَتَيْتُ بِمَنْتَهَى الْمَقْدُورِ مِنَ الْحِجَّةِ فَلَمْ تَقْتَنِعُوا، فَإِذَا لَمْ يُقْنِعْكُمْ ذَلِكَ فَلَا فَائِدَةَ فِي الزِّيَادَةِ مِنَ الْأَدْلَةِ النَّظَرِيَّةِ، فَلَيْسَتْ مُحَاجَّتُكُمْ إِيَّاي إِلَّا مَكَابِرَةٌ وَإِنْكَارٌ لِلْبَدِيعِيَّاتِ قَالَ فَخَرَّ الَّذِينَ الرَّازِي: فَإِنَّ الْمُحَقِّقَ إِذَا ابْتُلِيَ بِالْمُبْطَلِ اللَّجْجُوجِ فَلْيَقُلْ: أَمَّا أَنَا فَمُنْقَادٌ إِلَى الْحَقِّ¹.

وَعَلَى هَذَا الْوَجْهِ تَكُونُ إِفَادَةُ قَطْعِ الْمَجَادَلَةِ بِجُمْلَةٍ: "أَسْلَمْتُ وَجْهِي لِلَّهِ وَمَنْ اتَّبَعَنِي" وَقَوْلُهُ: "أَسْلَمْتُمْ" دُونَ أَنْ يُقَالَ: فَأَعْرَضَ عَنْهُمْ وَقُلْ سَلَامٌ، ضَرْبًا مِنَ الْإِدْمَاجِ: إِذَا أَدْمَجَ فِي قَطْعِ الْمَجَادَلَةِ إِعَادَةَ الدَّعْوَةِ إِلَى الْإِسْلَامِ، بِإِظْهَارِ الْفَرْقِ بَيْنَ الدِّينَيْنِ.

يَتَبَيَّنُ مِنْ مَعْنَى الْآيَةِ أَنَّ الْقِيَمَةَ الْحِجَاجِيَّةَ لِعِبَارَةِ «فَقُلْ أَسْلَمْتُ وَجْهِي لِلَّهِ وَمَنْ اتَّبَعَنِي» تَخْتَزِلُ مَرَا حِلَّ كَثِيرَةً وَتَطْوِي جِدَالًا فَائِدَةً فِيهِ، فَبِدَلَالِ أَنْ يُبَادِلَهُمْ مُحَاجَّةً بِمُحَاجَّةٍ أَمْرٌ يَقْطَعُ دَابِرَ الْجِدَالِ؛ لِأَنَّهُ عِلْمٌ عِلْمُ الْيَقِينِ أَنَّ الْمُحَاجَّةَ لَنْ تُقْضِيَ إِلَى نَتِيجَةٍ، وَكَأَنَّ مَعْرِفَةَ الْمَقَاصِدِ وَأَحْوَالِ الْمُتَكَلِّمِينَ الْمُحَاجِّينَ تُقْضِي بِمُتَارَكَتِهِمْ وَإِعْرَاضٍ عَنْ مُجَادَلَتِهِمْ وَلَيْسَ عَنْهُمْ.

¹ التحرير والتنوير، الشيخ الطاهر ابن عاشور، الدَّارُ التُّونِسِيَّةُ لِلنَّشْرِ، ج: 3، ص: 201-202.

من بلاغة الحجاج : خطة الترويح

نوعٌ غريبٌ من الحجاج، ذكره الجاحظ، وهو حجاجٌ ليس مبنياً على برهان عقلي أو حجة منطقية، أو سلمية حجاجية، ولكن وراء استدعائه مقاصد أخرى منها الترفيه وتنشيط السامع حتى يستجمع قواه لما سيأتي من الكلام:

«وأنا أستظرفُ أمرين استظرافاً شديداً: أحدهما استماعُ حديث الأعراب، والأمر الآخر احتجاجُ متنازعين في الكلام، وهما لا يحسنان منه شيئاً؛ فإنهما يُثيران من غريب الطيب ما يضحك كلُّ ثكلان وإن تشدد، وكلُّ غضبان وإن أحرقه لهيبُ الغضب، ولو أن ذلك لا يحل لكان في باب اللهو والضحك والسُرور والبطالة والتشاغل، ما يجوز في كلِّ فن»¹

يمكنُ أن نقولَ عن نص الجاحظ إنه يُعبّر عن موضوع آخر: هو أن انتقاءه لتلك المحاورات إنما اعتمدَ فيه على استراتيجية خطابية معينة *Stratégie du discours* أحب أن أسميها تسميةً عربيةً خالصةً هي خطط الخطاب أو مواقع المتكلم التي يتخذها في التخاطب: خطة الترويح.

بلاغة الجواب:

من بلاغة الجواب أن يأتي موافقاً للسؤال، مطابقاً لقصد السائل، غير مُنحرفٍ عن المراد، فلا يتعدى ولا يقصر، بل يتخذ بين ذلك سبيلاً؛ وهذا تقليدٌ من تقاليد العرب في كلامها، ففي أمثال العرب: «أساءَ سَمْعاً فأساءَ جابَةً» نُصب السمع والجابة على التمييز أو على المفعولية. وأصلُ هذا المثل أنه كان لسهل بن عمرو ابن مَضْعُوفٍ فقال له إنسان: أين أُمُك (بفتح الهمزة) أي أين قصْدُك؟ فظنَّ أنه يقول له أين أُمُك (بضم الهمزة) فقال ذهبتْ تَشْتَرِي ذَقِيقاً؛ فقال أبوه أَسَاءَ سَمْعاً فأساءَ جابَةً. وقال الأصمعي: هذا مثلٌ في المُجيب على غير فهم [انظر كتاب الأمثال لابن سلام]

والجابة اسم يُؤمُّ مقام المصدر، كقولنا: إنه لَحَسَنُ الجيبة بالكسر أي الجواب؛ قال سيبويه أجاب من الأفعال التي استغني فيها بـ "ما أفعلَ فِعْلُهُ وهو أَفْعَلُ فِعْلاً" عن "ما أفعلَهُ"

¹ الغيوان، الجاحظ، ج: 3/ ص: 6، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، ط: مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ط: 2.

وعن "هُوَ أَفْعَلُ مِنْكَ" فيقولون: ما أَجَوَدَ جَوَابُهُ وهو أَجَوَدُ جَوَاباً ولا يقال ما أَجَوَبَهُ ولا هو أَجَوَبُ مِنْكَ وكذلك يقولون أَجَوَدُ بِجَوَابِهِ ولا يقال أَجَوَبُ بِهِ.

وأما ما جاء في حديث عَنِ ابْنِ عُثْمَرَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَيُّ اللَّيْلِ أَجَوَبُ دَعْوَةً؟ قَالَ: جَوْفُ اللَّيْلِ الْغَابِرِ" [المعجم الكبير للطبراني، الحديث رقم: 30 في بقية مسند عبد الله بن عمر] فقد فسره شمر فقال أَجَوَبُ من الإجابة أي أَسْرَعُهُ إجابةً، وهو من بابٍ أُعْطِيَ؛ لأنَّ الإجابة ليست لِلَّيْلِ إنما هي لله تعالى فيه. فَمَعْنَاهُ أَيُّ اللَّيْلِ اللهُ أَسْرَعُ إجابةً فيه مِنْهُ في غَيْرِهِ. وما زاد على الفعل الثلاثي لا يُبْنَى مِنْهُ أَفْعَلُ مِنْ كَذَا إلا في أحرف جاءت شاذة، وقال الفراء: قيل لأعرابي يا مُصَابُ فقال أنت أَصَوَّبُ مني قال والأصل الإصابة مِنْ صَابَ يَصُوبُ إذا قَصَدَ، وانجابت الناقة مَدَّتْ عُنُقَهَا لِلْحَلَبِ، وكَأَمَّا أَجَابَتْ حَالِيهَا.

ويُقال: كَلَعَ فلانٌ لَمَعَ الأصمِّ، إذا أكثر الإشارةَ بأصبعه؛ لأنَّ الأصمَّ لا يسمعُ الجوابَ فهو يُدِيمُ اللَّمْعَ.

بِلاغة الاستدراج :

من البلاغة الأصيلة في التراث البلاغي العربي: الاستدراج أو بلاغة الاستدراج : وهي بلاغة ججاجية يراها ابن الأثير محور الخطاب البلاغي كله، وهذا بالضبط شيء مما عناه لسانيو الخطاب الغربيون الذين كُتِبوا في خطط الخطاب أو مواقع الخطاب Discours Strategy ومَعْنَاهُ ههنا أن الاستدراج خطة وموقع ، ترتبط بركن رئيس من أركان الخطاب هو القصد:

يَعُدُّ ابْنُ الأثير "الاستدراج" باباً من أبواب البلاغة؛ «وهو مُخَادَعَاتُ الأقوالِ التي تقومُ مقامُ مُخَادَعَاتِ الأفعالِ، والكلامُ فيه وإن تَضَمَّنَ بِلَاغَةً فليس الغرضُ ههنا ذكرُ بلاغته فقط. بل الغرضُ ذكرُ ما تَضَمَّنَهُ مِنَ التَّكْبِثِ الدَّقِيقَةِ في استدراج الخصمِ إلى الإذعان والتَّسْلِيمِ. وإذا حَقَّقَ النظرُ فيه عَلِمَ أَنَّ مَدَارَ البلاغةِ كلها عليه لأنه انتفاع بإيراد الالفاظِ المليحةِ الرانقةِ ولا المعاني اللطيفةِ الدقيقةِ دون أن تكون مستجلبة لبلوغ غرضِ المخاطبِ بها، والكلامُ في مثل هذا ينبغي أن يكون قصيراً في خلاهه. لا قَصِيراً في خطابهِ، فإذا لم يتصرف الكاتب في استدراج الخصمِ إلى إلقاءِ يده ولا فليس بكاتبٍ. ولا شبيهه له إلا صاحبُ الجدَلِ فكما أن ذاك يتصرفُ في المغالطات القياسية فكذلك هذا يتصرفُ في المغالطات الخطابية.

فمن ذلك قوله تعالى: « وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ أَتَقْتُلُونَ رَجُلًا أَنْ يَقُولَ رَبِّيَ اللَّهُ وَقَدْ جَاءَكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ مِنْ رَبِّكُمْ وَإِنْ يَكْذِبُوا فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ وَإِنْ يَكُ صَادِقًا يُصِيبْكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذَابٌ »

ألا ترى ما أحسن مأخذ هذا الكلام وألطفه، فغنه أخذهم بالاحتجاج على طريقة التقسيم، فقال: لا يخلو هذا الرجل من أن يكون كاذبا فكذبه يعود عليه ولا يتعداه، أو يكون صادقا وإن يكن صادقا يصيبكم بعض الذي يعدكم إن تعرضتم له، وفي هذا الكلام من حسن الأدب والإنصاف ما أذكره لك فأقول: إنما قال " يصيبكم بعض الذي " وقد علم أنه نبي صادق وأن كل ما يعدهم به لا بد وأن يصيبهم، لا بعضه: لأنه احتاج في مقابلة خصوم موسى عليه السلام، أن يسلك معهم طريق الإنصاف والملاطفة في القول، ويأتيهم من جهة المناصحة، ليكون أدعى إلى سكونهم إليه، فجاء بما علم أنه أقرب إلى تسليمهم لقوله، وأدخل في تصديقهم إياه، فقال " وإن يك صادقا يصيبكم بعض الذي يعدكم " وهو كلام المنصف في مقابلة غير المشتط. وذلك أنه حين فرضه صادقا فقد أثبت أنه صادق في جميع ما يعد به، لكنه أردف بقوله: " يصيبكم بعض الذي يعدكم " ليهضم بعض حقه في ظاهر الكلام، فيريهم أنه ليس بكلام من أعطاه حقه وافيًا، فضلا عن أن يتعصب له، وتقديم الكاذب على الصادق من هذا القبيل، كأنه برطلهم في صدر الكلام بما يزعمونه لئلا ينفروا منه، وكذلك قوله في آخر الآية: " إن الله لا يهدي من هو مسرف كذاب " أي هو على الهدى، ولو كان مسرفا كذابا لما هداه الله للنبوة، ولا عضده بالبينات، وفي هذا الكلام من خداع الخصم واستدراجه ما لا خفاء به وقد تضمن من اللطائف الدقيقة ما إذا تأملته حق التأمل أعطيته حقه من الوصف.¹

« إِذَا حُقِّقَ النَّظَرُ فِيهِ [أَي فِي بَابِ الاسْتِدْرَاجِ، وَهُوَ مِنْ أَبْوَابِ الْبَلَاغَةِ الْجَجَاجِيَّةِ] عُلِمَ أَنَّ مَدَارَ الْبَلَاغَةِ كُلِّهَا عَلَيْهِ لِأَنَّهُ لَا انْتِفَاعَ بِإِيرَادِ الْأَلْفَاظِ الْمَلِيحَةِ الرَّائِقَةِ وَلَا الْمَعَانِي اللَّطِيفَةِ الدَّقِيقَةِ دُونَ أَنْ تَكُونَ مُسْتَجَلِبَةً لِبُلُوغِ غَرَضِ الْمُخَاطَبِ بِهَا، وَالْكَلَامُ فِي مِثْلِ هَذَا يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ قَصِيرًا فِي جِلَالِهِ، لَا قَصِيرًا فِي خِطَابِهِ، فَإِذَا لَمْ يَتَصَرَّفِ الْكَاتِبُ فِي اسْتِدْرَاجِ الْخَصْمِ إِلَى

¹ المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر. ضياء الدين ابن الأثير. (المتوفى: 637هـ)، تج. أحمد الحوفي، بدوي

طباعة، نشر دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ج: 2، ص: 250-255

———— النصُّ الذي نَحْيَا به ، هُضِلَا وَنَمَاطُجُ هِيَ تَمَاسُكُ النَّصِّ وَوَحْصَةُ بِنَانِهِ

إِلْقَاءُ يَدِهِ وَإِلَّا فَلَيْسَ بِكَاتِبٍ، وَلَا شَبِيهِ لَهُ إِلَّا صَاحِبُ الْجَدَلِ؛ فَكَمَا أَنَّ ذَاكَ يَتَصَرَّفُ فِي
الْمُغَالَطَاتِ الْقِيَاسِيَّةِ فَكَذَلِكَ هَذَا يَتَصَرَّفُ فِي الْمُغَالَطَاتِ الْخِطَابِيَّةِ.¹

هــ

¹ نَفْسُهُ

الفصلُ الرَّابِعُ : في الدلاليات والسيمائيات

- الدلالة السيميائية : الدوالُّ والمدلولاتُ، وجوداً وعدماً
- من وَحْيِ الصَّوَرَةِ: الصَّوَرَةُ مصدرًا من مَصَادِرِ السَّيَرَةِ الدَّائِيَةِ
- الرُّؤْيَةُ الدَّلَالِيَّةُ في كتاب "أسرار البلاغة" لعبدالقاهر الجرجاني، وقوانين المعاني والبيان -مقاربة لغوية-
- الدلالة السيميائية للمكاء والتصديّة
- بلاغة الإشارة في عملية الدلالة
- دلالة الاستدبار في الخطاب السيميائي
- دلالة البنية الصرفية
- الدَّلالة الكثيفةُ في اللفظ الواحد

في الدلالات والسميائيات

الدلالات، علمٌ عظيمٌ لأنه مقصدُ العلوم والفنون والدراسات؛ وله فروعٌ ومشتقاتٌ منها المعجم وعلم الدلالة والسميائ وعلم المعاني والمقامات وعلم التداؤل والتخاطب والتبائع، والراجع في هذا العلم العظيم أنه يركزُ على العلامات والأمارات الدالة في النص، سواء أكانت مُنتهيةً محصورةً مُقيدةً أم كانت مُتسلسلةً يُفضي منها المعنى إلى المعنى وهذا إلى ثالث وثالثٌ إلى رابع... [وهو ما يدخل تحت السيميوزيس¹ أو السميائ التسلسلية]: من الأصوات والكلمات والأبنية الصرفية والجمل والتراكيب والفقرات وأدوات الربط، وأساليب الحذف، والتكرار، والحشو والإطناب، والإيجاز والاختصار وأنواع الأصوات المختارة ودلالاتها وترددها، ونقاط الحذف للدلالة على المسكوت عنه، ونوع الخط إن كان النص مخطوطاً، ونوع البحر الشعري أو التفعيلة إن كان النص شعراً، ومعجم الكلمات المُنتقاة، ونوع التقديم أو خطبة الكتاب إن كان النص مؤلفاً، ونوع الختام أو خلاصة الكلام... فكل ما اتُخذ في النص أداةً لتوصيل المعاني ومُخاطبة القارئ أو البوح عن الذات، فهو موضوع للدراسة السيميائية.

غير أن هذا الذي قدمته أعلاه، إنما هو كلامٌ عامٌ يتصل بأصل المسألة قبل أن يوغل فيها النظرُ فيعقدها ويشعبها ويُفرعها تفرعاتٍ لا حدودَ لها.

ولا بأس أن أضيفَ ههنا أن الذي ذكرته إنما يتعلق بالدلالات اللغوية أو الدلائل اللغوية في أوضاعها المختلفة، ولو وسعنا القول لاتسع مجالُ تعداد ميادين السميائ ولَدَخَلَت الأيقونات ولافتات الدعاية وعلامات المرور وأنماط اللباس والتحية والعلاقات الاجتماعية ورموز التواصل الشبكي (الإلكتروني) بين المتحاورين... وكل الهيئات والمشاهد التي تحمل في ذاتها دلالةً يُقصد بها المُخاطبُ بها أو الناظرُ إليها أو المُسترشدُ بها... ولو تأملت وفحصت لوجدت أن العلوم أنفسها أماراتٌ وعلاماتٌ على حقائق أو مبالغ بلغها العقل البشري في ميدان ذلك العلم.

وإذا مددت بصرَكَ وأطلقتَ عنانَ عقلك في الكون فستجده كله أدلةً على مدلولات وأمارات على معاني ومقالات في مقاماتٍ، إنها دلالات الأحوال الناطقة بغير اللفظ، والمشييرة بغير اليد، وذلك ظاهرٌ في الكون الواسع، في صامته وناطقه وجامده ومتحركه ومُقيمه

¹ Bains, Paul. *The Primacy of semiosis: An ontology of relations*. Toronto: University of Toronto Press. (2006)
Hoffmeyer, Jesper. *Signs of Meaning in the Universe*. Bloomington: Indiana University Press. (1996)

وراحله؛ فالصَّامِتُ ناطق من جهة الدلالة، وكذلك القائم الذي لا يسير. فمتى دل الشيء على معنى فقد أعرب عن نفسه وإن لم ينطق.

قال خطيب من الخطباء، حين قام على سرير الإسكندر وهو ميت: «الإسكندر كان أمس أنطق منه اليوم، وهو اليوم أوعظ منه أمس»¹.

ويُضاف إلى الذي سبق أن الإنسان أفاد من دلالات الكون، أفاد من الأهلة مواقيت ومواعيد ومن الكواكب والأنجم طرقاً واتجاهات...

الدلالة السيميائية

الدوال والمدلولات، وجوداً وعدمًا

1

المعاني والأفكار، المفاهيم وصور الذهن، الأحاسيس والمشاعر، الذكريات والمخزونات، المبادئ المجردة والصور العقلية المنتزعة من المرجع الخارج... توجد بوجود ألفاظها وكلماتها المعبرة عنها وأصواتها المركبة الدالة عليها ومصطلحاتها المتداولة، فإذا ضللت عنك الكلمات الدالة ضاعت التسميات المدلول عليها، فالمستوى موجود في الذهن قائم في النفس ما دام اسمه قائماً في اللسان أو شبه قائم أو قريباً من الإثارة ليستحضر. فما غاب عن اللسان غاب عن الاهتمام والعناية وأصبح مغدوماً عند صاحبه -فقط- أو شبه مغدوم، وإنما قلنا عند صاحبه فقط، ولم نقل مطلقاً، لأن المغدوم عند شخص قد يكون موجوداً عند شخص آخر.

هل يولد المعنى من اللفظ، أو يولد اللفظ من المعنى. أو يولدان معاً من المفاهيم والتصورات الذهنية. وهل لأحد هذه العناصر مركزية وقُصِّل على الأخرى.

إذا فحطنا كل طرف وجدنا لللفظ عالمه وأجزائه التي هي الأصوات والحروف والمقاطع الصرفية والصيغ والتراكيب والنصوص، وجدنا للمعنى عناصره التي من جنسه وهي: الأفكار والتصورات الذهنية والمفاهيم النسقية الجاهزة للتسمية، والذي يبدو منطقياً أن نظرية التوافق في بناء الدلالة أقرب من نظرية التوالد؛ أي ينشأ اللفظ والمعنى والصور الذهنية

¹ البيان والتبيين، أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، تح. عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة.

داخل أطر الفكر نشأة واحدة متكاملة متفاعلة، أما إذا قلنا بنظرية التوالد فسَنَقُعُ في القول بأسبقية طرف من الأطراف على غيره في مراتب الوجود، وهو افتراضٌ ليست عليه أدلة قوية.

عندما أقول المعنى مؤلَّفٌ من عناصرٍ فالمقصود بذلك أنه ليس جسماً صلباً لا يقبل الانشطار ولا تدخل في تركيبه مؤلفاتٌ، ولكنه جسمٌ رُكِبَتْهُ أجسامٌ وفق قواعدٍ، فللمعنى جهاتٌ نراه منها ومؤلفاتٌ يتألف منها، فمنها الأفكار والصور الذهنية ونتائج التأمل والتفكير وحصيلة العمليات الذهنية والعرفية الاجتماعية والنفسية، لأن الإنسان عندما يُشغل فكره تتحرك قواعد إنتاج المعنى بتفاعل "الذهني المنطقي" و"النفسي" و"الاجتماعي التداولي" وهي جهاتٌ وقواعدٌ متعددة متكاملة متفاعلة لا يتصور لها انفصام ولا انفصال عند إنتاج الدلالة، واعلم أن وظيفة الذهن في إنتاج المعاني والصور والأفكار لا يتصور لها شكلٌ ولا مَلَمَحٌ إلا من خلال الدوال التي تسعي كل شيء باسمه وكل مفهوم بمصطلحه، إذ لا يُعقل المعنى إلا باللفظ الذي يقبض عليه ويمسكه، ولا يتصور وجود منطقي مقبول للفظ إلا إذا حمل دلالة تملأ محتواه.

2

كيف يصحُّ لنا أن نتحدث عن مفهوم "السيميويزيس" Semiosis عند العالم السيميائي الأمريكي شارلز أندرس بيرس وما تفرَّغَ عن هذا المفهوم من مفاهيم أخرى بُنِيَتْ عليها النظرية السيميائية، كالسيرورة Processus التي تُدرجُ شيئاً ما في نسقِ العلامات فيتخذ قانونها السيميائي الدلالي ليصبح علامةً سيميائيةً دالةً. كيف يُنتهى بالنشأة الأولى لذلك المفهوم إلى سقفٍ قاصرٍ قصيرٍ ويُعرضُ عما ذكره أدياء العربية ولغوتوها وبلاغيتها من أفكار عميقة في دلالات الأشياء وقوانين هذه الدلالات، مثلما فعل الجاحظ عندما تكلم عن أصناف الدلالات، وما أَلَفَه مَنْ كَتَبَ في أيام العرب، وما أَلَفَه فخر الدين الرازي في "الفراسة: دليلك لمعرفة أخلاق الناس وطباعهم" وفي الأنساب وفي علم القيافة، وما الطرُق والوسائل التي كانت تُعتمد ويُتوسَّل بها للبلوغ العلم بدلالاتها...

وأقفُ وقفةً قصيرةً عند دلالات الأرمنة عند العرب: فمما لا شك فيه في سياق هذه الدلالات السيميائية أن علماء اللغة تركوا ثرائاً يتناول الأرمنة والأنواء في العربية، بالعرض والشرح، وقرنوا بين الأرمنة والأنواء لأن اعتماد العرب على الاهتداء بالأهلة والنجوم دفعهم إلى رصد تغيراتها وما يُنتجُ عنها من اختلاف منازل النجوم والأقمار، و آثار هذه التغيرات في الكون والحياة والحيوان وفي كل ما له اتصال بوجود العربي وحياته.

أما هذا التراث اللغوي فلم يكن التأليف فيه وقفاً على أهل الفلك و الجغرافيا، من أمثال عبد الرحمن الصوفي (ت.376)، و أبي معشر جعفر بن محمد البلخي و ابن خرداذبة و الحسن بن سهل بن نوبخت و سنان بن ثابت بن قرة... و لكنه تعداه إلى أهل اللغة و النحو كمؤرج السدوسي و النضر بن شميل و الأصمعي و قطرب و ابن الأعرابي و ابن درستونه و الفراء و المبرد و الأخفش الأصغر... فذكروا الفصول الأربعة و الحرّ و البرد و الأمطار و الرياح، و أمور الفلك و روج الشمس و منازل القمر و النجوم الثابتة و السيارة و أحوال الليل و النهار و أيام العرب و العجم و المشهور و السنين و الدهور، و ما جاء في كلّ ذلك من الأخبار و الأشعار. و من هذه الكتب [الأيام و الليالي و المشهور] لأبي زكريا الفراء (ت.207)، نح. إبراهيم الأبياري، [نشر وزارة التربية و التعليم المصرية. 1956م]. و كتاب [الأيام و الليالي] لأبي يوسف يعقوب بن السكيت (ت.244) ذكره له أصحاب التراجم، و كتاب [الأنواء في مواسم العرب] لأبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت.276)، ط. حيدرآباد الدكن بالهند 1965م، و كتاب [الأنواء و الأزمنة] لأبي العباس المبرد (ت.285)، ذكره له أصحاب التراجم، و كتاب [الأنواء و البوارح] لأبي طالب المفضل بن سلمة (ت.291)، و كتاب [الأزمنة و تلبية الجاهلية] لأبي علي محمد بن المستنير قطرب (ت.206) [نح. د. حنا جميل حداد، مكتبة المنار، الأردن، الزرقاء، ط/1، 1405-1985]

ومما ورد في الأدب -وهو أكثر من أن يحصى- قول الشاعر نصيب ماحاً سليمان بن عبد الملك بن مروان:

فعا جوا فائنوا بالذي أنت أهله/// ولو سكتوا أثنت عليك الحقائق

مفردتها الحقيقة و الحقيقة الرفادة في مؤخر القتب و الجمع الحقائق و كل شيء شد في مؤخر رخل أو قتب فقد اختقب، وكنى الشاعر ببناء الحقائق على الممدوح على أنه يشهد بفضل و بالذي هو أهله، و كقولك: السحاب يضحك أحسن الضحك و يتحدث أجمل الحديث، معناه: أن حديث السحاب الرعد و ضحك البرق و شبهه بالحديث: لأنه يخبر عن المطر و قرب مجيئه فصار كالمحدث به. و هذا الضرب كثير في كلام العرب و أشعارهم، و لعله يراد بالضحك إفترار الأرض بالنبات و ظهور الأزهار و بالحديث ما يتحدث به الناس في صفة النبات و ذكره. و يسمى هذا النوع في علم البيان المجاز التعليلي وهو من أحسن أنواعه.

و أكثر المجازات و الاستعارات و الكنايات يدخل في باب ما دل بغير لفظه على معناه.

وبعد... فلا يُعتمدُ الشيء في باب الدلالة السيميائية ولا يُدرَسُ سيميائياً ولا يُتخذُ موضوعاً للعلم به إلا إذا قيسَت الدَراسةُ ووُزِنَت بميزان القاعدة أو القانون أو النسق :

– فلا تدلُّ الألفاظُ على معانيها إلا بقاعة الدلالة المعجمية

– ولا دلالة نحوية إلا وفق القواعد النحوية

– ولا دلالة اجتماعية للصور والأيقونات والألفات والعادات والطقوس وأنماط العيش واللباس والتحية والجلوس والاحتفال إلا وفق قوانين اجتماعية تضبط العلاقات والدلالات

– ولا دلالة سيميائية للرموز المختلفة والعلامات الكونية وغيرها إلا وفق أنساق طبيعية أو عقلية منطقية.

وعليه، لا نتحدث عن خطاب سيميائي في الأدب أو النقد أو الإبداع أو غيرها، إلا إذا التزم مُنتج الخطاب بقواعد إنتاج المعنى وتوليد الدلالة. فإن كان صاحب الخطاب يكتب عن دلالة ما من غير اعتماد على قاعدة أو قانون أو نسق أو معيار، فلا يُعدُّ كتابه خطاباً سيميائياً، وأما إذا كان الخطاب عبارة عن مدونات تُسطر على هيئة آراء وخواطر شخصية حول المذلولات، ولم يلتزم فيه بقاعدة أو قانون دلالي محدد، فإن هذه الآراء لا تُعدو أن تكون عبارة عن تأويلات وضروب من الاحتمالات والخواطر...

وأخيراً: ماذا عن سيميائيات الصورة ؟ : الوجه الآخر لسيميائيات الصورة وثقافة التصوير:

ثقافة الصَّورَةُ لها حسنات كثيرة من دون شئ : ولكن لها مساوئ، لا ينتبه إليها كثير من الناس. وأكبر مساوئ الصَّورَة أنها قامت مقام الذاكرة، فضاقت نطاق التذكُّر وحلت محله الصَّورَة، ولم يعد الناس يحفظون أو يعقلون الأمور في ذاكرتهم، بل أصبحت الصَّورَة علامة كبرى على المعرفة، فما غاب عن البصر غاب عن العلم، وما مثل أمام البصر وشخص أو حملته عدسات التصوير فهو حاضر في الذهن والعناية والاهتمام، ويبنى عليه علم.

والأصل في المسألة أن الثقافة الحديثة المستوحاة من فلسفة الغرب في تدبير المعرفة، ثقافة مادية لا تعترف إلا بما يُشخص وما تراه العين، ولذلك تجدُ عندهم التماثيل والصور تملأ كل مكان، بل اتخذوا للأنبياء والرُعماء والعظماء من رؤفهم وممن لم يُتح لهم أن يروهم، اتخذوا لهم صوراً تخيلوها، وأغلب صورهم أجسام عارية، من وحي خيالهم وميولهم الجنسية وفلسفاتهم المادية ومذاهبهم الوضعية في الحياة، فلا حاجة إلى ذاكرة، ولتقم الصور مقامها.

لقد غدت الصورة اليوم ثقافة راسخة وعلامة على العصر، فلا تكاد تجد اليوم كتاباً يخلو من صورة أو نشاطاً ثقافياً يخلو من ملصق أو خبراً لا تصحبه صور أو سلعة لا تلصق على ظهرها صور، إلا وتعد عارية عن الإفادة وعرضة للإهمال. وما زالت الصورة تُهمِن على حياة الإنسان اليوم حتى ضعفت الذاكرة ومالت إلى الشيخوخة المبكرة وتعدز التعليم والتواصل الذي لا تنبؤ فيه الصورة مقعد الصدارة... ولا نغفل في سياق القول بخلول الصورة محل الذاكرة، ما فتحته الصورة وتقنياتها من طرق واسعة في الإيهام والاحتيال والتزوير وحمل المخاطب على التصديق، والاحتجاج بالصورة، من غير أن يسأل إن كان المشهد مركباً مُلبساً أو بسيطاً صحيحاً.

من وحي الصورة: الصورة مصدراً من مصادر السيرة الذاتية

ما الدلالة السيميائية للصورة. وما أثر الصورة في إثارة الذكرى وابتعادها من مرقديها؟ وما علاقتها الصورة بالطفولة؟ وهل من سبيل إلى فك رموز الصورة وحسن فهمها؟

إن العبرة كل العبرة في مهارة قراءة الصورة وحسن تأويل مشاهدتها وفك مركباتها وتفسير رموزها وشرح أبعادها وخلفياتها، وكلما كان القارئ دقيق الملاحظ وفق لاستخراج مقالة من هيئة، وتاريخ من لقطة، وحكاية من صورة.

الصورة صور؛ فمنها الصورة الذهنية التي في الدماغ وهي صورة مركبة ممزوجة بالمعرفة والشعور، والصورة البصرية الملموسة، والصورة النمطية التي في أذهان الناس عن معنى أو مبدأ أو شيء أو بلد، والصورة الخيالية التي تنتج عن قدرة العقل على إنتاج الصور وتركيبها وإعادة تركيبها، وصور الذاكرة وهي ناتجة عن استدعاء الأحداث من الماضي.

تركب السيرة الذاتية من معلومات وذكى، مصدرها الصور الملتقطة والصور الذهنية المخزنة في الذاكرة وغيرها من المصادر. وإيئنا في هذا السياق أن نقف عند مشاهد وأمثلة من أثر الصورة الملتقطة في إعادة بناء الذكرى وكتابة السيرة الشخصية.

تذكرك الصورة بأشخاص وأزمنة وأمكنة وهيئات، وحينئذ أجلت فكرك وأنى تطلعت، مُنجداً أو مُثمناً، مُعرفاً أو مُشتماً، نبتت لك من الأنس الدابر وجوه وأحداث وحكايات. ولقد أدرك كُتّاب السيرة الذاتية خطر الصورة وما تخفيه من دلالات، فجمعوا أو جمع لهم من الصور ما لا يكاد يُحصى.

يقول مفهوم الصور التي سادت في سني ما بعد استقلال كثير من البلدان العربية الإسلامية، الكامن خلف منطوقها: إنه ذاك الشخص المائل في الصورة، أو تلك الأسرة الناشئة التي كُتِب لها أن تحيا السنين الأولى من استقلال البلد، حيث كان البلد حديث عهد بخروج المستعمر الذي ما خرج حتى ترك وراءه أوزاراً من العادات والمصائب للبلد القتي. ولكن المستعمرين لم يكونوا ينعمون بالاستقرار الذي حلموا به عندما توهّموا أنهم استوطنوا أرضاً جديدة غير أرضهم وسكنوا دياراً غير ديارهم، ووطنوها وأهلها على الالتحاق ببلدهم. فقد استفاقوا من أحلامهم الزائفة مدعورين، على أهل بلد كان لهم من إباء وعزة نفسي وغيرها على الأرض والعرض ما غير حساباتهم التي حسبوها ونبّههم على أضغاث أحلامهم، فردّوا على أدبارهم ودفعوا إلى حيث جاؤوا.

لكن هذا المستعمر لم يشأ أن يخرج خاسراً، فقد فاقض أهل الوطن على الخروج بشروط، منها تنشئة مخاطبين يفكرون بتفكيره وينهجون نهجه، وسيُجازيهم بمنحهم فرصة استكمال الدراسات الجامعية العليا في الغرب؛ ليتسّموا عند عودهم إلى بلدِهِم مناصب التسيير والتدبير، فيكونوا للمستعمر الغربي خير ممثّل وخير سفير وخير مُحافظ على وجوده ومصالجه. فكان للغرب ما أراد وتحقق له ما لم تُنجزه المدافع والطائرات؛ أبرمت مع البلد الذي مُنح الاستقلال، موثائق لإدخال برامجها التعليمية والثقافية إلى البلاد، لتوطين مواطني البلد على الحياة الغربية والتفكير الغربي والذوق الغربي ونمط الحياة الغربية؛ إذ كانت تعلم أنّ التعليم الغربي سيفرضُ مستخاً من أوروبا في البلد العربي المسلم، تستألف بالبلد ما فاتها أن تُنجزه، وتضمن لها مخاطباً مالياً وسوقاً رائجةً ومناصباً لقضاياها وخليفاً مُعصداً. ولقد وجدت في بعض الأغنياء وبعض الوجوه التي فقدت ماء الوجوه، من يقبلُ خططها في الامتداد الثقافي والاقتصادي، فجعلتهم لها مطايا واتخذتهم سخرى لاستئناف مشروعاتها. وبذلك يكون الاستعمار قد خرج من البلاد من بابٍ وعادَ فدخل من بابٍ آخر، ومهد له الدخول نخبة النفوذ السياسي والثقافي والاقتصادي التي كوّنّها وربّتها، دخل المستعمرُ ثانيةً مستكبراً على الأمة استقلالها، تتعاطفه جرأة المعتدي فيغري أبناء الأمة الأحرار بالإذلال. فقدت بذلك حياة أهل في كثيرٍ من مناحيها غربية، لكنها مترجمة إلى الدارجة ليفهمها كل مواطن ويُشربها.

كيف يُعقل أن يصبح نمط حياة البلد بعد الاستعمار مُجتلباً مما وراء البحار، مستعاراً من دول الاحتلال التي امتصّت دم البلاد العربية قرابة قرنٍ من الزمان وما قُبِثت. كيف يُقال إن الحكومات لا تُشترى ولا تُباع ولكنها تُخرج من رجم صناديق الاقتراع، لكن الحقيقة المرة أنّ أكثر أصحابها من العرب كانوا يستعينون بالغرب، في ضيق شعوبهم بظلمهم، ويلجأ إليه أكثرهم لفك الطوق عن نظامه، مثلما كان ملوك الطوائف في الأندلس يستعينون على رعاياهم بعسكر الفرنج، فتكرّر المشهد اليوم في الاستعانة بالأجنبي. وابتكرت أنماطُ تسييرٍ سياسيٍ صُنِعت في ديار الغرب ثم جيءَ بها محمولةً على ظهر دبابة، ظهرها فيه الرحمة وباطنها من قبلة العذاب. فتمخّضت تلك الأنماط عن استعلاء الراعي على الرعية وزكوع الرعية للراعي باسم الشرعية.

يتذكّر الكاتب هذه المعاني التي حملتها صورة الأسرة الفتية في ذلك الزمن الغابر (1960م). والحقيقة أنّ هيئة الشهيد المنترعة من الصورة تحكي زمناً كان له ما بعده؛ فلم يكن البلد آنذاك قد انفلك من براثن المستعمر، وإن أُعْلِن عن الانفكاك رسمياً، وإن زعم ذووه أنّه ينعم بالحرية وادّعوا.

الصورة الثانية :

وتتلو هذه الصورة صورة أخرى يقف فيها الصبيان بعد حفل الاختتان، تتوسطهما أختهما الجوهرة الصغيرة ممتلئة الجسم بيضاء البشرة تغلو مخياها ابتسام بريء برئت معانيه من التصنع، وهي في الصورة تكاد تخطو خطوة إلى الأمام؛ بعد أن دعاها المصور باسمها لتنظر إلى عدسة التصوير، فظننت أنه يناديها لتقبل، فظننت الخطوة مجمدة في ذاكرة الصورة إلى يومنا. أما أخاها بجانبها فقد وقف وقفه حائرة وعلى كل واحد منهما قميص تقليدي طويل أليسه بعد الختان، وهما يحملان في ثغريهما بسمه بريئة أيضاً ولكنها لا تخلو من خيرة ودهشة. ولم يكن يدري كاتب السطور وهو صبي كباقي أقرانه سحر آلة التصوير وتأثيرها في الواقف أمامها وكأنها تأمره بالصبر والانضباط واختيار أفضل ما يملكه من أوضاع وهيئات وحركات يُقدِّمها هدية لمن سينظر إلى الصورة.

أما عن حفل الختان فلا يذكر هو وأخوه منه شيئاً إلا الألم والدموع، ثم عناية الوالد رحمه الله بهما ومعالجتهما بالأدوية والنظافة، ولا يذكر أنهما قد أخرجوا في موكب إشهار الختان على ظهر الحصان كما جرت العادة مع الصبية عندما كانوا يساقون إلى الخلاقي كأنما يساقون إلى الموت أو يساقون إلى المجهول وهم لا يشعرون. والخلق رجل تعددت وظائفه إذ جمع بين خلق الرأس والحجامة والختان، على بساطة أدواته وما قد يغلق بها من عوامل المرض والعدوى. لا يذكر الصبي أنه خضع لمراسيم المعرض وما يكون فيه من رفع الأصوات بالزغاريد وعزف المزامير ودق الطبول؛ فتلك عادات بغیضة كان يأنف منها الأب ويكرهها، فأغفى بذلك ابنه من امتحان العرض والتشهير، ولكنهما لن يغفيا من امتحان الصبر على ألم ما بعد الختان. فما كان أكثر دروس الصبر التي يتعلمها الأطفال قبل أن يصيروا رجالاً ونساءً، أباء وأمهات، يتذكر الكاتب نفسه ذلك وقد دفع بابنه إلى الختان كما دفع هو، فقد حملته الذكرى إلى يومه هو ويوم أخيه، وما كان بعد ذلك من ألم داوئ جراحه الأيام وزيارات الناس وتبنيئهم بسنة الإسلام، وأكرامهم للطفلين بالهدايا والحلويات، فقد أنسى خلو العطية مر البلية.

من بلاغة الصورة ودلالاتها السيميائية :

من الصور التي ألفتها الكاتب وألفها أبناء جيله في الكتابات الثرائية: صورة اللوح الحشبي والقلم القصبي والحبر النبتي، فوق حصير من العيدان الصفراء الجافة في مبنى بسيط يخلو من مظاهر الرئي والزخرفة :

المحافظة على شكل الأدوات العتيق مطلوب في زماننا؛ لما له من تأثير نفسي جميل في الكاتب على الألواح والقارئ فيها والتأثير إلها؛ ولا عليك أن يكون باطن القلم جديداً، مراعاة لسرعة الإنجاز وجودته، ولكن ظاهره قديم وللقديم في كل عصر أمارات الأصالة.

فالمراد عندنا هو منظر الأدوات الذي يحمل التأظر إلى أجيال التاريخ المغربي العتيق وسلسلة الشيوخ والحفظة ومن تخرج على أيديهم من طلاب حافظوا على سميت المدرسة القرآنية المغربية، على مرّ السنين.

ألا ترى أن لمنظر اللوحة الخشبية والقلم القصبي والحبر النباتي والحصى المنسوج... دلالات البساطة والتواضع وغنى العمق وقلة شواغل العين، والميل إلى الزهد في القشور وتصحيح مقاييس النظر والاختيار والتفضيل...؟ فلا يغيب عن القارئ والمقري والحافظ هذا التقليد البديع ولا يمحى عن أذهانهم هذا الرفيق الصامت الذي يتحدى تآخر الزمن ويظهر على هاديات القيم ودايماتها؛ بل ينبغي أن تخرج هذه الأدوات من حيز المتخفية والتخف، والطرائف الجميلة والتتف، إلى حيز التداول والتناول.

أو لا ترى أيضاً أن البلدان المتقدمة التي اقتبسنا منها تعليمنا العصري، أغنى بلدياتها ومصالحها العمومية بحياة الماضي في الحاضر، فلا شك أنك سمعت «بمدرسة أيام زمان» في بعض مدين فرنسا [L' école d' autrefois]، تلك المدرسة القديمة التي أصبحت اليوم تحفة نفيسة تحتفظ ببنائها العتيق، وبسجلات المدرسة في إدارة المدير، وبأسماء التلاميذ الذين إذا بحث عنهم اليوم وجدتهم قد رمت عظامهم في قبورهم منذ سنين، بل تجد في هذا المتحف قاعات الدرس على هيئتها التي كانت عليها وتجد الطاولات والمحابر والدفاتر والرسات والمناشف الورقية والمحافظ الجلدية العتيقة والمبازل أو أزياء التلاميذ والمعلم، ووسائل الإيضاح... وأصبح المواطن الأوروبي في بلده مسموحاً له أن يحيا حياة الماضي في الحاضر وأن يزور قاعات الدرس ويجلس على كرسي حيث كان يجلس التلميذ، ويستمتع إلى معلم طاعن في السن وهو يلمي عليه الأمالي و يتلو يردد على مسامعه دروس القراءة والحساب، بأصوات فصيحة لم تعد تسمع مثلها اليوم في بلدانهم...

وهذا كله من وحي الصورة ومن بلاغة الصورة؛ فقد علمت صور الطفولة المخفوظة في سجل الصور، هذا الطفل الصغير، بعد أن كبر وأصبح يفهم دلالات الصور، أنه كلما تأمل البوائ التي كان يقاسمها أبناء فجر الاستقلال وما رافقها من مخنة إعادة البناء، تملكه شعور بأن تلك الظروف العصبية كانت موقعة توقيعا محكماً، في الزمان والمكان، لتأتي

بنتيجة محددة هي: هذا الطفل وأقرانه في ذنك الزمان والمكان، فهو يعلم أنه لم يكن وحده في احتمالي ما احتمل والداه والمواطنون المخلصون جميعاً من سزاء وضراء، وحلو ومو، فأمثاله يعدون بالآلاف بل بعشرات الآلاف، ولا بد لهذا الجيل من أن يؤثر في مجرى تاريخ البلد، ويسخر لخدمته وبنائه، وهل البلد إلا بأبنائه الذين يتسلمون لواء القيادة من أيدي الآباء، ولا يتسلخون قيد أنملة عن قيمه، فالشجاع من حمل من قبل اللواء، والجريء من اقتنى، لكن البطيء من لم يزد على أن حدث نفسه ونوى، ولولا تلك المعاني لما أريق دماء ولا بذلت تضحيات جسام بزمنت للعدو خطر القضية وجد أهلها وعزمهم؛ فطهرت بدمائهم الأرض من دنس العدو ووطئت أكنافها لمن أتى بغدهم، لكن هؤلاء الآتين الجدد منهم من استأنف حمل الهمة ومنهم من ركب المطية لكسب الجاه والمال والسمنة، فأفسد ما أصلح من كان قبله. حل زمان محل عصيب إذ هاجرت النور أرض الوطن، وحل بها البغاث الأذل.

هذه بعض قطرات من العمر الندي تتبخر وتتبدد في سماء الحياة فتصير سراباً، لمأظة أيام في سماء أحلام، أيام عجز رجعها إلى نشأتها الأولى، فيشرع الكاتب إلى التماس أثارها في قرائن وأشباه ونظائر من الحياة، ومراجع من الصور والأحياء والأشياء، وذلك لقفو الأثر بعد خفاء الخبر.

أما اليوم فإن الحياة لم تعد تنصوّر من دون صور، فهي مبنوثة في كل حدب وصوب ولا تكف عن التدفق في كل مجاري الحياة المعاصرة، إننا نعيش في عصر الصورة وحضارة الصورة، واختزلت آلاف الكلمات في الصورة الواحدة والصورتين وبضع صور، وأصبح للصورة أثر عميق في تشكيل وعي الإنسان المعاصر، بل في تكوين خيال الطفل منذ الصغر. إن الصورة «حاضرة في التربية والتعليم، وفي الأسواق والشوارع، وعبر وسائل الإعلام، وفي قاعات العرض... وفي بطاقات الهوية، والخواصيص وعبر شبكات الإنترنت والفصائيات والهواتف المحمولة...»¹.

¹ شاكر عبد الحميد، عصر الصورة، السلبيات والإيجابيات، سلسلة عالم المعرفة، ع: 311، يناير

الرُّؤْيَةُ الدَّلَالِيَّةُ فِي كِتَابِ "أَسْرَارِ الْبَلَاغَةِ" لِعَبْدِ الْقَاهِرِ الْجِرْجَانِي، وَقَوَانِينِ الْمَعَانِي وَالْبَيَانِ -مُقَارَبَةُ لُغَوِيَّة-

يُثِيرُ هَذَا الْبَحْثُ إِشْكَالَاتٍ مَنْهَجِيَّةً فِي الْكَشْفِ عَنْ بَعْضِ مُقَوِّمَاتِ النَّصِّ الْأَدَبِيِّ. وَوَجْهُ تَطْوِيرِ الْإِشْكَالَاتِ مُحَاوَلَةُ إِثَارَتِهَا بِأَسْئَلَةٍ حَدِيثِيَّةٍ، أَوْ تَصْنِيفِ الْعَنَاصِرِ الْمَنْهَجِيَّةِ الْقَدِيمَةِ فِي أَبْوَابِ حَدِيثِيَّةٍ، وَجَعْلُهَا تَنْدَرُجَ تَحْتَهَا. وَتَدْخُلُ فِي هَذَا مُحَاوَلَةُ تَطْوِيرِ الْمَفَاهِيمِ النَّقْدِيَّةِ الْعَرَبِيَّةِ، وَجَعْلُهَا قَادِرَةً عَلَى تَحْلِيلِ النَّصِّ رَائِدَةً فِيهِ، وَذَلِكَ لِكَيْ يَرْقَى التَّحْلِيلُ الْعَرَبِيُّ إِلَى مُسْتَوَى الْأَنْمُودَجِ الْمُنْشُودِ فِي التَّحْلِيلِ.

وَيَنْحَصِرُ الْبَحْثُ فِي مُحَاوَلَةِ اسْتِخْرَاجِ تَصْوِيرِ عَبْدِ الْقَاهِرِ الْجِرْجَانِيِّ لِلْمَعْنَى الشِّعْرِيَّةِ وَطَرِيقَةِ تَرْكِيبِهِ فِي كِتَابِ "أَسْرَارِ الْبَلَاغَةِ"، وَيُقَارَبُ هَذَا التَّصَوُّرُ بِأَدَاةٍ لُغَوِيَّةٍ، لِمُحَاوَلَةِ صَوْغِ تَصَوُّرٍ عَنِ الرُّؤْيَةِ الدَّلَالِيَّةِ الَّتِي يَنْطَلِقُ مِنْهَا وَالْأَسَاسِ النَّظَرِيِّ الَّذِي وَضَعَهُ. وَيَنْطَلِقُ مِنْ كِتَابِ "أَسْرَارِ الْبَلَاغَةِ" الَّذِي عَدَّهُ مُحَقِّقُهُ، إِلَى جَانِبِ صَنْوِهِ "دَلَالُ الْإِعْجَازِ"، أَصْلَيْنِ جَلِيلَيْنِ، أَسَّسَا قَوَاعِدَ النَّظَرِ فِي عِلْمِ بَلَاغَةِ الْأَلْسِنَةِ عَامَّةً وَبَلَاغَةِ الْبَيَانِ الْعَرَبِيِّ الْمُبِينِ خَاصَّةً⁽¹⁾، بَعْدَ أَنْ أَلَمَّ بِالْعَرَبِيَّةِ مَرَضُ الْوَقُوفِ عِنْدَ ظَوَاهِرِ قَوَانِينِ النَّحْوِ وَمَدْلُولِ الْأَلْفَاظِ الْمُفْرَدَةِ وَالْجَمْلِ الْمُرَكَّبَةِ، وَالانْتِصَافِ عَنْ مَعَانِي الْأَسَالِيبِ، وَمَدْلُولَاتِ التَّرَاكِيِبِ، وَمَنَاحِي الْقَوْلِ فِي ضُرُوبِ التَّجَوُّزِ وَالْكِنَايَةِ⁽²⁾

إِنَّ أُبْرَزَ قَضِيَّةٍ يُمَكِّنُ الْحَدِيثَ عَنْهَا فِي إِطَارِ تَصَوُّرِ عَبْدِ الْقَاهِرِ لِبُنْيَةِ الْمَعْنَى الشِّعْرِيَّةِ أَوْ الصَّوْرَةِ هِيَ أَنَّ لَهُ رُؤْيَةً دَلَالِيَّةً وَاضِحَةً فِي وَصْفِهِ لِنَظْمِ الشِّعْرِ. وَلَيْسَ الْمُرَادُ بِالرُّؤْيَةِ الدَّلَالِيَّةِ اخْتِرَاقَ التَّصَوُّرِ إِلَى قَضِيَّةِ "الْلَفْظِ وَالْمَعْنَى" الَّتِي طَالَ الْجَدَلُ حَوْلَهَا، وَصُنِفَتْ مَذَاهِبُ النَّقْدِ الْعَرَبِيِّ الْقَدِيمِ وَفَقَهَا، وَعُدَّتْ مُجَرَّدَ مَسْأَلَةٍ لُغَوِيَّةٍ لِتَصَوُّرِ صِنَاعَةِ الشِّعْرِ وَمَسَائِلِ الْقَوْلِ الْأُخْرَى. وَلَكِنَّ الْمَقْصُودَ بِالرُّؤْيَةِ الدَّلَالِيَّةِ تِلْكَ النَّظَرَةُ الْكَلِمَةُ النَّصِيَّةُ الَّتِي تَرْجِعُ مَزَايَا الْكَلَامِ الْبَلِيغِ إِلَى قِيَمِ الْمَعْنَى بِمَرَاتِبِهِ وَمَظَاهِرِهِ الْمُخْتَلِفَةِ، هَذِهِ الْقِيَمُ الَّتِي تُحَدِّدُ نَوْعَ الصِّيَاغَةِ اللَّفْظِيَّةِ وَطَرِيقَةَ النَّظْمِ وَالتَّرْكِيبِ الْمُنَاسِبَةَ. وَيُمْكِنُ أَنْ نَنْعَتَ بَلَاغَةَ عَبْدِ الْقَاهِرِ فِي "أَسْرَارِ الْبَلَاغَةِ"

(1) الأستاذ محمود محمد شاكر، ص: 3، مطبعة المدني، القاهرة، ط. 1/1412-1991، وَيُنْظَرُ أَيْضاً مَا قَالَهُ يَحْيَى ابْنُ حَمْرَةَ الْعُلُوِي فِي مَقْدَمَةِ كِتَابِهِ: [كِتَابُ الطَّرَازِ الْمُتَضَمِّنُ لَأَسْرَارِ الْبَلَاغَةِ وَغُلُومِ حَقَائِقِ الْإِعْجَازِ: لِيَحْيَى بِن حَمْرَةَ الْعُلُوِي الْيَمَنِي (ت. 749)، مَرَاجَعَةُ جَمَاعَةٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ. دَارُ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ، بِيْرُوتَ 1402-1982] عَنْ كِتَابِي "أَسْرَارِ الْبَلَاغَةِ" وَ"دَلَالُ الْإِعْجَازِ".

(2) انْظُرْ تَفْصِيلَ ذَلِكَ فِي كَلَامِ الشَّيْخِ رَشِيدِ رِضَا، فِي مَقْدَمَةِ نَشْرِهِ لِكِتَابِ "أَسْرَارِ الْبَلَاغَةِ"

بأنها تعقيد للمعنى أو وضع نحو للمعنى الشعري، وذلك لأنه يُدبرُ كلامه كله على طرق الإمساكِ بِأطرافِ المعنى وتقييدِ أوابده. وتتميز هذه الرؤية الدلالية بميزة الشمول والاستقطاب لأنها تسري في كل أدوات التحليل وتستغرق أجزاء الرؤية وتفصيلها. وأكثر دليل على تصوُّره المذكور قوله:

"عَرَضِي فِي هَذَا الْكَلَامِ الَّذِي ابْتَدَأْتُهُ وَالْأَسَاسِ الَّذِي وَضَعْتُهُ أَنْ أَتَوَصَّلَ إِلَى بَيَانِ أَمْرِ الْمَعَانِي كَيْفَ تَخْتَلِفُ وَتَتَفَقُّ، وَمِنْ أَيْنَ تَجْتَمِعُ وَتَفْتَرِّقُ وَأَفْصِلَ أَجْنَاسَهَا وَأَنْوَاعَهَا، وَأَتَبَّعَ خَاصَّهَا وَمُشَاعَهَا، وَأُبَيِّنَ أَحْوَالَهَا فِي كَرَمِ مَنْصِبِهَا مِنْ الْعَقْلِ وَتَمَكُّنِهَا فِي نَصَابِهَا، وَقُرْبِ رَحِمِهَا مِنْهُ أَوْ بَعْدِهَا حِينَ تَنْسُبُ عَنْهُ... وَهَذَا عَرَضٌ [أَي بَيَانُ أَمْرِ الْمَعَانِي] لَا يُنَالُ عَلَى وَجْهِهِ، وَطَلَبَةُ لَا تُدْرِكُ كَمَا يَنْبَغِي إِلَّا بَعْدَ مُقَدِّمَاتٍ تُقَدِّمُ وَأَصُولٍ تُمَهِّدُ وَأَشْيَاءَ هِيَ كَالْأَدَوَاتِ فِيهِ حَقُّهَا أَنْ تُجْمَعَ". وَقَوْلُهُ: "وَأَوَّلُ ذَلِكَ وَأَوَّلَاهُ، وَأَحَقُّهُ بِأَنْ يَسْتَوْفِيَهُ النَّظَرُ وَيَتَقَفَّأَهُ، الْقَوْلُ عَلَى التَّشْبِيهِ وَالتَّمْثِيلِ وَالِاسْتِعَارَةِ، فَإِنَّ هَذِهِ أَصُولٌ كَبِيرَةٌ كَانَتْ جُلَّ مُحَاسِنِ الْكَلَامِ - إِنْ لَمْ نُقَلِّ كُلَّهَا - مُتَفَرِّعَةً عَنْهَا وَرَاجِعَةً إِلَيْهَا، وَكَأَنَّهَا أَقْطَابُ تَدُورُ عَلَيْهَا الْمَعَانِي فِي مُتَصَرِّفَاتِهَا..."⁽¹⁾

هذا نصٌّ جامعٌ يتحدَّثُ فيه عبدُ القاهرِ عن أصولِ النَّظَرِ فِي بِنْيَةِ الْمَعْنَى الشَّعْرِيّ، وَسَمَّى أَصُولَ النَّظَرِ هَذِهِ بِاسْمِ جَامِعٍ هُوَ "بَيَانُ أَمْرِ الْمَعَانِي"، وَهُوَ مُصْطَلَحٌ لِصِنَاعَةٍ أَوْ فَنٍّ أَوْ عِلْمٍ وَضَعَهُ هُوَ نَفْسُهُ وَسَمَّيَ فِيهَا بَعْدَ الْبَيَانِ، فِيهِ « تَوْظِيفُ الْبَيَانِ وَالْأَسَالِيبِ الْبَلَاغِيَّةِ لِلْكَشْفِ عَنِ الْمَعَانِي الَّتِي تَكْمُنُ وَرَاءَ الْمَعَانِي الظَّاهِرَةِ »² وَيُمْكِنُ أَنْ نَقُولَ إِنَّهُ أَنْشَأَ كِتَابَ الْأَسْرَارِ لِتَمْحِصِ رُؤْيَاهُ وَاضِحَةٍ، مَفَادُهَا أَنَّ قَوَامَ الْعَقْلِ الْأَدَبِيِّ بِنْيَةٌ دَلَالِيَّةٌ مُتَمَاسِكَةٌ فِي صُورَتِهَا مُتَحَكِّمَةٌ فِي طَرِيقَةِ الصِّيَاغَةِ الْمُعَبَّرَةِ عَنْهَا. وَمَدَارُ تَصَوُّرِ الرَّجُلِ عَلَى بَيَانِ أَمْرِ الْمَعَانِي فِي حَالَتِي التَّحْلِيلِ وَالتَّرْكِيبِ، وَعَلَى مَنْهَجِهِ فِي مُعَايِنَةِ تَحْلِيلِ الْمَعَانِي وَضَوَائِطِ تَرْكِيبِهَا، وَسَمَّى طَرِيقَتَهُ فِي الْمُعَايِنَةِ بِالْمُقَدِّمَةِ وَالْأَصُولِ وَالْأَدَوَاتِ.

مظاهر الرؤية الدلالية، أو مظاهر النظر في المعنى الشعري:

أصول النظر في المعاني الشعرية:

(1) أسرار البلاغة: 26-27. وأشار الشيخ رشيد رضا إلى أن عبارة: "الأساس الذي وضعته" نص من عبد القاهر على أنه هو الواضع لهذا الفن: [هامش (1) ص: 19، من طبعة المنار].

² الدرس الدلالي عند عبد القاهر الجرجاني، تراث حاكم الزبدي، دار صفاء للنشر والتوزيع عمان - مؤسسة دار الصادق الثقافية العراق، ط. 1، 1432-2011. ص: 343.

لا شك في أن عبد القاهر نظّر في ما أُلّف قبله في "معاني الشعر" واتّفاقيها واختلافها بين الشعراء، وتتبع جِرسَ النقاد قبله على تحليل المعاني والبحث في أحوالها وعلاقات بعضها ببعض، وانتقالها بين الشعراء، وفي شأن الابتكار والتقليد؛ فقد كتب الخالديان "الأسباه والنظائر" في بيان أمر المعاني وانتقالها، وفي المعاني الجيدة والمعاني المتداولة والمعاني المحدثّة... وعقد الموازنات بين معاني الأبيات، وكيف أن الشعراء اللاحقين نظّروا إلى معاني المتقدمين، وهم ينظّمون، بل قد يأتي بيت المتأخّر أظرف لفظاً وأجود قسمة، كما وُصف بيت ابن المعتز:

فَمَا رَاعَهُ إِلَّا أَسْنَةُ عَسْكَرٍ /// كظلمة لَيْلٍ ثِقْبَتِ بِنُجُومٍ¹

وقد أخذ ابن المعتز المعنى من قول عنتره:

نَهْمَتْ أَوَّلَهُمْ بِعَاجِلِ ضَرِيَةٍ /// وَرَشَاشٍ نَافِذَةٍ كَلَوْنِ الْعُنْدَمِ

ما أكثر المعاني الشعرية التي ثبّتها النقاد في "معجم المعاني الشعرية" وتناقلوها وتوارزوها حتى أوشكت أن تُصبح أصولاً لمعاني الشعر مُتفرعة عن أغراضه؛ فأصول المعاني التي أصلها المتقدمون ومنهم قدامة بن جعفر (ت.337هـ) المديح والهجاء والمرائي والتشبيه والوصف والنسيب، وأما الصفات الكلية التي تعم المعاني الشعرية في ذاتها، فصحة التقسيم وصحة المقابلة وصحة التفسير والتميم والمبالغة والتكافؤ والالتفات، وأما التي تعم المعاني في علاقتها بالألفاظ فالمساواة وأشار والإرداف والتمثيل والمطابقة والمجانسة².

أما المعاني الخاصة المفصلة التي تتصل بأعراف الشعراء فقد أخصى منها الخالديان (ت.380/ت.391): قتال الأقارب بكره القلوب، وعرف الحبيب بالديار، والرشد في المكارة، ووصل السيوف بالخطى، والاستغناء بالسلاح عن الحصون، وسرعة تحدر الدمع، وخفقان القلب وما إليه، وقلة الغيرة وضده، والصبر على القتل، والاستغناء بالسلاح عن الحصون، واقتحام الحرب والعفة عند المغنم، وذم من قصّر عن أبائه، والهجاء والاستهانة بغضب المهجو، ومكافأة المروكوب بعد بلوغ المطلوب، وتأکید المدح بما يُشبه الذم، وتأکید الذم بما يُشبه المدح، والمخافة وضيق الأرض برحيمها، ومعنى "ليس الكريم على القنا بمحرّم"³.

¹ الأسباه والنظائر من أشعار المتقدمين والجاهلية والمخضرمين، للخالدين أبي بكر محمد وأبي عثمان سعيد ابني هاشم (ت.380/ت.391)، ت. السيد محمد يوسف، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، 1965م

ج: 2، ص: 2.

² نقد الشعر، لأبي الفرج قدامة بن جعفر، ت. محمد عبد المنعم خفاجي، دار الكتب العلمية، بيروت، ص:

91-163.

³ المصدر نفسه: يُنظر صفحات الكتاب كله.

مفهوم الخصائص الدلالية في "أسرار البلاغة":

1- المظهر الأول: المفصود بالخصائص الدلالية :

وهو مجموع العناصر الدلالية ومقومات المعنى الماثلة في اللفظ، ويمكن تفسيرها إلى مقومات أو خصائص نحوية تحدد وظيفة اللفظ النحوية في التركيب، والمثال على ذلك قول بعض النحاة في خصائص الاسم: "الاسم تخصه أشياء يُعتَبَرُ بها..."⁽¹⁾، ومقومات أو خصائص معجمية تحدد وظيفة اللفظ الدلالية، وقد حاول علماء اللغة وأصحاب المعاجم أن يحدوها في تعريفهم الشيء بما يتضمنه من عناصر معجمية، ومقومات أو خصائص بلاغية تحدد وظيفة اللفظ الشعرية، إلا أن الخصائص النحوية والخصائص المعجمية عناصر ومقومات ثابتة في اللفظ توجد فيه بالوضع والأصالة وبها يتحدد. أما الخصائص البلاغية فهي عناصر تنتقل إلى الكلمة بعد أن لم تكن فيها، تنتقل إليها بضرب من النقل والاستعارة والتجوير والتشبيه وسائر تقنيات تحويل المعنى، وهي فرعية غير ثابتة، ولا تدرك إلا من خلال المقومات الأصلية الثابتة، وذلك للتمكن من إدراك حركة الانتقال التي حصلت في اللفظ، وفي ذلك يقول عبد القاهر الجرجاني:

"إِعلم أن كل لفظة دخلتها الاستعارة المفيدة فإنها لا تخلو من أن تكون اسماً أو فعلاً، فإذا كانت اسماً فإنه [...] تنقله (الاستعارة) عن مسماه الأصلي إلى شيء آخر ثابت معلوم فتجربه عليه [...] على سبيل الاستعارة والمبالغة في التشبيه، ومثاله قول لبيد:

وَعْدَاة رَجٍ قَدْ كَشَفْتُ وَهْرَهُ
إِذْ أَصْبَحْتُ بِبَيْدِ الشَّمَالِ زَمَامَهُ²

وذلك أنه جعل للشمال يداً، ومعلوم أنه ليس هناك مشار إليه يمكن أن تجري اليد عليه... أما الفعل فلا يتصور فيه أن يتناول ذات شيء كما يتصور في الاسم... ووصف الاسم بأنه مستعار حكم يرجع إلى مصدريه الذي اشتق منه... ويكون استعارة من جهة فاعله... ويكون أخرى استعارة من جهة مفعوله..."⁽³⁾.

يظهر من هذا النص أمران: أولهما: أن تحليل الصورة خصوصاً، والنص الشعري عموماً، يقتضي تحليل الألفاظ المستعملة إلى عناصرها ومقوماتها المعجمية؛ لأن

(1) الأصول في النحو لابن السراج: 37/1.

² وفي رواية جمهرة أشعار الغرب لأبي زيد الفرسي: وعداة رَجٍ قَدْ وَزَعْتُ... كذا في العمدة لابن زشيق القيرواني

(3) أسرار البلاغة: 44، 45....

الخصائص المعجمية لكل كلمة في التركيب تأتلف وخصائص الكلمة المجاورة، وتحصل من هذا الائتلاف بنية دلالية تستند إلى الجملة كلها.

أما الأمر الثاني فمفاده أن الفعل لا يتضمن في ذاته هذه المقومات، ولكنه رابط يربط مجموع مقومات كل كلمة بمجموع مقومات الكلمة المجاورة لها، لتخصيل البنية الدلالية، فإذا ثبت تعليق المقومات الدلالية بالأسماء دون الأفعال، فإن وصف الفعل بالاستعارة أمر غير راجع إلى الفعل في ذاته، ولكن إلى المصدر الذي اشتق منه، ويكون استعارة من جهة فاعله أو مفعوله. ومعلوم أن المصدر والفاعل والمفعول إنما هي أسماء، وذلك نحو قول الشاعر:

جمع الحق لنا في إمام قتل البخل وأخيا السماخا

فالفعلان "قتل" و"أخيا" إنما صارا مستعارين بأن عدياً إلى البخل والسماخ.

2- المظهر الثاني: بنية المعنى الشعري:

بنية المعنى هي الأصل في توليد الشعر، وبنية الصياغة تابعة لبنية المعنى موافقة لها، ويظهر هذا الحكم واضحاً في عدي المعنى الأدبي جسماً ثابتاً موضوعاً يكتشفه الشعراء ويتبدلون الجهد لإخراجه؛ فالتشبيه – الذي هو صفة الربط بين المتباعدتين – لا يتصور في مطلق التأليف، ولكن هناك مذهباً يصاب فيه الرنط بينهما. والذي يدل على أن هناك معنى عميقاً ثابتاً في الأصل يبحث عنه الشعراء في استنطاقهم الأشياء المتباعدة، ومحاورتهم لها للرنط بينهما وفقاً لذلك المعنى. أن المدقق في المعاني يشبهه بالغائص على الدر: يقول عبد القاهر: "استحققت الأجرة على الغوص لا أن الدر كان بك" (1)، ويقول: "ألا ترى أن التشبيه الصريح إذا وقع بين شيتين متباعدتين في الجنس، ثم لطف وحسن، لم يكن ذلك اللطف وذلك الحسن إلا لا اتفاق كان ثابتاً بين المشبه والمشبه به من الجهة التي بها شبهت، إلا أنه كان خفياً لا يجلي إلا بعد التأني في استحضار الصور وتذكرها" (2).

الأفيسه والصور العقلية تقتضي أن يكون العالم منظماً في شكل متشابهات ومضارعات، والشاعر حين يصل إلى الصورة فمعنى ذلك أنه وضع اليد على مشابهة بين

(1) أسرار البلاغة: 152-153.

(2) أسرار البلاغة: 4.

طرفين، ثابتة قبلاً، ومعنى ذلك أنه بهذا العمل يستجيب لأصل في التصور البلاغي، هو أن البلاغة طريقة من طرق النظر والتفكير والتصور والإذراك وطريقة من طرق تنظيم العالم، فالمعنى الأدبي جسم ثابت، والصورة التي يأتي بها الشاعر طريقة من طرق اقتطاع ذلك المعنى، مثلما أن اللغة طريقة من طرق تقطيع الواقع وتنظيمه وإدراكه. ويمكن أن نفهم ثبوت المعنى بالنظر إلى المعنى اللغوي الأصلي، فيه يتحدد أنه حصل انتقال من المعنى الأصلي، وتحول منه ومجازاً، إلى المعنى الفرعي أو معنى المعنى أو المعنى الثاني. ويكون تحديد الانتقال بالقياس على أصل المعنى، ولا يستقيم النظر إلى الصور إلا إذا روجع الأصل الذي عنه انخرفت هذه الصورة، ولكن مراجعة الأصل لا تعدو أن تكون إلحاقاً للناقص بالرائد، والغامض بالأوضح، وقياساً للمجهول على المعلوم.

3- مراتب تحليل المعنى الشعري:

أ- المستوى اللغوي: وهو أهم المراتب اللغوية التي يبنى عليها المعنى الشعري أو الصورة، ويراد به العلاقات النحوية أو المعاني النحوية، والمعاني النحوية عبارة عن وظائف تُسند إلى الألفاظ في الجملة، فتعلق بعضها ببعض وتضمرها دالة؛ يقول عبد القاهر: "والألفاظ لا تفيد حتى تؤلف ضرباً خاصاً من التأليف..."⁽¹⁾. وتتبين أهمية التعليل النحوي في شرح بعض الصور الأدبية نحو شرح عبد القاهر لبنت بشار:

كَأَنَّ مَنَارَ النَّعْمِ فَوْقَ رُؤُوسِنَا وَأَسْيَافُنَا لَيْلٌ تَهَاوَى كَوَاكِبُهُ

يلتقي التفسير البلاغي بالتفسير النحوي لبيان وحدة الصورة وتماسكها ومجبتها على شكل بنية. وعليه فإن المقصود بالبنت الهينة الخاصة الحاصلة من مخالطة النعم للسيوف المتحركة وكأنها مخالطة الليل للكواكب المتهاوية:

"ولذلك وجب الحكم بأن الكلام إلى قوله "وأسيافنا" في حكم الصلة للمصدر وجار مجرى الاسم الواحد، لئلا يقع في التشبيه تفريق ويتوهم أنه كقولنا "كأن منار النعم ليل" وكأن السيوف كواكب"، ونصب الأسياف لا يمنع من تقدير الاتصال ولا يوجب أن يكون في تقدير الاستئناف، لأن الواو فيها بمعنى مع..."⁽²⁾.

(1) أسرار البلاغة: 4

(2) أسرار البلاغة: 195.

يَتَبَيَّنُ أَنَّهُ لَمَّا كَانَ الْمَعْنَى الشِّعْرِيُّ - أَوِ الصُّورَةُ - يَفْضِي الْجَمْعَ بَيْنَ طَرَفَيْ التَّشْبِيهِ دُونَ التَّفْرِيقِ، تَعَيَّنَ بَيَانُ تَرَابُطِ الْمَعَانِي النَّحْوِيَّةِ وَاتِّصَالِهَا. وَيَفْرَضُ مُقْتَضَى الْمَعْنَى الشِّعْرِيِّ تَقْدِيرَ اتِّصَالِ نَحْوِيٍّ فِي أَجْزَاءِ الْكَلَامِ لَا انْفِصَالٍ مَعَ تَقْدِيرِ اسْتِثْنَائِهِ.

وَفِي بِنَاءِ الصُّورَةِ وَتَرْكِيبِهَا نَجِدُ الْبِنْيَةَ النَّحْوِيَّةَ تَسْتَجِيبُ لِبِنْيَةِ الْمَعْنَى الشِّعْرِيِّ وَتَتَّبِعُهَا، أَمَّا فِي تَفْكِيكِ الصُّورَةِ وَتَحْلِيلِهَا فَتَجِدُ أَنَّ الْبِنْيَةَ النَّحْوِيَّةَ دَالَّةٌ عَلَى بِنْيَةِ الْمَعْنَى الشِّعْرِيِّ. فَالْنَحْوُ - فِي شَأْنِ تَفْكِيكِ الصُّورِ - مَدْخُلٌ إِلَى الْبَلَاغَةِ، وَإِذَا جَاءَتِ الصِّيَاغَةُ مُعْتَسِفًا فِيهَا وَمُعَقَّدَةً فَإِنَّ النَّحْوَ لَنْ يَهْتَدِيَ إِلَى إِصْلَاحِهَا، وَهَذَا أَمْرٌ تَمَيَّزَ بِهِ شِعْرُ أَبِي تَمَّامٍ كَقَوْلِهِ:

ثَانِيهِ فِي كَيْدِ السَّمَاءِ وَلَمْ يَكُنْ لَانْتِثِنِ ثَانٍ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ⁽¹⁾

وَمِنْ الْمَرَاتِبِ اللَّغَوِيَّةِ الَّتِي يَتِمُّ عَلَى أَسَاسِهَا فَهْمُ الصُّورَةِ وَتَحْلِيلُهَا مُسْتَوَى اللَّغَةِ وَالْمُعْجَمِ، فَمِنْ خِلَالِ الْمَعْنَى الْمُعْجَمِيِّ نَحْكُمُ بِأَنَّ هُنَاكَ صُورَةً شِعْرِيَّةً تَوَلَّدَتْ ثُمَّ انْخَرَفَتْ عَنِ الْأَصْلِ اللَّغَوِيِّ الْمُعْتَادِ، فَمَعْرِفَةُ الْأَصْلِ اللَّغَوِيِّ إِذَا شَرُطُ فِي تَحْدِيدِ حُصُولِ الانْجِرَافِ وَإِذْرَاكِ خَرَقِ الْمُعْتَادِ، لِأَنَّ الْمُخْتَرَقَ مَعْنًى فَرَعِيٌّ ثَانٍ وَالْمُخْتَرَقَ مَعْنًى أَوَّلٌ ثَابِتٌ. يَظْهَرُ هَذَا الشَّرْطُ فِي قَوْلِ عَبْدِ الْقَاهِرِ: "اعْلَمْ أَنَّ الاسْتِعَارَةَ فِي الْجُمْلَةِ أَنْ يَكُونَ لِلْفُظِّ أَصْلٌ فِي الْوَضْعِ اللَّغَوِيِّ مَعْرُوفٌ، تَدُلُّ الشَّوَاهِدُ عَلَى أَنَّهُ اخْتَصَّ بِهِ حِينَ وَضِعَ [...] ثُمَّ يَسْتَعْمِلُهُ الشَّاعِرُ أَوْ غَيْرُ الشَّاعِرِ فِي غَيْرِ ذَلِكَ الْأَصْلِ، وَيَنْقُلُهُ إِلَيْهِ نَقْلًا غَيْرَ لَازِمٍ، فَيَكُونُ هُنَاكَ كَالْعَارِيَّةِ"⁽²⁾.

فَأَنْتَ تُلَاحِظُ أَنَّهُ لَا نَعْدُ الصُّورَةَ صُورَةً أَوْ مَعْنًى شِعْرِيًّا إِلَّا إِذَا كَانَ الْمُنْطَلِقُ فِي النَّظَرِ إِلَيْهَا الْأَصْلُ اللَّغَوِيُّ، أَوْ مَا عَبَّرَ عَنْهُ بِالْأَصْلِ فِي الْوَضْعِ اللَّغَوِيِّ، وَبِالْمُسَمَّى الْأَصْلِيِّ، وَالْمَوْضِعِ الْأَصْلِيِّ، وَالْحَقِيقَةِ، وَالصُّورَةِ الْأَصْلِيَّةِ، وَالْوُقُوعِ فِي وَضْعِ الْوَاضِعِ⁽³⁾.

ب- الْمُسْتَوَى غَيْرُ اللَّغَوِيِّ: الْمَقْصُودُ بِالْمُسْتَوَى غَيْرِ اللَّغَوِيِّ أَوِ الْمَرَاتِبِ غَيْرِ اللَّغَوِيَّةِ الْمُتَكَلِّمِ وَالْمَخَاطَبِ وَظُرُوفِ الْجَطَّابِ، وَهِيَ اغْتِبَارَاتُ وَأَطْرَافُ غَيْرِ نَصِيَّةٍ تُسَاعِدُ فِي تَحْلِيلِ النَّصِّ، وَاسْتِخْرَاجِ الْمَعْنَى الشِّعْرِيِّ:

(1) أسرار البلاغة: 143

(2) أسرار البلاغة: 30

(3) أسرار البلاغة: 34-92-304

- الْمُتَكَلِّمُ: "الْمُتَكَلِّمُ مَنْ وَقَعَ الْكَلَامُ... بِحَسَبِ أَحْوَالِهِ مِنْ قَصْدِهِ وَإِرَادَتِهِ وَاعْتِقَادِهِ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْأُمُورِ الرَّاجِعَةِ إِلَيْهِ حَقِيقَةً أَوْ تَقْدِيرًا"⁽¹⁾. إِنَّ الْمُتَكَلِّمَ أَسَاسٌ أَوَّلٌ مِنْ أَسْئَلِ بَيَانِ الْمَعْنَى الشَّعْرِي لِأَنَّهُ الرُّكْنُ الْمَوْلَدُ لِلْكَلامِ، وَتَظْهَرُ عِلَاقَتُهُ بِالْمُخَاطَبِ فِي كَوْنِهِ يَتَّبِعُ قَوَاعِدَ إِخْرَاجِ الشَّعْرِ وَوُضُوحِ الْمَعْنَى الشَّعْرِي وَمُرَاعَاةِ السَّامِعِ، وَبِاخْتِصَارِ تَتَجَلَّى أَهَمِّيَّتُهُ فِي تَوَلِيدِهِ النَّصِّ وَأَوْدَانِهِ وَظِيقَةَ التَّعْبِيرِ، "يَجْتَنِبُ الْمُتَكَلِّمُ فِي تَرْتِيبِ اللَّفْظِ وَتَهْذِيبِهِ وَصِيَانَتِهِ مِنْ كُلِّ مَا أَخْلَى بِالِدَّلَالَةِ وَعَاقَ دُونَ الْإِبَانَةِ"⁽²⁾.

من مَظَاهِرِ الْاِخْتِكَامِ إِلَى الْمُتَكَلِّمِ فِي بَيَانِ الصُّورَةِ مَعْرِفَةُ مَقَاصِدِهِ وَأَعْرَاضِهِ فِي التَّصْوِيرِ، أَيْ الْعِلْمُ بِمَقَاصِدِ صَاحِبِ النَّصِّ، فَقَدْ يَحْضُرُ طَرَفٌ مِنْ أَطْرَافِ الصُّورَةِ وَنَغِيبٌ طَرَفٌ، وَلَا دَلِيلَ عَلَيْهِ مِنَ اللَّغَةِ إِلَّا بِالْبَحْثِ عَنْ هَذَا الْخَبِيِّ فِي نَفْسِ الْمُتَكَلِّمِ: "إِذَا قُلْتُ: عَنَّثَ لَنَا ظَلْبَةً... وَأَنْتَ تَعْنِي امْرَأَةً... لَمْ يَكُنْ ذِكْرُكَ [لِلْإِسْمِ] فِي كَلَامِكَ هَذَا لِإِثْبَاتِ الشَّبهِ الْمُقْصُودِ الْآنَ. وَكَيْفَ يُتَصَوَّرُ أَنْ يُقْصَدَ إِلَى إِثْبَاتِ الشَّبهِ... وَأَنْتَ لَمْ تَذْكُرْ [قَبْلَهُ] شَيْئًا يَنْصَرِفُ إِثْبَاتُ الشَّبهِ إِلَيْهِ وَإِنَّمَا يُثْبِتُ الشَّبَهُ مِنْ طَرِيقِ الرُّجُوعِ إِلَى الْحَالِ وَالْبَحْثِ عَنْ خَبِيٍّ فِي نَفْسِ الْمُتَكَلِّمِ"⁽³⁾.

فَلَاكِبْدٌ مِنْ افْتِرَاقِ الْمَذْكُورِ فِي النَّصِّ بِالْوَارِدِ فِي النَّفْسِ أَوْ الْحَالِ لِكَيْ يَتَحَدَّدَ قَصْدٌ مُعَيَّنٌ وَهُوَ أَنَّ الْمُرَادَ مَرَحَلَةً ثَانِيَةً فِي التَّصْوِيرِ، وَهِيَ إِسْنَادُ فِعْلٍ لِفَاعِلٍ مُسْتَعَارٍ، لَا الْمَرَحَلَةُ الْأُولَى الَّتِي هِيَ إِثْبَاتُ شَبهِ شَيْءٍ بِشَيْءٍ، وَمَعْنَى ذَلِكَ أَنَّ الصُّورَةَ مُرَكَّبَةً وَلَا تُفَكُّ إِلَّا بِعَرَضِهَا عَلَى مَقَاصِدِ الْمُتَكَلِّمِ.

يَظْهَرُ مِنْ هَذِهِ الْعِلَاقَةِ أَنَّ ظَاهِرَ النَّصِّ لَا يَكَادُ يَفِي بِالْمُرَادِ لِأَنَّهُ وَضِعَ هَكَذَا انْتِهَازًا وَاقْتِضَابًا عَلَى الْمُقْصُودِ فِي الْوَضْعِ اللَّغَوِيِّ، وَيَحْتَاجُ أَمْرَ الْفَهْمِ إِلَى أَدَاةٍ تَنْفِذُ إِلَى الصُّورَةِ. وَأَدَاةُ النَّقَازِ هِيَ مُرَاجَعَةُ قَصْدِ الْمُتَكَلِّمِ وَتَوْسِيطُهُ فِي إِعَادَةِ تَرْكِيبِ الْمَعْنَى، فَقَدْ تُشَبِّهُ عَرَّةُ الْفَرَسِ بِالصَّبْحِ فَيُقَالُ إِنَّهُ وَقَعَ عَلَى أَصْلِهِ لِأَنَّهُ شَبَّهُ قَرْنًا بِأَصْلٍ وَلَكِنْ قَصْدُ الْمُتَكَلِّمِ أَنَّ التَّشْبِيهَ لَمْ يَقَعْ عَلَى جِهَةِ الْمُبَالَاةِ، كَمَا يُبَيِّنُ الظَّاهِرُ، وَإِنَّمَا قَصْدُ أَمْرٍ آخَرَ: وَهُوَ وَقُوعُ مُبِيرٍ فِي ظُلْمٍ وَحُصُولِ بَيَاضٍ فِي سَوَادٍ، ثُمَّ الْبَيَاضُ صَغِيرٌ بِالإِضَافَةِ إِلَى السَّوَادِ، وَهُوَ مَا يَظْهَرُ فِي قَوْلِ ابْنِ الْمُعْتَزِّ:

(1) سر الفصاحة: 44

(2) المصدر السابق: 144

(3) أسرار البلاغة: 327

كأنه غرة مهرٍ أشقر

والصبح في طرّة ليلٍ مسفر

وقد يُثار سؤال حول طبيعة المتكلم أفرّد هو متجلى في شخصية الشاعر، أم قواعد أدبيّة صاغها النقاد وعرضوها على القارئ ليفهم النصّ من خلالها، أم نظام اجتماعي وأعراف تواطأ المتكلمون على الالتزام بها والتفاهم بواسطتها؟

إنّ الجواب على ذلك يجعلنا نستخضر دوماً خصوصيات الخطاب الشعري القديم وتميّزه عن الحديث، فقد كان النصّ الأدبي في عمومه خاضعاً لشروط التداول اللغوي التي على رأسها الصفة الاجتماعية، والشاعر محاورٌ يطّلع قارئه أو سامعه على ما يعرف، ويطلّبه بمشاركته في المعتقد والمعرفة، ولا عبّارة بالاعتراض هنا على قاعدة "الاجتماعية في التداول" بأنّ بعض الشعراء لم يكن يفهمهم إلاّ التغيير عن ذواتهم سواء عليهم أفهموا أم لم يفهموا، كما في كثير من أشعار أبي تمام وبعض أشعار المتنبي، إذ يمكن أن تتصوّر لهؤلاء طائفة خاصة من القراء الذين يخاطبون بهذا الشعر.

- المخاطب: يشغل المخاطب حيز الإقحام والتبليغ، أي تتصل وظيفة التلقي لدى المخاطب بوظيفة التعبير لدى المتكلم، وهنا نجد المخاطب نفسه يحكم قاعدة "التداول اللغوي" الاجتماعية لفهم المعنى. وتظهر اتصال الوظائف في بعض القواعد، ومنها:

* قاعدة من قواعد الإدراك وهي نقلُ المخاطب النصّ "عن العقل إلى الإحساس، وعمّا يُعلم بالفكر إلى ما يُعلم بالاضطرار والطبع، لأنّ العلم المستفاد من طرق الحواس أو المركز فيها من جهة الطبع وعلى حدّ الضرورة، يفضل المستفاد من جهة النظر والفكر في القوة والاستحكام [...] كما قالوا: "ليس الخبر كالمعاينة" و"لا الظن كاليقين"⁽¹⁾، وفي ذلك يقول عبد القاهر: "أنس النفوس موقوف على أن تخرجها من خفي إلى جلي وتأتيها بصريح بعد مكثي"⁽²⁾.

* القاعدة الثانية: اشتراط تكافؤ جهد التوليد وجهد الإدراك: أي مطالبة المخاطب بأن يكون تفكيره للصورة بالقوة ذاتها التي بُنيت بها وصيغت: "وإن توقفت في حاجتك أيها

(1) أسرار البلاغة: 121.

(2) أسرار البلاغة: 121.

السامع للمعنى إلى الفكر في تخصيله فهل تشك في أن الشاعر الذي أذاه إليك [...] قد تحمّل فيه المشقة الشديدة...⁽¹⁾.

* القاعدة الثالثة: اشتراط التفصيل في قراءة الصورة، أو الإذراك التفصيلي بعد الإذراك الإجمالي: يقول عبد القاهر في هذا المعنى: "ولكنك ترى بالنظر الأول الوصف على الجملة ثم ترى التفصيل عند إعادة النظر"⁽²⁾. وفائدة إعادة النظر وتفصيل القراءة أنها تكشف عناصر ودقائق لم تدرك بالقراءة الأولى، أو تكون هناك عناصر غير مرادة فيلزم معرفتها لتنجحها، ففي الصورة الآتية ما يفيد هذا المعنى: لها حدق لم يتصل بجفون - كأنها نرجسة بلا ورق - سنا لهب لم يتصل بدخان... فالقارئ يتبع الشاعر في نظري الإجمال فيدرك الجسم كله (الحدق، النرجسة، اللهب) ثم يفصل عنصراً ما من الجسم (الجفون، الورق، الدخان). وأخيراً يتصور ذلك الجسم مغزولاً عن ملأزمه...

وهذه القواعد وغيرها يمكن أن تؤلف لنا نظام القاري الاجتماعي.

- ظروف الخطاب: المراد بظروف الخطاب أو السياق القرائن والملاسات المصاحبة. وهي عبارة عن مجموع الأحداث والمصاحبات التي ترافق إنتاج النص وتلاسه وتؤثر في فهم المعاني، إنه إنجاز الفعل اللغوي في سياق محدّد، وليس مراد عند القاهر من هذا السياق الخارجي تحويل النص إلى وثيقة أو شهادة على التاريخ، بل المراد تفكيك النص في ضوء شروطه الخارجية لإذراك طريقة تركيبه وبنية تركيب المعنى بصورة خاصة. أمّا السياق اللغوي الذي يفيد قرائن النص الدلالية فهو أمر وارد عند النقاد. وقد اصطّلحوا عليه بمصطلحات كثيرة مثل "دليل الخالي" و"إفصاح المقال بعد السؤال" و"فحوى الكلام وما يتلوه من الأوصاف"⁽³⁾. وهو دليل ينشئ النص من تألف الخصائص الدلالية المانلة في كل كلمة، نحو قول الشاعر:

ترتج الشرب وأغتالت حلومهم شمس تزجل فيهم ثم ترتجل⁽⁴⁾

ويستدل هنا بذكر الشرب وأغتال الحلوم والارتحال أنه أراد فينة لا الشمس على وجه الحقيقة، فمجموع الخصائص الدلالية في الشرب وأغتال الحلوم والارتحال يؤلف

(1) نفسه: 145.

(2) نفسه: 138.

(3) أسرار البلاغة: 320.

(4) نفسه: 320.

بُنية دلالية تتعلق بأحوال الناس في الحركة، وهذه البنية تُخصّص المراد بذكر الشمس في البيت الشعري.

أما السياق الخارجي الذي يُفيد قرّائ النص الخارجية، نحو ظروف الخطاب وزمانه ومكانه، فإنه يُعدُّ أكبر قرينة من قرّائ تركيب النص الأدبي وتحليله في النقد العربي، إنّه قرينة ارتباط الأقوال بالأحوال. أما اختلاف النخاة في توجيه الشواهد والاستدلال بها فإنه راجع إلى استنادهم إلى ظاهر النص دون مقامه.

فالعقول عن هذه القرينة يُسقط في الاختمال، حتّى إنّ ذلك قد أدّى بنقض أصولي النخاة إلى الحكم على الدليل بأنه إذا احتمل سقط الاستدلال به، وهو حكم ترتّب على عدم مراعاة سياق النص وظروف قوله. ونجد السياق مقياساً عند النقاد والبلاغيين عندما عرّضوا النصوص والأبيات في إطار سياقاتها ومقامها ووجهها فهم القارئ إلى المعنى المراد، ونجد السياق مقياساً عند المفسرين عندما ضبطوه بما سعي يعلم أسباب التزلول.

ومن النماذج على ذلك تنبيه عبد القاهر على طريقة فهم الآية الكريمة:

﴿وقالوا ما هي إلا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا إلا الدهر﴾⁽¹⁾ : فقائل هذا الاعتقاد لم يتكلّم به على أنّه مُتأوّل فينعت قوله بالمجاز، أي إهلاك الدهر على المجاز، ولكنه أطلقه إطلاق من يضع الصفة في موضعها ولا يُعرف ذلك إلا بالرجوع إلى اعتقاد القائلين بإهلاك الدهر للناس على الحقيقة عندهم، ولكننا عند الاحتكام إلى ما وراء اللفظ نجد أنّ الآية تخلو من الصورة الأدبية.

أما قوله تعالى: ﴿مثل ما يُنفقون في هذه الحياة الدنيا كمثل ريح فيها صرأصاب﴾ حرّث قوم ظلّموا أنفسهم فأهلكته⁽²⁾، ففيه إسناد الإهلاك للريح على المجاز، وذلك باعتبار القائل. فظاهر اللفظ في الآيتين متفق ولكن أحوال الخطاب اختلفت فاختلف المعنى.

ومما جاء في الشعر من ذلك قول الشاعر:

أشّاب الصغبر وأفنى الكبد رَكَرُ الغداة ومَرُّ العشي

(1) الجائفة: 24.

(2) آل عمران: 117.

وقول الشاعر:

أَهْلَكْنَا اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ مَعًا وَالدَّهْرُ يَغْدُو مُصَمَّمًا جَدْعًا

وقد علّق عبد القاهر على البيتين بقوله: "فإذا سمعنا [ذلك] كان طريق الحكم عليه بالمجاز أن نعلم اعتقادهم التوحيد إما بمعرفة أحوالهم السابقة أو بأن نجد في كلامهم من بعد إطلاق هذا النحو، ما يكشف عن قصد المجاز فيه"⁽¹⁾، وفي كلامه هذا إشارة واضحة إلى السياق الخارجي، فأيهما أسعف بالوصول إلى الصورة فهو المراد بالسياق.

يظهر مما سبق أن بعض النصوص مغلق ولا يفتح للفهم إلا بمفاتيح خارجية، مثل مقاصد المتكلم، وهي الخبيء النفسي الذي يوجد في حياة صاحب النصِّ ومعتقديه وثقافته التي يشترك معه فيها القارئ، فيكون القارئ محكوماً بها في الفهم ملزماً بأدواتها في استخراج الصورة الشعرية، وهي طرق العرب في كلامها، ومذاهبها في قول الشعر والتصوير، وقواعدها في الاستعارة والتشبيه والتمثيل والمجاز والكناية، نحو: "رأيت أسداً" وأنت تغني شجاعاً، و "بحراً" تريد كريماً، و "بدرأ" تريد مضيء الوجه، و "سللت على العدو سيفاً" تريد رجلاً ماضياً في نصرتك... وقد سعى النقاد القارئ للشعر العارف بثقافته المبنية على الملم بشرائط قراءته: "بأهل العلم بالشعر" و "أهل نقد الشعر" و "العارفين ذوق الكلام" و "المتهمرين في فصل جديده من رديئه". وهي مصطلحات ومفاهيم يمكن أن تحدّد لنا صورة "القارئ المخاطب" في شكل من أشكاله.

وإذا أردنا أن نقرأ النصَّ الشعري القديم فإننا سنجد أنفسنا ملزمين بأن ندخل في نظام القارئ المقيّد بقيود الثقافة التي تحيط بذلك الشعر وتكون له بمنزلة المعجم الكشاف؛ لأنّ الشعر عند العرب كان علم قوم لم يكن لهم علم أصح منه. لا بدّ من النصِّ على هذه الأصول المعرفية.

ثم لا بدّ من التنبيه على أن تطبيق المناهج الحديثة على نصوص الشعر العربي القديم، محفوف بكثير من المزالق والمخاطر والعقبات، إن أغفلت هذه المناهج سياق الشعر التاريخي والاجتماعي وقواعد التعبير الشعري التي صيغت منها علوم الآلة كالنحو والبلاغة والعروض.

(1) أسرار البلاغة: 337-338.

لَاكِبٌ مِنَ الْإِنْتِبَاهِ إِلَى خَطَرِ النَّصِّ الْقَدِيمِ؛ لِأَنَّهُ جِسْمٌ تَتَفَاعَلُ فِيهِ اللُّغَةُ وَالِدَلَالَةُ وَقِيَمُ النَّفْسِ وَالْمُجْتَمَعِ وَالتَّارِيخِ، وَلَهُ طَاقَةٌ عَلَى اسْتِيعَابِ الْقِيَمِ اللُّغَوِيَّةِ وَغَيْرِ اللُّغَوِيَّةِ وَعَلَى صَهْرِهَا وَتَحْوِيلِهَا وَمَنْحِهَا حَيَاةً وَحَرَكَةً وَامْتِدَاداً، فَيُصْبِحُ مِيدَاناً لِحَرَكَةِ اللُّغَةِ وَلِتَفَاعُلِ نُصُوصِ أُخْرَى دَاخِلُهُ.

4- أدوات تحليل المعنى الشّعريّ وقبوضها:

لَقَدْ انطَلَقَ عَبْدُ الْقَاهِرِ فِي تَحْلِيلِهِ لِلنَّصِّ الشَّعْرِيِّ مِنْ جُمْلَةٍ مِنَ الْمَقَاهِيمِ الْإِجْرَائِيَّةِ الَّتِي يُمَكِّنُ عَدَهَا آيَاتُ لِلتَّحْلِيلِ، يُمَكِّنُ اخْتِصَارُهَا فِي مَفْهُومِ الْأَصْلِ وَالْفَرْعِ، وَمَفْهُومِ النَّقْلِ، وَمَفْهُومِ التَّأْوِيلِ، وَمَفْهُومِ التَّبَايُنِ، وَمَفْهُومِ الْإِنْتِزَاعِ. وَالرَّابِطُ بَيْنَ هَذِهِ الْمَقَاهِيمِ أَنَّهَا أَدَوَاتٌ نَقْلِيَّةٌ تَرْتَبِطُ بِالْمَعْنَى الشَّعْرِيِّ بِالْمَعْنَى الْمُعْجَمِيَّةِ وَتُعَيِّنُ طَرِيقَةً تَحْوِلُ الثَّانِي عَنِ الْأَوَّلِ وَخُرُوجِهِ عَنْهُ. وَيُمَكِّنُ الْاِخْتِصَارُ عَلَى مَفْهُومَيْنِ اثْنَيْنِ هُمَا النَّقْلُ وَالْإِنْتِزَاعُ:

1- مفهوم النقل:

وَمَعْنَاهُ نَقْلُ الْكَلِمَةِ عَنِ الْمَعْنَى إِلَى الْمَعْنَى بِسَبَبِ اخْتِصَاصٍ وَضَرْبٍ مِنَ الْمَلَابَسَةِ بَيْنَهُمَا. وَتَتَجَلَّى شَاعِرِيَّةُ الصُّورَةِ فِي حَرَكَةِ الْإِنْتِقَالِ هَذِهِ فِي الْعَلَاqَةِ بَيْنَ الْمَنْقُولِ مِنْهُ وَالْمَنْقُولِ إِلَيْهِ وَفِي طَاقَةِ التَّغْيِيرِ الْأَدَبِيِّ عَلَى أَنْ يَتِيحَ لِلْقَارِي اخْتِرَاقَ الظَّاهِرِ إِلَى الْمُرَادِ. وَتَتَجَلَّى مَفْهُومُ النَّقْلِ فِي كَثِيرٍ مِنْ أَصُولِ التَّصْوِيرِ الْأَدَبِيِّ، الَّتِي هِيَ التَّشْبِيهُ وَالتَّمثِيلُ وَالِاسْتِعَارَةُ وَالْمَجَازُ... فَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُ عَبْدِ الْقَاهِرِ فِي الْاسْتِعَارَةِ: "اعْلَمْ أَنَّ الْاسْتِعَارَةَ فِي الْجُمْلَةِ أَنْ يَكُونَ لِلْفِطْرِ أَصْلٌ فِي الْوَضْعِ اللُّغَوِيِّ مَعْرُوفٌ، تَدُلُّ الشَّوَاهِدُ عَلَى أَنَّهُ اخْتُصَّ بِهِ حِينَ وَضَعَ، ثُمَّ يَسْتَعْمِلُهُ الشَّاعِرُ [...] فِي غَيْرِ ذَلِكَ الْأَصْلِ، وَيَنْقُلُهُ إِلَيْهِ نَقْلاً غَيْرَ لَزِيمٍ فَيَكُونُ هُنَاكَ كَالْعَارِيَّةِ"⁽¹⁾، وَقَوْلُهُ: "الْاسْتِعَارَةُ [...] تَنْقُلُ [الاسم] عَنْ مُسَمَّاهُ الْأَصْلِيِّ إِلَى شَيْءٍ آخَرَ ثَابِتٍ مَعْلُومٍ فَتُجَرِّبُهُ عَلَيْهِ، وَتَجْعَلُهُ مُتَنَاوِلاً لَهُ تَنَاوُلَ الصِّفَةِ لِلْمَوْصُوفِ"⁽²⁾، وَقَوْلُهُ فِي الْمَجَازِ: "[...] إِذَا عُذِلَ بِاللَّفْظِ عَمَّا يُوجِبُهُ أَصْلُ اللُّغَةِ وَصِفَ بِأَنَّهُ مَجَازٌ [...] ثُمَّ اعْلَمْ بَعْدَ أَنْ إِطْلَاقَ الْمَجَازِ عَلَى اللَّفْظِ الْمَنْقُولِ عَنْ أَصْلِهِ شَرْطٌ وَهُوَ أَنْ يَقَعَ نَقْلُهُ عَلَى وَجْهِ لَا يَعْرِى مَعَهُ مِنْ مَلَاخَظَةِ الْأَصْلِ..."⁽³⁾.

كُلُّ تِلْكَ الْوَسَائِلِ عَمَلِيَّاتٌ نَقْلِيَّةٌ يَنْتَقِلُ بِهَا التَّغْيِيرُ عَنْ ظَاهِرِهِ إِلَى صُورَةٍ عَمِيقَةٍ. وَالْمُلَاحَظَةُ أَنَّ وَسَائِلَ التَّغْيِيرِ اللُّغَوِيَّةِ تُسَعِّفُ بِتَحْقِيقِ النَّقْلِ لِأَنَّهَا تُسَيِّدُ فِعْلاً إِلَى غَيْرِ فَاعِلِهِ فِي

(1) أسرار البلاغة: 30.

(2) أسرار البلاغة: 44.

(3) أسرار البلاغة: 395.

الحقيقة، أي تُسندُهُ إلى فاعلٍ مدعى في الخيال والتصور. ويتبين أن وسائل التصوير – التي تحدث عنها البلاغيون وحاول عبد القاهر أن يضع لها قواعد وأسساً، والتي اصطَلَحُوا عليها بالتشبيه والتَّمثِيل والاستِعارة والمجاز وغير ذلك – يمكن أن تُجمَع في مفهومٍ واحدٍ هو النُّقْل، باعتبار الوظيفَةِ التي تُؤدِّيها تلك الوسائل، ومَدَارُ البلاغة على ضَبْطِ آلة النُّقْلِ الشَّعْرِي [وهو ما يُعبَّر عنه اليوم بالانحراف أو الانزياح⁽¹⁾]. وآلة النُّقْلِ الأدبي هذه ليست مُطلَقة وَلَكِنها مُقيَّدة بِقِيودٍ ذَكَرَهَا النُّقَّادُ في حُدُودِهِم:

وأبرز قيد على النُّقْلِ ما سَمَّيَ بِعَدَمِ الاستِئْثافِ في المَجَازِ. فَقَدْ اشْتَرَطَ عَبْدُ الْقَاهِرِ الْأَيُّمِيُّونَ الْمَعْنَى الْمُدْعَى مُسْتَمِرّاً فِي غَيْرِ ذَلِكَ الْمَوْضِعِ الَّذِي جازَ بِهِ الشَّاعِرُ. وَالْمِثَالُ عَلَى ذَلِكَ أَنَّ لَفْظَ "الأصبع" في قولهم عَن زَايِ الْإِبِلِ: "إِنَّ لَهُ عَلَيْهَا أَصْبَعاً" لَا يَتَجَاوَزُ مَا وُضِعَ لَهُ فِي هَذَا السِّبَاقِ وَهُوَ أَنَّ "له عَلَيْهَا أَثراً حَسَناً"، وَلَا يُسْتَأْنَفُ بِهِ إِلَى سَائِرِ الْمَوَاضِعِ، فَلَا يُقَالُ "لَهُ أَصْبَعٌ حَسَنَةٌ وَأَصْبَعٌ قَبِيحَةٌ" عَلَى مَعْنَى "أَثَرٌ حَسَنٌ وَأَثَرٌ قَبِيحٌ" لِأَنَّ الْأَثَرَ لَيْسَ الْمَعْنَى الْأَصْلِيَّ الَّذِي وُضِعَ لَفْظُ الْأَصْبَعِ حَتَّى يُسْتَأْنَفَ بِهِ إِلَى سَائِرِ الْأَوْضَاعِ اللَّغَوِيَّةِ.

وَالْقَيْدُ الثَّانِي فِي الْمَجَازِ اعْتِبَارُ الْإِدْعَاءِ فِي النُّقْلِ، وَفِي ذَلِكَ يَرَى عَبْدُ الْقَاهِرِ أَنَّ إِطْلَاقَ الْمَجَازِ عَلَى اللَّفْظِ مَشْرُوطٌ بِتَصَوُّرِ الْأَصْلِ وَاعْتِبَارِهِ، حَتَّى يَبْقَى مُسْتَحْضِراً فِي الدِّهْنِ خُرُوجُ اللَّفْظِ عَنِ مَوْضِعِهِ، فَالْمَجَازُ إِذَا نُقِلَ إِلَى وَضْعٍ مُدْعَى وَغَيْرِ مُسْتَأْنَفٍ.

2- مفهوم الانزياح: الانزياح من نزع يُنزعُ نزعاً، وَقَالَ سِيَبَوِيهِ: انْتَزَعَ اسْتَلَبَ، وَفِي "اللسان": انْتَزَعَ بِالْأَيْتِ وَالشَّعْرِ، تَمَثَّلَ، وَيُقَالُ لِلرَّجُلِ إِذَا اسْتَنْبَطَ مَعْنَى آيَةٍ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: قَدْ انْتَزَعَ مَعْنَى جَيْدًا، وَنَزَعَهُ اسْتَخْرَجَهُ⁽²⁾.

(1) انظر نظرية الانزياح عند 'جان كوهين': J.COHEN, Champs structure du langage poétique, Flammarion, 1966, p:45-...

التي تعني أن الشعر هيئة لغوية مخصصة ذات نظم معين ووظيفة إبلاغية مخصصة، تخالف هيئة النظم في النثر وعلاقات الكلم بعضها ببعض فيه، وتمثل هذه العلاقات المخصصة في أمرين اثنين: أولهما إيقاع الشعر، والثاني دلالات الشعر، أو ما هو معروف ببلاغة الشعر وصوره. وتتفاعل هذه القيم الشعرية جميعها. فتعرض على هيئة انزياح [Ecart] أو خرق [Violation] لقوانين اللغة المألوفة:

Violation systématique des lois du langage ordinaire

(2) لسان العرب: نزع: 351/8.

والمُرَادُ بِمُصْطَلَحِ "الانْتِزَاعِ" في كتاب الأَسْرَارِ اسْتِنْبَاطُ الصُّورَةِ مِنَ الْكَلَامِ وَهُوَ أَمْرٌ عَقْلِيٌّ، لِأَنَّ التَّرْكِيبَ الَّذِي رَكَّبَتْ بِهِ الصُّورَةُ تَرْكِيبٌ عَقْلِيٌّ سَمَاهُ الْبَلَاغِيُّونَ التَّشْبِيهَ الْعَقْلِيَّ وَالْإِسْعَازَةَ الْعَقْلِيَّةَ وَالْمَجَازَ الْعَقْلِيَّ. لَكِنَّ هَذَا الْإِنْتِزَاعَ لَا يَحْصُلُ إِلَّا بِشُرُوطٍ:

- أَوَّلُهَا أَنَّ الْمُنتَزَعَ مِنْهُ مَجْمُوعٌ كَلِمَاتٍ أَوْ جُمْلَةٍ أَوْ جُمْلَتَانِ أَوْ أَكْثَرُ.

- ثَانِيهَا أَنَّهُ إِذَا كَانَ الْمُنتَزَعُ مِنْهُ جَمَلاً فَلَا بُدَّ أَنْ يُتَصَوَّرَ دُخُولُ بَعْضِهَا فِي بَعْضٍ وَامْتِزَاجُ مَعَانِيهَا فِيمَا بَيْنَهُمَا حَتَّى تَصِيرَ "نَسْقاً مَخْصُوصاً" عَلَى اصْطِلَاحِ عَبْدِ الْقَاهِرِ.

- ثَالِثُهَا بُطْلَانُ الصُّورِ الْمُفْرَدَةِ الْمُسْتَخْرَجَةِ مِنَ الْكَلِمَاتِ الْمُفْرَدَةِ.

إِنَّ الصُّورَةَ الْمُنتَزَعَةَ هِيَ نَتِيجَةُ تَأْلِيفٍ وَاقْتِرَانٍ وَاتِّحَادٍ. تَأَلَّفَتْ مَجْمُوعَةً مِنَ الْجُمْلِ فَتَأَلَّفَتْ مَعَانِيهَا وَأَعْطَى الْمِزَاجُ مَعْنًى أَدْبِيّاً كُلِّياً نَاسِخاً الْمَعَانِيَ الْجُزْئِيَّةَ مُبْطِلاً إِيَّاهَا. وَقَدْ عَبَّرَ عَبْدُ الْقَاهِرِ عَنِ الْإِنْتِزَاعِ بِالْإِسْتِخْرَاجِ أَيْضاً، وَعَبَّرَ عَنِ اجْتِمَاعِ صُورِ الْجَمْلِ وَمَعَانِيهَا بِدُخُولِ بَعْضِهَا فِي بَعْضٍ، وَجَمْعِ بَعْضِهَا فِي بَعْضٍ، وَمَزَجِ بَعْضِهَا فِي بَعْضٍ، وَبِالتَّأْلِيفِ، وَالتَّرْتِيبِ، وَالاتِّحَادِ، وَالْإِقْتِرَانِ، وَعَبَّرَ عَنِ حُصُولِ الصُّورَةِ الْمُرَكَّبَةِ بِالنَّسْقِ الْمَخْصُوصِ، وَمُقْتَضَى الْمَجْمُوعِ، وَنَتِيجَةِ الْمُؤَلَّفِ.

وَيَبْدُو أَنَّ الْإِنْتِزَاعَ مَفْهُومٌ يَتَعَلَّقُ بِأَدَاةٍ مِنَ أَدَوَاتِ الْكَشْفِ عَنِ الْمَعْنَى الشِّعْرِيِّ وَاسْتِخْرَاجِهِ وَتَحْلِيلِهِ وَمَعْرِفَةِ مُؤَلَّفَاتِهِ؛ لِأَنَّ الْمَعْنَى الْإِصْطِلَاحِيَّ هُنَا يَنْتِجُهُ إِلَى خَالَةِ التَّرْكِيبِ الدَّلَالِيَّ وَإِبْطَالِ الْمَعَانِيَ الْمُفْرَدَةِ، وَوُظِيفَهُ هَذَا الْمَفْهُومُ مُزْدَوِجَةٌ: فَهِيَ أَدَاةٌ وَصَفِيَّةٌ وَتَحْلِيلِيَّةٌ، وَصَفِيَّةٌ لِأَنَّهَا تَصِفُ شَكْلَ الصُّورَةِ، وَتَتَعَلَّقُ بِالقِسْمِ الدَّلَالِيِّ الْعَامِّ الْمُسْتَخْرَجِ مِنَ الْكَلَامِ كُلِّهِ، وَهِيَ تَحْلِيلِيَّةٌ لِأَنَّهَا تُعْنِي طَرِيقَةَ تَرْكِيبِ الصُّورَةِ وَتَفْكِيكِهَا، وَيَصِفُ عَبْدُ الْقَاهِرِ طَرِيقَةَ التَّرْكِيبِ هَذِهِ بِأَنَّهَا مَزِيجٌ لَا مُجَرَّدٌ جَمْعٌ، أَيْ إِنْتِزَاعٌ مِنْ عِدَّةِ أُمُورٍ يُجْمَعُ بَعْضُهَا إِلَى بَعْضٍ، ثُمَّ اسْتِخْرَاجٌ لِلصُّورَةِ مِنْ مَجْمُوعِ هَذِهِ الْمُفْرَدَاتِ؛ فَيَكُونُ سَبِيلُهُ سَبِيلَ الشَّيْئَيْنِ يُمَزَجُ أَحَدُهُمَا بِالْآخَرِ، حَتَّى تَحْدُثَ صُورَةٌ غَيْرُ مَا كَانَ لِهَمَا فِي حَالِ الْإِفْرَادِ، لَا سَبِيلَ الشَّيْئَيْنِ يُجْمَعُ بَيْنَهُمَا وَتُحْفَظُ صُورَتُهُمَا⁽¹⁾.

فَالْقَارِئُ يَرْكِبُ الصُّورَةَ مِنْ مُقْتَضَى الْعَنَاصِرِ اللُّغَوِيَّةِ وَقِيمِهَا الْمُصَاحِبَةِ وَلَا يُعَلِّقُ تَرْكِيبَ الصُّورَةِ بِمَعْنَى عُنْصُرٍ لُغَوِيٍّ دُونَ آخَرَ، لِأَنَّ تَرْكِيبَ الصُّورَةِ بِالْإِنْتِزَاعِ يَقْتَضِي أَنْ يَكُونَ نَاسِخاً غَيْرَ الْمُرَادِ مُبْطِلاً لَهُ. وَالْمَقْصُودُ بِالْقِيمِ الْمُصَاحِبَةِ لِلْعَنَاصِرِ اللُّغَوِيَّةِ أَنَّ طَاقَةَ اللُّغَةِ فِي

استخراج الصورة محدودة، ويعتمد المحلل على قواعد تتعلق بالمقام والمتكلم والمخاطب والدوق، فإنها تمده بطريق أخرى في بيان الصورة: "ومتى وصفنا بالمجاز الجملة من الكلام كان مجازاً من طريق المعقول دون اللغة. وذلك أن الأوصاف اللاحقة للجميل من حيث هي جميل لا يصح ردها إلى اللغة ولا وجه لنسبتها إلى واضعها... وذلك شيء يحصل بقصد المتكلم" (1).

ومفصلي كلامه هنا أن الصورة المركبة بالقيم اللغوية نستطيع أن نحللها بأدوات لغوية. ومثاله أن وصف الكلمة بالمجاز حكم ينبئ عن طريق اللغة نفسها، لأن المراد أن المتكلم قد بين الصورة عن طريق نقل الكلمة عن أصلها الذي وضعت له، وذلك للابسة بين الطرفين.

لكن الصورة المركبة بقيم غير لغوية تحلل بأدوات غير لغوية في أصلها، ومثاله أن تركيب الصورة من جملة أو عدة جميل تركيب عقلي، وتحليلها إنما يحصل من طريق عقلي هو قصد المتكلم، لأن هذه الصورة مجاز من طريق المعقول دون اللغة. والمثال على الصورة المركبة قول الشاعر:

كما أبرقت قوماً عطاشاً غمامةً فلما رأوها أفسعت وتجلت

وقد علق عبد القاهر على البيت بقوله: "هذا مثل في أن يظهر للمضطر إلى الشيء، الشديداً الحاجة إليه، أماراً وجوده ثم يفوته ويبقى لذلك بحسرة وزيادة ترح. وقد يمكن أن يقال إن قولك "أبرقت قوماً عطاشاً غمامة" تشبيه مستعمل بنسبه لا حاجة به إلى ما بعده [...] في إفادة المفسود الذي هو ظهور أمر مطمع لمن هو شديد الحاجة، إلا أنه وإن كان كذلك فإن حقنا في أن ننظر في مغزى المتكلم في تشبيهه [...] [ومو] أن يصل ابتداءً مطمعاً بانتهاء مؤبس، وذلك يقتضي وقوف الجملة الأولى على ما بعدها [...] إلا أن الغرض الأول [هو قوله]: أبرقت قوماً عطاشاً غمامة..." (2).

ومن الأدلة أيضاً قوله تعالى: ﴿ إِنَّمَا مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَاءٍ أَنْزَلْنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ فَاخْتَلَطَ بِهِ نَبَاتُ الْأَرْضِ مِمَّا يَأْكُلُ النَّاسُ وَالْأَنْعَامُ حَتَّى إِذَا أَخَذَتِ الْأَرْضُ زُخْرُفَهَا وَازْبَهَّتْ وَظَنَّ أَهْلُهَا أَنَّهُمْ قَادِرُونَ عَلَيْهَا أَتَاهَا أَمْرُنَا لَيْلًا أَوْ نَهَارًا فَجَعَلْنَاهَا حَصِيدًا كَأَن لَّمْ تَغْنِ

(1) أسرار البلاغة: 408

(2) أسرار البلاغة: 110-.....

بِالْأَمْسِ كَذَلِكَ تُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴿١﴾. فَالصُّورَةُ مُنْتَزَعَةٌ مِنْ مَجْمُوعِ الْجُمَلِ لِأَمْنِ جُمْلَةٍ وَاحِدَةٍ، وَالْحَيَاةُ الدُّنْيَا فِي الْآيَاتِ لَيْسَتْ مُشَبَّهَةٌ بِمُطْلَقِ الْمَاءِ، وَلَكِنْ بِمَاءٍ مَخْصُوصٍ مُقَيَّدٍ بِصِفَاتٍ ذَكَرَتْهَا الْجُمْلَةُ اللَّاحِقَةُ.

وَمِنْ ذَلِكَ أَيْضًا آيَاتُ الْإِنْفَاقِ: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلٍ فِي كُلِّ سُنْبُلَةٍ مِنْهَا حَبَّةٌ وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾ (٢).

فَالْحَاجَةُ إِلَى الْجَمَلِ وَالتَّرَاكُيبِ الطَّوِيلَةِ حَاصِلَةٌ لِأَنَّ اسْتِخْرَاجَ الصُّورَةِ الْمُرَكَّبَةِ أَمْرٌ عَقْلِيٌّ، وَالتَّشْبِيهُ كُلَّمَا كَانَ أَوْغَلَ فِي كَوْنِهِ عَقْلِيًّا مُحْضًا كَانَتْ الْحَاجَةُ إِلَى الْجُمْلَةِ أَشَدَّ، وَقَدْ ظَهَرَ مِنَ الْآيَاتِ السَّابِقَةِ - الْمُتَعَلِّقَةِ بِتَمَثُّلِ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا - أَنَّ فِيهَا عَشْرَ جُمَلٍ دَخَلَ بَعْضُهَا فِي بَعْضٍ حَتَّى كَانَتْهَا جُمْلَةٌ وَاحِدَةٌ لِأَنَّ وَرَاءَهَا دَلَالِيَّةٌ عَقْلِيَّةٌ تَشُدُّ الْجَمْلَ - بِمَا تَحْمِلُهُ مِنْ مَعْنَى - بَعْضُهَا إِلَى بَعْضٍ وَهَذِهِ النُّوَاهُ الدَّلَالِيَّةُ هِيَ الصُّورَةُ الْمُنْتَزَعَةُ.

وَإِذَا كَانَتْ هَذِهِ الْمَفَاهِيمُ الْإِجْرَائِيَّةُ ضَوَابِطَ لاسْتِخْرَاجِ الصُّورَةِ وَتَحْلِيلِ أَجْزَائِهَا وَرَدِّهَا إِلَى أَصْلِهَا، فَإِنَّ ذَلِكَ لَا يَعْني أَنَّ لَهَا قِيَمَةً لِبَعْضِ الطَّرِيقِ الدَّائِيَةِ فِي فَهْمِ الصُّورَةِ، ذَلِكَ أَنَّ عَبْدَ الْقَاهِرِ قَدْ عَقَّدَ فِي كَثِيرٍ مِنْ فُصُولِ الْأَسْرَارِ كَلَامًا عَنْ وَسَائِلِ الْقَارِيِ الْخَاصَّةِ فِي تَذَوُّقِ جَمَالِ الصُّورَةِ وَفَهْمِهَا، وَفِي ذَلِكَ يَقُولُ عَبْدُ الْقَاهِرِ: "وَأَعْلَمُ أَنَّ هَذِهِ الْأُمُورَ الَّتِي قَصَدْتُ الْبَحْثَ عَنْهَا، أُمُورٌ كَانَتْهَا مَعْرُوفَةٌ مَجْهُولَةٌ، وَذَلِكَ أَنَّهَا مَعْرُوفَةٌ عَلَى الْجُمْلَةِ لَا يُنْكِرُ قِيَامَهَا فِي نُفُوسِ الْعَارِفِينَ، ذَوْقُ الْكَلَامِ [...]، وَمَجْهُولَةٌ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَتَّفَقْ فِيهَا أَوْضَاعٌ تَجْرِي مَجْرَى الْقَوَائِنِ الَّتِي يُرْجَعُ إِلَيْهَا [...] حَتَّى تُعْلَمَ عِلْمَ الْيَقِينِ غَيْرِ الْمَوْهُومِ" (٣).

فِي خِتَامِ الْبَحْثِ يُثَارُ سَوَالٌ: هَلْ يُمَكِّنُ أَنْ نَعُدَّ تَصَوُّرَ عَبْدِ الْقَاهِرِ لِلنَّصِّ الشِّعْرِيِّ نَظَرِيَّةً فِي تَحْلِيلِ النَّصِّ ذَاتَ رُؤْيَا دَلَالِيَّةٍ وَاضِحَةٍ، خَاصَّةً أَنَّهُ سَلَكَ فِي كِتَابِهِ "الْأَسْرَارَ" بِقَوَائِنِ الْمَعَانِي وَالْبَيَانِ مَسَلَكَ الْعُلُومِ النَّظَرِيَّةِ وَالتَّطْبِيقِيَّةِ عَلَى السَّوَاءِ، فَكَانَ يَفْرُنُ فِي كَثِيرٍ مِنْ مَوَاضِعِ كِتَابِهِ بَيْنَ الصُّورِ وَالْأَمْثَلِ الْمَفْصَلَةِ، وَالصُّورَةِ الْكَلِمَةِ الْمُجْمَلَةِ؟

(١) يونس: 24

(٢) البقرة: 261

(٣) أسرار البلاغة: 260.

1- إنَّ الجَوَابَ الخَاسِمَ أَمْرٌ صَعُبٌ، وَلَكِنْ يُمَكِّنُ إِطْلَاقَ صِفَةِ النَّظَرِيَّةِ عَلَى تَحْلِيلِهِ بِمُرَاعَاةِ اعْتِبَارَاتٍ دُونَ أُخْرَى، إِذْ لَوْ رُوِعِيَتْ كُلُّ الِاعْتِبَارَاتِ لَصَعُبَ الإِطْلَاقُ، وَاعْتِبَارَاتُ الإِطْلَاقِ - كَمَا مَرَّ بِنَا - هِيَ وَجُودُ تَصَوُّرٍ عَامٍّ يَسْرِي فِي كَلَامِهِ كُلِّهِ عَنْ صِنَاعَةِ الشِّعْرِ.

2- وَنَظَرِيَّتُهُ هَاتِهِ نَظَرِيَّةٌ دَلَالِيَّةٌ لِأَنَّ مَبْحَثَ الْمَعْنَى الْأَدَبِيِّ هُوَ الْغَالِبُ عَلَى كِتَابِ "الأسرار". وَأَهْمُ نَصٍّ فِي الْكِتَابِ كُلِّهِ، كَاشَفَ عَنْ مَقَاصِدِ الرَّجُلِ، هُوَ مَا عَبَّرَ عَنْهُ بِبَيَانٍ أَمْرٍ الْمَعْنَايَ: "اعْلَمْ أَنَّ غَرَضِي فِي هَذَا الْكَلَامِ الَّذِي ابْتَدَأْتُهُ وَالْأَسَاسِ الَّذِي وَضَعْتُهُ أَنْ أَتَوَصَّلَ إِلَى بَيَانِ أَمْرِ الْمَعْنَايَ كَيْفَ تَنْفِقُ وَتَخْتَلِفُ وَمِنْ أَيْنَ تَجْتَمِعُ وَتَفْتَرِقُ، وَأَفْصَلَ أَجْنَاسَهَا وَأَنْوَاعَهَا...".

بَيَانُ أَمْرِ الْمَعْنَايَ هَدَفٌ نَظَرِيٌّ بَعِيدٌ يَفْتَضِي مَنَهِجاً وَأَدَوَاتٍ إِجْرَائِيَّةً عَبَّرَ عَنْهَا عَبْدُ الْقَاهِرِ بِقَوْلِهِ فِي بَدَايَةِ كِتَابِهِ: "وَهَذَا غَرَضٌ لَا يُنَالُ عَلَى وَجْهِهِ إِلَّا بَعْدَ مُقَدِّمَاتٍ تَقْدِّمُ وَأَصُولٍ تُمَهِّدُ وَأَشْيَاءَ هِيَ كَالْأَدَوَاتِ فِيهِ حَقُّهَا أَنْ تُجْمَعَ".

3- لَقَدْ بَحَثَ الرَّجُلُ فَضِيَّةَ بَيَانِ أَمْرِ الْمَعْنَايَ، فَبَيَّنَ أَنْوَاعَ الْمَعْنَايَ وَطَرِيقَةَ تَحْلِيلِهَا وَتَرْكِيبِهَا وَحُصُولِهَا فِي تَرْكِيبَةِ عَبَّرَ عَنْهَا بِِ الْبَيْتَةِ وَالصُّورَةِ وَالْهَيْئَةِ، وَرَصَدَ لِذَلِكَ أَدَوَاتٍ عَبَّرَ عَنْهَا بِالْأَصْلِ وَالْفَرْعِ، وَالِانْتِزَاعِ، وَالتَّبَايُنِ، وَالتَّأَوُّلِ وَغَيْرِ ذَلِكَ. وَبَحَثَ فِي أَطْرَافِ تَحْقِيقِ الْمَعْنَى فَوَجَدَ شُرُوطاً وَآرْكَاناً جَمَاعَهَا: الشَّاعِرُ وَالْمُتَلَقِّي وَمَقَامُ قَوْلِ الشِّعْرِ وَبَيْتَةُ النَّصِّ الشِّعْرِيِّ، وَغَيْرُ ذَلِكَ.

4- وَلَا أَظُنُّ أَنَّهُ مِنَ الْمُجَازَفَةِ أَنْ تُدْعَى طَرِيقَتُهُ فِي التَّحْلِيلِ بِنَظَرِيَّةِ عَبْدِ الْقَاهِرِ فِي تَحْلِيلِ النَّصِّ، وَأَنْ تَأْخُذَ مَكَانَهَا بَيْنَ بَاقِي النَّظَرِيَّاتِ الْحَدِيثِيَّةِ، فَتُطَبَّقَ فِي تَحْلِيلِ بَعْضِ النُّصُوصِ الْقَدِيمَةِ وَالْحَدِيثَةِ، مَعَ مُرَاعَاةِ التَّنَاسُبِ بَيْنَ الْمَنَهِجِ وَالنَّصِّ وَمُرَاعَاةِ خُصُوصِيَّةِ النُّصُوصِ.

الدلالة السيميائية للمكاء والتصديّة

المكاء مُخَفَّفُ الصَّفِيرِ، والفعل منه : مَكَا الإنسان يَمْكُو مَكْوَاً ومكاء صَفَرٌ بفيه. والتَّصْدِيَّةُ التَّصْفِيقُ بِالْأَيْدِي، وهو من الصَّدَى وهو الصَّوْتُ الَّذِي يَرُدُّ عَلَيْكَ الْجَبَلُ. والمكاءُ والتَّصْدِيَّةُ لَيْسَا بِصَلَاةٍ، وَلَكِنَّ الْغَرَاةَ الطَّائِفِينَ جَعَلُوا مَكَانَ الصَّلَاةِ الَّتِي أَمَرُوا بِهَا الْمَكَاءُ وَالتَّصْدِيَّةُ. لَقَدْ كَانَ الصَّفِيرُ وَالتَّصْدِيَّةُ عَلَامَةً عَلَى الصَّلَاةِ أَوْ نَوْعاً مِنَ الْعِبَادَةِ مُقْتَرَنَةً بِالطَّوَافِ وَالتَّجَرُّدِ مِنَ النَّيَابِ، وَهِيَ صِفَةٌ مَذْمُومَةٌ ذَمَّهَا الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ: «وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ

البيت إلا مُكَاءً وَتَصْدِيئَةً» أي كانت صلاتهم الصفيير والتصفيق، في حالة العُري والتجرد التام من الستر. ثم تطوّر الأمر بعد ذلك فأصبح الصفيير فعلاً من أفعال الكلابين أي أصحاب الكلاب في الصيد، يصفرون للكلاب علامة على المناداة ولفت الانتباه، قال الشاعر يصف مفارّة:

كَأَنَّ تَجَاوُبَ أَصْدَائِهَا ... مُكَاءُ الْمُكَلِّبِ يَدْعُو الْكَلْبِيَا

فتلك علامة ذات دلالة سيميائية مقترنة بثقافة معينة، أو طقوس معينة، ثم تطوّرت فأصبحت صوتاً لنداء الكلاب في الصيد؛ أما اليوم فقد تطوّر المكاء والتصديّة تطوراً مختلفاً وفقد دلالاتهما القديمة وأصبحا مُستساغين إذ يُعَيَّرُ بهما إنسانُ اليوم عن الإعجاب النَّفْسِيّ بالمشهد الذي يراه ، مهما تكن مقاييس ذلك المشهد وقيّمته العلميّة أو العقليّة أو الثقافيّة فقد تغيّر السياق الثقافي والاجتماعي. ولكن هل ظلّ للمكاء والتصديّة بعض الدلالات القديمة تُرافقهما ولا تنفك عنهما.

بلاغة الإشارة في عملية الدلالة

ما موقع الإشارة من اللّغة ؟ و هل نشأت اللّغة في كَنَفِ الإشارات ؟ هل نشأت اللّغة من مُكوّنٍ إشاري ؟ وهل يصحُّ أن نُقرّر أنه: في البدء كانت الإشارة ؟

ذَهَبَ بَعْضُ الْبَاحِثِينَ الْغَرْبِيِّينَ¹ إِلَى نَظَرِيَّةٍ فِي نَشْأَةِ اللَّغَةِ الْبَشَرِيَّةِ مَفَادُهَا أَنَّ اللَّغَةَ نَشَأَتْ مِنْ مُكَوِّنٍ إِشَارِيٍّ وَحِيدٍ هُوَ الَّذِي سَادَ عَمَلِيَّاتِ الْإِتِّصَالِ بَيْنَ الْأَفْرَادِ، وَتَطَوَّرَتْ مِنْ مَرَحَلَةٍ إِمَائِيَّةٍ وَإِشَارَاتٍ بِالْيَدِ وَالْوَجْهِ، ثُمَّ أَخَذَ هَذَا النِّظَامُ الْإِشَارِيَّ يَتَطَوَّرُ اتِّسَاعاً وَعُمُقاً وَتَعَقُّداً، تَبَعاً لِتَطَوُّرِ الْأَفْرَادِ وَالْمُجْتَمَعَاتِ وَظُهُورِ الصَّنَاعَاتِ وَتَعَقُّدِ مَرَاقِي الْحَيَاةِ، وَهَكَذَا

¹ في نشأة اللّغة، من إشارة اليد إلى نُطق الفم. ترجمة: محمود ماجد عُمر ، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ع: 325، مارس 2006.

وانظر أيضاً:

— لغة الجسد: كيف تقرأ أفكار الآخرين من خلال إيماءاتهم. ترجمة: سهيلة العسافين، نشر: مؤسسة علاء الذين للطباعة والتوزيع، 2004م

— لغة الجسد. غدوبس وغروست. ترجمة: هيلانة صالح شقير. نشر دار علاء الدين للطباعة والتوزيع، ط. 1، 2005م

— الفراسة أو قراءة لغة الجسد، نادين كنت. ترجمة: كامل إسماعيل، نشر شركة الحوار الثقافي، ط. 1، 2005

تَطَوَّرَ التَّوَاصُلُ الإِشَارِيُّ إِلَى نَوْعٍ مِنَ اللُّغَةِ الْأَوَّلِيَّةِ لِتَتَحَوَّلَ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى لُغَةٍ نَحْوِيَّةٍ مُرَوَّدَةٍ بِجِهَازٍ صَوْتِيٍّ، يَنْمُو وَيَتَطَوَّرُ بِاطِّرَادٍ، حَتَّى وَصَلَ الْكَلَامُ إِلَى الصِّيغَةِ الْحَدِيثَةِ ذَاتِ الْأَدَاءِ الصَّوْتِيَّ الْخَالِصِ، وَمَعَ ذَلِكَ لَمْ تَتِمَّكَنِ اللُّغَةُ مِنَ التَّخْلُصِ مِنَ النَّظَامِ الإِشَارِيِّ، وَلَمْ يَتِمَّكَنِ الْإِنْسَانُ مِنَ التَّخْلُصِ مِنْ مَاضِيهِ الإِشَارِيِّ، بَلْ ظَلَّتِ الإِشَارَاتُ مُصَاحِبَةً لِلْأَصْوَاتِ، تَدْعُمُهَا وَتُكَمِّلُ وَظِيفَتُهَا، فَكَانَ مِنَ الْمُنَاسِبِ أَنْ تَظْهَرَ بَعْضُ النَّظَرِيَّاتِ فِي الْمَوْضُوعِ كَالنَّظَرِيَّةِ الإِشَارِيَّةِ لِفِيلْسُوفِ الْقَرْنِ الثَّامِنِ عَشَرَ "كونديلاك."

ولكن برزت اليومُ مُسَوِّغَاتٌ جَدِيدَةٌ لِتَنْمِيَةِ الْبَحْثِ فِي النَّظَرِيَّاتِ الإِشَارِيَّةِ، أَهْمُهَا مُرَافَقَةُ الإِشَارَاتِ لِلْكَلامِ مُرَافَقَةً مُسْتَدَامَةً غَيْرَ مُنْقَطِعَةٍ؛ فَاللُّغَةُ تَنْقُلُ الْخَبْرَةَ بَيْنَ النَّاسِ إِغْلَاماً وَتَعْلِماً وَتَعْلِماً، وَالْإِشَارَاتُ تَكْمِلُ التَّنْقِلَ وَتَعَضُّدُهُ. وَمِنَ النَّظَرِيَّاتِ اللَّسَانِيَّةِ مَا ذَهَبَ إِلَى أَنَّ الإِشَارَاتِ صَنَفٌ مِنْ أَصْنَافِ التَّوَاصُلِ¹؛ لِأَنَّ التَّوَاصُلَ مِنْ حَيْثُ طَبِيعَةُ أَدَاتِهِ ثَلَاثَةُ أَصْنَافٍ كَثِيرٍ:

-تواصل لغوي ، بالكلمات والجمل والعبارات ...

-وتواصل غير لغوي ، بالإشارات والرموز والصُّور ...

-وتواصل مركَّب يزَاجُجُ بَيْنَ أَدَوَاتٍ تَوَاصِلِيَّةٍ مُتَعَدِّدَةٍ لُغَوِيَّةٍ وَغَيْرِ لُغَوِيَّةٍ...

وَمِنَ الْبَاحِثِينَ مَنْ قَرَنَ بَيْنَ التَّوَاصُلِ وَبَيْنَ الْمَعْنَى فَجَعَلَ التَّوَاصُلَ غَيْرَ اللَّغَوِيِّ مُنْتَسِباً إِلَى الْمَعْنَى الْمَقَامِيَّةِ، وَجَعَلَ التَّوَاصُلَ اللَّغَوِيَّ مُنْتَسِباً إِلَى الْمَعْنَى الْمَقَالِيَّةِ؛ وَتَفْصِيلُ ذَلِكَ أَنَّ الْمَعْنَى إِنَّمَا هُوَ مُتَعَيِّنٌ مِنَ الدَّلَالَاتِ اللَّغَوِيَّةِ الْبَنِيَوِيَّةِ فَقَطُّ، أَيِ مِنَ الْمُتَخَصِّصِ مِنْ جِسْمِ اللُّغَةِ، وَمَا يُقَدِّمُهُ جِسْمُ اللُّغَةِ إِنَّمَا هُوَ الْمَعْنَى الْبَنِيَوِيَّةُ الْمَقَالِيَّةُ، وَلَا بَدَّ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْ مُحِيطٍ خَارِجِيٍّ يَشْتَمِلُ عَلَى الْمَعْنَى اللَّغَوِيَّةِ وَيُؤَثِّرُ فِيهِ، وَهُوَ سِيَاقُ الْحَالِ وَالْأَنْظَارُ الْخَارِجِيَّةُ وَالْقُرَّائِنُ، وَغَيْرُ ذَلِكَ مِمَّا يُوَثِّرُ فِي تَشْكِيلِ الْمَعْنَى، فَالْمَعْنَى الْعَامُّ يَأْتَلَفُ مِنْ رَافِدَيْنِ أَوْ مَجْرِبَيْنِ: الْمَعْنَى الْمَقَالِيَّةُ² أَوْ الْمَجْرِيَّةُ

¹ من هذه النظريات اللسانية نظرية النحو الوظيفي. انظر في التعريف بالتواصل غير اللغوي في النحو الوظيفي كتاب: المنحى الوظيفي في الفكر اللغوي العربي. الأصول والامتداد، 158-159، نشر: مكتبة أمان، مطبعة الكرامة - الرباط، ط. 1، 1427 هـ/2006م

² ملامح من ظاهرة التواصل غير اللفظي في التراث اللساني العربي: [341/1]. د. مهدي عرار، مقال نُشر ضمن أشغال "ندوة إسهامات اللغة والأدب في البناء الحضاري للأمة الإسلامية، قسم اللغة العربية وأدائها، كلية معارف الوحي والعلوم الإنسانية، الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا، دار التجديد للطباعة والنشر والترجمة،

الصّائتُ، والمعنى المقاميّ أو المجزى الصّامتُ، ومما ينتسبُ إلى المعنى المقاميّ التّواصلُ غيرُ اللّغويّ عامّةً، ويدخلُ فيه الإشاراتُ ولغةُ الجسدِ التي تُعدُّ رافداً معنوياً أميناً ذا وظائفٍ متباينةٍ؛ فقد تُعني الإشاراتُ والحركاتُ وتعاييرُ الوجه، عن الكلامِ جملةً¹.

دلالة الاستدبار في الخطاب السيميائي:

إذا وليتَ أحداً الدّبرَ ، فدلالها السّيميائيةُ بينةٌ: الإعراضُ والغضبُ، أو الاستهانةُ والاحتقار... والثانيةُ هي ما لقيته رَوادُ موازين من راقصة أميركا التي استدبرتهم بسوءها شرّاً استدبار، واقتلعت عُيُونهم من محاجرها وأموالهم من الجيوب، وركبت بهم كلّ سوءٍ، وكأنها تقول، بل هي تقول: أيّها الأغبياء المغفلون، تستحقّون مني ما نلتُم وزيادة: حركات فاحشة وإيقاع مهيج يُرقصُ عليه، في بلدٍ عمره قرون، سألت على ثراه دماء التّحرير من بغْي البغاة وبغاء البغايا وظلم المحتلّين، لقد خرج الشرُّ -مرغماً ذليلاً- من بابٍ، ثم أدخل مُعزّزاً مكرماً من كلّ بابٍ. هل أصبح القومُ شعباً بلا ذاكرة. ما أسوأها من ذاكرة ناسية، بالدّل راضية، هذه نقطة سوداء اتسعت حتّى خرقت الثّوب وبدأ من جسد البلد من ذلك الخزي كلّ عوارٍ، وأعانَ عليه شماتةُ القنّاة المشبوهة، التي نَشِرت غسيل الفضائح أمام أنظار العالم .

سهرة في غراء الطبيعة ماجنة عارية، ليس فوقها سقفٌ، ولا حَوْلها حيطانٌ ساترة، بل عُيُونٌ جبّارةٌ نصّبت شاهدةً، ولغراء المعارض والمنصّات المحميّة دلائلها؛ والرسالةُ في ذلك صريحةٌ، ثقافةٌ تنتشرُ كلّ عامٍ وتشيّع، في موعدٍ مناسبٍ اجتمع فيه موسم الامتحانات وقرب الشّهر الكريم، فالمجاهزة شعارها والإمعان مطيئها والإصرارُ غايئها. ثم يتكرّر في العام القابل، لتثبيت ما نُبيّ وتأكيدُه في النفوس.

أيّها البلدُ الكريمُ ، أيّها البلدُ الجريحُ، ليست ثقافة الموازين ثقافةً لك ولن تُلحق اسمك بالنجوم الكونية إلا من أقدر الأبواب، ولقد كان أهلُك إذا ما زهبوا القضايح لبسوا الصّفائح

دلالة البنية الصرفية

تَوَلَّى بَرُكْنَهُ:

من معاني صِيغَةِ تَفَعَّلَ: مَعْنَى اتَّخَذَ؛ وَتَوَلَّى اتَّخَذَ وَلِيًّا، اَنْظُرْ كَيْفَ تُؤَثِّرُ الصِّيغَةُ الصَّرْفِيَّةُ الْمَفْرَدَةُ فِي فَهْمِ الْمَعْنَى وَبِنَاءِ الْمَعْنَى...

اتَّخَذَ وَلِيًّا: نَاصِرًا عَاصِمًا مُعِينًا، وَرُكْنَهُ قَبْلَتُهُ الَّتِي يَتَوَجَّهُ مِنْهَا إِلَى رَبِّهِ، أَمَّا رُكْنُ فِرْعَوْنَ فِجْنُوذُهُ وَخَيْلُهُ وَرَجُلُهُ. وَالْبَاءُ [بَرُكْنَهُ]: فِيهِ إِلْصَاقٌ مَجَازِيٌّ مَعْنَوِيٌّ: تَمَسَّكَ بِوَلِيَّتِهِ الَّذِي هُوَ جُنْدُهُ وَعِزُّهُ وَمَنْعَتُهُ... مَعَ تَقْدِيرِ الْيَدِ الْمُتَمَسِّكَةِ الْمُلْصَقَةِ مَجَازًا

كثافة الدلالة في الكلمة الواحدة

تَعُدُّ مَعَانِي اللَّفْظِ الْوَاحِدِ عَلَى ضُرُوبٍ: فَمِنْهَا اللَّفْظُ الْحَمَالُ الْأَوْجِهَ مِنَ الْمَعَانِي، وَهَذِهِ الْمَعَانِي الْمُحْتَمَلَةُ مُتَعَاقِبَةٌ إِنْ تَرَجَّحَ مَعْنَى غَابَتِ الْمَعَانِي الْأُخْرَى، وَمِنْهَا الْمَعَانِي الْمُتَضَادَّةُ الَّتِي يَدُلُّ عَلَيْهَا هَذَا اللَّفْظُ وَيُرْجَحُ السِّيَاقُ اللَّفْظُ الْمُنَاسِبُ، وَالَّذِي يَغْنِينَا فِي هَذِهِ الْمَقَالَةِ ضَرْبٌ آخَرُ غَيْرِ الَّذِي ذَكَرْنَا: فَكَثِيرٌ مِنْ كَلِمِ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ تَمْتَازُ بِمِيزَةِ دَلَالِيَّةٍ اِكْتَسَبَتْهَا مِنَ الْمُعْجَمِ الذِّهْنِيِّ لِلنَّاطِقِينَ بِهَا: فَتَجِدُ الْفِعْلَ مَثَلًا يَدُلُّ عَلَى حَرَكَاتٍ لَا حَرَكَةَ وَاحِدَةٍ، وَأَحَادٍ لَا حَدَثٍ وَاحِدٍ، وَكُلُّهَا تَجْتَمِعُ فِي الْفِعْلِ الْوَاحِدِ مِنْ غَيْرِ حَاجَةٍ إِلَى الْفَاضِ مُسَاعِدَةٍ تُعَيِّنُ عَلَى حَمَلِ الْأَثْقَالِ الدَّلَالِيَّةِ الطَّارِئَةِ: مِنْ ذَلِكَ فِعْلٌ "وَزَعَ" الَّذِي يَدُلُّ فِي الْأَصْلِ عَلَى كَفِّ النَّفْسِ عَنْ هَوَاهَا، وَرَعَاهُ وَوَزَعَ بِهِ يَزَعُ وَيَزَعُ وَرَعَا كَفَّهُ فَاتَّزَعَهُ هُوَ أَيْ كَفَّهُ. وَوَزَعَ الْجَيْشَ إِذَا حَبَسَ أَوَّلَهُمْ عَلَى آخِرِهِمْ، أَيْ رَتَّبَهُمْ وَسَوَّاهُمْ وَصَفَّاهُمْ لِلْحَرْبِ فَكَأَنَّهُ يَكْفُهُمْ عَنِ التَّفَرُّقِ وَالِانْتِشَارِ. وَفِي حَدِيثِ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ الْمُغِيرَةَ رَجُلٌ وَازِعٌ يُرِيدُ أَنَّهُ صَالِحٌ لِلتَّقَدُّمِ عَلَى الْجَيْشِ وَتَدْبِيرِ أَمْرِهِمْ وَتَرْتِيبِهِمْ فِي قِتَالِهِمْ وَفِي التَّنْزِيلِ: "فَهُمْ يُوزَعُونَ" أَيْ يُحْبَسُونَ أَوَّلَهُمْ عَلَى آخِرِهِمْ...

فَلَا حَظَّ كَيْفَ أَنَّ الْفِعْلَ "وَزَعَ" إِذَا بُنِيَ لِلْمَفْعُولِ اِزْدَادًا اِمْتِلَاءً بِالْمَعْنَى: الْكَفُّ أَوْ الْحَبْسُ + الْحَرَصُ عَلَى التَّحَاقِي الْأَخِيرِ بِالْأَوَّلِ + الْحَرَصُ عَلَى التَّنْظِيمِ. فَذَلِكَ مِنْ خُصَائِصِ بَعْضِ الْكَلِمِ فِي الْعَرَبِيَّةِ، وَيُمْكِنُ تَسْمِيئُهَا الْكَثَافَةُ الدَّلَالِيَّةُ فِي الْكَلِمَةِ الْمُعْجَمِيَّةِ. وَهِيَ صِفَةٌ بِلَاغِيَّةٌ تَنْصُلُ بِالِإِيجَازِ وَالْجَمْعِ: وَإِذَا فَصَّلْنَا الْأَمْرَ وَجَدْنَا أَنَّ الْمَعَانِي الْكَثِيرَةَ الْمُتَضَمَّنَةَ فِي اللَّفْظِ الْوَاحِدِ مَفَاهِيمُ قَائِمَةٌ فِي الْمُعْجَمِ الذِّهْنِيِّ الَّذِي يَحْمِلُهُ الْمُتَكَلِّمُ فِي ذَهْنِهِ وَيَصْدُرُ عَنْهُ، فَالْمُتَكَلِّمُ يَنْتَرِعُ الْمَعَانِي الْمُتَعَدَّدَةَ وَيَرْبِطُ بَيْنَهَا وَيَنْتَقِي لَهَا اللَّفْظَ الْجَامِعَ الَّذِي يَأْسِرُهَا وَيَصَوِّغُهَا فِي بِنَاءٍ جَاهِزٍ.

فَالْكَثَافَةُ الدَّلَالِيَّةُ، صِفَةٌ فِي الدَّلَالَةِ الْمُرَكَّبَةِ الَّتِي فِي اللَّفْظِ: وَالتَّكثِيفُ الدَّلَالِي صِفَةٌ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَفْعَالِ الْعَرَبِيَّةِ، بَلْ تَتَعَدَّى هَذِهِ الصِّفَةُ الْأَفْعَالَ إِلَى الْأَسْمَاءِ: فَمِنْ الْأَسْمَاءِ الْمُجْتَمِعَةِ

المعاني "النَّصُّعُ" بكسر النون المشددة؛ والنَّصُّعُ ضَرَبٌ مِنَ الثِّيَابِ شَدِيدُ الْبَيَاضِ؛ قَالَ لَبِيدُ ابْنُ رَابِعَةَ الْعَامِرِيُّ:

فَاجْتَاَزَ مُنْقَطِعَ الْكُثَيْبِ كَأَنَّهُ /// نَصْنَعُ جَلَّتْهُ الشَّمْسُ بَعْدَ صَوَانٍ¹

وقال شاعرٌ:

يَزْعَى الْخَزَامِيُّ بِنِي قَارٍ فَقَدْ خَضَبَتْ /// مِنْهُ الْجَحَافِلُ وَالْأَطْرَافَ وَالرَّمْعَا
مُجْتَابُ نَصْنَعٍ يَمَانٍ فَوْقَ نُفْتَيْهِ /// وَبِالْأَكَارِيعِ مِنْ دِيْبَاجِهِ قَطْعَا²

وَعَمَّ بَعْضُهُمْ بِهِ كُلَّ جَلْدٍ أَبْيَضٍ أَوْ ثَوْبٍ أَبْيَضٍ؛ قَالَ الشَّاعِرُ يَصِفُ بَقْرَ الْوَحْشِ:

كَأَنَّ تَخْتِي نَاشِطًا مُوَلَّعَا
بِالشَّامِ حَتَّى جَلَّتْهُ مُبَرَّقَعَا
بَنِيْقَةً مِنْ مَرْحَلِيٍّ أَسْفَعَا
تَخَالَ نَصْنَعًا فَوْقَهَا مُقْطَعَا
مُخَالِطَ التَّقْلِيصِ إِذْ تَدَرَّعَا

فَالنَّصْنَعُ الثَّوْبُ النَّاصِعُ الْبَيَاضُ، النَّاصِعُ صِفَةٌ فِي كُلِّ لَوْنٍ خَلَصَ وَوَضَحَ؛ قَالَ الْأَصْمَعِيُّ: «وَأَكْثَرُ مَا يُقَالُ فِي الْبَيَاضِ» وَقَالَ أَبُو عُبَيْدٍ: «أَبْيَضُ نَاصِعٌ وَنَقِيٌّ». وَهَكَذَا، فَقَدْ جَمَعَ اللَّفْظُ الْوَاحِدَ بَيْنَ ثَلَاثَةِ مَعَانٍ مُتَوَاكِئَةٍ مُتَصَاحِبَةٍ تَحْضُرُ إِلَى الذَّهْنِ عِنْدَ إِطْلَاقِ اللَّفْظِ، وَهِيَ مَعْنَى الثَّوْبِ، وَمَعْنَى اللَّوْنِ وَهُوَ الْبَيَاضُ، وَمَعْنَى صِفَةِ اللَّوْنِ وَهُوَ النَّصَاعَةُ أَوْ شِدَّةُ الْبَيَاضِ، فَهِيَ ثَلَاثَةُ مَعَانٍ فِي لَفْظٍ وَاحِدٍ.

تَتَحَقَّقُ الْكثَافَةُ الدَّلَالِيَّةُ أَيْضًا بِبَابِ جَلِيلٍ مِنْ أَبْوَابِ النُّحُوِّ وَالْبَلَاغَةِ، هُوَ بَابُ "التَّضْمِينِ". وَالتَّضْمِينُ أَنْ تُضْمِنَ اسْمًا مَعْنَى اسْمٍ لِإِفَادَةِ مَعْنَى الْإِسْمَيْنِ جَمِيعًا، أَيْ إِفَادَةُ الْمَعْنَيْنِ مَعًا فِي آنٍ وَاحِدٍ مِنْ غَيْرِ تَعَاقُبٍ وَلَا تَنَاوُبٍ؛ كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: «حَقِيقٌ عَلَى أَنْ لَا أَقُولَ عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ» [الأعراف: 105]؛ فَقَدْ ضُمِّنَ "حَقِيقٌ" مَعْنَى "حَرِيصٌ" لِيُفِيدَ أَنَّهُ مَحْفُوقٌ بِقَوْلِ الْحَقِّ وَحَرِيصٌ عَلَيْهِ. وَالتَّضْمِينُ نَوْعٌ مِنَ التَّوَسُّعِ فِي دَلَالَةِ الْكَلِمَةِ وَعَدَمِ

¹ شرح ديوان لبید بن ربیعۃ العامری: تح: إحسان عباس، وزارة الإرشاد والأبناء، الكويت، 1962 م، ص: 146

² المعجم المفصل في شواهد العربية. إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، ص. 1، 1417 هـ - 1996 م،

الاقتصار على دلالتها الأصلية؛ فالكلمة تدلُّ على معنى مُركَّبٍ معناها المعجمي وتُسْتَعْبَرُ معنى ثانياً .

وَذَكَرَ ابْنُ الْأَثِيرِ فِي كِتَابِ: "المعاني المتبدعة" أن التضمين واقع في القرآن خلافاً لما أجمع عَلَيْهِ أَهْلُ الْبَيَانِ وَجَعَلَ مِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى فِي الصَّافَّاتِ: «لَوْ أَنَّ عِنْدَنَا ذِكْرًا مِنَ الْأَوَّلِينَ لَكُنَّا عِبَادَ اللَّهِ الْمَخْلُصِينَ» .

وَيُطْلَقُ التَّضْمِينُ أَيْضًا عَلَى إِدْرَاجِ كَلَامِ الْغَيْرِ فِي أَثْنَاءِ الْكَلَامِ لِتَأْكِيدِ الْمَعْنَى، أَوْ لِتَرْتِيبِ النُّظْمِ وَيُسَمَّى الْإِدْرَاجَ، كِإِدْرَاجِ اللَّهِ تَعَالَى فِي حِكَايَاتِ أَقْوَالِ الْمُخْلُوقِينَ¹ كَقَوْلِهِ تَعَالَى حِكَايَةً عَنْ قَوْلِ الْمَلَكَةِ: «قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ» .

وَيُسْتَعَانُ عَلَى الْكثَافَةِ الدَّلَالِيَةِ فِي الْأَفْعَالِ بِتَعَدِّيهِ بِحُرُوفٍ جَرَّ تُعَيِّنُ عَلَى تَضْمِينِ مَعْنَى جَدِيدٍ: «تَقْتَضِي [عَنْ] مَجَاوِزَةَ مَا أُضِيفَ إِلَيْهِ نَحْوَ غَيْرِهِ وَتَعَدِّيهِ عَنْهُ تَقُولُ أَطْعَمْتُهُ عَنْ جُوعٍ أَيْ أَرَزَلْتُ عَنْهُ الْجُوعَ وَزَمَيْتُ عَنِ الْقَوْسِ أَيْ طَرَحْتُ السَّهْمَ عَنْهَا وَقَوْلُكَ أَخَذْتُ الْعِلْمَ عَنْ فُلَانٍ مَجَازٌ لِأَنَّ عِلْمَهُ لَمْ يَنْتَقِلْ عَنْهُ وَوَجْهُ الْمَجَازِ أَنَّكَ لَمَّا تَلَقَّيْتُهُ مِنْهُ صَارَ كَالْمُنْتَقِلِ إِلَيْكَ عَنْ مَحَلِّهِ وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى: {فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ} لِأَنَّهُمْ إِذَا خَالَفُوا أَمْرَهُ بَعُدُوا عَنْهُ وَتَجَاوَزُوهُ»²

الكثافة الدلالية في فعل المرور:

دَلَالَةُ الْمُرُورِ وَالتَّغَاضِي وَعَدَمُ الْإِكْتِرَافِ فِي فِعْلِ الْمُرُورِ: وَالشَّاهِدُ عَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالَى: «هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا فَلَمَّا تَغَشَّاهَا حَمَلَتْ حَمْلًا خَفِيًّا فَمَرَّتْ بِهِ» [الأعراف: 189]؛ فَالْمُرُورُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: «حَمَلَتْ حَمْلًا خَفِيًّا فَمَرَّتْ بِهِ» . فَلَمَّا أَثْقَلَتْ دَعَا اللَّهُ رَهْمًا لِنِ آتِينَا صَالِحًا لَنَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ «جَوَازٌ أَوْ اجْتِيَازٌ، وَيُسْتَعَارُ لِلتَّغَاضِي وَالتَّغَاوُلِ وَعَدَمُ الْإِكْتِرَافِ، كَمَا فِي قَوْلِهِ: «فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُ صُورَهُ مَرَّ كَانَ لَمْ يَدْعُنَا إِلَى صُورِ مَسَّهِ» [يونس: 72] نَبِيٍّ دُعَاءَ رَبِّهِ، وَأَعْرَضَ عَنْ شُكْرِهِ؛ لِأَنَّ الْمَارَّ بِالشَّيْءِ لَا يَقِفُ عِنْدَهُ وَلَا يَكْتَرِثُ لَهُ، وَقَوْلُهُ: «وَإِذَا مَرَّوَا بِاللُّغُو مَرَّوَا كِرَامًا» [الفرقان: 72]³.

¹ البرهان في علوم القرآن، بدر الدين الزركشي، تج. محمد أبو الفضل إبراهيم، دار التراث، القاهرة، ج: 3، ص: 343-344...

² البرهان: ج: 4، ص: 420

³ يُرَاجَعُ تَفْسِيرُ الشَّيْخِ الطَّاهِرِ ابْنِ عَاشُورٍ، التَّحْرِيرُ وَالتَّنْوِيرُ، الدَّارُ التُّونِسِيَّةُ لِلنَّشْرِ، 1984، ج: 9، ص: 212.

الفصلُ الخامسُ : في القراءة والتلقي وبلاغة التأويل

- تأمُّل في اللغة والذهن والتواصل
- المبادئ الكلية والقواعد اللغوية
- النص والكاتب : أفكار الكاتب على طَبَقٍ مِنْ نَصِي
- الإجحاف في القراءة
- النص والمتلقي :
- في ثقافة التلقي، وعموم المتلقين، ونقد استجابة القارئ
- أنموذج من قضايا التلقي : النَّسَقُ القرآنيُّ الكَلَمِيُّ وأنساقنا الذهنية الجزئية
- مسألة بلاغية في الجهل بمكان الإساءة
- من النحو إلى البلاغة
- من النحو إلى المعنى
- إنزال اللباس من السماء
- انسجام التأويل في تمثُّل الشعر العربي
- من بلاغة المجاز تلازم المعاني مع التَّنَافِي
- بلاغة التَّفْديم والتَّأخير، والعُدول عن الأصل
- دلالة التشبيه وجهاته الفرعية في "كأن"

في القراءة والتأويل والتلقي

في ثقافة التلقي، وعموم المتلقين: رأي في بلاغة العموم :

في الحديث عن نظريات التلقي Reception theory لا جمالية في التلقي Aesthetic of Reception إلا بتربية الذوق الجمالي للمتلقي، وللتواصل البلاغي حركية وتفاعل بين المرسل والمتلقي، فلم يُلغ المرسل ولم يُقص من هذه الحركية ولم يُحكم على موت المؤلف، بل ما زال يُعدُّ ركناً أساساً في التواصل البلاغي والإلقاء والتلقي الجماليين، خلافاً لما يشيع عن نظريات التلقي من أنها انتقلت من بلاغة مُلقي النص إلى بلاغة متلقيه؛ فقد وُضع مفهوم حركية التواصل بينهما communication activity ، لخرق قاعدة البنية المغلقة التي سنها البنيويون:

المتلقي من عموم الناس: في كل شأن من شؤون الحياة ينبغي تأهيل عموم الناس المخاطبين بمشروع أو إبداع بليغ أو رأي أو فن ذي جمالية، وتربيتهم على إصدار فعل أو سلوك أو خلق أو علم مناسب يزق إلى درجة الرسالة الإبداعية؛ فإذا أهمل التأهيل وعُطل هاجس التربية، فسنعصل على استجابات سلبية من عموم الناس، وأنواع من السلوك والفهم والتعاطي تُفسد المشروع وتؤثر في صدقه وقوته وإبداعيته. ولا يُنتظر أي تفاعل إيجابي يأتي من عموم غير مؤهل يفتقر إلى مقومات الوعي والتفكير والثقافة ولا يزق بالمشروع الذي قُدِّم له وعُرض عليه إلى درجات الإبداع والإنضاج.

يصح أن نقول: عموم الناس في الغرب - خاصة في أوروبا الغربية والشمالية - بحكم ثقافته العالية وبفعل تراكم النظريات البلاغية والحجاجية والتداولية، وبفعل انتشار مفاهيم القارئ المتلقي من خلال نظريات التلقي وجماليته وأفق انتظار القارئ... يستطيع عموم الناس بفعل الثقافة الراقية أن يكون متفاعلاً مُستجيباً استجابة إيجابية لكل مشروع يُقدِّم لفائدته، أو أنموذجاً للتفاعل الإيجابي المحسوب المدروس.

أجل، يوجد في الغرب ثقافة التوعية والتحسيس Awareness ونشر المعلومة Information، والتأهيل Rehabilitation، والتربية على اليقظة Vigilance والتربية على المواطنة والمسؤولية Education on responsibility and citizenship

في نظرية التلقي ونقد استجابات القارئ

من الذين ألفوا في استجابة المتلقي: جين ب. تومبكنز، الذي جمّع مقالات لكتاب ونقاد في موضوع التلقي، وألف كتاباً جماعياً، عنوانه: نقد استجابة القارئ، من الشكلائية إلى ما بعد البنيوية¹.

لقد أصبحت مفاهيم كالمؤلفين والمتكلمين والقراء والقراء الصوريين، والاعتقاد في النص، ونقد النص، ونقد استجابة القارئ للنص... من المفاهيم الرئيسة في قضية القراءة والتلقي والتأويل، بل أصبحت مقولة: "نقد استجابة القارئ Reader-Response Criticism"، ركناً من أركان نظرية ستانلي فيش الوجودية، ونظرية إيزر في جمالية التلقي، وأهم ما طبع نظريات التلقي وميزها عن النظريات النقدية السابقة، نبذ مقاصد المؤلف عموماً، وحصر المعنى في المتلقي للنص. ولهذا تسمى نظريته بنقد استجابة المتلقي، مثلاً: يزعم ستانلي فيش أن الجماعة المؤولة هي التي تُنشئ واقع النص، وهي التي تسبغ على النص معنى. غير أن هذا المعنى ليس للنص، بل للقارئ، أو للجماعة القارئة. فمعاني النص يُنشئها القارئ، لأنَّ القارئ مركز اهتمام كل تأويل، والمعنى الذي يكشفه القارئ ليس شيئاً يتوصل إليه بل هو أمر يحمله في نفسه ويُعد جزءاً من رؤيته وتصوّره ومهاراته، فلا وجود لأساس ثابت للمعنى. ولا وجود لتأويل صحيح مطلقاً؛ لأنَّ المعنى عنده لا يوجد في حيّز معين، ولكنه قائم في ذات القارئ. ويتحصّل من هذا التصوّر النسبي أنَّ المعاني التي يولدها القارئ يدخل في توليدها وتشكيلها والتأثير فيها السياقات الاجتماعية أيضاً؛ إذ كلُّ تفكير أو معرفة أو تأويل لا ينبثق إلا من السياق الاجتماعي الذي يُحيط بالقارئ.

فإذا أُسندت للقارئ قراءة مُعتمَدة مركزية فإنه يُعد مسلكاً وواسطة لحضور المجتمع الذي يعيش فيه، بثقافته ورؤاه وتقاليده وعقائده.

¹ Reader-Response Criticism: From Formalism to Post-Structuralism. The Johns Hopkins Press Ltd. London; 1980

إِعَادَةُ النِّظَرِ فِي بَعْضِ قَضَايَا نَظَرِيَّاتِ التَّلَقِّي

المقصود بذلك: ضرورة إعادة النظر في أوضاع الأطراف الثلاثة المعنية بإشكال النص : المُلْقِي والمُتَلَقِّي والنص وذلك بإدماج المُلْقِي في التَّركِيبَةَ الجَدِيدَةَ وَعَدَهُ الرِّكْنَ الأولُ المُنتَجِ المعتمد في تأويل النص أو على الأقل المُستَعَان به في التَّأويل.

وعندما نقول الأطراف الثلاثة المعنية بإشكال النص فلا نحصر نظرنا في التَّصَوُّر البسيط أو المُبَسِّط لعمليَّة إبداع النص وتلقيه وتأويله، ولكننا ننظر إلى المسألة من زاوية أكبر وأشمل وأعمق ، فالأركان الثلاثة ليست مجرد كاتب مبدع وقارئ متلقٍ ونصٍ مُلقًى به ، ولكنها ثلاثُ مؤسساتٍ فكريَّة إبداعية نفسية اجتماعية تتضافر وتتعاون وتتجاوز في عمليَّة تواصلية حجاجية متكاملة متماسكة مؤتلفة. لا بد من عقد الصُّلح مع الركن التقليدي الذي هو صاحب النص ، وفك الطوق البنيوي عنه وإخراجه من قبضة السَّجْن والإهمال والنَّهْذِ والمُلْقِي أو المؤلَّف نوعان: مؤلف نمطي ومؤلف ضمني، أو إن شئت فقل: هما مؤلف تقليدي بالمعنى الزماني وآخر مُتَطَوِّر يستوعب العصر وإشكالاته ويكون في مستوى تطلُّعات مؤسسة المتلقي، ويُعوَّل كثيراً على هذا القارئ الضمَّني الافتراضي المتطوِّر.

النص والكاتب :

أفكار الكاتب على طبق من نص

ما من كاتب إلا ويتقدم إلى قارئه ، أو يُقدم نفسه إليه ، على طبق من لغة ، فمطيته الألفاظ والتراكيب والمجازات والاستعارات ، ولعل السبب في ذلك أن رتبة الوجود التي يتمتع بها اللفظ - في وهم المتكلم - أرق وأكثر واقعية من رتبة وجود الشيء ، وأن «العالم الإنساني ليس عالم إحساسات وردود أفعال بل هو عالم أفكار وتخديدات لفظية»¹ ؛ وذلك لأن الكلمة تخلع على الشيء ذاتيته ووجوده² ، وتتيح للإنسان الانتقال من حالة الاضطراب والفوضى إلى حالة النظام ، وأن يتصرف بالكلمة من بُعد ، وهو منفصل عن عالم الأشياء ، يُقلب العالم كيف يشاء ، فيحسن القبيح بالغة إذا أراد ، أو يُقبح الحسن ، فرب قبح عند شخص هو حسن عند غيره ، وقد يكون وهماً عند ثالث . وباللغة أيضاً يركب من القطع المتباعدات بناءً متسقاً وعالمًا متحضرًا ؛ إذ يحول التجارب والفكر والذكرى إلى عالم من المقالات ، ومهمة تلك المقالات والعبارات أنها تولف بين الأشياء وتركب وتعدل وتقدم وتؤخر . فالكلمة قوة نافذة مؤثرة ومغيرة قبل أن تكون مجرد تسمية موضوعية ، وحقيقة الكلمة قائمة في ذات الكاتب أكثر من مثولها في ذاتها ، فهي متليسة بذاته متحركة بحركته ساكنة بسكونه ، إنها فعل قبل أن تكون قولاً ، وتحمل دلالة الفعل قبل أن تكون أصواتاً تذهب أذراج الرياح . وعندما نقول إن الكلمة تحمل معنى معجمياً لازماً لها عند إطلاق اللفظ ، فهي لا تغيب عن أذهاننا أنها تخرج عن هذا الوضع الدلالي إلى أوضاع أخرى فتبدو جديدة كلما تكلم بها متكلم أو استعملها مستعمل . بل تجد المتكلمين بلغة من اللغات يهرعون إلى الكنايات عما يستنجون ذكره ويستقبح نشره ، أو يستخيا من تسميته ، أو ينطئ منه ، أو يُصان عنه . بالفاظ مقبولة تُفصح عن المعنى وتحسن القبيح وتلطف الكثيف . في مذاكرة ذوي المروءة ، فيحصل المراد مع الغدول عما ينبو عنه السمع ولا يأنس به الطبع . إلى غيره مما يقوم مقامه مع زيادة في الحياء والخس.

¹ مشكلة الحياة ، زكريا إبراهيم . سلسلة مشكلات فلسفية (7) ، مكتبة مص . دار مصر للطباعة ، القاهرة .

ص: 68 وما بعدها .

² ولكن هذا الصفة الرفيعة التي توجد في اللغة لا تعني أنها هي التي توجد عالم الأشياء ، فالعالم مائل ، موجود ، موضوعياً .

فهذه حَقِيقَةُ من خَفَانِي الكَلِمَاتِ وَالْأَلْفَاظِ وَالْعِبَارَاتِ وَغَيْرِهَا مِنَ الْأَدَوَاتِ اللَّغَوِيَّةِ الَّتِي يَتَوَسَّلُ بِهَا الْمُتَكَلِّمُونَ وَحَمَلَةُ الْأَقْلَامِ، لِكَيْ يُسَمُّوا أَحْوَالَهُمُ الشَّعُورِيَّةَ وَذِكْرَهُمُ الْمَاضِيَّةَ بِأَسْمَاءٍ مُعَيَّنَةٍ، فَيَسِمُوهَا بِمِيسَمِ اللَّغَةِ. وَيُخْرِجُوهَا مِنْ إِبْهَامِ النَّفْسِ وَالزَّمَنِ الْغَائِبِ إِلَى وَضُوحِ الْكَلِمَاتِ.

وعندما يَكْتُبُ الْكَاتِبُ فَإِنَّهُ يُشَارِكُ النَّاسَ هُمُومَهُمْ وَأَحْزَانَهُمْ وَيَشْتَرِكُ فِي مُعَالَجَةِ أُمُورِ الْحَيَاةِ وَحَلِّ مُشْكَلاتِهَا، وَيَقْتَرِحُ مِنَ الْحُلُولِ مَا أَنْضَجَتْهُ قُدُورُ تَجَارِيهِ، وَأُسْفَرَ عَنْهُ صُبْحُ عُمَرِهِ، فَإِذَا اخْتَلَفُوا عَلَيْهِ وَأَنْكَرُوا رَأْيَهُ اعْتَزَلَهُمْ فَصَارَ وَحِيدًا، كَأَنَّهُ أَمَةٌ فِي فَرْدٍ وَلَمْعَةٍ مِنْ بَطْنِ بَرَقٍ وَرَعْدٍ. أَجَلَ، يَحْرُصُ عَلَى الْإِلْتِقَاقِ بِرُكْبِ الْأَحْدَاثِ وَالْعَوَاصِفِ فِيهَا حَتَّى الرُّكْبِ، وَمُوَاقِبَةِ وَقْعِهَا وَإِقْبَاعِهَا، بَلِ الْمُشَارَكَةِ فِي صَنِيعِهَا أَوْ جَبْرِ مَكْسُورِهَا وَتَصْحِيحِ مُعْجَظِهَا، وَإِنَّمَا يُسَيِّمُ الْكَاتِبُ - فِي مُشَارَكَتِهِ - بِصُنْعِ الْمَفَاهِيمِ الَّتِي بِهَا تُتَنَاولُ الْإِشْكَالَاتُ وَتُنْفَذُ مِنْهَا إِلَى التَّحْلِيلِ وَالْمُعَالَجَةِ، فَتَكُونُ لُغَتُهُ الَّتِي مِنْهَا اسْتِقْفَاقُ مَفَاهِيمِهِ وَيَكُونُ مَا أَبْدَعَتْهُ مُفَكِّرَتُهُ وَمُخَيَّلَتُهُ وَنَاطَقَتُهُ، حَظَّهُ الَّذِي يَمْلِكُ مِنْ صَنِيعِ الْحَدَثِ أَوْ تَوْجِيهِهِ وَتَقْوِيمِهِ وَالانْفِتَاحِ عَلَى مُمَكِّنَاتِهِ، لِأَنَّهُ يَعْلَمُ أَنَّ الْكَلِمَةَ مَسْؤُولِيَّةٌ مَنْ يَمْلِكُ زَمَانَهَا وَيُحَسِّنُ نَظْمَهَا عَلَى النَّحْوِ الَّذِي يُنْشِئُ بِهَا نَسَقًا مُؤْتَلِفًا مَسْبُوكًا حَسَنَ الصَّنِيعَةِ، يَكُونُ نَصًّا لُغَوِيًّا ثُمَّ يُفْضِي إِلَى خُطَابٍ تَدْخُلُ فِي تَدَاوُلِهِ أَطْرَافٌ كَثِيرَةٌ، فَتَصِيرُ حَرَكَةُ الْإِنْسِلَاقِ فِي تَدَاوُلِ الْقَضَايَا فِي ظِلِّ خُطَابٍ لُغَوِيٍّ، عَيْنَ الْإِشْتِرَاكِ فِي صَنِيعِ الْحَدَثِ أَوْ تَوْجِيهِهِ مَصْنُوعِهِ. وَالْكَاتِبُ إِذَا انْفَتَحَ عَلَى الْمُمَكِّنَاتِ فَإِنَّمَا يَفْعَلُ ذَلِكَ بِمَا يَمْلِكُهُ مِنْ طَاقَةِ لُغَوِيَّةٍ تُعَرِّبُ بِالذِّقَّةِ الْإِزْمَةَ عَنْ طَاقَةِ فِكْرِيَّةٍ نَافِذَةٍ فِي جِسْمِ الْأَحْدَاثِ وَخَضَمَتِهَا، فَتَكُونُ الْأَحْدَاثُ الْمُمَكِّنَةُ وَالْمَخَارِجُ الْمُحْتَمَلَةُ الَّتِي لَمْ تَحْدُثْ بَعْدُ عِبَارَةً عَنْ مَفَاهِيمٍ فِي كَلِمَاتٍ. وَكَلَّمَا أَخَذَتْ الْمَفَاهِيمُ اللَّغَوِيَّةُ حَظَّهَا مِنَ الْوَاقِعِيَّةِ وَالصَّدَقِ وَالتَّمَاسُكِ الْمُنْطَقِيِّ وَالْمَصْلَحَةِ الْعَامَّةِ، تَحَوَّلَتْ مِنَ الْأَفَافِ ذَاتِ طَابَعٍ صَوْتِيٍّ يَحْمَلُ فِي جَوْفِهِ دَوَالَ وَمَدْلُولَاتٍ إِلَى أَحْدَاثٍ تُجْرِي فِي وَاقِعِ النَّاسِ وَتُدَاوِلُ فِي مَسَالِكِ حَيَاتِهِمْ وَتُصَنِّعُ مِنْهَا الْقَرَارَاتِ السَّيِّدُ الَّتِي تَقُودُ رُكْبَهُمْ أَوْ تَوَجِّهُ مَسِيرَتَهُمْ وَتَتَحَكَّمُ فِي طَرُقِ عَيْشِهِمْ وَتَنْمِيَّةِ أَوْضَاعِهِمْ...

الْإِجْحَافُ فِي الْقِرَاءَةِ :

جَحَفُ الشَّيْءِ قَشْرُهُ. وَالْجَحْفُ أَخْذُ الشَّيْءِ وَاجْتِرَافُهُ، وَالْجَحْفُ شِدَّةُ الْجَرْفِ إِلَّا أَنَّ الْجَرْفَ لِلشَّيْءِ الْكَثِيرِ وَالْجَحْفُ لِلْمَاءِ وَالْكُرَّةِ وَنَحْوِهِمَا. وَجَحَفَ الشَّيْءُ بِرِجْلِهِ يَجَحِفُهُ جَحْفًا إِذَا رَفَسَهُ حَتَّى يَرْمِي بِهِ.

هذه معاني مائة جَحَفَ، وإذا نقلناها إلى القراءة انتقلتُ وظهرتُ بلاغتها في التعبير؛ والمثال الذي يُمكنُ تقديمه هنا: أن كثيراً من قرائنا وأئمتنا الذين يتلون القرآن الكريم يُجحفون عند قراءة كثير من الحروف؛ وأكثر الأصوات تعرضاً للإجحاف الفتحة المُصاحبة للخرف والسابقة على السكون، نحو تسكين واو القسم في: "والضُّحَى" والسماء والطارق"، وتسكين الجيم في "جلاها، تسكين الباء في "إلا بغتة"، فأصْدَقَ [تسكين الصَّادِ الثانية وتعرضها للإجحاف]، ولا الضَّالِّين [تسكين اللام في "لا"]..... فيظنُّ الذي لا يَعْلَمُ بالخبر، عند سماعه القراءة المُجحفة، أن "للقراء المُجحفين" قراءة خاصة.

والإجحاف ظلم وتجريد من الحَقِّ فَمَنْ ظَلَمَ الخرف فأخرجه من إعرابه إلى سُكونٍ فقد طَمَسَه طمساً وأنزل به من الأذى ما يمحوه من موقعه، فَمَاذَا يَضِيرُ القارئ لو نَطَقَ الخرف مفتوحاً فتحةً بَيِّنَةً كاملةً مُستوفاةً؟ والغالب أن أفة الإجحاف يتركبها مَنْ حَفِظَ حفظاً مُجَرِّداً عن قواعد التلاوة أو قوانين القراءة والنُطقِ عامة، فلم تَقترنِ القراءة -عنده- بقواعد إخراج الأصوات والنُطقِ بها.

أنموذج من قضايا التلقي :

النسق القرآني الكلي وأنساقنا الذهنية الجزئية

سأثيرُ مشكلة تتعلق بالتلقي، تلقى المرء للخطاب القرآني بأدوات ضعيفة ضحلة أغلبها خواطر وأوهام:

كثيراً ما نشكو العجز عن متابعة المعاني القرآنية الدقيقة والربط بينها وتأليف المعنى العام. عند التلاوة، وقد يخرج الواحد منا من القراءة كما دخل فلا يعقل معنى ولا يقف على جواهر ودرر، وأنه إن عزم على اكتشاف بعض تلك المعاني فعليه أن يكتفي بتدبر بعض الآيات فقط، والاستعانة بأهميات التفسير...

والذي يبدو في تفسير أسباب هذه المشكلة، أن أخذ الأسباب ذاتي محض، ومفاده أننا لا نقوى على موافقة الأنساق اللغوية والبلاغية والمنطقية والروحية العميقة التي تؤلف مجتمعاً نسق الخطاب القرآني، ولا نفع عليها ولا نواكها سرعة وعمقاً وقوة؛ فأنساقنا الذهنية بطيئة الحركة مهلهلة النسج معطوبة بكثرة أحوال المادة ومطالب الجسم والركون إلى العادات القديمة في تفسير الأشياء، ولذلك تحتاج الأنساق الذهنية منا لاستصلاحها إلى ترويض مستمر وتدريب متواصل على الغوص على مثل هذه الهينات الخفية واستكشاف تلك الأنساق والنظم الدقيقة المحجوبة، ولا شك أن عجزنا راجع إلى الانجذاب إلى هيناتنا العقلية السطحية البسيطة في الرؤية والتفكير، فكل ما حولنا يحول دون غوصنا ويجذبنا لنطفو على سطح الأمور وسذاجة التفكير، حتى أهواؤنا ومشاغلتنا ومحيطنا المتغير كل أولئك يزيد في الشد والتقييد.

وبناء على هذه العلة يتعين على كل قارئ أن يتجرد من نزوعه الذاتي بل يروض نفسه على سرعة التخلص من الانكفاء إلى باطن ذاته التي تحجب عنه الحقائق، ولا يزال المرء يتدرب المرة تلو الأخرى حتى يكتسب بعض المهارة في الانفكاك من أحوال الذات السطحية والمقامات المتغيرة ويلتحق بركب المعاني القرآنية العميقة.

ثقل الأمانة المنزلة عبر الخطاب القرآني تستلزم خفة أحوال الروح والفكر، أما الهبوط المادي والروحي فلا يمكن من حمل الأمانة الثقيلة التي تنوء بحملها الجبال الشم.

إذا تمَّ له هذا اليُسْر والسَّلاَسَةُ في الانفكاكِ عن ذاته ووضوح الرؤية فسيُدرِك أنَّ القرآنَ الكريمَ أَلْفَ كثيرٍ بينَ المعاني المُخْتَلِفَةِ في السُّورَةِ الواحِدَةِ، وألقى بيْنَهَا تَداعياً مغنويّاً ونظميّاً، ولم يكن يَسْتَرْسِلُ في الحديثِ عَنِ الجِنْسِ الواحِدِ اسْتِرسالاً يَبْعَثُ عَلَى المَلَلِ، ولم يكن يَنْتَقِلُ من مَعْنَى إلى آخَرَ انتقَالاً يُخْرِجُهُ إلى حَدِّ المُفَارَقَاتِ التي تَجْمَعُ أَشْئَاناً من غَيْرِ نِظَامٍ، فَلَمْ يَكُنْ يَدْعُ الأَجْنَاسَ المُخْتَلِفَةَ والأَضْدَادَ المُتَبَاعِدَةَ حَتَّى يُجَاوِرَ بَيْنَهَا وَيُبْرِزَهَا في صُورَةٍ مُؤْتَلِفَةٍ، وحتى يجعلَ من اختلافِها نَفْسَها قِواماً لائْتِلافِها؛ فَتَقْوِيْمُ النَّسَقِ وتَعْدِيلُ المِزَاجِ بين الألوان والعناصرِ المُخْتَلِفَةِ أَشَدُّ عِناءً من تَعْدِيلِ أَجْزَاءِ العُنْصُرِ الواحِدِ.

فالعِزَّةُ في كُلِّ ذَلِكَ: النَّظَرُ إلى النِّظَامِ المُجْمُوعِ والسَّلَكِ العامِّ المُنتَظِمِ. وقد ضَرَبَ الأُسْتَاذُ مُحَمَّدُ بنُ عَبْدِ اللَّهِ دَرَّازَ، رَحِمَهُ اللَّهُ، مثلاً بِسُورَةِ البَقَرَةِ، فَمِنْهُ سُورَةٌ عَلَى طَوْلِهَا تَتَأَلَّفُ وَحْدَتُهَا مِنْ مُقَدِّمَةٍ، وَأَرْبَعَةِ مَقَاصِدَ، وَخَاتِمَةٍ. فَأَمَّا "المُقَدِّمَةُ" فَفِي التَّعْرِيفِ بِشَأْنِ القرآنِ الكريمِ، وَبَيَانِ أَنَّ مَا فِيهِ مِنَ الهِدَايَةِ قَدْ بَلَغَ حَدًّا مِنَ الوُضُوحِ لَا يَتَرَدَّدُ فِيهِ ذُو قَلْبٍ سَلِيمٍ. وَإِنَّمَا يُعْرِضُ عَنْهُ مَنْ لَا قَلْبَ لَهُ، أَوْ مَنْ كَانَ فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ¹.

¹ بَسَطَ صَاحِبُ "النَّبَا العَظِيمِ" بَيَانَ نِظَامِ عَقْدِ المَعَانِي فِي سُورَةِ البَقَرَةِ، فِي سَبْعٍ وَأَرْبَعِينَ صَفْحَةً: مِنْ ص: 163

مسألة بلاغية في الجهل بمكان الإساءة :

من بلاغة نقد الشعر: وضع اليد على ما لحن فيه الشعراء وهم لا يشعرون

1- لكل علم أصول وقوانين متواضع عليها، يُبنى عليها ويُعتصم بها ويُرجع إليها عند الاختلاف والخطأ. وإذا تكلم المتكلم قيس كلامه بمقياس تلك القوانين فإن وافقها فقد وافق الصواب وإن خرج عنها فقد جانب الصواب إلا ما كان من وجوه معللة بصحة الضرائر؛ فالمقاييس معول عليها في الججاج والاستشهاد، ولا يكفي في سلامة القول أن يقال إذا صفت القرائح وصحت الأدواق: حسن الكلام وارتقى في مراقي البلاغة والفصاحة والسلامة.

ثم لا يكفي الأديب أن يجتهد في لزوم القواعد ويدعي الإحاطة بالقوانين حتى ينجو من آفة الشبهة في القول ومجانبة الصواب.

ولقد حرز علماء القول التبليغ والنقاد الصحائف في الكشف عن مزالق النظم والتركيب واستخراج دقائق هفوات اللغة والنحو مما لا يكاد يترأى للنظر فيه شبهة.

وكان لنقاد الشعر إسهام كبير في تأصيل قواعد لنقد الشعر، منهم الأصمعي في فحوالة الشعراء، وابن سلام الجمحي (ت. 231هـ) في طبقات فحول الشعراء، والجاحظ (ت. 255هـ) في البيان والتبيين والحيوان، وابن قتيبة في الشعر والشعراء (ت. 276هـ) وأبو العباس المبرّد (ت. 285هـ) في قواعد الشعر، وأبو العباس نعلب في قواعد الشعر أيضاً، وابن المعتز (ت. 296هـ) في البديع، وأبو هلال العسكري في الصناعتين، وابن رشيقي في العمدة، وابن سنان الخفاجي في سر الفصاحة، وقدامة بن جعفر في نقد الشعر (ت. 327هـ)...

وقسموا العلم بالشعر إلى علم بالعروض والوزن والقوافي والمقاطع، وعلم بالغريب واللغة والنحو، وعلم بمعاني الشعر وأغراضه ومقاصد الشعراء، وعلم بالجد والردى.

وكان للغة الشعر ومطابقتها للقواعد حضور كبير في نقد النقاد؛ فما من شعر لا يجري على سبيل الإعراب واللغة إلا ويكون عرضة للحن ومظنة للخطأ.

2- من ذلك قوله: « وإنك لتنظر في البيت دهرًا طويلاً. وتفسره ولا ترى أن فيه شيئاً لم تعلمه. ثم يبدو لك فيه أمر خفي لم تكن قد علمته. مثال ذلك بيت المتنبي، [الكامل]:

عَجِباً لَهُ حَفِظَ الْعِنَانُ بِأَنْمُلٍ *** مَا حَفِظَهَا الْأَشْيَاءُ مِنْ عَادَاتِهَا

مَضَى الدَّهْرُ الطَّوِيلُ وَنَحْنُ نَقْرُؤُهُ، فَلَا تُنْكَرُ مِنْهُ شَيْئاً، وَلَا يُفَعُّ لَنَا أَنْ فِيهِ خَطَأٌ، ثُمَّ بَانَ بِأَحَرَّةٍ أَنَّهُ قَدْ أَخْطَأَ. وَذَلِكَ أَنَّهُ كَانَ يَنْبَغِي أَنْ يَقُولَ: مَا حَفِظَ الْأَشْيَاءَ مِنْ عَادَاتِهَا فَيُضَيِّفُ الْمَصْدَرَ إِلَى الْمَفْعُولِ، فَلَا يَذْكُرُ الْفَاعِلَ، ذَلِكَ لِأَنَّ الْمَعْنَى عَلَى أَنَّهُ يَنْفِي الْحِفْظَ عَنْ أَنْامِلِهِ جَمَلَةً، وَأَنَّهُ يَزْعُمُ أَنَّهُ لَا يَكُونُ مِنْهَا أَصْلاً، وَإِضَافَتُهُ الْحِفْظَ إِلَى ضَمِيرِهَا فِي قَوْلِهِ: مَا حَفِظَهَا الْأَشْيَاءُ، يَقْتَضِي أَنْ يَكُونَ قَدْ أَثْبَتَ لَهَا حِفْظاً، وَنَظِيرُ هَذَا أَنْتَ تَقُولُ: لَيْسَ الْخُرُوجُ فِي مِثْلِ هَذَا الْوَقْتِ مِنْ عَادَتِي، وَلَا تَقُولُ: لَيْسَ خُرُوجِي فِي مِثْلِ هَذَا الْوَقْتِ مِنْ عَادَتِي. وَكَذَلِكَ تَقُولُ: لَيْسَ دَمُ النَّاسِ مِنْ شَأْنِي، وَلَا تَقُولُ: لَيْسَ دَمِي النَّاسِ مِنْ شَأْنِي. لِأَنَّ ذَلِكَ يَوْجِبُ إِبْثَابَ الدَّمِ وَوُجُودَهُ مِنْكَ.

وَلَا يَصِحُّ قِيَاسُ الْمَصْدَرِ فِي هَذَا عَلَى الْفِعْلِ، أَعْنِي لَا يَنْبَغِي أَنْ يُظَنَّ أَنَّهُ كَمَا يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ: مَا مِنْ عَادَتِهَا أَنْ تَحْفَظَ الْأَشْيَاءَ، كَذَلِكَ يَنْبَغِي أَنْ يَجُوزَ: مَا مِنْ عَادَتِهَا حِفْظُهَا الْأَشْيَاءَ. ذَلِكَ أَنَّ إِضَافَةَ الْمَصْدَرِ إِلَى الْفَاعِلِ يَقْتَضِي وَجُودَهُ، وَأَنَّهُ قَدْ كَانَ مِنْهُ. يُبَيِّنُ ذَلِكَ أَنْتَ تَقُولُ: أَمَرْتُ زَيْدًا أَنْ يَخْرُجَ غَدًا وَلَا تَقُولُ: أَمَرْتُهُ بِخُرُوجِهِ غَدًا.¹

3- ومما أخطأ فيه الشعراء ما هو غاية في الخفاء كقول المتنبي، [البسيط]:

وَلَا تَشْكُ إِلَى خَلْقٍ فَتُشْمِتَهُ *** شَكْوَى الْجَرِيحِ إِلَى الْغُرْبَانِ وَالرَّخِمِ

الشَّكْوَى مَفْعُولٌ مُطْلَقٌ أَوْ نَائِبٌ عَنْهُ لِاخْتِلَافِ الصِّيغَةِ وَإِنْ اتَّحَدَ الْأَصْلُ الْمَعْجَمِيُّ، وَالْأَصْلُ أَنْ يَقُولَ: لَا تَشْكُ تَشْكِي الْجَرِيحَ... أَمَّا وَجْهُ الْخَلَلِ فِي التَّرْكِيبِ أَنْتَ «إِذَا قُلْتَ: لَا تَضَجَّرْ ضَجَّرَ زَيْدٌ، كُنْتَ قَدْ جَعَلْتَ زَيْدًا يَضَجَّرُ ضَرْبًا مِنَ الضَّجَرِ مِثْلَ أَنْ تَجْعَلَهُ يُفْرِطُ فِيهِ أَوْ يُسْرِعُ إِلَيْهِ. هَذَا هُوَ مُوجِبُ الْعُرْفِ. ثُمَّ إِنْ لَمْ تَغْتَبِرْ خُصُوصَ وَصْفٍ، فَلَا أَقْلٌ مِنْ أَنْ تَجْعَلَ الضَّجَرَ عَلَى الْجُمْلَةِ مِنْ عَادَتِهِ، وَأَنْ تَجْعَلَهُ قَدْ كَانَ مِنْهُ. وَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ اقْتَضَى قَوْلُهُ:

شَكْوَى الْجَرِيحِ إِلَى الْغُرْبَانِ وَالرَّخِمِ

¹ عبد القاهر الجرجاني: دلائل الإعجاز، تحقيق محمود شاكر، مكتبة الخانجي القاهرة، 1410-1989،

أن يكون هاهنا جريحٌ قد عُرف من حاله أن يكون له شكوى إلى الغُربان والرخم. وذلك محالٌ. وإنما العبارة الصحيحة في هذا أن يقال: لا تَشَكُّ إلى خَلْقٍ فَإِنَّكَ إِنْ فَعَلْتَ كَانَ مَثَلُ ذَلِكَ مَثَلُ أَنْ تُصَوِّرَ فِي وَهْمِكَ أَنْ بَعِيرًا دَبْرًا كَشَفَ عَنْ جُرْجِهِ. ثُمَّ شَكَاهُ إِلَى الْغُرْبَانِ وَالرَّخْمِ.¹

4- عُيُوبُ اللَّفْظِ:

أحصى النَّقَادُ عَلَى الشُّعْرَاءِ عُيُوبًا لَفْظِيَّةً؛ مِنْهَا أَنْ يَأْتِيَ اللَّفْظُ مَلْحُونًا وَجَارِيًا عَلَى غَيْرِ سَبِيلِ الْإِعْرَابِ وَاللُّغَةِ، وَقَدْ اسْتَقْصَى هَذَا الْفَنُّ أَصْحَابَ الصَّنَاعَةِ النَّحْوِيَّةِ، مِنْهَا أَنْ يَرْتَكِبَ الشَّاعِرُ مَا لَيْسَ يُسْتَعْمَلُ إِلَّا شَاذًا، وَذَلِكَ هُوَ الْحَوْشِيُّ الَّذِي مَدَحَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ زُهَيْرًا بِمُجَانِبَتِهِ لَهُ وَتَنَكُّبِهِ إِيَّاهُ، فَقَالَ: كَانَ لَا يَتَّبِعُ حَوْشِيَّ الْكَلَامِ.

وهذا الباب مُجَوِّزٌ لِلْقُدَمَاءِ، لَيْسَ مِنْ أَجْلِ أَنَّهُ حَسَنٌ، لَكِنْ مِنْ شُعْرَائِهِمْ مَنْ كَانَ أَعْرَابِيًّا قَدْ غَلَبَتْ عَلَيْهِ الْعَجْرَفِيَّةُ، وَمَسَّتْ الْحَاجَةُ إِلَى الْاسْتِشْهَادِ بِأَشْعَارِهِمْ فِي الْغَرِيبِ، وَلَئِنْ مَنْ كَانَ يَأْتِي مِنْهُمْ بِالْحَوْشِيِّ لَمْ يَكُنْ يَأْتِي بِهِ إِلَّا عَلَى جِهَةِ التَّطَلُّبِ وَالتَّكْلِيفِ لِمَا يَسْتَعْمَلُهُ مِنْهُ، لَكِنْ بَعَادَتُهُ وَعَلَى سَجِيَّةِ لَفْظِهِ، فَأَمَّا أَصْحَابُ التَّكْلِيفِ لَذَلِكَ، فَهِيَ يَأْتُونَ مِنْهُ بِمَا يُنَافِرُ الطَّبْعَ وَيَنْبُو عَنْهُ السَّمْعُ...²

5- وَمِمَّا خَطَأَ فِيهِ النَّقَادُ وَاللِّغَوِيُّونَ الشُّعْرَاءَ مَوَاضِعُ الضَّرَائِرِ الشُّعْرِيَّةِ: فَهَذَا أَبُو الْعَبَّاسِ الْمُبَرِّدُ يَرُدُّ عَلَى مَنْ يَمْنَعُ الْأَسْمَ الْمُنْصَرَفَ مِنَ الصَّرْفِ:

وهذه قاعدة لا يكاد يختلف فيها النحويون: فللضرورة وجهٌ يجب أن تُخَرَّجَ عليه، وإلاَّ عُدَّ الخروجُ خَرْقًا لَا سَنَدَ لَهُ وَلَا مُسَوِّعًا. قَالَ سَيْبَوَيْهِ: « وَلَيْسَ شَيْءٌ يُضْطَرُّونَ إِلَيْهِ إِلَّا وَهُمْ يُحَاوِلُونَ بِهِ وَجْهًا » (4) ، وَقَالَ السَّيْرَافِيُّ مُفَصَّلًا: « وَلَيْسَ فِي شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ رَفْعٌ مُنْصَوِّبٌ، وَلَا نَصْبٌ مَخْفُوضٌ، وَلَا لَفْظٌ يَكُونُ الْمُتَكَلِّمُ فِيهِ لَاحِنًا، وَمَتَى وَجَدَ هَذَا فِي شِعْرِ كَانَ سَاقِطًا مُطَّرَحًا وَلَمْ يَدْخُلْ فِي بَابِ الضَّرُورَةِ » (5)، وَقَالَ الْمُبَرِّدُ: « وَاعْلَمْ أَنَّ الشَّاعِرَ إِذَا اضْطَرَّ صَرَفَ مَا لَا يَنْصَرِفُ. جَازَ لَهُ ذَلِكَ؛ لِأَنَّهُ إِنَّمَا يَرُدُّ الْأَسْمَاءَ إِلَى أَصُولِهَا. وَإِنْ اضْطَرَّ إِلَى تَرْكِ صَرْفٍ مَا يَنْصَرِفُ لَمْ يَجُزْ لَهُ ذَلِكَ؛ وَذَلِكَ لِأَنَّ الضَّرُورَةَ لَا تُجَوِّزُ اللَّحْنَ، وَإِنَّمَا يَجُوزُ فِيهَا أَنْ تَرُدَّ الشَّيْءَ إِلَى مَا كَانَ لَهُ قَبْلَ دُخُولِ الْعِلَّةِ، نَحْوَ قَوْلِكَ فِي رَادٍ إِذَا اضْطَرَّتَ إِلَيْهِ: هَذَا رَادِدٌ؛ لِأَنَّهُ "فَاعِلٌ" فِي وَزْنٍ ضَارِبٍ، فَلَجَحُّهُ الْإِدْغَامُ، كَمَا قَالَ قَعْنَبُ:

¹ نفسه: ص: 552-553

² قُدَامَةُ بْنُ جَعْفَرٍ، نَقْدُ الشُّعْرِ، تَحْقِيقُ: مُحَمَّدُ عَبْدِ الْمُنْعَمِ خَفَاجِي، دَارُ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ، ص: 172

مَهْلًا أَعَاذَلْ قَدْ جَرِبْتُ مِنْ خَلْقِي *** إِنْ أَجُودَ لَأَقْوَامٍ وَإِنْ ضَلُّنَا

لَأَنَّ ضَنَّْ إِنَّمَا هُوَ ضَنْنٌ، فَلَحَقَهُ الْإِدْغَامُ¹، فَضَاعَفَ مَا لَا يَجُوزُ أَنْ يُضَاعَفَ فِي الْكَلَامِ،

وَكُلُّ ضَرُورَةٍ أَلْجَأَتْ الشَّاعِرَ إِلَى مَخَالَفَةِ أَصْلِ الْقَاعِدَةِ أَدَّتْ إِلَى لَحْنٍ²، مِنْ ذَلِكَ قَوْلُ الْعَبَّاسِ بْنِ مَرْدَاسِ السَّلْمِيِّ:

فَمَا كَانَ حَصْنٌ وَلَا حَابِسٌ *** يَفُوقَانِ مِرْدَاسٍ فِي مَجْمَعٍ

اِنتَقَدَهُ الْمَرْزُبَانِيُّ (ت. 384هـ) فِي كِتَابِهِ: الْمَوْشَعُ فِي مَأْخِذِ الْعُلَمَاءِ عَلَى الشُّعْرَاءِ، وَقَالَ: « وَهَذَا قَبِيحٌ لَا يَجُوزُ وَلَا يُقَاسُ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ لَحْنٌ³ .

وَعَابَ الْمَرْزُبَانِيُّ أَيْضًا عَلَى الْفَرَزْدَقِ قَوْلَهُ:

فَلَوْ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ مَوْلَى هَجُوثِهِ *** وَلَكِنْ عَبْدُ اللَّهِ مَوْلَى مَوَالِيَا

فَنَصَبَ الْمَوَالِي. وَعَابَ عَلَى الشَّاعِرِ رَفْعَ الْمَضَارِعِ الْمَجْزُومِ بِلَمٍ:

أَلَمْ يَأْتِيكَ وَالْأَنْبَاءُ تَنْعِي *** بِمَا لَأَقَتْ لَبُونُ بْنُ زِيَادٍ

وَحَذَفَ الشَّاعِرُ الْإِعْرَابَ وَلَيْسَ بِالْحَسَنِ، أَنْشَدَهُ سَيَّبُونُهُ:

فَالْيَوْمَ أَشْرَبَ غَيْرَ مُسْتَحْقِبٍ *** إِثْمًا مِنْ اللَّهِ وَلَا وَاعِلَ⁴

وَهَكَذَا فَقَدْ اِنتَقَدَ الْعُلَمَاءُ ارْتِكَابَ الشُّعْرَاءِ عَيْبًا نَحْوِيَّةً وَصَرْفِيَّةً فِي التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ وَتَصْغِيرِ مَا لَا يُصَغَّرُ فِي الْكَلَامِ، وَمِضَاعَةِ مَا لَا يَجُوزُ أَنْ يُضَاعَفَ...

¹ سَيَّبُونُهُ: الْكِتَابُ: 32/1 .

² السَّيْرَافِيُّ، "شَرْحُ كِتَابِ سَيَّبُونِهِ": 96-95/2 ، وَ "مَا يَحْتَمِلُ الشُّعْرُ مِنَ الضَّرُورَةِ": 34 .

³ أَبُو الْعَبَّاسِ الْمُبَرِّدُ، الْمُفْتَضَّلُ: 354/3 . وَ: أَبُو عُثَيْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ عِمْرَانَ الْمَرْزُبَانِيُّ الْمَوْشَعُ فِي مَأْخِذِ الْعُلَمَاءِ عَلَى الشُّعْرَاءِ، نَشَر: جَمْعِيَّةُ نَشْرِ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ، الْمَطْبَعَةُ السَّلْمِيَّةُ، الْقَاهِرَةُ، 1343، ص: 94 .

⁴ الْمَرْزُبَانِيُّ: الْمَوْشَعُ فِي مَأْخِذِ الْعُلَمَاءِ عَلَى الشُّعْرَاءِ، ص: 93-96

من النحو إلى المعنى

قُيُودُ النَّفْسِ وَأَغْلَالُهَا تُلْجِي الشَّاعِرَ إِلَى أَدَوَاتِ الْعَطْفِ وَالتَّعْلِيقِ وَالْإِضَافَةِ. قَدْ يَقُولُ الْقَائِلُ: هُوَ أَحْوَجُ إِلَى الْإِنْفِكَالِ مِنْ قُيُودِ النَّفْسِ فَكَيْفَ يَلْجَأُ إِلَى قُيُودِ اللُّغَةِ؛ الْجَوَابُ أَنَّهُ مُؤْتَمِّنٌ عَلَى إِصَالِكَ مَاسَاتِهِ وَمُعَانَاتِهِ وَقُيُودِهِ أَيْهَا الْقَارِئِ، وَلَهُ بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ يَنْعَتَقَ وَيَنْتَلِقَ.

اللُّغَةُ وَسِيلَةٌ تَشْكِيلُ الصُّورَةِ الشَّعْرِيَّةِ، وَالصُّورَةُ الشَّعْرِيَّةُ وَسِيلَةٌ تَوْلِيدُ اللُّغَةِ وَتَوْسِيعُهَا، فَهِيَ مَعًا وَسِيلَةٌ وَغَايَةٌ، وَعِنْدَمَا تَكُونُ الْغَايَةُ وَالْوَسِيلَةُ مِنْ مَعَدِنٍ وَاحِدٍ، يَزْدَهَرُ الْإِبْدَاعُ. فَيَرَى الشَّاعِرُ الْعَالَمَ شَعْرًا وَلُغَةً، وَيَرَى اللُّغَةَ عَالَمًا وَمَشَاعِرَ. وَإِذَا حُرِّمَ إِحْدَاهُمَا تَوَقَّفَ عَنِ الْإِحْسَاسِ وَالْعِبَارَةِ مَعًا.

الشَّعْرُ الصَّحِيحُ الْفَصِيحُ يُحَسِّنُ الْوَسِيلَةَ وَالْغَايَةَ، وَتَجِدُ الرُّوَاطِطَ اللُّغَوِيَّةَ تَنْقُلُ إِلَى الْقَارِئِ الرُّوَاطِطَ النَّفْسِيَّةَ، وَكَلِمَا انْتَبَهَمَ الشُّعُورُ تَعَمَّقَتِ الصُّورَةُ الشَّعْرِيَّةُ وَأَحْوَجَتِ الْقَارِئَ إِلَى الْغَوْصِ وَأَعْمَالِ الْفِكْرِ. فَاللُّغَةُ أَخْتُ الْمَشَاعِرِ، وَكُلُّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا تَنْظُرُ إِلَى الْأُخْرَى كَالْمُطَلَّةِ فِي الْمِرَاةِ عَلَى وَجْهِهَا.

أنموذج من قضايا التلقي : النسق القرآني الكلي وأنساقنا الذهنية الجزئية:

سأثيرُ مشكلة تتعلق بالتلقي، تلقي المرء الخطاب القرآني بأدوات ضعيفة ضحلة أغلبها خواطر وأوهام :

كثيراً ما نشكو العجز عن متابعة المعاني القرآنية الدقيقة والربط بينها وتأليف المعنى العام، عند التلاوة، وقد يخرج الواحد منا من القراءة كما دخل فلا يعقل معنى ولا يقف على جواهر ودرر، وأنه إن عزم على اكتشاف بعض تلك المعاني فعليه أن يكتفي بتدبر بعض الآيات فقط، والاستعانة بأمهات التفاسير...

والذي يبدو في تفسير أسباب هذه المشكلة، أن أحد الأسباب ذاتي محض، ومفاده أننا لا نفوى على موافقة الأنساق اللغوية والبلاغية والمنطقية والروحية العميقة التي تؤلف مجتمعاً نسق الخطاب القرآني، ولا نقع عليها ولا نواكبها سرعة وعمقاً وقوة؛ فأنساقنا الذهنية بطيئة الحركة مهلهلة النسج معطوبة بكثرة أحوال المادة ومطالب الجسم والركون إلى العادات القديمة في تفسير الأشياء، ولذلك تحتاج الأنساق الذهنية منا لاستصلاحها إلى ترويض مستمر وتدريب متواصل على الغوص على مثل هذه الهياكل الخفية واستكشاف تلك الأنساق والنظم الدقيقة المحجوبة، ولا شك أن عجزنا راجع إلى الانجذاب إلى هياكلنا العقلية السطحية البسيطة في الرؤية والتفكير، فكل ما حولنا يحول دون غوصنا ويجذبنا لنطفو على سطح الأمور وسداجة التفكير، حتى أهواؤنا ومشاعلنا ومحيطننا المتغير كل أولئك يزيد في الشد والتقييد.

وبناءً على هذه العلة يتعين على كل قارئ أن يتجرد من نزوعه الذاتي بل يروض نفسه على سرعة التخلص من الانكفاء إلى باطن ذاته التي تحجب عنه الحقائق، ولا يزال المرء يتدرب المرة تلو الأخرى حتى يكتسب بعض المهارة في الانفكاك من أحوال الذات السطحية والمقامات المتغيرة ويتحقق بركب المعاني القرآنية العميقة.

ثقل الأمانة المنزل على الخطاب القرآني تستلزم خفة أحوال الروح والفكر، أما الهبوط المادي والروحي فلا يمكن من حمل الأمانة الثقيلة التي تنوء بحملها الجبال الشم.

إذا تم له هذا اليسر والسلاسة في الانفكاك عن ذاته ووضوح الرؤية فسيدرك أن القرآن الكريم ألف كثيراً بين المعاني المختلفة في السورة الواحدة، وألقى بينها تداعياً مغنوتاً ونظماً، ولم يكن يسترسل في الحديث عن الجنس الواحد استرسالاً يبعث على الملل، ولم

يَكُنْ يَنْتَقِلُ مِنْ مَعْنَى إِلَى آخَرَ انْتِقَالاً يُخْرِجُهُ إِلَى حَدِّ الْمَفَازَاتِ الَّتِي تَجْمَعُ أَشْتَاتاً مِنْ غَيْرِ نِظَامٍ. فَلَمْ يَكُنْ يَدْعُ الْأَجْنَاسَ الْمُخْتَلِفَةَ وَالْأَضْدَادَ الْمُتَبَاعِدَةَ حَتَّى يُجَاوِرَ بَيْنَهَا وَيُبْرِزَهَا فِي صَوْرَةٍ مُؤْتَلِفَةٍ، وَحَتَّى يَجْعَلَ مِنْ اخْتِلَافِهَا نَفْسَهُ قَوَامًا لِاتِّلَافِهَا؛ فَتَقْوِيْمُ النَّسَقِ وَتَعْدِيلُ الْمَزَاجِ بَيْنَ الْأَلْوَانِ وَالْعُنَاصِرِ الْمُخْتَلِفَةِ أَشَدُّ عَنَاءً مِنْ تَعْدِيلِ أَجْزَاءِ الْعُنْصُرِ الْوَاحِدِ.

فَالْعِبْرَةُ فِي كُلِّ ذَلِكَ: النَّظَرُ إِلَى النَّظَامِ الْمَجْمُوعِ وَالسَّلْكِ الْعَامِّ الْمُنْتَظَمِ. وَقَدْ ضَرَبَ الْأُسْتَاذُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ دَرَّازَ، رَحِمَهُ اللَّهُ، مَثَلًا بِسُورَةِ الْبَقَرَةِ، فَهِيَ سُورَةٌ عَلَى طَوْلِهَا تَتَأَلَّفُ وَخَدُّهَا مِنْ مُقَدِّمَةٍ، وَأَرْبَعَةٍ مَقَاصِدَ، وَخَاتِمَةٍ. فَأَمَّا "الْمُقَدِّمَةُ" فَفِي التَّعْرِيفِ بِشَأْنِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، وَبَيَانِ أَنْ مَا فِيهِ مِنَ الْهَدَايَةِ قَدْ بَلَغَ حَدًّا مِنَ الْوُضُوحِ لَا يَتَرَدَّدُ فِيهِ ذُو قَلْبٍ سَلِيمٍ. وَإِنَّمَا يُعْرِضُ عَنْهُ مَنْ لَا قَلْبَ لَهُ، أَوْ مَنْ كَانَ فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ. [يَسُطُّ صَاحِبُ "النَّبَأِ الْعَظِيمِ" بَيَانَ نِظَامِ عِقْدِ الْمَعَانِي فِي سُورَةِ الْبَقَرَةِ، فِي سَبْعٍ وَأَرْبَعِينَ صَفْحَةً: مِنْ ص: 163 إِلَى ص: 210]

انسجام التأويل في تمثّل الشعر العربيّ، وتحويل السياق:

ذَكَرَ عَبْدُ الْقَاهِرِ الْجُرْجَانِي فِي دَلَائِلِ الْإِعْجَازِ، أَنَّ الْحَسَنَ الْبَصْرِيَّ رَحِمَهُ اللَّهُ، كَانَ يَتِمَثَّلُ فِي مَوَاعِظِهِ بِالْأَبْيَاتِ مِنَ الشَّعْرِ وَكَانَ مِنْ أَوْجِعِهَا عِنْدَهُ قَوْلُ الشَّاعِرِ:

الْيَوْمَ عِنْدَكَ دَلَّهَا وَحَدِيثُهَا /// وَغَدًا لَغَيْرِكَ كُفُّهَا وَالْمَعْصَمُ

وَالْبَيْتُ أَيْضًا فِي بَهْجَةِ الْمَجَالِسِ وَأَنْسِ الْمَجَالِسِ، وَفِي رِوَايَةٍ أُخْرَى لِلْبَيْتِ:

"الْيَوْمَ عِنْدَكَ دَلَّهَا وَذَلَّالُهَا..."، وَهُوَ أَبْلَغُ، لِلتَّجْنِيسِ.

نَعَمْ، هُوَ بَيْتٌ مُوجِعٌ، قِيلَ فِي الْمَرَأَةِ، وَلَكِنَّ الْحَسَنَ الْبَصْرِيَّ كَانَ يَتِمَثَّلُ بِهِ فِي غَيْرِ النِّسَاءِ، وَيُنْقَلُهُ إِلَى مَعَانٍ أُخْرَى، إِذْ جَعَلَ لِكُلِّ مَا يَفْتَنُ الْمَرْءَ دَلًّا وَذَلَالًا وَكُفًّا وَمَعْصَمًا، فَأَهْمَلِ الْمَعَانِي الْمُرَادَّةَ، فِي أَصْلِ الْبَيْتِ، وَقَصَّدَ إِلَى مَعَانٍ جَدِيدَةٍ غَيْرِ مُرَادَةٍ وَاسْتَعَارَ لِكُلِّ مَا يَمْلِكُ قَلْبَ الْمَرْءِ مِنْ مَالٍ أَوْ جَاهٍ أَوْ نَسَبٍ... اسْتَعَارَ لَهُ الدَّلَّ وَالدَّلَالَ.

وهذه قراءةٌ وتأويلٌ يخرجُ بالشعرِ عن مقاصده التي توافقُ قائله إلى معانٍ جديدةٍ قابلةٍ لأن تتسعَ لها الأبياتُ. ويُلاحظُ أنَّ في إخراج الشعرِ العربيّ من معانيه الأولى إلى معانٍ جديدةٍ انسجامٌ تأويلاتٍ وتعاثُ قراءاتٍ، وليس صراعٌ تأويلاتٍ على نحو ما ذكَّره بول ريكور في كتابه صراع التأويلات Conflicts des interprétations.

بل يُمكن تَوْجِيهُ مَفْهُوم "تأويل النص" وجهةً أُخْرَى سَمَّاها "نورمان فاركلوف" بتجديد السياق¹ Recontextualization أو تحويل سياق نص إلى نص آخر يَقْبَلُ أَنْ يَتَلَبَّسَ بِهِ

ومن ذلك أنَّ أَسْمَاءَ النِّسَاءِ فِي أَشْعَارِ الْعَزَّلِ لَمْ تَكُنْ بِالضَّرُورَةِ مَقْصُودَةً بِأَعْيَانِهَا؛ وَإِنَّمَا هِيَ كُنَايَاتٌ عَنْ مُسَمِّيَاتٍ أُخْرَى: فَقَدْ افْتَتَحَ كَعْبٌ قَصِيدَتَهُ بِذِكْرِ سُعَادَ:

بَانَتْ سُعَادُ فَقَلْبِي الْيَوْمَ مَتَبَوُّ // مُتَيِّمٌ إِثْرَهَا لَمْ يُفَدْ مَكْبَوُّ

وَأَنشَدَ أَبُو الْفَرَجِ الْأَصْبَهَانِي صَاحِبُ الْأَغَانِي لِلنَّابِغَةِ الذِّبْيَانِي:

بَانَتْ سُعَادُ وَأَمْسَى حَبْلُهَا انْجَدَمَا /// وَاحْتَلَّتْ الْغَمْرُ فَالْأَجْرَاعُ مِنْ إِضْمًا

¹ Fairclough, Norman 2003: Aalysing Discours: Textual Analysis for social research,

Routledge, a Member of the Taylor & Francis Group All Rights Reserved, London, p:

إحدى بلي وما هام الفؤاد بها /// إلا السَّفَاةُ وإلا ذِكْرُهُ حُلْمًا
هَلَّا سَأَلْتُ بَنِي ذُبْيَانَ مَا حَسَبِي /// إِذَا الدُّخَانُ تَغَشَّى الْأَشْمَطَ الْبَرَمَا

وَأَنشَدَ صَاحِبُ الْمَفْضَلِيَّاتِ ، لِرَبِيعَةَ بْنِ مَقْرُومٍ:

بَانَتْ سَعَادُ فَأَمْسَى الْقَلْبُ مَعْمُودًا /// وَأَخْلَفْتُكَ ابْنَةُ الْحَرِّ الْمَوَاعِيدَا
كَأَنَّهَا ظَلَبِيَّةٌ بِكُرٍّ أَطَاعَ لَهَا /// مِنْ حَوْمَلٍ تَلْعَاثُ الْجَوِّ أَوْ أَوْدَا

وَرَوَى التَّنُوخِيُّ فِي "الْفَرْجِ بَعْدَ الشَّدَّةِ" لِعَدِيِّ بْنِ الرَّقَاعِ:

بَانَتْ سَعَادُ وَأَخْلَفَتْ مِيعَادَهَا

فَدَلَّ ذَلِكَ أَنَّ اسْمَ الْمَرْأَةِ يُتَأَوَّلُ بِهَا أَحْوَالُ الشَّاعِرِ وَظُرُوفُهُ الَّتِي تَطْرَأُ عَلَيْهِ وَمَا يَغْتَرِبُهُ مِنْ
نَائِبَاتٍ. فَكَأَنَّهُ هُوَ يَقُولُ: بَانَتْ سَعَادُ، يَرِيدُ بَانَتْ أَحْوَالُهُ وَتَغَيَّرَتْ إِلَى مَا لَا يُحْمَدُ وَإِلَى مَا يُؤْلَمُ
الْقَلْبَ...

من بلاغة المجاز تلازم المعاني مع التنافي:

أَهَابُوا بِهِ فَازْدَادَ بُعْدًا وَصَدَّهُ /// عَنِ الْقُرْبِ مِنْهُمْ ضَوْءُ بَرْقٍ وَوَابِلُهُ

الضَّمِيرُ فِي مَعْمُولِ أَهَابُوا يَعُودُ عَلَى الصَّقَرِ، الْمَذْكُورِ فِي الْبَيْتِ السَّابِقِ. وَالشَّاعِرُ غُبَيْدُ
ابْنِ أَيُّوبَ الْعَنْبَرِيُّ يَشَبِّهُ نَفْسَهُ بِالصَّقَرِ ، وَلَيْسَ بِمُطْلَقِ الصَّقُورِ، وَلَكِنْ بِصَقْرٍ مِنْ صِفَاتِهِ أَنْ
الصَّائِدِينَ أَهَابُوا بِهِ فَابْتَعَدَ وَنَأَى بِجَنَبِهِ عَنْهُمْ وَزَادَهُ بُعْدًا عَنْهُمْ ضَوْءُ بَرْقٍ وَوَابِلُ مَطَرٍ يَعْقُبُ
الْبَرْقَ وَيَلْزَمُهُ، عَنْهُ، لِأَنَّكَ إِذَا تَأَمَّلْتَ أَنْكَرْتَ أَنْ يُضَافَ الْوَابِلُ إِلَى الْبَرْقِ، وَلَيْسَ لَهُ، وَلَكِنْ قَرِينَةُ
الْمَلَازِمَةِ وَالْمُصَاحَبَةِ أَجَازَتْ الْمَجَازَ، فَضُمِّنَ الْبَرْقُ مَعْنَى مِنْ مَعَانِي الْمَطَرِ.

وَقَالَ الْخَطِيبِيُّ:

حَتَّى أَنْخُتَ قُلُوصِي فِي دِيَارِكُمْ ... بَخِيرَ مَنْ يَحْتَدِي نَعْلًا وَحَافِيهَا

أَنَاحَ الشَّاعِرُ قُلُوصَهُ فِي مَنَاحٍ قِلَاصٍ وَهِيَ دِيَارُ الْمُخَاطَبِينَ [المُخَاطَبُ هُنَا ابْنُ شَمَاسٍ]
وَالْجَمِيلُ الْبَلِيعُ فِي الْبَيْتِ إِضَافَتُهُ الْحَافِي إِلَى النَّعْلِ. وَالْحَافِي لَا يَكُونُ إِلَّا حَافِي الْقَدَمَيْنِ لَا حَافِي

النَّعْلُ، وَإِنَّمَا أَضَافَ الشَّيْءَ إِلَى غَيْرِ مَا هُوَ لَهُ لِلْاِقْتِضَاءِ؛ أَوْ لِلتَّنَافِي فَلَا يُذَكِّرُ أَحَدُهَا إِلَّا وَيُذَكِّرُ خَلُوهُ مِنْ نَقِيضِهِ، فَحَافِيَ النَّعْلِ حَافٍ مِنْهُمَا وَخَلُوهُ مِنْهُمَا

بَلَاغَةُ التَّقْدِيمِ وَالتَّأخِيرِ، وَالْعُدُولُ عَنِ الْأَصْلِ

بَلَاغَةُ التَّقْدِيمِ وَالتَّأخِيرِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: «يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ. فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ. وَأَمَّا الَّذِينَ ابْيَضَّتْ وُجُوهُهُمْ فَفِي رَحْمَةِ اللَّهِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ» [آل عمران: 106-107].

أَثِيرٌ فِي مَجَالِسِ الْعِلْمِ نَقَاشٌ حَوْلَ الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ، وَذَهَبَ أَحَدُهُمْ إِلَى أَنَّ الْاِبْيَضَاضَ قُدِّمَ فِي الْأَوَّلِ عَلَى الْأَصْلِ، ثُمَّ أُخِّرَ مِنْ بَعْدُ، عُذُولًا عَنِ الْأَصْلِ، وَيُظَلُّ السُّؤَالُ الْمُنَازَ: كَيْفَ يَكُونُ تَقْدِيمُ الشَّيْءِ عَلَى الشَّيْءِ لِلْعَنَاءِ وَالْاهْتِمَامِ، فِي مَوْضِعٍ، ثُمَّ يَكُونُ تَقْدِيمُ مَا أُخِّرَ سَابِقًا، عَلَى مَا قُدِّمَ سَابِقًا، لِلْعَنَاءِ وَالْاهْتِمَامِ أَيْضًا، عَلَى سَبِيلِ الْعُدُولِ عَنِ الْأَصْلِ؟

فَهَلِ الْعُدُولُ عَنِ الْأَصْلِ مُسَوِّغٌ لِلتَّصَرُّفِ فِي الرِّبَةِ، أَمْ هَلْ تَتَحَكَّمُ فِي التَّرْتِيبِ بِوَاعِثٍ مِنَ الْمَعْنَى وَمَقَاصِدِ الْمُتَكَلِّمِ، وَلَيْسَ يَتَحَكَّمُ فِيهِ التَّصَرُّفُ فِي الْأَصْلِ، لِأَنَّ التَّصَرُّفَ فِي الْأَصْلِ أَوْ الْعُدُولَ عَنْهُ، لَا يَبْدُو مُسَوِّغًا مَنْطِقِيًّا أَوْ بَلَاغِيًّا تَدَاوُلِيًّا لِتَعْلِيلِ التَّصَرُّفِ فِي تَرْتِيبِ الْكَلَامِ، وَيَبْدُو أَنَّ الْمُخَاطَبَ يَعْلَمُ بِوُقُوعِ اِبْيَضَاضِ الْوُجُوهِ وَاسْوَدَادِهَا فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ، يَعْلَمُ الْمُخَاطَبُ ذَلِكَ مِنْ طَرِيقٍ إِحَالَةٍ الظَّرْفِ "يَوْمَ" عَلَى مَعْلُومٍ عِنْدَهُ: وَيَدُلُّ عَلَى هَذَا الْعِلْمِ السَّابِقِ قَوْلُهُ تَعَالَى: «وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ تَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ وُجُوهُهُم مُسْوَدَّةٌ» [الزمر: 60] وَقَوْلُهُ: «وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ مُسْفَرَّةٌ ضَاكَّةٌ مُسْتَبْشِرَةٌ، وَوُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ عَلِيمَا غَبَرَةٌ تَرْهَقُهَا قَتَرَةٌ» [عبس: 38-41] فَلَعَلِّمِهِ بِذَلِكَ الْيَوْمِ أَحِيلَ عَلَى وَقُوعِ اِبْيَضَاضِ وَالْاِسْوَدَادِ...

أَمَّا مَسْأَلَةُ التَّرْتِيبِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: «فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ»، نَشْرٌ مَعْكُوسٌ لِلْفِ السَّابِقِ، وَعَكْسٌ فِي التَّرْتِيبِ؛ فِيهِ اللَّفَّ تَقَدَّمَ اِبْيَضَاضُ وَفِي النَّشْرِ الَّذِي هُوَ تَفْصِيلٌ لِلْإِجْمَالِ السَّابِقِ، تَقَدَّمَ اِلْاِسْوَدَادُ، وَفِيهِ إِجْزَازُ.

وَمِنْ الْمَفِيدِ هُنَا إِيرَادُ تَعْلِيلِ الشَّيْخِ الطَّاهِرِ بْنِ عَاشُورِ رَحِمَهُ اللَّهُ لِلتَّرْتِيبِ فِي اللَّفِّ، وَلِعَكْسِ التَّرْتِيبِ فِي النَّشْرِ: «قَدَّمَ عِنْدَ وَصْفِ الْيَوْمِ ذَكَرَ الْبَيَاضِ، الَّذِي هُوَ شَعَارُ أَهْلِ النَّعِيمِ، تَشْرِيفًا لِذَلِكَ الْيَوْمِ بِأَنَّهُ يَوْمُ ظُهُورِ رَحْمَةِ اللَّهِ وَنِعْمَتِهِ، وَلَئِنْ رَحِمَهُ اللَّهُ سَبَقَتْ غَضَبُهُ، وَلَئِنْ فِي ذِكْرِ سِمَةِ أَهْلِ النَّعِيمِ، عَقَبَ وَعِيدَ بِالْعَذَابِ، حَسْرَةً عَلَيْهِمْ: إِذْ يَعْلَمُ السَّامِعُ أَنَّ لَهُمْ عَذَابًا

عظيماً في يوم فيه نعيمٌ عظيمٌ، ثمَّ قدَّم في التفصيل ذكر سمة أهل العذاب تعجيلاً بمساءتهم.» [انظر التحرير والتنوير/تفسير سورة آل عمران].

فتبيِّن أنَّ العناية والاهتمامَ مَعْقُودان وواقعان على ترتيب اللَّفِّ لأنَّه هو الذي ورَدَ به الإخبار عن أحوالهم وهو أول ما يطرقُ سمعَ المُخاطَبِ . والله أعلم.

تفصيلُ المُجْمَلِ ورَوابطُه :

من بلاغة القرآن الكريم الإجمالُ ثم التفصيلُ، إرسالُ الكليات ثمَّ إثباؤها بالجزئيات المؤلَّفة. ثم الربطُ بين تلك المؤلَّفات بروابط لغويَّة دقيقة تدلُّ على غايةِ البلاغةِ ومُنْتهاها في النظم والترتيب:

ومن شواهد ذلك تقريرُ حقيقة: «والذي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ هُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ» [فاطر: 31]

لاحظ أنَّ اسمَ الموصولِ مَعْقُدُ العناية والاهتمام، فسيُخْبَرُ عَنْهُ بخبرٍ -وهو "الحق" - يُعَدُّ البُورَةُ في مَعْنَى الكلامِ كُلِّهِ، وأُحِيطَ الْخَبَرُ "البُورَةُ" المُخْبَرُ به عن المُبتدأ "مَعْقُدُ العناية" بروابطٍ متينةٍ مُحْكَمَةِ الضَّمِّ، منها رابطٌ ضَمِيرُ الْفَصْلِ "هو"، الذي يُفِيدُ تَأَكِيدَ الْقَصْرِ وَالْخَصَرِ فِي الْخَبَرِ. وأداةُ التعرِيفِ فِي "الحق" رابطٌ يُفِيدُ عُمُومَ الْجِنْسِ، وضَمِيرُ الْفَصْلِ وأداةُ التعرِيفِ، أي قصر جنس الحق على الموحى به. وهو قَصْرٌ مُبَالَغَةٌ يُفِيدُ عَدَمَ الْاعْتِدَادِ بِمَا عَدَاهُ مِنَ الْكُتُبِ فِي دَرَجَةِ الْحَقِّ. وَارْتَبَطَتِ الصِّفَةُ "مُصَدِّقًا" بِقَرِينَةٍ مَعْنَوِيَّةٍ هِيَ الْحَالِيَةُ مِنَ الْمَوْصُوفِ بِهَا وَهِيَ "الكتاب". وَارْتَبَطَتِ إِعْرَابًا بِالْعَامِلِ فِيهَا وَهِيَ الْفِعْلُ "أَوْحَيْنَا" لِيُفِيدَ أَنَّهُ مَعَ ظُهُورِهِ عَلَى الْكُتُبِ السَّمَاوِيَّةِ الصَّحِيحَةِ السَّابِقَةِ، فَهُوَ مُصَدِّقٌ لَهَا فِيمَا اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ مِنَ الْحَقِّ. وَاللَّامُ رَابِطٌ يَصِلُ اسْمَ الْفَاعِلِ "مُصَدِّقًا" بِالْمَعْمُولِ "مَا". أَمَّا الْمَرْكَبُ الظَرْفِيُّ "بَيْنَ يَدَيْهِ" فَإِنَّهُ تَقْيِيدٌ ظَرْفِيٌّ لِحَدَثِ التَّصْدِيقِ، بِالْمَكَانِ الْمَجَازِيِّ.

ثُمَّ خُتِمَتِ الْآيَةُ بِمَا دَعَاهُ الْبَلَاغِيُّونَ وَعُلَمَاءُ عُلُومِ الْقُرْآنِ بِالتَّذْيِيلِ، فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: "إِنَّ اللَّهَ بِعِبَادِهِ لَخَبِيرٌ بَصِيرٌ"؛ وَهُوَ تَذْيِيلٌ جَامِعٌ لِمَا اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ الْآيَاتُ السَّابِقَةُ، وَرَابِطٌ لَفْظِيٌّ يَدُلُّ عَلَى الْخِيطِ الْجَامِعِ لِمَا تَفَرَّقَ قَبْلَ مِنْ مَعَانٍ.

ثُمَّ يَأْتِي مَسَاقٌ آخَرُ مِنَ الْآيَاتِ يُفْتَتَحُ بِرَابِطٍ عَطْفِيٍّ جَدِيدٍ "ثُمَّ" وَهُوَ رَابِطٌ يُفِيدُ التَّرْتِيبَ وَالتَّعْقِيبَ وَالتَّرَاخِي، وَفِيهِ دَلَالَةُ التَّرْقِي. كَمَا قَالَ الْبَلَاغِيُّونَ، قَالَ الشَّيْخُ الطَّاهِرُ بْنُ عَاشُورَ: «

وهذا ارتقاء في التنويه بالقرآن المتضمن التنويه بالرَّسُولِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وغُرُوجٌ في مَسَرَّتِهِ وَتَبَشِيرِهِ، فَيَعْدُ أَنْ ذَكَرَ بِقَضِيَّةِ كِتَابِهِ - وهو أمرٌ قد تَقَرَّرَ لَدَيْهِ - زَيْدٌ تَبَشِيرًا بِدَوَامِ كِتَابِهِ وَإِتْقَانِهِ أَمَّةٌ هُمْ الْمُصْطَفَوْنَ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ تَعَالَى، وَتَبَشِيرُهُ بِأَنَّهُمْ يَعْمَلُونَ بِهِ وَلَا يَتْرَكُونَهُ كَمَا تَرَكَ أُمَّمٌ مِنْ قَبْلِهِ كُتُبُهُمْ وَرُسُلُهُمْ، لقوله: "فَمَنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ" الآية، فهذه البشارة أهمُّ عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْإِخْبَارِ بِأَنَّ الْقُرْآنَ حَقٌّ مُصَدِّقٌ لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ: لِأَنَّ هَذِهِ الْبَشَارَةُ لَمْ تَكُنْ مَعْلُومَةً عِنْدَهُ فَوَقَّعَهَا أَهْمٌ».

وبعدَ رابطِ التَّرْقِيّ يَأْتِي مَحَوِّزٌ فَعَلِيٌّ جَدِيدٌ هُوَ "أَوْرُنَا" يَعْمَلُ فِيهَا بَعْدَهُ، وَمِنْ مَعْمُولَاتِهِ الْمَفْعُولَانِ الْمَنْصُوبَانِ ["الكتاب" و "الدين"] وَمُقْتَضَى الظَّاهِرِ نَصُبُ الْمَفْعُولِ الْآخِذِ فِي الْمَعْنَى هُوَ "الدين"؛ وَإِنَّمَا خُولِفَ فَقَدِمَ الْمَفْعُولُ الثَّانِي لِأَمْنِ اللَّبْسِ قَصْدًا لِلْعِنَايَةِ بِالْكِتَابِ الْمُؤَرِّثِ. وَأَمَّا التَّنْوِيهِ بِأَخْذِ الْكِتَابِ فَتُفِيدُهُ صَلَةُ الْمَوْصُولِ "اصْطَفَيْنَا". ثُمَّ تَفَرَّعَ الْمَنْصُوبُ الثَّانِي نَفْسُهُ عَنْ صَلَةِ وَرَابِطٍ لَهَا، ثُمَّ يَأْتِي تَفَرُّعٌ لِهَذَا الْمَفْعُولِ الثَّانِي وَهُوَ تَفَرُّعٌ تَفْصِيلِي، وَرَابِطُهُ الْفَاءُ. وَعُرِفَ الْكِتَابُ بِأَلِ الْعَهْدِيَّةِ الذِّكْرِيَّةِ.

ثُمَّ يَأْتِي تَفْصِيلُ ذِكْرِ أَحْوَالِ وَارِثِي الْكِتَابِ. وَفِيهَا بَيَانُ أَنَّهُمْ مَرَاتِبُ فِيهَا بُشِّرُوا بِهِ، وَجِيءَ بِالتَّفَرُّعِ وَالتَّفْصِيلِ "فَمَنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ"... لِإِفَادَةِ أَنَّهُ تَفْصِيلٌ لِمَرَاتِبِ الْمُصْطَفَيْنِ لَتَشْمَلَ الْبَشَارَةُ جَمِيعَ أَصْنَافِهِمْ؛ حَتَّى الظَّالِمُ لِنَفْسِهِ لَا يُحَرِّمُ مِنْهَا؛ لِأَنَّ مَنَاطَ الْأَصْطِفَاءِ الْإِيمَانُ وَالْإِسْلَامُ. «وَقُدِّمَ فِي التَّفْصِيلِ ذِكْرُ الظَّالِمِ لِنَفْسِهِ لِدَفْعِ تَوَهُّمِ جِرْمَانِهِ مِنَ الْجَنَّةِ وَتَعْجِيلِ الْمَسَرَّةِ» [التحرير والتنوير/فاطر].

الفصل السادس: في النصّ والنَّسيج النحوي :

أركان الخطاب النحوي

قيمة الشيء في تركيبه

مدارُ أمر النصّ المنسوج على الرِّباط الناظم

من بلاغة الترتيب، المقابلة في الألفاظ والتناسب في المعاني

ترتيب الصُّدُور المتوالية

توالي المنصوبات وترتيبها

وظيفة تقييد المطلق، في الظُّروف وحُروف الجرّ

الاختلاف بين مقتضى الإعراب ومقتضى المعنى البليغ

النحو ومصطلح أصل المعنى

تحرير القول في منهج الإعراب: من القواعد إلى المبادئ

تصور الكلام جواباً عن سؤال. في منهج سيبويه

هل أخطأ سيبويه في ثمانين موضعاً، كما زوّي عن ابن تيمية ؟

هل في عبارة سيبويه شك

منهج سيبويه في النُّظَر في شواهد القرآن الكريم:

البُعد الاجتماعي التداولي في منهج سيبويه

تلحين النحاة للقراء

بنية "الإسناد إلى الفاعل" في اللغة العربية، دراسة تركيبية -نماذج من كتاب سيبويه-

نحو النص عند الجاحظ

في توزيع الضمان

مسألة في منها ، لم يُوردها النحويون

ما ظاهره الاستفهام وتقديره الشرط

ظرف الزمان رابطاً

كاف التشبيه رابطاً

أداة الاستثناء رابطاً

مفهوم الزمن اللغوي في النحو والصرف

رأي في الزمن النحوي

ما معنى الحرف الفارق، أو الأداة الفارقة ؟

الوقف وأثره في تغيير المعنى : كفاية السالك في بيان موقع "من أجل ذلك"

جور الصنعة الإعرابية على البيان القرآني

عود إلى نسيج النص وشبكة توزيع الألفاظ، شبكة الضمان في القرآن الكريم وقانون توزيعها

في النص والنسيج النحوي :

أركان الخطاب النحوي

الخطابُ النحويُّ الذي وردَ في كتبِ النحو العربي منذ سيبويه، خطابٌ علميُّ بُنيَ على استحضار أطراف ثلاثة: هي الوضع، والاستعمال، والصنع، أو الواضع والمخاطب والنحوي.

فالواضع مُسرّعٌ تؤخذ عنه اللغة وتُراعى أوضاعه في صحة الكلام. والمخاطب متكلمٌ مُستعملٌ مُستهلكٌ يُدعى لتجريب صحة تلك الأوضاع كما يتصورها النحوي. والنحوي ناظر صانع منافس للواضع، ويزعم وجودَ مُطابقةٍ عليه لما أرادَه، وتسير عملية تحليل الأوضاع الكلامية مراعيةً حضور هذه الأركان.

أما الصنع أو الصناعة، فهو الوجه المقابل للوضع يرادُ به التمثيل والاصطناع. ولذلك أمثلة كثيرة منها قول سيبويه: « وأما قولُ النحويين: قد أعطاهوك أعطاهوني فإنما هو شيءٌ قاسوه لم تكلم به العرب، ووضعوا الكلام في غير موضعه، وكان قياسُ هذا لو تكلمنا شيئاً » . وقوله: « رأيتُ الرجلَ زيدا نفسَه، وزيدٌ بدلٌ ونفسُه على الاسم. وإنما ذكرتُ هذا للتمثيل » . وقوله: « قال الخليل: لو كنْتُ مُحَقِّراً هذه الأسماء لا أحذفُ منها شيئاً كما قال بعضُ النحويين، لقلتُ: سُفْيِرْجُلٌ. كما ترى، حتى يصير بزنة دُثَيْنِير، فهذا أقرب وإن لم يكن من كلام العرب » . وقوله: « إذا سميتُ رجلاً برَجْلَيْنِ فإنَّ أَفْسِسَه وأجودَه أن تقولَ هذا رجلانِ ورأيتُ رجْلينِ ومَرَرْتُ برَجْلينِ... ومن النحويين من يقول: هذا رجلانٌ كما ترى، يجعلُه بمنزلة عُثْمَانَ » . وقوله: « هذا باب استكرهه النحويون وهو قبيح فوضعوا الكلام فيه على غير ما وضعتِ العربُ ». وقال الحسنُ بنُ قاسم المرادي: « قال ابنُ مالك: وما يوجدُ في كتبِ النحويين من نحو (ما قامَ سعدٌ لكن سَعِيدٌ) فمن كلامهم لا من كلام العرب ». وقال السيوطي في مسألة من مسائل الترخيم: « ولم تَعتمدِ النحاةُ في ترخيمه على سماعٍ، وإنما قالوه بالقياس... ».

فظهر من هذه النصوص أن للنحويين دخلاً كبيراً في فهم اللغة وتقدمها للناس، فهم لا يروون ما نطقت به العرب من ظواهر اللسان فحسب؛ ولكنهم صنعوا ظواهر غير واردة في لسان العرب ووضعوا تعميماتٍ لم يُشرعها الواضع. فكانت هذه أجزاءً لبنانيّ نظري أنشئ على بنیان وضعي. عندما يقول السيوطي إن الكسائي "كان يسمعُ الشاذَّ الذي لا يجوز إلا في الضرورة فيجعله أصلاً ويقيس عليه فأفسدَ النحويين"؛ فإنه يدلُّنا بحُكمه على صنيع الكسائي

على أَنَّ النَحْوَ بِنَاءٌ نظريُّ مُتَمَاسِكٌ الْأَصْلُ فِيهِ أَنْ يَنْتَقِيَ مِنْ ظَوَاهِرِ اللِّسَانِ مَا يَنَاسِبُهُ وَيَشُدُّ بِنْيَانَهُ التَّضْيِيدَ وَيَزِيدُهُ تَمَاسُكاً، فَإِذَا عَرَضَ مِنْهَا مَا يَخَالِفُ مِمَّا سُبِّي شَاذاً فَلَا يَدُّ أَنْ يُعَمَّدَ إِلَى تَلَا فِي نَفَرَةِ الاختلافِ وَتَجَنَّبَ "إِفْسَادِ النَحْوِ" حَتَّى شَاعَ أَنْ نَحْوِيَّ الْبَصْرَةَ أَخْلَصُوا لِلْبُنْيَانِ النَّظَرِيَّ وَأَنَّ نَحْوِيَّ الْكَوْفَةَ أَخْلَصُوا لظَوَاهِرِ اللِّسَانِ.

وجه المقابلة بين الوضع والصنع أن النحويين يفترضون أمثلة يمكن تسميتها "بالنص المصنوع" ويعملون على أن تكون مقيسةً على الشواهد أو "النص الموضوع"، يعني ذلك تحويل لغة النصوص الوضعية في أشكال وتمثيلات وتجريدها عما كان يصاحبها من معانٍ مقامية لتصير يسيرة على التأويل خاضعة لضروب التفسير مطابقة لظن الناظر وحُسنِ بِنَائِهِ.

وهكذا فإنَّ النصوصَ المصطنعة كثيرة يصنعها النظر ويمثل بها على تصور اللسان وظواهره. بل يمكن عَدُّ النَحْوِ في أغلب مسائله وأبوابه برهنةً على طرق النحويين - مع تفاوت فيما بينهم - في صُنْعِ نماذج نحوية وإقامتها بنياناً فوق وضع الواضع. وقد عبر سيبويه - وكثير من النحويين بعده - عن صنيع النحويين في بناء نماذج نظرية على بِنْيَاتِ اللِّسَانِ الْعَرَبِيِّ «بقياس النحويين»، ووضع الكلام في غير موضعه، والتمثيل الذي يُمَثَّلُ به وَلَا يُتَكَلَّمُ به، وما ليس من كلام العرب، وبعقد أبواب للافتراضات والتمارين¹...

¹ كتاب سيبويه / خصائص ابن جني / همع الهوامع للسيوطي

قيمة الشيء في تركيبه

إذا انتلقت الأصوات قدح التأليف في الذهن شرارة معنى أو مفهوم، وإذا ضمت أصوات إلى أخرى من غير أن يكون للتركيب وجود في المعجم الذهني، فإن الذهن يهرع للتفتيش والبحث عن دلالة ذلك التركيب الصوتي، فإن لم يجد أهمل المسألة، أما إذا انتلقت الحروف المكتوبة رمز التأليف

الخطي إلى صورة صوتية وينظر بعد ذلك هل يوجد لذلك التأليف الخطي مقابل أو نظير في عالم الأصوات؟ فإن وجد كان للحروف مرجع ثابت في الأصوات، وإن لم يوجد أهمل ذلك التأليف الخطي. والخلاصة أن الحروف المكتوبة تبحث عن دلالاتها في مرجعيتها الثابتة التي هي الأصوات وتبحث الأصوات عن دلالاتها في مرجعيتها الثابتة التي هي مفاهيم الذهن وصوره العقلية. وتستقر مرجعية المفاهيم الذهنية، في آخر المطاف، في عالم الواقع والممكن، أو العالم العيني المدرك حساً أو عقلاً أو تذكراً...

وجماع القول أن كل وجود يبحث عن مرجعيته في الوجود الذي فوقه ولا يتخطاه: فالحرف المكتوب يترجم دلالة الأصوات، والصوت اللغوي يترجم دلالة المفهوم، والمفهوم يترجم دلالة الواقع

ولا تركيب إلا بأدوات الربط

اللغة وسيلة تشكيل الصورة الشعرية، والصورة الشعرية وسيلة توليد اللغة وتوسيعها، فهما معاً وسيلة وغاية. وعندما تكون الغاية والوسيلة من معدن واحد، يزدهر الإبداع. فيرى الشاعر العالم شعراً ولغة، ويرى اللغة عالماً ومشاعراً، وإذا حرم أحدهما توقف عن الإحساس والعبارة معاً.

الشعر الصحيح الفصيح يحسن الوسيلة والغاية. وتجذ الروابط اللغوية تنقل إلى القارئ الروابط النفسية. وكلما انتهت الشعور تعمقت الصورة الشعرية وأحوجت القارئ إلى الغوص وإعمال الفكر. فاللغة أخت المشاعر، وكل واحدة منهما تنظر إلى الأخرى كالمطلّة في المرأة على وجهها.

مدارُ أمرِ النَّصِّ المنسوجِ على الرِّبَاطِ الناظِمِ

أسماءُ اللغة العربية وألفاظها وحُرُوفُها وأصواتُها ظروفٌ وأوعيةٌ للمعاني وحواملٌ لها، ولا يدركُ المرءُ جميعَ المعاني المحمولةِ على تلك الألفاظ والأسماء، ولا تكملُ معرفته لاستيفاء جميع وجوه النظم والتركيب التي يحصلُ بها الائتلافُ والارتباطُ بين الألفاظ والتوصلُ بهذا الائتلافِ اللفظيِّ إلى الائتلافِ المعنويِّ الفكريِّ. «وإنما يقومُ الكلامُ بهذه الأشياء الثلاثة: لفظٌ حَامِلٌ، ومَعْنَى به قائِمٌ، ورباطٌ لهما ناظِمٌ. وإذا تأملتُ القرآنَ وجدتُ هذه الأمورَ منه في غايةِ الشرفِ والفضيلةِ حتى لا ترى شيئاً من الألفاظِ أفصحَ ولا أجزلَ ولا أعذبَ من ألفاظه، ولا ترى نظماً أحسنَ تأليفاً وأشدَّ تلاوُماً وتساكلاً من نظمه. وأمَّا المعاني فلا خفاءَ على ذي عقلٍ أنها هي التي تشهدُ لها العقولُ بالتقدمِ في أبوابها، والتَّرقِي إلى أعلى دَرَجاتِ الفضلِ من نُعوتها وصِفاتها»¹.

وقد جعلَ عبدُ القاهرِ نَظْمَ الكلماتِ التي بها ينتظمُ "النَّصُّ" علماً وأصلاً من الأصول: «إِعْلَمْ أَنَّ هَهُنَا أَصْلاً أَنْتَ تَرَى النَّاسَ فِيهِ فِي صُورَةٍ مَنْ يَعْرِفُ مِنْ جَانِبٍ وَيُنْكِرُ مِنْ آخَرٍ، وَهُوَ أَنَّ الْأَلْفَاظَ الْمَفْرَدَةَ الَّتِي هِيَ أَوْضَاعُ اللَّغَةِ، لَمْ تَوْضَعْ لِتُعَرَفَ مَعَانِيهَا فِي أَنْفُسِهَا، وَلَكِنْ لِأَنْ يُضَمَّ بَعْضُهَا إِلَى بَعْضٍ، فَيُعَرَفَ فِيمَا بَيْنَهُمَا قَوَائِدُ. وَهَذَا عِلْمٌ شَرِيفٌ، وَأَصْلٌ عَظِيمٌ»². فَمَبْنَى النَّصِّ عَلَى انْتِلَافِ أَفْرَادِهِ وَأَدَوَاتِهِ وَتَضَامُّهَا عَلَى نَسْقٍ مَخْصُوصٍ.

من بلاغة الترتيب، المقابلة في الألفاظ والتناسب في المعاني

فائدتان من قوائد ترتيب الكلام:

أولاهما صوتية والثانية معنوية: «لَنْ بَسَطْتُ إِلَيْ يَدِكَ لِتَقْتُلَنِي مَا أَنَا بِبَاسِطٍ يَدِي إِلَيْكَ لِأَقْتُلَكَ» [المائدة: 28]؛ بَسَطْتُ : مَدَدْتُ. قَدَّمَ - فِي عَجَزِ الْآيَةِ دُونَ صَدْرِهَا - مَا تَعَدَّى إِلَيْهِ الْفِعْلُ بِنَفْسِهِ، كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: «وَهُوَ الَّذِي كَفَّ أَيْدِيَهُمْ عَنْكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ عَنْهُمْ». كَيْفَ تَوْخَى حُسْنَ التَّرْتِيبِ فِي عَجَزِ الْآيَةِ دُونَ صَدْرِهَا ؟

¹ بيان رسالة القرآن، لأبي سُلَيْمَانَ الْخَطَّابِي (ت. 388هـ)، ضمنَ كتاب: ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، للزمانِ والخَطَّابِي وعبد القاهر الجرجاني، تحقيق: محمد خَلْفَ اللَّهِ أَحْمَدُ ومحمد زَعْلُولُ سَلَامٌ. ط. دار المعارف، القاهرة، ط. 3، 1976 م. ص: 27.

² دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني (ت. 471هـ)، تج. محمود شاكر، مطبعة المدني بالقاهرة، دار المدني بجدة، ط. 3، 1413هـ-1992 م. ص: 539.

الجواب أن الذي منع حسن الترتيب في صدر الآية أيضاً، مانع أقوى:

1- وهو مخافة أن يتوالى ثلاثة أحرف متقاربات المخرج [ت.ي.د.ك] فيثقل الكلام بسبب ذلك؛ فإنه لو قيل: لئن بسطت يدك إلي، والطاء والتاء متقاربة المخرج، فلذلك حسن تقديم المفعول المتعدى إليه بحرف الجر، على المفعول الذي تعدى إليه بنفسه.

2- ولما أمِنَ هذا المحذور في عجز الآية لما اقتضته البلاغة من الإتيان باسم الفاعل موضع الجملة الفعلية لتضمينه معنى الفعل الذي تصح به المقابلة، جاء الكلام على ترتيبه من تقديم المفعول الذي تعدى الفعل إليه بنفسه على المفعول الذي تعدى إليه بحرف الجر. وهذا أمر يرجع إلى تحسين اللفظ، وأما المعنى فعلى نظم الآية: لأنه لما كان الأول خريصاً على التعدى على الغير قدّم المتعدى على الآلة فقال: إليّ يدك. ولما كان الثاني غير خريص على ذلك -لأنه نفاه عنه- قدّم الآلة فقال: يدي إليك؛ ويدل لهذا أنه عبر عن الأول بالفعل وفي الثاني باسم الفاعل.

ترتيب الصُّدُورِ الْمُتَوَالِيَةِ:

قد يجتمع أكثر من أداة من أدوات التصدير في التركيب الواحد: وأشدُّ الأدوات إيغالاً في التصدير همزة الاستفهام لأنها أمُّ الباب في الاستفهام ولأنها تُشربُ الكلام الذي وقعت عليه مغناها وتحوّله إلى قضاء استفهام [حقيقي أو إنكاري أو تقريرى أو مجازي]: فالفاء في الآيات التالية:

أَقَمْنِ اتَّبِعْ رِضْوَانِ اللَّهِ كَمَنْ بَاءَ بِسَخَطِ مِنَ اللَّهِ
أَقَمْنِ أَسَسْ بُنْيَانَهُ عَلَى تَقْوَى مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٍ خَيْرٌ أَمْ مَنْ أَسَسَ بُنْيَانَهُ عَلَى شَفَا
جُرْفٍ هَارٍ

أَقَمْنِ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُتَّبَعَ أَمْ مَنْ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يُهْدَى
أَقَمْنِ يَعْلَمُ أَنَّمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ الْحَقُّ كَمَنْ هُوَ أَعَى
أَقَمْنِ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ
أَقَمْنِ كَانَ مُؤْمِنًا كَمَنْ كَانَ فَاسِقًا لَا يَسْتَوُونَ

مُؤَخَّرَةً عَنْ هَمْزَةِ الاستفهام لأحقية حرف الاستفهام بالتصدير، للسبب الذي ذكرنا آنفاً وهو إشراب التركيب معنى الاستفهام. والاستفهام تقريرى. ثم يأتي بعد الصُّدُورِ الاستفهامى حرف استئناف هو الفاء أُجَرَ عَنْ الهمزة لأحقيتها عليه في التصدير.

فهمة الاستفهام في الآيات أعلاه دلت على إنكار تماثل حالتين: حالة من أسلموا بعد أن كانوا مشركين، وهي مشبهة بحال من كان ميتاً في ظلمات القبر، فصار حياً في نور أبلج، وسار في الطريق الموصلة، وحالة المشرك وهي مشبهة بحالة من هو في الظلام الدامس لا يقوى على الخروج منه.

ثُمَّ يَأْتِي تَرْكِيبُ الْهَمْزَةِ وَوَاوِ الْاسْتِثْنَاءِ
أَوْ مَنْ كَانَ مَيِّتًا فَأَحْيَيْنَاهُ
أَوْ مَنْ يُنْشَأُ فِي الْجَلِيَّةِ وَهُوَ فِي الْخِصَامِ غَيْرُ مُبِينٍ
فهو أقلُّ وروداً من سابقه
ثُمَّ يَأْتِي الْاسْتِثْنَاءُ بِثَمٍّ وَهُوَ أَقْلُ: « أَثُمَّ إِذَا مَا وَقَعَ أَمْنُكُمْ بِهِ »

ولا ينبغي أن يلتبس التركيب السابق المؤلف من همزة استفهام وحرف استثناء ومن الموصولية، بتركيب مختلف، مؤلف من همزة استفهام وحرف استثناء ومن الجارّة، نحو قوله تعالى: « أَفَمِنْ هَذَا الْحَدِيثِ تَعْجَبُونَ »؛ لأن ترتيب الكلام في أصله: أتَعْجَبُونَ من هذا الكلام؛ ولكن المقام اقتضى تقديم الجار والمجرور للعناية والاهتمام.

توالي المنصوبات :

« وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرَفَ الْقَوْلِ غُرُورًا »

هل ترتيب الكلام في أصل اللفظ قبل دخول اعتبار القصد والمقام، هو: جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ عَدُوًّا ؟ فقدّم ما يُظنُّ أنه مفعول ثانٍ على ما يُظنُّ أنه مفعول أول؟ وأنّ تقديم الثاني على الأول لشدة العناية به ؟

الجواب : كلاً ؛ فلو عدّدنا الشياطين مفعولاً أولاً مؤخراً، والعدو مفعولاً ثانياً مقدّماً، فسيتحوّل الكلام إلى معنى آخر غير مُرادٍ، وهو قصد الإخبار عن أحوال الشياطين، أو عن تعيين العدو للأنبياء من هو، وذلك متنفّي، فلاحظ أن إعراب الكلام لا ينفك عن معناه وعن مقاصد المتكلم به، وعن البلاغة المرجوة منه. والحقيقة أن العدو مفعولٌ وحيدٌ للجعل، والشياطين بدل من العدو، وجملة يوحى حال من الشياطين.

وَضِيفَةُ تَقْيِيدِ الْمُطْلَقِ، فِي الظُّرُوفِ وَحُرُوفِ الْجَرِّ

« قَالَ ادْخُلُوا فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ فِي النَّارِ »

لاحظ كثرة حُرُوفِ الجَرِّ، وَيَعْنِي ذَلِكَ كَثْرَةُ الْقِيُودِ الْمَوْضُوعَةِ عَلَى الْأَحْدَاثِ؛ فَالِدُخُولُ لَيْسَ مُطْلَقًا بَلْ هُوَ مُقَيَّدٌ بِمَكَانٍ مَدْخُولٍ فِيهِ [فِي أُمَمٍ]، وَالْفِعْلُ خَلَا [أَي مَضَى وَانْقَرَضَ] مُقَيَّدٌ بِزَمَنٍ غَيْرِ زَمَنِ صَيَغَةِ الْفِعْلِ، وَهُوَ الْمَاضِي [مِنْ قَبْلِكُمْ]، وَمُقَيَّدٌ بِبَيَانِ نَوْعِ الْفَاعِلِ فِي خَلَا [مِنْ الْجِنِّ]، وَفِعْلُ الدُّخُولِ الْأَوَّلُ مُقَيَّدٌ أَيْضًا بِمَكَانٍ مَدْخُولٍ فِيهِ مُسْتَقَرٌّ فِيهِ [فِي النَّارِ]

لَوْ أَسْقَطْنَا الْقِيُودَ لَحَصَلْنَا عَلَى أَحْدَاثٍ مُطْلَقَةٍ لَا تَكَادُ تُفِيدُ الْإِفَادَةَ الدَّقِيقَةَ الْمُفَصَّلَةَ الْمُوَافَقَةَ لِمَقَاصِدِ التَّنْزِيلِ؛ لَوْ أَسْقَطْنَا كُلَّ الْقِيُودِ مِنْ حُرُوفِ الْجَرِّ لَكَانَتْ النَتِيجَةُ مُثْبِرَةً لِلْغَرَابَةِ وَهِيَ عَدَمُ الْحُصُولِ عَلَى مَعْنَى مُطْلَقًا: [قَالَ ادْخُلُوا]

فَائِدَةٌ أُخْرَى: أَنَّ حَرْفَ الْجَرِّ الْأَوَّلَ "فِي" [فِي أُمَمٍ] يَدُلُّ عَلَى الظَّرْفِيَةِ الْمَجَازِيَّةِ، وَهِيَ أَتَمُّ سَيَكُونُونَ عَلَى هَيْئَةٍ وَاحِدَةٍ وَحُكْمٍ وَاحِدٍ، سَوَاءٌ أَدْخَلُوا النَّارَ فِي وَسْطِ الْأُمَمِ أَمْ دَخَلُوا قَبْلَهَا أَوْ بَعْدَهَا، فَحَرْفُ الْجَرِّ [فِي] يَدُلُّ عَلَى مَعْنَى [مَعَ] أَيْ ادْخُلُوا مَعَ أُمَمٍ، وَلَيْسَ الْمَقْصُودُ حُلُولًا فِيهِمْ كَمَا يَحِلُّ الضَّيْفُ بِصَاحِبِ الدَّارِ، فَأَنْتُمْ وَإِيَاهُمْ حَالُونَ بِالنَّارِ وَإِنْ اخْتَلَفَ تَرْتِيبُ الدُّخُولِ. وَقَدْ جَعَلَ صَاحِبُ «الْكَشَافِ» [فِي] الَّتِي فِي الْآيَةِ نَظِيرَةً فِي الَّتِي فِي قَوْلِ عُرْوَةَ بْنِ أَدِينَةَ:

إِنْ تَكُنْ عَنْ حَسَنِ الصَّنِيعَةِ مَأْفُوءٌ /// كَأَفْئِي آخِرِينَ قَدْ أَفْكَوْا¹

يريد: فَأَنْتَ فِي جُمْلَةِ آخِرِينَ، وَأَنْتَ فِي عِدَادِ آخِرِينَ لَسْتَ فِي ذَلِكَ بِأَوْحَدٍ

الْاِخْتِلَافُ بَيْنَ مُقْتَضَى الْإِعْرَابِ وَمُقْتَضَى الْمَعْنَى الْبَلِغِ

مَوَاطِنُ الْبَيَانِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: « قُلْ لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ خَزَائِنَ رَحْمَةِ رَبِّي إِذَا لَأَمْسَكْتُمْ خَشْيَةَ الْإِنْفَاقِ وَكَانَ الْإِنْسَانُ قَنُوزًا » [الْإِسْرَاءُ: 100]

مِيزَ الزَّمْخَشَرِيُّ بَيْنَ مُقْتَضَى الْإِعْرَابِ وَمُقْتَضَى الْبَيَانِ:

« لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ » : يَقْتَضِي عِلْمُ الْإِعْرَابِ مَا يَلِي: فِيهِ إِضْمَارُ فِعْلٍ بَعْدَ حَرْفِ الشَّرْطِ "لَوْ" وَتَقْدِيرُهُ لَوْ تَمْلِكُونَ.... أَضْمَرَ فِعْلُ الشَّرْطِ عَلَى شَرِيطَةِ التَّفْسِيرِ، وَأُبْدِلَ مِنَ الضَّمِيرِ

¹ الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، أبو القاسم الزمخشري جار الله (ت.538هـ)، نشر دار الكتاب العربي، بيروت، ط.3، 1407 هـ، ج.4، ص:197.

المُتَّصِلُ الَّذِي هُوَ "الواو" ضَمِيرٌ مُنْفَصِلٌ "أنتم"، لِسُقُوطِ مَا يَتَّصِلُ بِهِ مِنَ اللَّفْظِ، "فأنتم" فاعل الفعل المضمر، و"تَمَلَّكُونُ" تفسير الفعل المضمر.

ويقتضي علم البيان أن "أنتم تَمَلَّكُونُ" فيه دلالة على الاختصاص؛ وأنَّ النَّاسَ هُمْ الْمُخْتَصَّصُونَ بِالشَّيْءِ الْمُتَبَالِغِ. ونحوه قول حاتم: لَوْ ذَاتُ سِوَارٍ لَطَمْتَنِي ...
وقول المتلمس: وَلَوْ غَيْرُ أَخْوَالِي أَزَادُوا نَقِيصَتِي ...
وذلك لِأَنَّ الْفِعْلَ الْأَوَّلَ مَا سَقَطَ لِأَجْلِ الْمُسَرِّ، بَرَزَ الْكَلَامُ فِي صُورَةِ الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ.

النحو ومصطلح أصل المعنى:

قال السكاكي في مفتاح العلوم¹:

« علم النحو هو أن تنحو معرفة كيفية التركيب فيما بين الكلم لتأدية أصل المعنى مطلقاً ».

1- تعريف أصل المعنى:

الغرض من وَضْعِ الحروف الاختصارُ والزيادة تنافيه، ولهذا متى حكمنا على حرف بزيادة لم تُرَدَّ سوى أن أصل المعنى بدونه لا يختل وإلا فلا بد من أن تثبت له فائدة.
2- أصل المعنى ومقتضى الحال:

قال في: الفصل الأول، في ضبط معاهد علم المعاني والكلام فيه: « اعلم أن مساق الحديث يستدعي تمهيداً وهو أن مقتضى الحال عند المتكلم يتفاوت... فتارة تقتضي ما لا يفتقر في تأديته على أزيد من دلالات وضعية وألفاظ كيف كانت، ونظم لها لمجرد التأليف بينها يخرجها عن حكم النعيق وهو الذي سميناه في علم النحو أصل المعنى ونزلناه ههنا منزلة أصوات الحيوانات وأخرى تقتضي ما نفتقر في تأديته على أزيد... يتبين من النصوص الموردة أن مصطلح أصل المعنى يراد به معنى التركيب في أساسه وحده الأدنى الذي ليس بعده إلا اللَّحْن.

¹ القسم الثاني من الكتاب: علم النحو، الفصل الأول: علم النحو ما هو.

تحرير القول في منهج الإعراب: من القواعد إلى المبادئ

تقديم

الإعراب هو التطبيق لقواعد اللغة، وهو طريقة علماء العربية لبيان مواقع الكلم اعتماداً على القواعد التي بُنيت عليها، وسيلة أيضاً للمتعلم ليدرك بها تركيب الجمل ويميز المعاني بعضها من بعض.

ولقد اهتم علماء العربية منذ القديم بوضع مؤلفات ومختصرات تُعين الطالب على تحليل العبارات وفهمها، فوضعوا قواعد وضوابط في فنون شتى، يُذكر منها الإعراب، والصرف، والبلاغة، والعروض، والتجويد... وعلى رأس الفنون التي استأثرت بوضع قواعد موجزة: الإعراب، فإن الطلاب يُزاولون الإعراب بطريقة بعيدة عن الإيفاء بالمقصود، من الأوضاع التي تعارفها فصحاء العرب، وهي أوضاع تُمكن المتكلم من أن ينقل ما في ضميره إلى ذهن سامعه، فهو محتاج من أجل ذلك إلى معرفة اللغة التي يريد الإبلاغ بها، من جهة مفرداتها وهياكل تراكيبها وغير ذلك مما يحصل من علم اللغة والنحو والصرف¹.

التأليف في قواعد الإعراب

1- قواعد الإعراب في كتب النحاة :

اهتم كثير من أئمة النحويين بوضع مختصرات تأخذ بأيدي الناشئة في طريق تعلم الإعراب وقواعد النحو، عندما أحسوا بفشو اللحن وبدو الضعف وضياح همم التعلم،

¹ و يذكر أن الكسائي ألف مختصراً في النحو، و ألف ابن خياط "الموجز في النحو"، و ألف ابن النحاس "الثقافة"، و ألف ابن جني "اللمع"، و ألف ابن فتيبة "تلقين المتعلم"، و ألف ابن خالويه "المبتدئ"، و ألف ابن درستوبه "الإرشاد في النحو"، و ألف المفضل بن سلمة "المدخل إلى النحو"، و ألف الزبيدي "الواضح في النحو"، و ألف المطرزي "المصباح"، و ألف الشلوبين "التوطئة"، و ألف أبو الفرج الصقلي "مقدمة في النحو"... وهي مؤلفات يظهر من عناوينها زغبة مؤلفيها في التيسير والإيضاح والإرشاد، كما يطلع عليها الجانب التعليمي (عن كتاب: المنظومة اللغوية وتكامل المعرفة" د. رشيد بلحبيب، دار العالم العربي للنشر و التوزيع بالإمارات العربية المتحدة سنة 2005) بنصه. و انظر سلسلة طويلة من أسماء أئمة النحو الذين اهتموا بوضع الملخصات والمختصرات للناشئة، ذكرها الدكتور صبري إبراهيم السيد في كتابه "الكافي في النحو وتطبيقاته" ج:1/ص:8 (دار المعرفة الجامعية الإسكندرية ط.2-1994)

ثُمَّ يُضَافُ إِلَى ذَلِكَ مَا عَرَفَهُ النَّحْوُ مِنْ تَعَدُّدِ الْأَرْاءِ وَاخْتِلَافِهَا وَالْإِغْرَاقِ فِي التَّأْوِيلِ وَ التَّغْلِيلِ وَ التَّقْدِيرِ ، وَالْإِكْثَارِ مِنَ الطَّوْلِ الْمُفْرِطِ النَّاشِ عَنِ التَّكَرُّرِ وَالِاسْتِطْرَادِ وَ الْحَشْوِ وَ الْفُضُولِ ، وَمُعَالَجَةِ الْمَسَائِلِ الْأَجْنِبِيَّةِ الَّتِي لَا صِلَةَ لَهَا بِالنَّحْوِ ، فَضْلاً عَنِ الشَّغْفِ بِالْمُنَاقَشَاتِ وَالْجَدَلِ ، وَالْمُبَالَغَةِ فِي تَتَبُّعِ الْعِلَلِ ، وَالْإِكْثَارِ مِنَ التَّفْسِيمِ وَالتَّفْرِيعِ¹ ، وَمِنْ كُتِبِ النَّحْوُ مَا يَتَعَدَّرُ اسْتِيعَابُهُ عَلَى الدَّارِسِينَ الْمُتَخَصِّصِينَ أَنْفُسِهِمْ ؛ وَذَلِكَ لِامْتِلَانِهَا بِالْحَشْوِ ، أَوْ كَمَا قَالَ ابْنُ مَضَاءِ الثُّرَيْطِيُّ «بِالْمُحَاكَاتِ وَ التَّخْيِيلِ» ، فَفِيهَا حُشُودٌ مِنَ الْمُجَادَلَاتِ الذَّهْنِيَّةِ الْعَقِيمَةِ وَالْوَانِ مِنَ الْعِلَلِ وَ الْعَوَامِلِ الَّتِي يُسَوِّغُهَا مَنْطِقُ الْعَقْلِ لَا مَنْطِقُ اللَّغَةِ .

1- قَمَتْنِ أَلْفَ فِي قَوَاعِدِ الْإِغْرَابِ وَ تَيْسِيرِ النَّحْوِ خَلْفَ الْأَحْمَرِ الَّذِي وَضَعَ "مُقَدِّمَةً فِي النَّحْوِ" ، قَالَ فِي أَوَّلِهِ : « لَمَّا رَأَيْتُ النَّحْوِيْنَ وَأَصْحَابَ الْعَرَبِيَّةِ قَدْ اسْتَعْمَلُوا التَّطْوِيلَ وَأَكْثَرُوا الْعِلَلَ وَأَغْفَلُوا مَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ الْمَتَّبِعُ فِي النَّحْوِ مِنَ الْمُخْتَصَرِ ...أَمْعُنْتُ النَّظَرَ فِي كِتَابٍ أَوْلَفُهُ وَأَجْمَعْتُ فِيهِ الْأَصُولَ وَالْأَدْوَابَ وَالْعَوَامِلَ عَلَى أَصُولِ الْمُبْتَدِئِينَ ، لِيَسْتَغْنِيَ بِهِ الْمُبْتَدِئُ عَنِ التَّطْوِيلِ »² .

و لِهَذِهِ الْأَسْبَابِ عَمَدَ الْمُخْتَصِرُونَ إِلَى وَضْعِ مُخْتَصَرَاتِهِمْ عِلْماً مِنْهُمْ أَنَّ اللَّغَةَ مَلَكَةٌ رَاسِخَةٌ فِي الطَّنْعِ ، تُكْتَسَبُ بِكَثْرَةِ تَرْدِيدِ النُّصُوصِ الْفَصِيحَةِ وَ تَعَلُّمِهَا وَجَفْظِهَا - « وَ الْمَلَكَاثُ لَا تَخْصُلُ إِلَّا بِكَثْرَةِ الْأَفْعَالِ »³ - وَ لَيْسَ بِحِفْظِ كَثْرَةِ الْقَوَاعِدِ النَّظَرِيَّةِ الَّتِي تُجْرَدُ مِنْ نُصُوصِهَا التَّطْبِيقِيَّةِ .

2- وَ مِمَّنْ أَلْفَ فِي قَوَاعِدِ الْإِغْرَابِ أَبُو الْحَسَنِ الْخَاورَانِي الشُّوْكَانِي (ت. 571) وَلَهُ فِي الْمَوْضُوعِ كِتَابُ "الْقَوَاعِدِ وَ الْفَوَائِدِ فِي الْإِغْرَابِ"⁴ ، وَهُوَ مُخْتَصَرٌ فِي عِلْمِ الْإِغْرَابِ ، جَعَلَهُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ : قِسم فِي مُقَدِّمَاتٍ تَتَعَلَّقُ بِبَيَانِ النَّحْوِ وَ الْكَلِمِ وَ الْكَلَامِ وَ الْإِغْرَابِ وَ الْبِنَاءِ ، وَ قِسم فِي الْمَقَاصِدِ وَ هِيَ الْعَوَامِلُ الْمُخْتَلِفَةُ : الرِّوَاغِ وَ التَّوَاصِبِ وَ الْخَوَافِضِ وَ الْجَوَازِمِ ، وَ قِسم فِي اللَّوَاحِقِ ، مِنْهَا بَيَانُ الْمَعْرِفَةِ وَ التَّكْرَرِ وَ التَّوَابِعِ ، وَ قَوَاعِدُ فِي التَّصْغِيرِ وَ النِّسْبِ وَ الْإِمَالَةِ

¹ فِي إِصْلَاحِ النَّحْوِ الْعَرَبِيِّ دَرَاةً نَقْدِيَّةً ، د. عَبْدُ الْوَارِثِ مَبْرُوك ، دَارُ الْقَلَمِ الْكُويتِ ط 1 ، 1985 م

² مُقَدِّمَةُ فِي النَّحْوِ : 34 ، لَخْلَفَ الْأَحْمَرُ ، تَحْقِيقُ عَزِّ الدِّينِ التَّنُوخِي ، دِمَشْقُ 1961 م

³ أُبْجِدُ الْعُلُومِ / الْوَشْيُ الْمَرْقُومُ فِي بَيَانِ أَحْوَالِ الْعُلُومِ ، الْقُنُوْجِي صَدِيقُ بِنِ حَسَنِ خَانَ الْبُخَارِيِّ ، تَح. أَحْمَدُ شَمْسُ الدِّينِ ، دَارُ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ ، بِيْرُوتَ . ط 1 / 1420-1999 . الْبَابُ الْخَامِسُ ، مُطْلَبٌ فِي أَنَّ اللَّغَةَ مَلَكَةٌ صِنَاعِيَّةٌ

⁴ تَح. د. عَبْدُ اللَّهِ بِنِ حَمْدِ الْخُثْرَانِ . دَارُ الْمَعْرِفَةِ الْجَامِعِيَّةِ ، الْإِسْكَندَرِيَّةُ ، 1413 هـ - 1993 م .

وَالْوَقْفِ. وَتَتَخَلَّلُ هَذِهِ الْأَقْسَامُ قَوَاعِدُ وَفَوَائِدُ لَا يَسْتَغْنِي عَنْهَا طَالِبُ الْإِعْرَابِ، وَتَنْتَهِي بِعَشْرِ مَسَائِلٍ مِنَ الْمَشْكَلَاتِ، كَالْفَرْقِ بَيْنَ "مَنْ" وَ"مَا" وَ الْفَرْقِ بَيْنَ "إِذَا" وَ "إِنْ"، وَاضَافَةِ ظُرُوفِ الزَّمَانِ إِلَى الْفِعْلِ، وَوُقُوعِ الْجَارِ وَ الْمَجْرُورِ صَفَةً وَ حَالًا، وَبَعْضِ أَحْكَامِ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ... وَهُوَ بِتَضَرُّعٍ صَاحِبِهِ مُخْتَصَرٌّ فِي الْإِعْرَابِ جَمَعَهُ مِمَّا سَمِعَهُ مِنْ أَفْوَاهِ الْعُلَمَاءِ وَ أَمَلَاهُ عَلَى بَعْضِ تَلَامِذِهِ .

3- وَ مِمَّنْ أَلَفَ فِي الْقَوَاعِدِ الْمَوْجَزَةِ أَيْضًا أَبُو الْعَبَّاسِ شَهَابُ الدِّينِ الْقَرَّافِيُّ (ت.684) الْعَالِمُ الْفَقِيهُ اللَّغَوِيُّ صَاحِبُ الْمُصْتَفَاتِ الْكَثِيرَةِ الْمَبْنِيَّةِ عَلَى أُسَاسِ الْقَوَاعِدِ وَالْمَسَائِلِ، وَمِنْهَا رِسَالَتُهُ الْمَوْجَزَةُ فِي "الْقَوَاعِدِ الثَّلَاثِينَ فِي عِلْمِ الْعَرَبِيَّةِ"¹ الَّتِي تَتَضَمَّنُ مَادَّةً نَحْوِيَّةً وَصَرْفِيَّةً وَشَوَاهِدَ فَصِيحَةً، وَ تَعَالِجُ قَضَايَا تَرْكِيبِيَّةً وَ إِعْرَابِيَّةً يَحْتَاجُ إِلَيْهَا الطَّالِبُ فِي عِلْمِ الْعَرَبِيَّةِ، كَمَسْأَلَةِ التَّعْلُقِ فِي الظُّرُوفِ وَ حُرُوفِ الْجَرِّ، وَ اخْتِلَافِ الْجُمْلِ وَأَشْبَاهِ الْجُمْلِ بَعْدَ النِّكَرَاتِ وَ الْمَعَارِفِ وَمَسْأَلَةِ عَوْدِ الضَّمِيرِ عَلَى مُتَقَدِّمٍ أَوْ مُتَأَخِّرٍ، وَأَنْوَاعِ الْحَالِ بِاعْتِبَارِ الزَّمَانِ وَبِاعْتِبَارِ الذَّاتِ :

4- وَ أَلَفَ جَمَالُ الدِّينِ ابْنُ هِشَامٍ الْأَنْصَارِيُّ (ت.761) كِتَابَ "مُغْنِي اللَّيِّيبِ عَنْ كُتُبِ الْأَعْرَابِ"²، وَهُوَ كِتَابٌ ضَخْمٌ لَمْ يَجْرَ عَلَى مِثَالِ سَبْقٍ فِي التَّصْنِيفِ النَّحْوِيِّ؛ إِذْ تَنَاوَلَ مَوْضُوعَاتٍ نَحْوِيَّةً مُخْتَلِفَةً تَنَاوَلًا شَامِلًا مُفَصَّلًا، فَقَدْ عَقَدَ أَبْوَابًا لِمَعَانِي الْحُرُوفِ وَالْأَدَوَاتِ، وَبَابًا فِي تَفْسِيرِ الْجُمْلِ وَذَكَرَ أَقْسَامَهَا وَ أَحْكَامَهَا الْإِعْرَابِيَّةَ وَبَابًا فِي الظَّرْفِ وَالْجَارِ وَ الْمَجْرُورِ وَهُوَ شَبَهَ الْجُمْلَةِ. وَأَبْوَابًا فِي أَحْكَامِ الْإِعْرَابِ وَمَا يَنْبَغِي لِلْمُعَرِّبِ أَنْ يَعْلَمَهُ وَمَا يَقْبُحُ بِهِ أَنْ يَجْهَلَهُ، وَبَابًا فِي كَلِمَاتٍ نَحْوِيَّةٍ يَتَخَرَّجُ عَلَيْهَا مَا لَا يَنْخَصِرُ مِنَ الصُّورِ الْجُزْئِيَّةِ .

وَمِمَّنْ مِنْ أَسْبَابِ التَّأْلِيفِ الَّتِي ذَكَرَهَا فِي مُقَدِّمَةِ كِتَابِ "الْمُغْنِي" أَنَّهُ قَصَدَ بِهِ إِلَى تَيْسِيرِ فَهْمِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ وَفَتْحِ أَغْلَاقِ مَسَائِلِ الْإِعْرَابِ وَإِيضًا مَا أَشْكَلَ عَلَى الطُّلَّابِ فَهْمُهُ مِنْ قَوَاعِدِ النَّحْوِ وَ عَوِيصِ مَسَائِلِهِ، وَتَصْحِيحِ أخطاءِ الْمُعَرِّبِينَ...

¹ تج. د. طه محسن، و الرسالة منشورة بمجلة آداب الرافدين، وقد قدّم لها المحقق بمقدمة في اثنتين و ثلاثين صفحة. انظر: مجلة آداب الرافدين، الصادرة عن كلية الآداب، جامعة الموصل، ع: 12، 1400هـ-1980م،

² تج. د. مازن المبارك و ذ. محمد علي خمد الله، و مراجعة د. سعيد الأفغاني، دار الفكر، بيروت، ط/5، 1979 وقد حظي هذا الكتاب باهتمام كثير من العلماء فألفوا فيه الشروح والحواشي، منها شرح الدماميني (ت.828) وشرح ابن الملاء (ت.1003) وشرح القاضي مصطفى الأنطاكي (ت.1100) ... و شرح الشواهد الصغرى وشرح الشواهد الكبرى، للمؤلف نفسه، و حاشية الشمسي (ت.872) المسماة "المنصف من الكلام على مغني ابن هشام"، و حاشية الدسوقي (ت.1230)، و حاشية الأمير (ت.1232)

5- ومن كُتبه أيضاً "الإعراب عن قواعد الإعراب"¹، وهو كتابٌ صغير الحجم كبير الفائدة، ألّفه قبل "مغني اللبيب" تناول فيه ابن هشام الجملة وأحكامها وشبه الجملة وأموراً يحتاج إليها المعرب ...

6- وقد تناولته بالشرح عددٌ من العلماء منهم مخي الدين الكافيجي (ت. 879) في كتابه "شرح قواعد الإعراب"²، هو كتابٌ في أصول الإعراب وتطبيقاته « يضم خبرة قرون متواليات ، و يبسط نماذج عملية لتطور أساليب المعربين ، وصوراً مختلفة من ضروب التحليل التحويلي للنصوص ، فهيئ سبل تمرين الخاطر و النظر ومعاليم التدريب العملي للدارس و الباحث و المحقق »³.

7- و شرّحه أيضاً الشيخ خالد الأزهرّي (ت. 905) في كتابه "موصل الطالب إلى قواعد الإعراب" ؛ قال فيه: «هذا شرح لطيف على قواعد الإعراب سألني بعض الأصحاب يحل المباني ويبين المعاني، سمّيته "موصل الطالب إلى قواعد الإعراب"»⁴

ونعود إلى كتاب "مغني اللبيب"، فترى أن ابن هشام قد أولى "منهج الإعراب" و"خدمة الإعراب للمعنى" اهتماماً بارزاً؛ فقد اشترط على المعرب أن يفهم معنى ما يعربه مفرداً ومركباً؛ وأن يجعل الإعراب أداةً للبلوغ المعنى، على ألا يقتصر عليه ولا يجعل الصناعة الإعرابية مقصودة لذاتها، أو يلتبس المعنى وحده ويُهْدَر القواعد التحويلية، فريادة المعنى

¹ و سَمَّاهُ مُصَنَّفُهُ "بالمقدمة الصُّغرى" أيضاً ، و كتاب "الإعراب عن قواعد الإعراب" حَقَّقَهُ زُشَيْدُ عَبْدِ الرَّحَنِ الْعَبِيدِي، وَنُشِرَ فِي بَيْرُوتِ سَنَةِ 1970 م .

² تَج. د. فُخْرُ الدِّينِ قَبَاوَةَ ، ط. طلاس للدراسات و الترجمة و النشر ، سوريا ، ط/2 ، 1993 .

³ مُقَدِّمَةُ تَحْقِيقِ كِتَابِ "شَرْحُ قَوَاعِدِ الْإِعْرَابِ" ص:7 ، د. فُخْرُ الدِّينِ قَبَاوَةَ .

⁴ مُوَصِّلُ الطَّلَّابِ إِلَى قَوَاعِدِ الْإِعْرَابِ : 23/1 لِلشَّيْخِ خَالِدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَزْهَرِيِّ (ت. 905) ، وَقَدْ وَضَعَ هِشَامُ السَّيِّدِ مُحَمَّدَ الْمَغَاوَرِي تَهْدِيئاً لشرح الشيخ خالد الأزهرّي على كتاب الإعراب عن قواعد الإعراب للعلامة ابن هشام الأنصاري ، سَمَّاهُ "إرشاد الطالب إلى قواعد الإعراب" نُشِرَ أَبِي مُحَمَّدَ هِشَامَ السَّيِّدِ مُحَمَّدَ الْمَغَاوَرِي ،

السعودية (2005) [نسخة إلكترونية : نُشِرَتْ فِي صَيْغَةِ مَلَفِ Adobe eBook Reader] وَهُوَ إِخْرَاجٌ لِقَوَاعِدِ الْإِعْرَابِ فِي صُورَةٍ عَصْرِيَّةٍ تَوْضِیحُ الْقَوَاعِدِ بِأَيْسَرِ سَبِيلٍ وَأَسْهَلِ عِبَارَةٍ يَفْهَمُهَا الْمُبْتَدِئُ وَالْمُنْتَهِي ، وَذَلِكَ دُونَ الْإِخْلَالِ بِالْأَصْلِ .

مصحوبة برعاية الصناعة الإعرابية¹، وكلفه هذا النظر السديد بناء كتابه على مصادر كثيرة منها آراء كبار أئمة النحو البصري كالخليل بن أحمد ويونس بن حبيب وسيبويه، ومنها الأخذ عن أئمة المدرسية الكوفية كالكسائي والقرآء و ثعلب، وعن نحاة الأمصار الأخرى، وكلفه هذا النظر أيضاً تأسيس كتابه على مادة علمية غزيرة ومتعددة؛ فلم يقتصر على المسائل النحوية الخالصة، ولكنه أدرج في منهجه مواد لغوية مما يخدم تفسير المسائل النحوية، وضمن كتابه كثيراً من اللهجات العربية، والفوائد البلاغية والبيانية، وكثيراً من آراء المفسرين والفقهاء². وهذه الثقافة الواسعة المتنوعة مكنته من إيلاء المعنى ما يستحقه من قيمة في أثناء الإعراب، ومن رعاية لقواعد الصنعة الإعرابية، وهو منهج متكامل برهن عليه صاحبه بالنماذج التطبيقية والأدلة الملموسة.

2- قواعد الإعراب في كتب المعاصرين :

أما في العصر الحديث فقد ألقت كتب كثيرة في فن الإعراب وتلقين مبادئه مع سلوك سبيل التبسيط والتيسير³، على أيدي كثير من علماء اللغة والباحثين المتأدين بتجديد بنية النحو العربي وتبسيط الإعراب ومراجعة القواعد وتصحيح طريقة التلقين، مثل أحمد ابن

¹ انظر تفصيل الكلام عن هذه الشروط الإعرابية، في الباب الرابع الذي عقده ابن هشام لذكر الجهات التي يدخل الاعتراض على المغرب من جهتها، وعدة صفحاته ما يقارب المائتين: مغني اللبيب: من ص: 588 إلى ص: 782

² انظر تفصيل الكلام عن منهج ابن هشام: منهج ابن هشام من خلال كتابه "المغني": من ص: 157 إلى ص: 250 د. عمران عبد السلام شعيب الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع، ط/ 1، 1986 م. وانظر أيضاً: ابن هشام وأثره في النحو العربي، د. يوسف عبد الرحمن الضبع، دار الحديث، القاهرة، ط. 1 / 1418 هـ-1998 م، وكذا: ابن هشام النحوي، د. سامي عوض، دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر، دمشق، ط. 1 / 1987 م

³ -ظاهرة الإعراب والنحو العربي وتطبيقها في القرآن الكريم، أحمد ياقوت - في إعراب القرآن، محمود نحلة - مبادئ الإعراب، شرف الدين الراجي - البسيط في علم الصرف، شرف الدين الراجي - قواعد العربية، زين الخويسكي - سر الإعراب، زين الخويسكي - الميسر في قواعد الإعراب، خليل إبراهيم - المرشد في قواعد النحو والصرف، خليل إبراهيم - موسوعة القواعد والإعراب، عباس صادق - المدخل النحوي تطبيق وتدريب في النحو، بهاء الدين بوخود - الرشيد في النحو العربي، محمد الحموز - أساسيات اللغة العربية، حفطي اشتية - قواعد اللغة العربية، شرح شامل مع أمثلة، عارف الحجاوي ...

سليمان بن كمال باشا شمس الدين¹، ورفاعة الطهطاوي²، وعلي الجارم³، ومصطفى أمين⁴، وإبراهيم مصطفى⁵، وأمين الخولي⁶، وشوقي ضيف⁷، وسعيد الأفغاني⁸، وإبراهيم أنيس⁹، وعباس حسن، وتَمَام حَسَن وغيرهم...

1- ومن النماذج التي يُمكن أن تُذكر في هذا المضمَر كتاب أسرار النحو لشمس الدين أحمد بن سليمان المعروف بابن كمال باشا (ت. 940هـ-1534م)¹⁰. ويأتي تأليف هذا الكتاب في عصر - هو العصر التركي - تراجعت فيه قُوَّة التصنيف في العلم وعُرِفَت العربيَّة جفافاً والعقول ضعفاً في الإبداع، واكتفي بالشروح والحواشي على المتون النحويَّة المتقدِّمة، ولكن استُثني من هذه القاعدة كتب أجاد أصحابها في تصنيفها وترتيب موادها وتقريب قواعدها، ويأتي كتاب ابن كمال باشا في طليعة المؤلفين الذين اجتهدوا في إحياء النحو وذلك بتنقيته من الشروح والحواشي ومسائل الخلاف، ويتقدِّمه إلى القراء في هيئة تُقرُّه من الأذهان، وكتاب أسرار النحو، وإن كان يهتج طريقة الزمخشري في تقسيم أبواب المفصل النحوي واختصار مباحثه، فقد امتاز عنه بتخليص مسائل النحو من مسائل الصرف، وعَدَّ الصرف

¹ اللغوي الفقيه ذو التصانيف في علوم الحديث ورجاله، قلما وجد فنٌّ من فنون العلوم الشرعية واللغوية ليس له فيه مُصنَّفٌ أو رسالة، انظر ترجمته في: الأعلام قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، خير الدين الزركلي، دار العلم للملايين، بيروت، ط. 15، مايو 2002م، ج: 1/ص: 133.

² يُذكر له كتاب في تجديد النحو وتيسيره هو: التحفة المكتبية في تقريب اللغة العربية - 1873م.

³ انظر سلسلة علي الجارم ومصطفى أمين المشهورة بـ "النحو الواضح في قواعد اللغة العربية"، طبعة دار المعارف بمصر، ط. 14، 1376هـ-1956م. و الكتاب في أجزاء كثيرة، ويقوم منهج الكتاب على عرض الأمثلة ثمّ وصفها وتحليلها ثمّ استخراج القاعدة منها.

⁴ إحياء النحو، القاهرة 1937

⁵ مناهج تجديد في النحو والبلاغة والتفسير والأدب، القاهرة 1961م

⁶ تيسير النحو التعليقي قديما وحديثا مع نهج تجديده، د. شوقي ضيف، دار المعارف 1986م

⁷ الموجز في قواعد اللغة العربية

⁸ من أسرار اللغة، القاهرة، ط. 4، 1966م

⁹ وانظر في مسألة تجديد النحو و تبسيط قواعده البحث القيم الذي أنجزه الدكتور رشيد بلحبيب و نُشر بكتاب ضمّ أشغال مؤتمر "العربية وقرن من الدرس النحوي" الذي عقد بكلية دار العلوم، قسم النحو والصرف، بالقاهرة سنة 1423هـ، كما يُشر ضمن كتاب له بعنوان: "المنظومة اللغوية وتكامل المعرفة"،

صدّر الكتاب عن دار العالم العربي للنشر والتوزيع بالإمارات العربية المتحدة سنة 2005

¹⁰ أسرار النحو، تحقيق أحمد حسن حامد، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ط. 2، 1422هـ/2002م.

علماً لتوليد الكلمات وحققه أن يُقدِّم على النحو في ترتيب التعليم، وليس له أن يُؤخَّر على نحو ما كان يفعلُه النحاة المتقدمون من تذييل كتبهم بالمباحث الصُرفِيَّة.

لقد خلَّص ابنُ كمال باشا كتابه من الخلافات، واستقى مادته من ينابيع النحو الأولى وهي أقوالُ سيبويه وأبي عمرو بن العلاء وأبي عليِّ الفارسيِّ والمازنيِّ والكسائيِّ والفرَّاء، وابن هشام الأنصاريِّ من المتأخِّرين.

لكنَّ طريقَ الانتقاء والتَّخْلِيسِ لم يشقَّعْ لمنهج الكتاب؛ ذلك أنَّ عنوانَ الكتاب وهو أسرار النحو لا توجد له حقيقةٌ داخلَ الكتاب؛ فأنت تقرأ الكتاب بحثاً عن الأسرار فلا تجدُ إلا ما قد تجده في كتاب المُفَصِّل للزَّمخشرى أو المُقَرَّب لابن عُصفور الإشبيليِّ من أبواب وطريقة بسطِ لموادِّ الكتاب.

2- أمَّا الكتابُ الذي ألفه الأستاذُ سعيد الأفغاني رحمه الله. فهو "الموجز في قواعد اللغة العربيَّة"¹، وكان وراء تأليفه غاياتٌ متعدِّدة:

- غاياتٌ ينشدها طلابُ العِلْم، فقد أُلقي مُعظمُ أبحاثِ هذا الكتاب على طَلبةِ كُلِّيةِ الآداب في دِمَشق، وكانوا قد وَجَدوا فيها شَوْقاً لمتابعةِ أسرارِ اللغةِ العربيَّة، تدبُّراً وتذوقاً

- وغاياتٌ تنبّه كلَّ ذي رَشَدٍ وذوقٍ على أسلوبِ دراسةِ اللغةِ العربيَّة، وما انحدرت إليه من الضَّحالةِ والسَّطحيَّةِ والضعف، مع كلِّ ما انتهى إليه طُلَّابُها من فسادِ الذَّوقِ وعُجمَةِ اللِّسان، وفهاةِ البَيان.

- وغاياتٌ تردُّ على مَنْ يُحاولونَ التَّشكيكَ والشَّكوى من أنَّ الصُّعوبةَ التي يجدها الطُّلابُ كامنَةً في اللغةِ العربيَّةِ نَفْسِها، أو في نَحْوِها و أحرفِها وإِعراجِها كما يُنادي بعضُهم بإبعادِ هذه الأُمَّةِ عَن ثِقافتِها العربيَّة، وحَجِّبِها عَن فَهْمِها وتذوْقِ أسرارِها.

- وغاياتٌ تناسبُ تطوُّرَ هذا العصر، فلم يَعدْ عَرْضُ القواعدِ في الجامِعاتِ دونَ مُناقشةِ ما تَسْتَنِدُ إليه من شواهدٍ مَقبُولَةٍ؛ لأنَّ الشواهدَ رُوحَ تلكَ القواعدِ تُضفي عليها حَيَاةً ومُتعةً وأصالةً. وعلى هذه المادَّةِ في الجامِعاتِ أن تكونَ ثِقافةُ شواهدٍ أكثرَ ممَّا هي ثِقافةُ قَواعدٍ.

¹ الموجز في قواعد اللغة العربيَّة، دار الفكر، دِمَشق.

3- وألّف الدكتور عبده الرّاجعي كتاب "التّطبيع النّحوي"¹ لتدريسيّ الطّالِب على دَرسِ النّحو دُرساً تطبيقيّاً ومُعَالَجَةً أَبَوِيَّةً وَ نُصُوصِهِ مُعَالَجَةً عَمَلِيَّةً ، وَقَسَمَهُ إِلَى قِسْمَيْنِ: قِسْمٍ لِلْكَلِمَةِ وَآخَرَ لِلْجُمْلَةِ ، وَتَوَبَّ كِتَابَهُ بِحَسَبِ أَبْوَابِ النّحو ، ثُمَّ عَرَضَ فِي كُلِّ بَابٍ الْقَوَاعِدَ وَالْأَحْكَامَ عَرَضاً تطبيقيّاً ، وَ ذَلِكَ مِنْ خِلَالِ الْإِعْرَابِ الْمُفَصَّلِ لِلْأُمَثِلَةِ .

4- وَ أَلَفَ الدّكتور عَبْدُ الْعَالِ سَالِمُ مَكْرَمُ كِتَابَ "تَطْبِيقَاتِ نَحْوِيَّةٍ وَبَلَاغِيَّةٍ" وَهُوَ كِتَابُ قَوَاعِدَ وَتَطْبِيقٍ نَهَجَ فِيهِ صَاحِبُهُ مِنْهَجاً تَعْلِيمِيّاً بِإِيرَادِ الْأُمَثِلَةِ الْمُخْتَارَةِ لِاسْتِنْبَاطِ الْقَوَاعِدِ مِنْهَا ، وَحُسْنِ اخْتِيَارِ النَّمَاذِجِ الَّتِي تَرْشِدُ الطَّالِبَ إِلَى مَعْرِفَةِ قَوَاعِدِ الْعَرَبِيَّةِ بِنَفْسِهِ ، وَقَدْ صَنَّفَ كِتَابَهُ بِطَرِيقَةٍ عَرَضَ أَبْوَابَ النّحو عَرَضاً مُبَسَّراً وَاسْتَخْرَاجَ الْقَاعِدَةَ النّحَوِيَّةَ بِأَسْلُوبٍ حَدِيثٍ مُبَسَّرٍ ، وَقَدْ دَفَعَهُ إِلَى وَضْعِ كِتَابِهِ مَا لَاحَظَهُ مِنْ صِرَاعٍ حَوْلَ النّحو وَتَعْلِيمِهِ ، وَاضْطِرَابٍ فِي تَقْسِيمِ الْمَوْضُوعَاتِ ، فَقَدَّمَ كِتَاباً يَجْمَعُ بَيْنَ الْقَوَاعِدِ الْأَصِيلَةِ وَ الشَّوَاهِدِ الْبَلِيغَةِ وَ التَّمَارِينِ التَّطْبِيقِيَّةِ الْكَثِيرَةِ² .

5- وَ أَلَفَ الدّكتور صَبْرِي إِبرَاهِيمُ السَّيِّدُ كِتَابَ " الْكَافِي فِي النّحو وَتَطْبِيقَاتِهِ "³ ، فَجَاءَ كِتَابُهُ مُحَاوَلَةً جَدِيدَةً فِي إِطَارِ إِضْحَاحِ النّحو وَتَبْسِيطِهِ ، وَقَدْ نَهَجَ فِيهِ صَاحِبُهُ مِنْهَجَ التَّرْكِيزِ عَلَى التَّطْبِيقِ وَ الْإِكْتِنَارِ مِنْ أُمَثِلَةِ الْإِيضَاحِ ، وَاسْتِغْمَالِ قِيَاسِ الْمِثَالِ عَلَى الْمِثَالِ ، وَتَنْوِيعِ مَصَادِرِ الْاسْتِشْهَادِ وَ التَّمَثِيلِ ، وَالْإِلْتِزَامِ بِوَجْهِ إِعْرَابِيٍّ وَاحِدٍ وَ مَصْطَلَحِ إِعْرَابِيٍّ وَاحِدٍ اتِّقَاءً الْبَلْبَلَةِ وَ التَّشْوِيشِ وَ الْخَلْطِ ، وَالأخذ بِرَأْيِ ابْنِ السَّرَاجِ فِي أَنَّ الظَّرْفَ وَ الْمَجْرُورَ قِسْمٌ بِرَأْسِهِ وَ لَيْسَ مِنْ قِبَلِ الْمُفْرَدِ أَوِ الْجُمْلَةِ ، وَ مِنْ ثَمَّ فَلَا دَائِعِي لَتَقْدِيرٍ مَحْذُوفٍ ، وَالأخذ بِرَأْيِ الْكُوفِيِّينَ فِي إِعْمَالِ حُرُوفِ النَّصْبِ دُونَمَا حَاجَةً إِلَى افْتِرَاضِ "أَنَّ" الْمُضْمَرَةَ ، ثُمَّ إِتْبَاعَ كُلِّ بَابٍ بِتَدْرِيبِ إِعْرَابِيٍّ وَ أُمَثِلَةٍ تَطْبِيقِيَّةٍ .

¹ التّطْبِيق النّحويّ، د. عبده الرّاجعي، دار النهضة العربية، بيروت، 1975 .

² تطبّيقات نحويّة وبلاغيّة، د. عبد العال سَالِم مَكْرَم، دار البحوث العلمية، ط/2 ، 1398 هـ-1978 م . وانظر آراء العلماء والباحثين في هذا الكتاب، بالمُقَدِّمَةِ (ص:3-4)

³ ط. دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ط/2 ، 1994 .

6- وألّف الدكتور محمد عيد كتاب "النحو المُصقّى"¹؛ لأنّه رأى من الواجب بذل جهْدٍ مُخلّصٍ لتخليص المُفيد في هذا النّحو من الزائد المُعقّق والإبقاء على "نحو اللّغة" لا "نحو الصّنع"².

7- وألّف الدكتور فخر الدّين قباوة سلسلّة كُتُب هي خَلقات مُباركة، في ميدان التّطبيقي الإعرابي والصّرفي، منها كتاب "المُورد الكبير"³ وكتاب "المُورد النّحوي الكبير"⁴ وكتاب "المُورد النّحوي"⁵ وكتاب "نُصوص نحويّة"⁶، وتضمُّ هذه "الموارد" المذكورة نماذج تطبيقيّة رائدة في ميدان الإعراب والصّرف، وزاد المُؤلّف في بعضها نماذج تطبيقيّة في بيان معاني الأدوات، وعزّزها بِقهارِس تفصيليّة وافيّة تُرشّد الطّالب والباحث إلى المُصطلحات النّحويّة والصّرفيّة وما يُقابلها من الأمثلة والشّواهد المُناسِبة، أمّا في ميدان التّطبيقي فقد اختار المُؤلّف نُصوصاً فصيحَةً من الشّواهد الأدبيّة، وأُغرب مُفرداتها وجُمَلها إعراباً مُفصّلاً، وبيّن القوائد الصّرفيّة في أُبنية كَلِمها، وبيّن معاني أدواتها بِحسب ما وَرَدَتْ عَلَيْهِ في السّياق.

من القواعد إلى المبادئ :

تلك المراجع الإعرابيّة التي أُنْجِيتْ نحو تيسير الإعراب، لم تُحدِد المبادئ المنهجية للإعراب السّليم⁷، التي ينبغي أن يُراعِيها المُعرَّب في إعرابه للكلام، ولكُنْها وَقَفَتْ عِنْدَ مَنَهِجٍ

¹ النّحو المُصقّى، د. محمد عيد، نُشر مَكْتَبَة الشّباب، مصر .

² انظُر مُقَدِّمَة كتابه "النّحو المُصقّى"

³ صَدَرَت الطّبعة الأولى سنة 1392 هـ- 1972 م ، و الطّبعة الثّانية سنة 1398 هـ- 1978 م، عن دار الآفاق الجديّدة ببيروت .

⁴ صَدَرَت الطّبعة السّابعة سنة 1998 م بِدمشق

⁵ صَدَرَت الطّبعة الأولى سنة 1391 هـ- 1971 م ، و الطّبعة الثّانية سنة 1399 هـ- 1979 م عن دار التّقدّم- دار

القلم العربي بِخَلَب، والطّبعة العاشرة بِدمشق سنة 1994 م .

⁶ صَدَرَت الطّبعة الأولى سنة 1418 هـ- 1997 م ، و الطّبعة الثّانية سنة 1419 هـ- 1999 م عن دار الفكر بِدمشق .

⁷ تُسْتثنى من كُتُب تيسير القواعد سلسلّة "الموارد" القِيَمَة التي ألّفها الأستاذ الدكتور فخر الدّين قباوة، فهي سلسلّة موجّهة إلى صُفوف طُلّاب الجامعات، ومن سماتها المنهجية البارزة أنّها تُرَفِّع مُستوى طالِب الإعراب، و تُحَسِّن مهارته الإعرابيّة، وتُذَكِّل أَمَامَه الصّعاب النّفسية المُتراكِمة عَنز السّنين، ولا تنزِلُ إلى خُصِيض التّبسيط المُبسِّف، وأمّا الجانب النّظريّ المُتعلّق بِمبادئ الإعراب السّليم والمعالِم المنهجية التي ينبغي أن يُستَزيدَ بِها طالِب الإعراب قَبْل أن يُلْتَمِس التّطبيق، فقد يَسْطِها مُؤلّف "الموارد" في كُتُب أُخرى، وعَرَضَها عَرَضاً منهجياً دَقِيقاً

التبسيط والتيسير وانتقاء ما ينفع الطلاب لفهم أوجه إغراب الكلام، ولتعلم النحو التطبيقي الذي يسعف في إغراب النصوص فحسب، أي اكتفت بالجانب التعليمي، ولم تمس الجانب النظري إلا مساً خفيفاً، وخاصة في مقدمات المؤلفات، حيث تعرضت لدواعي التأليف في تبسيط النحو وتيسير قواعده للمعربين، جزياً - عند بعضها- على سبيل النظريات اللغوية الحديثة واستثماراً لمناهج الوصف والتفسير في اللسانيات الحديثة، التي تدعو إلى تطبيق مقررات هذه النظريات في تعلم اللغة و تعليمها .

3- عملي في هذا البحث والقصد منه:

و سأعرض في هذا البحث الموجز لبعض المبادئ المنهجية للإغراب السليم، وأقصد بها المبادئ الأساس التي يحتاج إليها المعرب في فهم مقاصد النحو، ويسترشد بها في إغرابه للكلام، مفردات وجملاً، قبل أن يشرع في التطبيق الإعرابي، وهي مبادئ عامة تتحكم في طريقة الإغراب السليم .

و تعد هذه المبادئ مقاصد عليا وقوانين عامة تحكم قواعد الإغراب وتراعى في إنجازها وتطبيقه، حتى يتوافق الشكل الذي أعرب به الكلام والمعنى المراد من الكلام المعرب، وتروم هذه المبادئ المنهجية - في أثناء الإغراب- مراعاة مقاصد الجفّة، والسهولة، ومطابقة اللفظ لمقتضى الحال في التخاطب، ودفع اللبس في المعنى، ودفع الاستثقال في اللفظ، وزوم الإيجاز والاختصار... وتعمل هذه المبادئ وغيرها - أيضاً- على ترجيح وجوه تركيبية في

يتسم بشمولية النصور وتماسك البناء النظري ووضوح الأهداف والغايات. والمطلع على سائر كتب الأستاذ الدكتور - في الأدب والنحو والإعراب و التحقيق - يلحس بما لا يدع مجالاً للشك أو الغموض أن هذه المؤلفات برمتها مؤسسة لغوية متماسكة . و مدرسة أصيلة ترمي إلى تربية "المهارات اللغوية وغروية اللسان" في نفوس الطلاب والباحثين، وتعلمهم منهج "تحليل النص النحوي". و تأخذ بيدهم نحو "فراة موجّهة لمصادر التراث في رحاب المكتبة العربية". وتبدهم بطريقة معالجة إشكاليات أدبية ولغوية كثيرة، منها "إشكاليات في البحث والتفد النحويين" و"تطور مشكلة الفصاحة" و"تاريخ الاختجاج النحوي بالحديث الشريف" و"مشكلة العامل النحوي ونظرية الاقتضاء"... وهكذا فإن الإطار النظري و المنهجي لبناء المهارات الإعرابية و الملكات النحوية و اللغوية تلتمس في مثل هذه الكتب المذكورة .

الاستِغْمَالِ عَلَى وَجْهِ أُخْرَى، وَإِعْرَابٍ دُونَ إِعْرَابٍ؛ لِأَنَّ الْوُجُوهَ الرَّاجِحَةَ تَعَيَّنَتْ بِمُوجِبِ الْمُبَادِيِّ وَالْمُعَايِيرِ الْمُتَحَكِّمَةِ فِي التَّدَاوُلِ اللَّغَوِيِّ¹.

وَلِلْعَرَبِيَّةِ مَبَادِيٍّ مَنَهْجِيَّةٍ لِلإِعْرَابِ السَّلِيمِ يُمَكِّنُ اسْتِخْرَاجُهَا مِنْ كُتُبِ أَصُولِ النَّحْوِ، وَاسْتِقْرَؤُهَا مِنَ الطَّرِيقِ الَّتِي اتَّبَعَهَا النُّحَاةُ فِي إِرْشَادِ الْمُعَرِّبِينَ وَتَعْلِيمِهِمْ، بَعْدَ تَخْلِيصِهَا مِنَ الْأُمَثِلَةِ التَّطْبِيقِيَّةِ الَّتِي رَافَقَتْهَا، وَتَجْرِيدِهَا لِتَكُونَ صَالِحَةً لِأَنَّ تُعْرَضَ عَلَى شَكْلِ مَبَادِيٍّ عَامَةٍ فِي مَنَهْجِ الإِعْرَابِ الصَّحِيحِ، يَسْتَفِيدُ مِنْهَا الْمُسْتَرْشِدُ بِالْمَبَادِيِّ الْمُوَطَّئَةِ لِلإِعْرَابِ السَّلِيمِ، وَالْمُتَلَمِّسُ لِلْقَوَاعِدِ الْعَامَةِ، الَّتِي تُرَاعَى فِي إِدْرَاكِ عِلَاقَاتِ الْكَلِمِ بَعْضُهَا بِبَعْضٍ.

وَسَاعِرُضٌ لِبَعْضِ هَذِهِ الْمَبَادِيِّ الْمَنَهْجِيَّةِ فِي هَذَا الْبَحْثِ الْمَوْجَزِ، عَلَى سَبِيلِ الْقَصْرِ لَا الْحَصْرِ؛ فَأَقْتَصِرُ عَلَى مَا أَقْتَصِرُ عَلَيْهِ مِنْهَا لِيَكُونَ ذَلِيلًا عَلَى مَا فَاتَ ذِكْرُهُ؛ إِذْ لَا سَبِيلَ إِلَى اسْتِقْصَائِهَا وَالْإِحَاطَةِ بِهَا، وَأَصِلُ هَذِهِ الْمَبَادِيِّ قَوَاعِدَ كَلِيَّةً مَبْثُوثَةً فِي كُتُبِ بَعْضِ النُّحَاةِ الَّذِينَ عُنُوا بِالْأَصُولِ النَّحْوِيَّةِ، مِنْ أَمْثَالِ ابْنِ جَنِّي فِي "الْخَصَائِصِ"، وَأَبِي الْبَرَكَاتِ ابْنِ الْأَنْبَارِيِّ فِي "الْإِنْصَافِ فِي مَسَائِلِ الْخِلَافِ" وَ"مَعِ الْأَدَلَّةِ" وَ"الإِعْرَابِ فِي جَدَلِ الإِعْرَابِ"، وَابْنِ هِشَامٍ فِي "مُعْنَى اللَّبِيبِ"، وَالسِّيُوطِيِّ فِي "الْإِقْتِرَاحِ فِي أَصُولِ النَّحْوِ" وَ"الْأَشْبَاهِ وَالنِّظَائِرِ فِي النَّحْوِ"، وَغَيْرِهِمْ:

1- الْمُبْدَأُ الْأَوَّلُ: قَرِينَةُ تَرْجِيحِ وَجْهِ إِعْرَابِيٍّ عَلَى آخَرٍ:

مِنَ الْمَبَادِيِّ الْمَنَهْجِيَّةِ أَنْ يَعْرِفَ الْمَعْرِبُ وَجْهَ الإِعْرَابِ الْمَخْتَلِفَةِ وَ يُمَيِّزَ بَيْنَ الْوُجُوهِ الْمُتَشَابِهَةِ، كَالْتَمْيِيزِ بَيْنَ الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ، وَاسْمِ الْفَاعِلِ وَالصِّفَةِ الْمَشَبَّهِةِ، وَالْحَالِ وَالتَّمْيِيزِ، وَغَيْرِهَا مِنَ الْوُجُوهِ الَّتِي قَدْ تَرَدَّدَتْ مُتَشَابِهَةً فَيُشْكِلُ أَمْرُ إِعْرَابِهَا:

أ- مَا يُعْرَفُ بِهِ الْمُبْتَدَأُ مِنَ الْخَبَرِ إِذَا اتَّخَذَا فِي التَّعْرِيفِ أَوْ التَّنْكِيرِ:

¹ انظر قيمة المبادئ في كتاب: "من ظواهر الأشباه والنظائرين اللغويات العربية والدُّرس اللساني المعاصر"، د. عبد الرحمن بودرع، ص: 120، حَوَالِيَاتُ الْأَدَابِ وَالْعُلُومِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ، مَجْلَسُ النُّشْرِ الْعِلْمِيِّ، جَامِعَةُ الْكُوَيْتِ، الْحَوْلِيَّةُ 25، 1426هـ-2005م.

فإن اتَّخَذَا في التَّعْرِيفِ حُكْمَ بَابِتْدَائِيَّةِ الْمُقَدَّمِ مِنْهُمَا، فَتَكُونُ الرِّبْتَةُ قَرِينَةً تُمَيِّزُ الْمُبْتَدَأَ مِنَ الْخَبَرِ وذلك نحو "الله رَبُّنَا" و"القائمُ زيدٌ"¹، إلا إذا ظهرت قَرِينَةٌ مِنَ الْمَعْنَى تُرْجِّحُ ابْتِدَائِيَّةَ الْمُؤَخَّرِ، نَحْوَ قَوْلِ الشَّاعِرِ:

بَنُونَا بَنُو أُنْبَانِنَا، وَبَنَاتُنَا /// بَنُوهُنَّ أُنْبَاءُ الرِّجَالِ الْأَبَاعِدِ²

أَوْ قَرِينَةً مِنَ عِلْمِ الْمُخَاطَبِ كَانَ يَعْلَمُ الْمُخَاطَبُ أَحَدَ الْأَسْمَاءِ الْمَعْرِفَتَيْنِ دُونَ الْآخَرِ، فَيَكُونُ الْمَعْلُومُ عِنْدِنَا هُوَ الْمُبْتَدَأُ وَالْمَجْهُولُ هُوَ الْخَبَرُ، وَالْمِثَالُ عَلَى ذَلِكَ أَنْ نَقُولَ "زَيْدٌ أَخُو عَمْرٍو"، فَأَيُّ الْأَسْمَاءِ كَانَ مَعْلُومًا عِنْدَ الْمُخَاطَبِ فَهُوَ الْمُبْتَدَأُ.

ب- مَا يُعَرِّفُ بِهِ عَطْفُ الْبَيَانِ مِنَ الْبَدَلِ:

عَطْفُ الْبَيَانِ لَا يَكُونُ ضَمِيرًا وَلَا تَابِعًا لَضَمِيرٍ، مِثْلَمَا أَنَّ الضَّمِيرَ لَا يُنْعَتُ، وَإِنَّمَا عَطْفُ بَيَانٍ اسْمٌ ظَاهِرٌ وَتَابِعٌ لِاسْمٍ ظَاهِرٍ نَحْوَ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْيَسْتِ الْحَرَامَ قِيَامًا نَاسًا﴾³ فَالْبَيْتِ الْحَرَامَ عَطْفُ بَيَانٍ عَلَى جِهَةِ الْمَدْحِ لَا عَلَى جِهَةِ الْإِيضَاحِ، أَمَّا الْبَدَلُ فَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ تَابِعًا لِلضَّمِيرِ نَحْوُ: ﴿وَمَا أَنْسَانِيهِ إِلَّا الشَّيْطَانُ أَنْ أَذْكُرَهُ﴾⁴.

وَعَطْفُ الْبَيَانِ يُطَابِقُ مَتَّبِعَهُ فِي التَّعْرِيفِ وَالتَّنْكِيرِ، نَحْوُ: ﴿إِنَّمَا أُعْطِكُمْ بِوَاحِدَةٍ: أَنْ تَقُومُوا لِلَّهِ مِثْلَ قُرْدٍ﴾⁵ "أَنْ تَقُومُوا" عَطْفُ بَيَانٍ لـ "وَاحِدَةٍ"، أَمَّا الْبَدَلُ فَيَجُوزُ فِيهِ مُخَالَفَةُ مَتَّبِعِهِ نَحْوُ: ﴿وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ، صِرَاطَ اللَّهِ الَّذِي لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ﴾⁶.

وقيل: يجوز تقدير كل منهما مبتدأ وخبراً مطلقاً، وقيل: إن المشتق هو الخبر وإن تقدم، وقيل: إن المبتدأ ما كان أعرف "كزيد" في قولنا "القائم زيد" (مغني اللبيب: 588)

¹ البيت منسوب للفرزدق وليس في ديوانه، وهو من شواهد النحاة، انظر: ابن عقيل، بهاء الدين عبد الله بن عقيل، مط. السعادة بمصر، ط. 14، 1384هـ/1964م، ج. 1، ص. 233 رقم الشاهد 51

² المائدة: 97

³ الكهف: 63

⁴ سبأ: 46

⁵ الشورى: 52-53

وَعَطْفُ الْبَيَانِ لَا يَكُونُ جُمْلَةً، أَمَّا الْبَدَلُ فَعَلَى خِلَافِ ذَلِكَ نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ مَا يَنْزِلُ لَكَ إِلَّا مَا قَدْ قِيلَ لِلرُّسُلِ مِنْ قَبْلِكَ إِنَّ يَنْزِيلَكَ لَنْزِيلٌ مَغْفِرٌ وَذُو عِقَابٍ أَلِيمٌ ﴾¹

ج- ما يُعْرَفُ بِهِ اسْمُ الْفَاعِلِ مِنَ الصِّفَةِ الْمُشَبَّهَةِ²:

اسْمُ الْفَاعِلِ يُصَاحُ مِنَ الْإِلَازِمِ وَ الْمُتَعَدِّي أَمَّا الصِّفَةُ الْمُشَبَّهَةُ فَلَا تُصَاحُ إِلَّا مِنَ الْإِلَازِمِ . يُدَلُّ عَلَى الْأَزْمَنِ الثَّلَاثَةِ وَ الصِّفَةُ لَا تَدُلُّ إِلَّا عَلَى الْحَاضِرِ ، وَ يَجُوزُ أَنْ يَتَقَدَّمَ مَنْصُوبٌ اسْمُ الْفَاعِلِ عَلَيْهِ فَيُقَالُ "رَبُّ عَمْرٍأ ضَارِبٌ" بِخِلَافِ الصِّفَةِ الْمُشَبَّهَةِ: فَلَا يُقَالُ "زَيْدٌ حَسَنٌ وَجْهَهُ" . وَ يَجُوزُ حَذْفُ اسْمِ الْفَاعِلِ وَ بَقَاءُ مَعْمُولِهِ نَحْوَ "هَذَا ضَارِبٌ زَيْدٌ وَ عَمْرٌأ" بِكُسْرِ زَيْدٍ وَ نَصْبِ عَمْرٍأ بِإِضْمَارِ فَعِلٍ ، وَ لَا يَجُوزُ فِي الصِّفَةِ الْمُشَبَّهَةِ "مَرَرْتُ بِرَجُلٍ حَسَنِ الْوَجْهِ وَ الْفِعْلُ لِأَنَّهُ لَا تَعْمَلُ مَحذُوفَةً ، وَ مَا لَا يَعْمَلُ لَا يُفَسِّرُ عَامِلًا .

د- ما اِخْتَلَفَ فِيهِ الْحَالُ عَنِ التَّمْيِيزِ:

الْحَالُ وَ التَّمْيِيزُ اسْمَانِ فَضَلْتَانِ نَكِرَتَانِ مَنْصُوبَتَانِ رَافِعَتَانِ لِلإِبْهَامِ ، لَكِنَّ الْحَالَ يَأْتِي جُمْلَةً أَوْ مُتَعَلِّقًا بِهِ شَبْهَ جُمْلَةٍ نَحْوَ "قَدِيمُ الْمُسَافِرِ بَيْنَ مُرَافِقِيهِ" وَ ﴿ فَخَرَجَ عَلَى قَوْمِهِ فِي زِينَتِهِ ﴾³ ، أَمَّا التَّمْيِيزُ فَلَا يَأْتِي إِلَّا أَسْمَاءً . وَ الْحَالُ يَتَوَقَّفُ مَعْنَى الْكَلَامِ عَلَيْهَا نَحْوُ: ﴿ لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَ أَنْتُمْ سُكَارَى ﴾ . بِخِلَافِ التَّمْيِيزِ . وَ حَقُّ الْحَالِ أَنْ تَأْتِيَ مُشْتَقَّةً وَ قَدْ تَأْتِيَ جَامِدةً نَحْوُ: ﴿ وَتَنْجِتُونَ الْجِبَالَ بُيُوتًا ﴾⁴ ، وَ حَقُّ التَّمْيِيزِ الْجُمُودُ وَ قَدْ يَأْتِي مُشْتَقًّا نَحْوَ "لِلَّهِ دَرَكٌ فَارِسًا" ..

2- الْمَبْدَأُ الثَّانِي: تَصْحِيحُ أُمُورٍ اشْتَهَرَتْ بَيْنَ الْمُعَرَبِينَ خَطَأً :

أ- اِشْتَهَرَ عَلَى أَلْسِنَةِ الْمُعَرَبِينَ أَنَّ "لَوْ" تُفِيدُ امْتِنَاعَ الشَّرْطِ وَ امْتِنَاعَ الْجَوَابِ⁵ ، وَيَنْقُضُهُ الْمَعْنَى الَّذِي وَرَدَتْ بِهِ الشَّوَاهِدُ فِي مَوَاضِعَ كَثِيرَةٍ ، مِنْهَا قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿ وَ لَوْ أَنَّا نَزَّلْنَاهُ إِلَيْهِمْ

¹ فَصِلَتْ : 43

² مُغْنِي اللَّيْبِيب : 598

³ الْقِصَص : 79

⁴ الْأَعْرَاف : 74

⁵ مُغْنِي اللَّيْبِيب : 339

الملائكة و كلمهم الموتى و حشرنا عليهم كل شيء قبل ما كانوا يؤمنوا¹، وبيان هذا الإعراب الشائع أن كل شيء امتنع ثبت نقيضه، وعليه يلزم ثبوت إيمانهم مع عدم نزول الملائكة، وهو عكس المراد؛ إذ إن علاقة لو بما بعدها قد تكون علاقة شرطية يرتبط فيها السبب بالمسبب، أو لتقرير الجواب على كل حال وجد الشرط أو فُقد.

فأما العلاقة السببية فتحو قوله تعالى: ﴿وَأَنزَلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانْسَلَخْ مِنْهَا فَأَتَتْ بِهِ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ وَلَوْ شَأْنُنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ²﴾ فقد انحصرت نتيجة الثاني في سببية الأول، و أما ما يفيد امتناع الثاني مطلقاً فكالاية السالفة ﴿وَلَوْ أَنَّا نَزَّلْنَاهُ إِلَهُمِ الْمَلَائِكَةَ وَكَلَّمَهُمُ الْمَوْتَى وَحَشَرْنَا عَلَيْهِمْ كُلَّ شَيْءٍ قَبْلًا مَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا﴾، ففيها تقرير الجواب -و هو "عدم إيمانهم" - وجد الشرط -وهو "إنزال ملائكة..." - أو فُقد.

ب- و مما شاع أيضاً: قول المعربين إن حروف الجر ينوب بعضها عن بعض و صحيح أن هذه النيابة غير مطلقة، و لكنها مقيدة بما وردت به النصوص وأيدته شواهد. و لو صح القول بالنيابة المطلقة لجاز مثل "مررت في زيد" و "دخلت من عمرو" و لكن النيابة لا تصح إلا في مواضع معينة و لا تطرد³.

3- المبدأ الثالث: إعطاء اللفظ في الإعراب حكم مشابهه :

قد يأخذ اللفظ حكم مشابهه، في الإعراب، ومن صور ذلك: مشابهة "لم" النافية لنفعل المضارع بـ "ليس"، في جر الخبر بالباء الزائدة: نحو قوله تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ يَعْزِ بِخَلْقِهِنَّ، بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَى، بَلَى إِنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ⁴﴾، فهو في معنى "ليس"⁵ وقد ورد الأصل مع "ليس" في قوله تعالى: ﴿أَوَلَيْسَ

لقمان: 27

الأعراف: 175-176

² ذهب البصريون إلى أن حرف الجر باقي على أصله و لم تحصل نيابة، وإنما الذي حصل أن العامل ضمن معنى عاملي متعدي بذلك الحرف، فحصل التضمن في العامل الذي هو الفعل.

³ الأحقاف: 33

⁴ قال السمين الحلبي: «زبدت الباء لأنه في معنى: أوليس الله بقادر» تفسير السمين الحلبي (الدر المصون في علوم الكتاب المكنون)، تحقيق الشيخين علي معوض وعادل عبد الموجود، دار الكتب العلمية-بيروت، 1994م، انظر تفسير، انظر تفسير الآية 33 من سورة الأحقاف.

الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ، بَلَى وَهُوَ الْخَلَّاقُ الْعَلِيمُ¹، وقوله: ﴿أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَى²، فالبناء للتوكيد³ كالباء في قوله تعالى: ﴿وَكفى بِاللّٰهِ حَسِيباً⁴؛ أَكَدَّتْ صِلَةَ الْفِعْلِ بِلَفْظِ الْجَلَالَةِ، وَ﴿تَنْبُتُ بِالدُّهْنِ⁵؛

4- المبدأ الرابع: إعطاء اللفظ في الإعراب حكم مجاوره:

وذلك نحو قولهم: هذا جُحْرٌ ضَبَّ خَرِبٍ، والأكثرُ زَفْعُ الْخَرِبِ، وإنما جَرَّوا الصَّفَةَ لِمِثْلِهِمْ إِلَى الْحَمَلِ عَلَى الْأَقْرِبِ، ولَأَمْنِهِمِ الْإِلْتِبَاسَ؛ ومثله في الحملِ على المعنى قوله تعالى: ﴿يَطُوفُ عَلَيْهِمْ وِلْدَانٌ مُّخَلَّدُونَ بِأَكْوَابٍ وَأَبَارِيقَ وَكَأْسٍ مِنْ مَّعِينٍ لَا يُصَدَّعُونَ عَنْهَا وَلَا يُنْرَفُونَ وَفَإِكِهَةٍ مِّمَّا يَتَخَيَّرُونَ وَلَحْمِ طَيْرٍ مِّمَّا يَشْتَهُونَ وَخُورٍ عَيْنٍ كَأَمْثَالِ اللَّؤْلُؤِ الْمَكْنُونِ⁶؛

5- المبدأ الخامس: مراعاة ظاهر الصنعة ومقتضى المعنى في الإعراب، مجتمعين:

فإن الاقتصادَ على أحدهما وإغفال الآخر إخراجٌ للكلام عما وُضِعَ له، فأول واجب على المُعَرِّبِ أن يفهم معنى ما يُعَرِّبه، وهذا منهجُ سَلَكِهِ ابْنُ هِشَامِ الْأَنْصَارِيِّ، متخذاً معيارَ

¹ يس: 81

² القيامة: 40

³ توكيد النفي بزيادة الباء .

⁴ النساء: 6

⁵ المؤمنون: 20 ، اختلف أهل العربية في وجه دخول الباء في قوله "بقادر" فقال بعض نحويي البصرة: هذه الباء كالباء في قوله "كفى بالله" وهو مثل "تنبت بالدُّهْنِ" وقال بعض نحويي الكوفة: دخلت هذه الباء للَمِّ، والعربُ تُدْخِلُهَا مَعَ الْجُحُودِ إِذَا كَانَتْ رَافِعَةً لِمَا قَبْلَهَا وَتُدْخِلُهَا إِذَا وَقَعَ عَلَيْهَا فِعْلٌ يَحْتَاجُ إِلَى اسْمَيْنِ مِثْلَ قَوْلِكَ "مَا أَظْنُكَ بِقَائِمٍ، وَمَا أَظُنُّ أَنَّكَ بِقَائِمٍ وَمَا كُنْتُ بِقَائِمٍ"، فإذا حذفَت الباء نصبت الذي كانَتْ تَعْمَلُ فِيهِ، وَلَوْ أَلْقَيْتَ الْبَاءَ مِنْ "قَادِرٍ" فِي هَذَا الْمَوْضِعِ رَفَعْتَ لِأَنَّهُ خَبَرٌ. و قيل: هذه الباء دخلت للَجُحْدِ لِأَنَّ الْمُجْحُودَ فِي الْمَعْنَى وَإِنْ كَانَ قَدْ حَالَ بَيْنَهُمَا بَأْنٌ "أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ قَادِرٌ عَلَى أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَى" فَأَنَّ وَمَا بَعْدَهَا مَفْعُولٌ "يَرَوْا" وَمَا بَعْدَهَا فِي صِلَتِهَا وَلَا تَدْخُلُ فِيهِ الْبَاءُ وَلَكِنْ مَعْنَاهُ الْجُحْدُ فَدَخَلَتْ لِلْمَعْنَى. [تفسير الطبري: 36-35/26] أبو جعفر محمد بن جرير الطبري (ت.310) دار الفكر، بيروت، 1405. وانظر في مسألة الزيادة في حروف المعاني وما يصاحبها من دلالات الفصل القيم: "مشكلة الزيادة لحروف المعاني" في كتاب [إشكاليات في البحث والنقد النحويين: 102-53] أ.د. فخر الدين قباوة، سلسلة بحوث ودراسات في علوم اللغة والأدب (8)، حلب-سورية، ط.1. 2004-1425

⁶ الواقعة: 17-23.

فهم المعنى قبل إعراب اللفظ: قال: «سألني أبو حيان -وقد عرض اجتماعنا- غلامٌ عطفٌ
"بحقْلُدٍ" مِنْ قَوْلِ زُهَيْرٍ:

تَقِي نَقِي لَمْ يُكْثِرْ غَنِيمَةً /// بَنَهَكَ ذِي قُرْبَى وَلَا بِحَقْلُدٍ¹

فقلت: حتّى أعرف ما الحقْلُدُ؟ فنظرتُناه فإذا هو سَيِّءُ الْخُلُقِ، فقلتُ: هو مَعْطُوفٌ عَلَى شَيْءٍ مُتَوَهِّمٍ: إِذَا الْمَعْنَى: لَيْسَ بِمُكْثِرٍ غَنِيمَةً...². وَيَأْتِي تَقْدِيرُ مَعْنَى الْكَلَامِ بَعْدَ فَهْمِ مَعْنَى الْكَلِمَةِ الْمَشْكَلَةِ: تَقِي نَقِي لَيْسَ بِمُكْثِرٍ غَنِيمَةً بَنَهَكَ، وَلَيْسَ بِحَقْلُدٍ، أَمَّا مِنْ حَيْثُ اللَّفْظُ وَصَنَاعَةُ الْإِعْرَابِ، فَالْحَقْلُدُ مَعْطُوفٌ عَلَى مَعْنَى مُتَصَوِّرٍ سَمَّاهُ ابْنُ هِشَامٍ بِالْمَعْنَى الْمُتَوَهِّمِ، وَفِي هَذَا الْمَنْهَجِ مِيلٌ إِلَى بِنَاءِ الْإِعْرَابِ اللَّفْظِيِّ الصَّنَاعِيِّ بَعْدَ بِنَاءِ الْمَعْنَى فِي الذَّهْنِ وَالتَّصَوُّرِ، وَتَرْتِيبُ الْبِنَاءِ الْأَوَّلِ عَلَى الثَّانِي إِنَّمَا هُوَ مَبْدَأٌ يَحْكُمُ الْإِعْرَابَ وَالنَّحْوَ، وَلَا يُتَصَوَّرُ عِلْمٌ نَحْوِيٍّ وَلَا صَنَاعَةٌ إِعْرَابِيَّةٌ إِلَّا وَفْقَ مَبْدَأٍ مُطَابِقَةٍ الْإِعْرَابِ لِلْمَعْنَى.

وَمِنْ الشَّوَاهِدِ الَّتِي يَسْتَوْجِبُ إِعْرَابُهَا السَّلِيمُ مُرَاعَاةَ الْمَعْنَى الْمُرَادِ الْمُطَابِقِ لِمَقَاصِدِ الْمُتَكَلِّمِ: قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿أَصْلَاتُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ تَتْرَكَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا أَوْ أَنْ نَفْعَلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ﴾³: فَإِنَّهُ يَتْبَادِرُ إِلَى ذَهْنٍ مَنْ يُعْرَبُ اللَّفْظُ مِنْ غَيْرِ تَحْقِيقِ الْمَعْنَى، عَطْفُ "أَنْ نَفْعَلَ" عَلَى "أَنْ تَتْرَكَ"، وَهُوَ عَطْفٌ غَيْرٌ صَحِيحٌ لِأَنَّهُ يَقُودُ إِلَى مَعْنَى بَاطِلٍ: ذَلِكَ أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ شَغِيبًا عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَأْمُرْهُمْ أَنْ يَفْعَلُوا فِي أَمْوَالِهِمْ مَا يَشَاؤُونَ، وَإِنَّمَا أَمَرَهُمْ بِتَرْكِ هَذَا الْفِعْلِ بِتَاتًا، فَقَوْلُهُ "أَنْ نَفْعَلَ" مَعْطُوفٌ عَلَى اسْمِ الْمَوْصُولِ "مَا"، فَهُوَ مَعْمُولٌ لِفِعْلِ التَّرْكِ السَّابِقِ، وَالْمَعْنَى: أَصْلَاتُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ تَتْرَكَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا أَوْ أَنْ تَتْرَكَ أَنْ نَفْعَلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ، وَمَوْجِبُ الْوَهْمِ الْمَذْكُورُ⁴ أَنَّ الْمَعْرَبَ يَرَى أَنَّ وَالْفِعْلَ مَرَّتَيْنِ، وَبَيْنَهُمَا حَرْفُ الْعَطْفِ، فَيَحْسِبُ أَنَّ الثَّانِي مَعْطُوفٌ عَلَى الْأَوَّلِ.

وَقَدْ يَلْحَقُ الْخَطَأُ الصَّنَاعَةَ الْإِعْرَابِيَّةَ إِذَا رُوِيَ الْمَعْنَى الصَّحِيحُ وَحْدَهُ: كَأَنْ يُعْرَبَ الْمَعْرَبُ ثَمُودًا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَأَنَّهُ أَهْلَكَ عَادًا الْأُولَى، وَثَمُودًا فَمَا أَبْقَى﴾⁵ مَفْعُولًا مُقَدِّمًا، وَهُوَ إِعْرَابٌ

¹ ديوان زُهَيْرِ بْنِ أَبِي سَلْمَى، تَفْدِيمِ وَشَرْحِ: عَلِيِّ حَسَنِ فَاغُورٍ، دَارُ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ، بِيْرُوت، 1408هـ/1988م ص: 40. وَالتَّهَكُّةُ الْإِضْرَارُ وَالنَّقْصُ، وَالْحَقْلُدُ الْبَخِيلُ السَّيِّءُ الْخُلُقِ.

² مَعْنَى اللَّبِيبِ، ص: 685

³ هُود: 87.

⁴ مَعْنَى اللَّبِيبِ، ص: 686

⁵ النِّجْم: 50-51.

ممتنع¹ لأنَّ حرفَ النَّفْيِ من حُرُوفِ الصَّدَارَةِ الَّتِي تَمْنَعُ أَنْ يَعْمَلَ مَا بَعْدَهَا فِيمَا قَبْلَهَا، والصَّوَابُ أَنْ يُعَرَّبَ الاسمُ المنصوبُ "ثموداً" مَعْطُوفاً عَلَى "عاداً".

وأكثر ما يَدْخُلُ الاعتراضُ عَلَى الْمُعَرِّبِينَ، إِنَّمَا يَدْخُلُ مِنْ جِهَةِ تَغْلِيْقِ شَبهِ الْجُمْلَةِ مِنْ ظُرُوفِ الزَّمَانِ وَالْمَكَانِ وَحُرُوفِ الْجَرَ، وَذَلِكَ كَأَنْ يُعَرَّبَ الْمُعَرِّبُ ظَرْفَ الزَّمَانِ "إِذْ" فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنَادُونَ لَمَقْتُ اللَّهِ أَكْبَرُ مِنْ مَقْتِكُمْ أَنْفُسَكُمْ إِذْ تُدْعَوْنَ إِلَى الْإِيمَانِ فَتَكْفُرُونَ﴾² مُتَعَلِّقاً بِالمَصْدَرِ الْأَوَّلِ [مَقْتُ اللَّهِ] أَوِ الثَّانِي [مَقْتِكُمْ أَنْفُسَكُمْ]، وَكِلَا التَّغْلِيْقَيْنِ غَيْرُ مُعَرِّبٍ عَنِ الْمَعْنَى الْمَقْصُودِ مِنَ الْآيَةِ: فَأَمَّا امْتِنَاعُ تَغْلِيْقِهِ بِالمَقْتِ الثَّانِي فَلِأَنَّ الْمَعْنَى فَاسِدٌ لَا يُعْقَلُ أَنْ يَتَحَقَّقَ: لِأَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا يَمَقْتُونَ أَنْفُسَهُمْ فِي الدُّنْيَا عِنْدَمَا كَانُوا يُدْعَوْنَ إِلَى الْإِيمَانِ، وَإِنَّمَا يَمَقْتُونَهَا فِي الْآخِرَةِ، حَيْثُ لَا يَنْفَعُ مَقْتُ وَلَا نَدَامَةٌ، وَإِنَّمَا تَتَعَلَّقُ بِفِعْلِ المَقْتِ الْإِلَهِيِّ الْمُسْتَفَادِ مِنَ الْمَصْدَرِ الْأَوَّلِ، وَإِنَّمَا امْتَنَعَ التَّغْلِيْقُ بِالمَصْدَرِ الْأَوَّلِ وَإِنْ وَافَقَ الْمَعْنَى: لِمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الظَّرْفِ مِنْ فَصْلِ، وَتَقْدِيرِ التَّغْلِيْقِ: مَقْتَكُمْ إِذْ تُدْعَوْنَ³.

وهكذا، فَإِنَّ إِهْمَالَ مَبْدَأِ الْمُطَابَقَةِ بَيْنَ الْإِعْرَابِ وَالْمَعْنَى، يَوْفِقُ الْمُعَرِّبِينَ فِي خَطَأٍ جَسِيمٍ وَيَبْعُدُ بِهِمْ عَنِ الْمَعْنَى الْمُرَادِ.

6- المَبْدَأُ السَّادِسُ: مُرَاعَاةُ تَغْيِيرِ الْإِعْرَابِ كُلَّمَا زِيدَتْ كَلِمَةٌ عَلَى التَّرْكِيبِ:

وقد عَقَّدَ ابْنُ هِشَامٍ لِهَذَا الْمَبْدَأِ بَاباً قَالَ فِيهِ: «يَكُونُ لِلشَّيْءِ إِعْرَابٌ إِذَا كَانَ وَحْدَهُ، فَإِذَا اتَّصَلَ بِهِ شَيْءٌ آخَرُ تَغْيِيرُ إِعْرَابِهِ»⁴. وَمِنِ الْأَمْثَلَةِ عَلَى ذَلِكَ، قَوْلُكَ سَائِلاً: مَا أَنْتَ، وَمَا شَأْنُكَ، فَكُلٌّ مِنْ جُمْلَةٍ تَتَكَوَّنُ مِنْ مُبْتَدَأٍ وَخَبَرٍ، مَا لَمْ تَأْتِ بَعْدَهُمَا بِنَحْوِ قَوْلِكَ "وَزَيْدًا" فَإِنْ دَخَلَتْ هَذِهِ الزِّيَادَةُ فَالضَّمِيرُ الْمَنْفَصِلُ الَّذِي كَانَ خَبِراً أَصْبَحَ بَعْدَ الزِّيَادَةِ مَرْفُوعاً بِفِعْلِ مُحذُوفٍ، وَالْأَصْلُ: مَا تَصْنَعُ وَزَيْدًا، أَوْ مَا تَكُونُ وَزَيْدًا، فَلَمَّا حُذِفَ الْفِعْلُ بَرَزَ الضَّمِيرُ "أَنْتَ" وَانْفَصَلَ، وَارْتَفَعَ بِالْفَاعِلِيَّةِ، أَوْ عَلَى أَنَّهُ اسْمٌ لَكَانَ.

7- المَبْدَأُ السَّابِعُ: إِشْرَابُ لَفْظِ مَعْنَى لَفْظٍ وَإِعْطَاؤُهُ حُكْمَهُ، وَهُوَ التَّضْمِينُ:

¹ مُغْنِي اللَّيْبِيبِ، ص: 698

² غَافِر: 10.

³ مُغْنِي اللَّيْبِيبِ، ص: 699

⁴ مُغْنِي اللَّيْبِيبِ، ص: 882

وهو أن تُضَمَّنَ كلمةٌ معنى كلمةٍ، فيُراعى هذا التَّضْمِينُ في الإعرابِ، كما في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ﴾¹، أي لا تَضَمِّمُوا، وشبه الجملة متعلقة بحال محذوفة: «التَّقديرُ "مُضَمَّوَةٌ إِلَى أَمْوَالِكُمْ"». وقيل: تتعلّقُ بالفعل "تَأْكُلُوا" على معنى التَّضْمِينِ: أي وَلَا تَضَمِّمُوا أَمْوَالَهُمْ فِي الْأَكْلِ إِلَى أَمْوَالِكُمْ²؛ فالأكلُ يَتَضَمَّنُ معنى الضَّمِّ، ومثل ذلك في قوله تعالى: ﴿وَلَا تُعْذِرْ عَيْنُكَ عَنْهُمْ تُرِيدُ زِينَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾³، أي لا تَفْتَحِمُ عَيْنُكَ مُجَاوِزَتَيْنِ إِلَى غَيْرِهِمْ⁴، وعلى هذا التَّضْمِينِ يُبْنَى الإعرابُ لأنَّه يُرْشِحُ التَّقديرَ الدَّلَالِيَّ الْمُنَاسِبَ، ويأتي الإعرابُ تابعاً للتَّقديرِ الدَّلَالِيَّ بعد ذلك.

قال ابن هشام موضحاً قيمة التَّضْمِينِ وأهميته في الإعرابِ: «قوله تعالى: ﴿لِلَّذِينَ يُؤْلُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ﴾⁵ أي يَمْتَنِعُونَ مِنْ وَطْءِ نِسَائِهِمْ بِالْحَلْفِ: فلهذا عُدِّيَ بِـ"مِنْ"، وَلَمَّا خَفِيَ التَّضْمِينُ عَلَى بَعْضِهِمْ فِي الْآيَةِ، وَرَأَى أَنَّهُ لَا يُقَالُ "حَلَفَ مِنْ كَذَا"، بَلْ حَلَفَ عَلَيْهِ، قَالَ: "مِنْ مُتَعَلِّقَةٌ بِمَعْنَى "لِلَّذِينَ"، كَمَا تَقُولُ: لِي مِنْكَ مَبْرَّةٌ، قَالَ: وَأَمَّا قَوْلُ الْمُفْقَهَاءِ: إِلَى مِنْ امْرَأَتِهِ فَغَلَطُوا أَوْقَعَهُمْ فِيهِ عَدَمُ فِهِمِ الْمُتَعَلِّقِ فِي الْآيَةِ»⁶

وقد أورد أبو حيان في البَحْرِ المحيط⁷ وجوهاً وأعاربَ عدَّةً لتقدير تعلُّقِ حرفِ الجرِّ "مِنْ" في هذه الآية، ولكنَّ الرَّاجِحَ ما أولَّه به ابنُ هشام⁸.

ومن صَوَرِ التَّضْمِينِ التَّعبِيرُ عَنْ مَعْنَى حُصُولِ الْفِعْلِ بِمُشَارَفَتِهِ، كما في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرِّحُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ﴾⁹، فالفعلُ

¹ غافر: 10.

² تفسير لكشاف، لأبي القاسم الرَّمْخُشَرِي، ضبط وتصحيح: محمد عبد السلام شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت، 2003م، تفسير الآية 10 من سورة غافر.

³ الكهف: 28.

⁴ تفسير الكشاف، للرَّمْخُشَرِي، تفسير الآية 28 من سورة الكهف.

⁵ البقرة: 226.

⁶ مغني اللبيب، ص: 898-899.

⁷ البحر المحيط، تحقيق عادل عبد الموجود وعلي معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، 2001م، الجزء الأول

⁸ تفسير سورة البقرة، الآية 226.

⁹ مغني اللبيب، ص: 898-899.

¹⁰ البقرة: 231.

"طَلَقْتُمْ" في الآية انتقل من الدلالة الأصلية وهي حصول زمن "بلوغ العدة"، إلى دلالة فرعية هي مشاركة انقضائها ومقارنته¹.

ومن صور التضمين التعبير عن معنى حصول الفعل بإرادة تحصيله²، كما في قوله تعالى: ﴿فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ﴾³، أي إذا أردت قراءة القرآن فاستعذ بالله. وقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾⁴، أي إذا أردتم القيام إلى الصلاة. وأكثر ما يكون هذا الأسلوب بعد أداة الشرط.

وقد يُعبّر بالفعل عن إرادة وقوعه، في غير الشرط؛ نحو قوله تعالى: ﴿فَأَخْرَجْنَا مَنْ كَانَ فِيهَا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ، فَمَا وَجَدْنَا فِيهَا غَيْرَ بَيْتٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾⁵، أي فأرَدْنَا إخراج مَنْ كَانَ فِيهَا...

8 - المبدأ الثامن: تنزيل زمن منزلة زمن آخر قصد استحضاره في الذهن:

فقد يُعبّر عن أمر ماضٍ وأمرٍ آتٍ بعبارة مشابهة لما يُعبّر به عن الشيء الحاضر، وذلك قصد إحضاره في الذهن حتى كأنه مُشاهد رأي العين حالة الإخبار به، وذلك نحو قوله تعالى: ﴿وَإِنَّ رَبَّكَ لَيَحْكُمُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ﴾⁶، جعله حكاية عن الحال الآتية⁷؛ قال أبو حيان: «يحتمل تأويل هذه الآية إقرار اللام مخلصاً المضارع للحال بأن يُقدَّر عاملٌ في "يوم القيامة"»⁸؛ فاللام غالباً تُخلص المضارع للحال، فقد دخلت على المضارع الذي يحتمل أن يكون عاملاً في ظرفٍ مُستقبلٍ وهو يوم القيامة. والحقيقة أن العامل في يوم القيامة مقدَّر، وإن كان في أمر التقدير نظراً؛ لأن فيه تهيئة للعامل للعمل ثم قطعاً عنه. ومهما يكن، فإن

¹ البَحرُ المُحيط، الجزء الأول في تفسير سورة البقرة، الآية 226.

² عبّر ابن هشام عن هذه الصورة بالقاعدة الخامسة

³ النحل: 98.

⁴ المائدة: 6.

⁵ الذاريات: 35-36.

⁶ النحل: 124.

⁷ البَحرُ المُحيط: تفسير سورة النحل، الآية 124،

⁸ تفسير القرطبي: تفسير سورة النحل، الآية 124،

لَا مَ الْإِبْتِدَاءِ الَّتِي دَخَلَتْ عَلَى الْفِعْلِ الْمُضَارِعِ تُفِيدُ الْحَالِ، وَلَكِنَّ الْفِعْلَ يُرَادُ بِهِ الْمُسْتَقْبَلُ، وَإِنَّمَا عُبِّرَ عَنِ الْآتِي بِالْحَالِ قَصْدَ إِحْضَارِهِ إِلَى الذَّهْنِ.

ومثل ذلك أَنَّ اسْمَ الْإِشَارَةِ يُشِيرُ إِلَى حَاضِرٍ وَقْتَ التَّكَلُّمِ، لَتَقْرِيْبِهِ مِنَ الْمُخَاطَبِ؛ وَلَكِنَّهُ قَدْ يُخْرَجُ بِهِ عَنِ هَذَا الْمَعْنَى، كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿هَذَا مِنْ شَيْعَتِهِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ﴾¹، فَلَيْسَ الْمُرَادُ فِي هَذِهِ الْآيَةِ تَقْرِيْبُ الرَّجُلَيْنِ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَإِنَّمَا كَانَتْ الْإِشَارَةُ إِلَيْهِمَا عَلَى عَهْدِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ؛ «فَحُكِّيتُ»²

- ومثله قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَّاحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا، فَسُقْنَاهُ إِلَى بَلَدٍ مَيِّتٍ فَأَحْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا، كَذَلِكَ النُّشُورُ﴾³، فَالْمَقْصُودُ مِنَ الْفِعْلِ "تُثِيرُ" إِحْضَارُ الصُّورَةِ «الْبَدِيْعَةِ الذَّالِيَّةِ عَلَى الْقُدْرَةِ الْبَاهِرَةِ مِنْ إِثَارَةِ السَّحَابِ، تَبْدُو أَوَّلًا قِطْعًا ثُمَّ تَتَضَاعُ مُتَقَلِّبَةً بَيْنَ أَطْوَارٍ حَتَّى تَصِيرَ رُكَامًا»⁴ وَلَوْ أَرِيدَ الزَّمَنُ الْمَاضِي لَقِيلَ: فَأَثَارَتْ سَحَابًا. وَبِنَاءً عَلَى هَذَا الْمَعْنَى الْمَعْدُولِ إِلَيْهِ يُعْرَبُ الْفِعْلُ.

9 - الْمَبْدَأُ التَّاسِعُ: تَقْدِيرُ الْمُقَدَّرِ، فِي الْإِعْرَابِ:

سَمَّى ابْنُ هِشَامٍ هَذَا الْمَبْدَأَ بِقَاعِدَةِ «أَنَّ الْفِعْلَ يَكُونُ عَلَى تَقْدِيرٍ، وَذَلِكَ الْمُقَدَّرُ عَلَى تَقْدِيرٍ آخَرَ»⁵. وَمِنَ الشَّوَاهِدِ عَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يُفْتَرَى مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾⁶، فَالْفِعْلُ "يُفْتَرَى" وَحَرْفُ النَّصْبِ "أَنْ" يُؤَوَّلَانِ بِالْإِفْتِرَاءِ، وَالْمَصْدَرُ الْمُقَدَّرُ (إِفْتِرَاءٌ) يُؤَوَّلُ مَرَّةً أُخْرَى إِلَى اسْمِ مَفْعُولٍ مُنَاسِبٍ لِلْسِّيَاقِ: "مُفْتَرَى"؛ فَقَدْ اِحتِيجَ إِلَى تَقْدِيرِ الْمَصْدَرِ اسْمَ مَفْعُولٍ لِيَصِحَّ الْإِخْبَارُ. وَمِثْلُهُ قَوْلُ الشَّاعِرِ:

لَعَمْرُكَ مَا الْفِتْيَانُ أَنْ تَنْبُتَ اللَّيْلَى /// وَلَكِنَّمَا الْفِتْيَانُ كُلُّ فِتْيَ نَدَى

فَالْمَصْدَرُ الْمُؤَوَّلُ مِنْ "أَنْ وَالْفِعْلُ" خَيْرُ "الْفِتْيَانِ"، وَتَقْدِيرُ الْمُؤَوَّلِ: نَبَاتَ اللَّيْلَى، ثُمَّ يُعَادُ تَقْدِيرُ الْمُقَدَّرِ إِلَى اسْمِ الْفَاعِلِ: نَابِتِ اللَّيْلَى، قَدْ يُقَالُ لَا حَاجَةَ إِلَى تَقْدِيرِ الْمُقَدَّرِ، وَيُكْتَفَى بِالْأَوَّلِ

¹ القصص: 15.

² مُعْنَى اللَّيْبِ: 905.

³ فاطر: 9.

⁴ مُعْنَى اللَّيْبِ: 905.

⁵ مُعْنَى اللَّيْبِ: 907.

⁶ يونس: 37.

للمبالغة، فيكون المعنى المراد في الأول: ما كان هذا القرآن افتراء، ويكون في الثاني: ما الفتيان نبأ اللحي، كما يقال: إنما السخاء حاتم والشعر زهير؛ والجواب أنه إن صح في الشعر فإنه لا يصح في الآية لأن المراد يأبى ذلك.

ومثله قوله تعالى: ﴿والذين يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا¹﴾، فالتقدير الأول: يعودون للقول، والتقدير الثاني يؤول فيه القول إلى مقول؛ لأن المراد أنهم يعودون للمقول فيهن لفظ الظهار.

10- المبدأ العاشر: يغتفر في الثواني ما لا يغتفر في الأوائل، فتراعى هذه العلاقة عند

الإعراب²:

ومن ذلك قول بعض العرب: "كُلُّ شَاةٍ وَسَخْلَةٍ"، فالسَخْلَةُ³ معطوفة على الشاة. وكان ينبغي أن تكون مضافاً إلى "كل" ولكن ذلك لم يجز لأن "كل" لا تضاف إلى المفرد المعرفة فلا تقول: كُلُّ شَاةٍ وَكُلُّ سَخْلَةٍ، فاعْتَفِرْ في الثاني "السَخْلَةُ" ما لا يغتفر في الأول "شاة"، وقد قدر سيبويه العبارة بقوله: «أَيَّ وَسَخْلَةٍ لَهَا، وَلَا يَجُوزُ حَتَّى تَذَكَّرَ قَبْلَهُ نَكْرَةً فَيَعْلَمَ أَنَّكَ لَا تَرِيدُ شَيْئاً بَعِيْنَهُ»⁴.

وقال الشاعر: # وَأَيُّ فَتَى هَيَجَاءُ أَنْتَ وَجَارِهَا #

فَعَطَفَ "جارها" وهو معرفة، على "فتى جارها"، والتقدير: أَيُّ فَتَى هَيَجَاءُ وَأَيُّ جَارِهَا أَنْتَ، فالجار وإن كان نكرة في المعنى لا اللفظ، لم يُسَلِّطْ عليها "أي"؛ لأنه يغتفر في الثواني ما لا يغتفر في الأوائل.

خلاصة: وبعد، فهذه مبادئ منهجية مُنتَقَاة من بعض كتب النحو أوردت في هذا البحث الموجز، على سبيل القصر لا الحصر؛ اقتصر عليها لتكون دليلاً على ما فات ذكره؛ إذ لا سبيل إلى استقصائها والإحاطة بها، وأصل هذه المبادئ قواعد كلية مبثوثة في كتب

¹ المجادلة: 3.

² مُغْنِي اللَّبِيب: 908.

³ السَخْلَةُ وَلَدُ الشَاةِ مِنَ الْمَعَزِ وَالضَّأْنِ.

⁴ الكتاب لسيبويه، تحقيق عبد السلام محمد هارون، ط. الخانجي بالقاهرة، ط. 2، 1408 هـ/1988 م. باب

إجراء الصفة فيه على الاسم: ج: 2/ص: 55

بعض النحاة الذين غنوا بالأصول التحوية، وإنما أريد منها ههنا وضع اليد على منهج الإعراب السليم الذي يُراعى فيه ربط اللفظ بالمعنى حتى يكون الإعراب مناسباً لمعاني العبارات وموافقاً لمقاصد المتكلم ومطابقاً لمقتضى الحال.

تصور الكلام جواباً عن سؤال، في منهج سيبويه

السؤال استيفاهم ببيان يوضح العنصر المستفهم عنه أو المراد معرفته، فيكون هذا المستفهم عنه حظياً بعناية المتكلم واهتمامه أكثر من غيره من عناصر الجملة.

و من الأمثلة على هذا المنهج - في كتاب سيبويه - ما جاء في ،، باب ما يكون من المصادر مفعولاً ،، «و إنما يجيء ذلك على أن تُبين أي فعلٍ فعلت أو تؤكداً . فمن ذلك قولك على قول السائل: "أي سيرٍ سيرٍ عليه؟" فتقول: "سيرٍ عليه سيرٍ شديد" ... فأجربته مفعولاً، والفعل له .» و معلوم ههنا أن الاستيفاهم تصويرٌ لأصل المسألة و بيان لأصل اللفظ . وقد ورد اللفظ المراد معرفته بياناً لنوع الفعل الواقع . « تقول على قول السائل "كم ضربت به؟" ، و ليس في هذا إضمار شيء سوى "كم" ، و المفعول "كم" ، فتقول "ضربت به ضربتان" ، و "سيرٍ عليه سيرتان" ، لأنه أراد أن يُبين له العدة ، فجرى على سعة الكلام و الاختصار . و الاستيفاهم إثارة لبعدين المعنى المراد بيانه، والمعنى ههنا معرفة عدة المفعول الواقع عليه الفعل (ضربت به ضربتان) .

و مما جاء في هذا المنهج ما ورد في « باب وقوع الأسماء ظروفاً وتصحیح اللفظ على المعنى . فمن ذلك قولك "متى يسار عليه؟" و هو يجعله ظرفاً ، فيقول: اليوم أو غداً أو بعد غدٍ أو يوم الجمعة...» . فالاستيفاهم في المثال واقع على زمان الفعل، واللفظ الذي يحمل عناية المتكلم واهتمامه هو الدال على الزمان.

و من الأمثلة على البيان المذكور ما ورد في المختص بالمذبح، وذلك نحو "عبد الله نعم الرجل" ... كأنه قال "نعم الرجل" فقل له: "من هو؟" فقال: "عبد الله" . و إذا قال "عبد الله" فكانه قيل له: "ما شأنه؟" فقال: "نعم الرجل" . فبمع تكون مرة عاملة في مضمر يفسره ما بعده... وتكون مرة أخرى تعمل في مظهر لا تجاوزه وهكذا فإن منهج السؤال يبين معنى الجملة بتصويرها جواباً، وذلك لأن السؤال ((يهمز)) اللفظ الواقع عليه الاهتمام و ((ينبره)) و يركز على جهة العناية فيه . و من الأمثلة أيضاً ما ورد في باب ما تستوي فيه الحروف الخمسة ، و ذلك نحو "إن زيدا منطلق العاقل اللبيب" . « ف"العاقل اللبيب" يرتفع على وجهين

: على الاسمِ الْمُضْمَرِ في "مُنْطَلِق" كَأَنَّهُ بَدَلٌ مِنْهُ ، فَيَصِيرُ كَقَوْلِكَ "مَرَرْتُ بِهِ زَيْدٌ" إِذَا أَرَدْتَ جَوَابَ "بِمَنْ مَرَرْتُ؟" فَكَأَنَّهُ قِيلَ لَهُ: "مَنْ يَنْطَلِقُ؟" فَقَالَ: "زَيْدُ الْعَاقِلِ اللَّيِّبِ" وَإِنْ شَاءَ رَفَعَهُ عَلَى "مَرَرْتُ بِهِ زَيْدٌ" إِذَا كَانَ جَوَابَ "مَنْ هُوَ؟"، فَتَقُولُ "زَيْدٌ"، كَأَنَّهُ قِيلَ لَهُ "مَنْ هُوَ؟" فَقَالَ "الْعَاقِلِ اللَّيِّبِ"»

فَالْجُمْلَةُ مَتَصَوِّرَةٌ وَاقِعَةٌ فِي سِيَاقٍ مُعَيَّنٍ لَا مُنْقَطِعَةٌ عَنْهُ . وَجِهَاتُ الرَّفْعِ أَوْ النَّصْبِ فِي الْأَسْمِ جِهَاتٌ إِعْرَابِيَّةٌ لِفُطَيْتِهِ مَقْيَدَةٌ - فِي إِفَادَتِهَا لِلْمَعْنَى - بِالسِّيَاقِ وَ مَقَاصِدِ الْمُتَكَلِّمِ . وَالَّذِي يَكْشِفُ عَنِ السِّيَاقِ هُوَ رَجْعُ الْكَلَامِ إِلَى أَصْلِهِ فِي الْمَسْأَلَةِ ، فَتَظْهَرُ الْجُمْلَةُ مُنْتَهَى سِلْسِلَةٍ مِنَ الْكَلَامِ ، يَعْمَلُ عَلَى إِنْجَازِهَا الْمُتَكَلِّمُ وَالْمُخَاطَبُ أَوْ السَّائِلُ وَالْمُجِيبُ

وَمِثْلُهُ « قَوْلُكَ "إِنَّ الَّذِي فِي الدَّارِ أَخَوْتُ قَائِمًا" كَأَنَّهُ قَالَ : "مَنْ الَّذِي فِي الدَّارِ؟" فَقَالَ : "إِنَّ الَّذِي فِي الدَّارِ أَخَوْتُ قَائِمًا ... "» .

وَمِمَّا وَرَدَ فِيهِ السُّؤَالُ مُقْسِرًا الْإِضْمَارَ أَوْ الْحَذْفَ فِي الْجَوَابِ ، فَظَهَرَ السُّؤَالُ كَأَنَّهُ كَلَامٌ سَابِقٌ أَوْ دَلِيلٌ مِنَ الْحَالِ ، مَا حَدَّثَ بِهِ أَبُو الْخَطَّابِ الْأَخْفَشُ أَنَّهُ سَمِعَ بَعْضَ الْعَرَبِ وَقِيلَ لَهُ : "لِمَ أَفْسَدْتُمْ مَكَانَكُمْ هَذَا؟" فَقَالَ : "الصِّبْيَانِ بِأَبِي" ، كَأَنَّهُ حَذَرَ أَنْ يُلَامَ فَقَالَ : "لِمَ الصِّبْيَانِ ؟" . فَعِبَارَةُ الْجَوَابِ [الصِّبْيَانِ بِأَبِي] لَا يَفْهَمُ لَهَا الْمُخَاطَبُ مَعْنَى إِلَّا إِذَا رَتَّبَهَا عَلَى سُؤَالٍ سَابِقٍ مُوَطَّئٍ ، أَيْ إِذَا أَوْرَدَهَا فِي تَرْتِيبِ الْكَلَامِ بَعْدَ مَسْأَلَةٍ الْمُتَكَلِّمِ . وَأَمَّا النَّاطِرُ النَّحْوِيُّ ، فَإِنَّهُ لَا يُغَرِّبُ وَجْهَ النَّصْبِ ، إِلَّا بِتَقْدِيرٍ نَاصِبٍ يُمْلِيهِ سِيَاقُ الْحَالِ ، وَيَرْجِعُهُ

وَمِمَّا يُفْتَرَضُ الْكَلَامُ فِيهِ جَوَابًا مِنَ الْمُخَاطَبِ عَنْ سُؤَالٍ مِنَ الْمُتَكَلِّمِ فَيَكُونُ الْخُطَابُ مُنَزَّلًا بَيْنَهُمَا قَوْلُهُ "مَرَرْتُ بِرَجُلَيْنِ مُسْلِمٍ وَكَافِرٍ" جَمَعْتَ الْأَسْمَ وَفَرَّقْتَ النَّعْتَ ، وَإِنْ شِئْتَ كَانَ الْمُسْلِمُ وَالْكَافِرُ بَدَلًا ، كَأَنَّهُ أَجَابَ مَنْ قَالَ "بِأَيِّ ضَرْبٍ مَرَرْتُ؟" وَإِنْ شَاءَ رَفَعَ كَأَنَّهُ أَجَابَ مَنْ قَالَ "فَمَا هُمَا؟" فَالْكَلَامُ عَلَى هَذَا وَإِنْ لَمْ يَلْفِظْ بِهِ الْمُخَاطَبُ ، لِأَنَّهُ إِنَّمَا يَجْرِي كَلَامُهُ عَلَى قَدْرِ مَسْأَلَتِكَ عِنْدَهُ لَوْ سَأَلْتَهُ .»

و"افْتِرَاضُ الْكَلَامِ جَوَابًا" ، هُوَ تَقْدِيرُ "بُنْيَةٍ ذَهْنِيَّةٍ" ، مَائِلَةٌ خَلَفَ "الْبُنْيَةِ اللَّفْظِيَّةِ" ، وَكَاشِفَةٌ عَنْ نِيَّةِ الْمُتَكَلِّمِ وَقَصْدِهِ إِلَى جِهَةٍ فِي الْمَعْنَى . وَمِمَّا جَاءَ فِي هَذَا الْمَعْنَى أَيْضًا قَوْلُهُ: « وَقَدْ يَجُوزُ أَنْ تَقُولَ "مَرَرْتُ بِقَوْمِكَ، الْكِرَامَ" إِذَا جَعَلْتَ الْمُخَاطَبَ كَأَنَّهُ قَدْ عَرَفَهُمْ ، كَمَا قَالَ "مَرَرْتُ بِرَجُلٍ زَيْدٌ" فَتَنْزِلُهُ مَثَرَةً مَنْ قَالَ لَكَ : "مَنْ هُوَ؟" وَإِنْ لَمْ يَتَكَلَّمْ بِهِ ...

هَلْ أَخْطَأَ سَيَّبُوهُ فِي ثَمَانِينَ مَوْضِعًا ، كَمَا رُوِيَ عَنْ ابْنِ تَيْمِيَّةَ¹ ؟

يُروى أَنَّ أَبَا حَيَّانَ النَّحْوِيَّ الْأَنْدَلُسِيَّ اجْتَمَعَ بِابْنِ تَيْمِيَّةَ ، وَادَّارَ كَلَامًا بَيْنَهُمَا ، فَجَرَى ذِكْرُ سَيَّبُوهِ : فَذَكَرَ ابْنُ تَيْمِيَّةَ أَنَّ سَيَّبُوهُ أَخْطَأَ فِي ثَمَانِينَ مَوْضِعًا مِنْ مَوَاضِعِ كِتَابِهِ ، فَتَنَزَّرَ عَنْ ذَلِكَ أَبُو حَيَّانَ وَلَمْ يَلْتَمِسْ لَهُ الْعُذْرَ ، ثُمَّ عَادَ أَبُو حَيَّانَ دَائِمًا ابْنَ تَيْمِيَّةَ فِي مَجَالِسِهِ وَفِي كُتُبِهِ .

وَالزَّوَايَةُ الْوَارِدَةُ لِهَذَا الْخَبَرِ هِيَ أَنَّ ابْنَ تَيْمِيَّةَ ، رَحِمَهُمُ اللَّهُ جَمِيعًا ، قَالَ لِأَبِي حَيَّانَ : « مَا كَانَ سَيَّبُوهُ نَبِيَّ النَّحْوِ وَلَا كَانَ مَعْصُومًا بَلْ أَخْطَأَ فِي الْكِتَابِ فِي ثَمَانِينَ مَوْضِعًا مَا تَفْهَمُهَا أَنْتَ . فَكَانَ ذَلِكَ سَبَبٌ مُقَاطَعَتِهِ إِيَّاهُ ... »

وَالْخَبَرُ ذَكَرَهُ ابْنُ حَجَرٍ الْعَسْقَلَانِيُّ فِي "الدَّرَرِ الْكَامِنَةِ فِي أَعْيَانِ الْمِائَةِ الثَّامِنَةِ" [بَابُ ذِكْرِ مَنْ اسْمُهُ أَحْمَدُ] . بَلْ ذَكَرَ ابْنُ حَجَرٍ فِي الدَّرَرِ أَيْضًا ، فِي بَابِ ذِكْرِ مَنْ اسْمُهُ مُحَمَّدٌ : أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ إِبْرَاهِيمَ الْقُضَاعِيَّ أَبَا بَكْرٍ الْقَلْلُوسِيَّ ، الْإِمَامَ فِي الْعَرَبِيَّةِ وَالْعَرُوضِ ، أَنَّهُ كَانَ شَدِيدَ التَّعَصُّبِ لِسَيَّبُوهِ مَعَ خُفَةِ فِيهِ ، وَأَنَّهُ وَرَدَ عَلَى الْقَاضِي أَبِي عَمْرٍو وَكَانَ شَدِيدَ الْمَهَابَةِ فَتَكَلَّمَ فِي مَسْأَلَةٍ فِي الْعَرَبِيَّةِ نَقَلَهَا عَنْ سَيَّبُوهِ ، فَقَالَ لَهُ الْقَاضِي : أَخْطَأَ سَيَّبُوهُ ، فَكَادَ الْقَلْلُوسِيُّ يُجَنِّ وَلَمْ يَقْدِرْ عَلَى جَوَابِهِ لِمَكَانِ مَنْصَبِهِ . فَجَعَلَ يَدُورُ فِي الْمَسْجِدِ وَدُمُوعُهُ تَنْحَدِرُ وَهُوَ يَقُولُ أَخْطَأَ مَنْ خَطَّاهُ ، وَلَا يَزِيدُ عَلَیْهَا .

وَأَمَّا هَذِهِ الْأَخْطَاءُ الْمَزْعُومَةُ فَلَمْ يَرِدْ لَهَا ذِكْرٌ فِي الْمَصَادِرِ الَّتِي نَقَلْتُ الْخَبَرَ ، وَالظَّاهِرُ أَنَّ ابْنَ تَيْمِيَّةَ رَحِمَهُ اللَّهُ ، إِنَّمَا أَرَادَ بِذَلِكَ أَنَّهُ يُخَالِفُ سَيَّبُوهُ فِي مَذْهَبِهِ النَّحْوِيِّ فِي مَسَائِلَ كَثِيرَةٍ ، وَلَا يَقْصِدُ أَنَّ سَيَّبُوهُ أَخْطَأَ بِالْمَعْنَى الْمَأْلُوفِ ، وَأَمَّا دَلَالَةُ الثَّمَانِينَ فَلَيْسَتْ عَلَى الْحَقِيقَةِ وَإِنَّمَا جَاءَتْ كُنَايَةً عَنِ التَّكَثُّرِ فَقَطْ . وَهَذَا مَعْبُودٌ مِنْ شَيْخِ الْإِسْلَامِ رَحِمَهُ اللَّهُ الَّذِي عَرَفَتْ عَنْهُ حِدَّةُ الْمَزَاجِ وَالسَّرْعَةُ فِي الْجَوَابِ ، وَلَكِنَّ ذَلِكَ كُلَّهُ لَا يَنْفِي وَلَا يَنْقُصُ مِنْ مَشِيخَتِهِ فِي الْعُلُومِ

انظر: الدَّرَرُ الْكَامِنَةُ فِي أَعْيَانِ الْمِائَةِ الثَّامِنَةِ لابن حجر العسقلاني، ضبطه وصححه الشيخ عبد الوارث محمد علي، دار الكتب العلمية-بيروت، 1998م
وجاءت القصة أيضاً كتاب: البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، لمحمد بن علي الشوكاني، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة.

وكتاب: الرد الوافر، لمحمد بن أبي بكر بن ناصر الدين الدمشقي، تحقيق: زهير الشاويش، نشر المكتب الإسلامي، بيروت، ط. 1393، 1.

وكتاب: الشهادة الزكية في ثناء الأئمة على ابن تيمية، مرعي بن يوسف الكرمي الحنبلي، تحقيق نجم عبد ترحمن خلف نشر دار الفرقان، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط. 1، 1404 هـ.

العربية والإسلامية، بل العلوم العقلية والمنطقية نفسها، ومؤلفاته الكثيرة وما فيها من علم واسع ومناقشات وتحليل وتعليل تشهد له بالإمامة والمشيخة في العلم.

هل في عبارة سيبويه شك

ذهب أحد الباحثين، في منتدى علي لغوي، إلى أن سيبويه عندما تكلم عن تقديم الفاعل والمفعول، وقال: [كانهم إنما يُقدِّمون الذي بيَّنه لهم وهم بيَّنه أعنى، وإن كانا جميعاً يُهمَّانهم ويُعنيانهم] فقد شكَّ، وأنَّ قوله: كأن... أسلوب يدل على شكِّه في دلالة التقديم على العناية والاهتمام، وليس على اليقين، وأنه استخدم كلمة "كانهم" فلم يكن متأكداً من كلامه، وهي كلمة تدل على الشك...

والرأي عندي -في سياق الردِّ على هذا الرأي- أنَّ عبارة سيبويه الواردة في الكتاب بخصوص نية المتكلم ومراده من الكلام وهو يقدم ويؤخر، ليس فيها شك ولا ارتياب إطلاقاً، واحتمالُ الشك منه منفي عنه وهو الذي درس لسان العرب ونظر فيه وعلم أسرازه ومناهج العرب فيه... ولكنَّ عبارته المذكورة أعلاه إنما تدل على التقريب للمعنى باللفظ وهو لفظ كأن الذي يدل على التشبيه¹، حتَّى يتجنَّب الأحكام التقريرية الصارمة، وهذا احتياط لا ارتياب.

فليس في العبارة شك، ولكنَّ فيها مقارنةً واحتمالاً، ولا أفهم منها وجود شك بين حالتين، وقد عبَّر سيبويه عن الاحتمال بأداة التشبيه [كأن] وجاء المعنى على أنه: يحتمل ويُفترض أنَّ العرب يُقدِّمون بعض الكلام على بعض للعناية والاهتمام، وهو لا يشك في ذلك هل يُقدِّمونه للعناية أم يُقدِّمونه لغرض آخر. وقد صرح في مواضع أخرى بهذين المصطلحين بصيغة المصدر إذ قال: «إن قدمت الاسم فهو عربيٌّ جيِّدٌ كما كان ذلك عربياً جيِّداً، وذلك قولك: زيداً ضربت، والاهتمام والعناية هنا في التقديم والتأخير سواء، مثله في ضرب زيد عمراً وضرب عمراً وزيد» أمَّا قوله: وإن كانا جميعاً يُهمَّانهم ويُعنيانهم، فهي تدل على أنَّ الألفاظ في التركيب كله مفيدة مهمة، سواء أقدِّمت أم أُخِّرت، فتقديم الفاعل وتأخير المفعول أو تأخير المفعول مُقدِّماً ما وتأخير الفاعل كل ذلك عربيٌّ جيِّد كثير، نطقت به العرب، ولكنهم أرادوا بالمفعول مُقدِّماً ما لم يُريدوه به مؤخراً: فما قدِّم مما حقه التأخير أو ما أخر مما حقه التقديم إنما تحصَّل به

¹ ألم يُصرِّح سيبويه، مثل شيخه الخليل، أنَّ الأداة "كأن" تُفيد التشبيه؟ لقد تكلم سيبويه عن التشبيه بالأداة كأن وبالكاف وبغير ذلك، فتبيَّن أنه يستخدم أداة التشبيه لإفادة التقريب

غاية زائدة على مجرد الإفاضة: إذ لم يُقدِّم بعض الكلام على بعض إلا لغرض العناية المحتملة المفترضة لا المشكوك فيها، فلا معنى للشك في عبارة سيبويه.

ومن باب التنبيه على أن العناية والاهتمام لم تكن العلة الوحيدة لتغيير رتبة الكلمات: فقد يحصل تغيير المراتب بغرض "تنبيه المخاطب إلى المحدث عنه" ¹

وقد يحصل التقديم والتأخير لعلّة نالّة هي الشكّ الذي يغتري المتكلم بعد اليقين، وقد تحدّث عنه في باب الأفعال التي تُستعمل وتُلغى

منهج سيبويه في النظر في شواهد القرآن الكريم:

موضوع هذه المقالة عرض نماذج مُنتقاة من تحليل سيبويه لبعض الآيات القرآنية. وذلك لاستخراج نظائره النحوية في الموضوع، التي بناها على القراءات القرآنية المرويّة، وبيان طريقة الإعراب النحوي في الكشف عن معنى الآيات القرآنية وما إذا كان "نحو" الكلام المألوف مناسباً لوصف معاني القرآن الكريم أو قاصراً عن وصفها. ولعلّ كتاب سيبويه من أقدم كتب النحو التي اتّخذت النصّ القرآنيّ الكريم على رأس الأدلة التي استُئِطت منها أحكام النحو، وإن كانت شواهد البُعر تفوق في كتابه شواهد القرآن عدداً.

1- موقِف سيبويه من القراءات القرآنية²:

يعدُّ إمام النحويين سيبويه القراءة مُحكَّمةً مَهما تَكنُ مُخالَفتُها لَوَجهِ مِنْ وَجوهِ الاطِّرادِ في العَرَبِيَّةِ، يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ قَوْلُهُ: «الْقِرَاءَةُ لَا تُخَالَفُ؛ لِأَنَّ الْقِرَاءَةَ السُّنَّةُ»³. وَقَدْ أَوْرَدَ رَأْيَهُ هَذَا فِي سِيَاقِ الْقَوْلِ بِأَنَّ رَفَعَ الْأِسْمِ الْمُخْبَرَ عَنْهُ بِجُمْلَةٍ فِعْلِيَّةٍ مُفْتَرٍ بِهَا ضَمِيرُ ذَلِكَ الْأِسْمِ أَقْوَى مِنْ نَصْبِهِ: «لَأَنَّهُ عَامِلٌ فِي الْأِسْمِ الَّذِي بَعْدَهُ»⁴: «لَأَنَّهُ إِنَّمَا هُوَ اسْمٌ مُبْتَدَأٌ ثُمَّ ابْتَدِئَ بَعْدَهُ، أَوْ اسْمٌ قَدْ عَمِلَ فِيهِ عَامِلٌ ثُمَّ ابْتَدِئَ بَعْدَهُ، وَ الْكَلَامُ فِي مَوْضِعِ خَبَرِهِ. فَأَمَّا قَوْلُهُ عَزَّ وَ جَلَّ: ﴿إِنَّا كُلَّ

¹ باب ما يكون فيه الاسم مبنياً على الفعل فقدم أو أجز، وما يكون فيه الفعل مبنياً على الاسم

² أُنجزت في هذا الموضوع دراساتٌ عدَّةٌ منها: "القراءاتُ واللَّهجاتُ" [عبد الواحد خَمُودَة]، "سبويه و القراءاتُ" [أحمد مكي الأنصاري]، "دراساتٌ في كتاب سبويه" [خديجة الحديثي]، "أثر القراءات في الدراسات النحوية" [عبد العال سالم]، "النحو وكتب التفسير"، [إبراهيم عبد الله رفيدة]. وقد أنشأ د. أحمد مكي الأنصاري كتاباً بعنوان: "نظرية النحو القرآني" عرض فيه - من جملة ما عرض - القواعد النحوية التي تُعارض بعض القراءات، واقتراح تعديل تلك القواعد حتى تكون مُستوعبة لما وُرد في لسان العرب ولا عهده.

³ الكتاب: 148/1.

⁴ المُصدَّر نفسه: 147/1.

شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ¹ ، فَإِنَّمَا هُوَ عَلَى قَوْلِهِ : "زَيْدًا ضَرَبْتُهُ" ، وَهُوَ عَرَبِيٌّ كَثِيرٌ ، وَقَدْ قَرَأَ بَعْضُهُمْ : «وَأَمَّا تَمُودُ فَهَدَيْتَاهُمْ»² ، إِلَّا أَنَّ الْقِرَاءَةَ لَا تُخَالَفُ ؛ لِأَنَّ الْقِرَاءَةَ السُّنَّةُ³ .

وَرَأَيْ سَيَبَوْنِيهِ فِي الْقِرَاءَةِ جُزْءٌ مِنْ رَأْيِهِ فِي لِسَانِ الْعَرَبِ عُمُومًا ، حَيْثُ كَانَ يَحْكُمُ عَلَى الْمُطَرِّدِ الْمُقْبِسِ بِالْقُوَّةِ وَالْكَثَرَةِ ، وَعَلَى مَا كَانَ أَقْلٌ وَرُودًا بِأَنَّهُ وَجْهٌ عَرَبِيٌّ جَيِّدٌ . مِنْ ذَلِكَ مَا قَرَرَهُ سَيَبَوْنِيهِ مِنْ أَنَّ الظَّرْفَ يُقَدِّمُ إِذَا أَفَادَ الْاسْتِقْرَارَ وَيُؤَخَّرُ إِذَا أُلْغِيَ . وَلَكِنَّهُ اسْتَنْدَرَكَ عَلَى هَذَا التَّفْصِيلِ عِنْدَمَا وَاجَهْتُهُ هَذِهِ الْآيَةَ : «وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ»⁴ ، بِقَوْلِهِ : «وَجَمِيعُ مَا ذَكَرْتَ لَكَ مِنَ التَّقْدِيمِ وَالتَّأخِيرِ وَ الْإِلْغَاءِ وَ الْاسْتِقْرَارِ عَرَبِيٌّ جَيِّدٌ كَثِيرٌ ...»⁵ . وَقَدْ خَالَفَتِ الْآيَةُ الْقَاعِدَةَ النَّظَرِيَّةَ الْمُقَرَّرَةَ ، فَتَقَدَّمَ الظَّرْفُ الْمُلَغَى كَتَقَدَّمَ الْمُكْتَفَى بِهِ ، وَلَمْ يَتَأَخَّرْ كَتَأَخَّرَ الْمُسْتَعْنَى عَنْهُ ، وَالْقَاعِدَةُ النَّظَرِيَّةُ تَنْصُصُ عَلَى أَنَّهُ «إِذَا أَرَدْتَ الْإِلْغَاءَ فَكَلِّمًا أَخَّرْتَ الَّذِي تُلْغِيهِ كَانَ أَحْسَنَ ، وَإِذَا أَرَدْتَ أَنْ يَكُونَ مُسْتَقَرًّا تَكْتَفِي بِهِ فَكَلِّمًا قَدَّمْتَهُ كَانَ أَحْسَنَ ؛ لِأَنَّهُ إِذَا كَانَ عَامِلًا فِي شَيْءٍ قَدَّمْتَهُ»⁶ .

وَلَكِنْ بَوَاعِثُ الْمَعْنَى فِي الْآيَةِ ، جَعَلَتْ سَيَبَوْنِيهِ يَمِيلُ إِلَى الْاسْتِذْرَاكِ وَالتَّعْدِيلِ ، وَقَدْ فَسَّرَ شُرَاحُ الْكِتَابِ بَاعِثَ الْمَعْنَى بِقَوْلِهِمْ : «قَوْلُهُ : "لَهُ" وَإِنْ لَمْ يَكُنْ خَبْرًا فَإِنَّ سُقُوطَهُ يُبْطِلُ مَعْنَى الْكَلَامِ ، فَلَمَّا كَانَتْ كَذَلِكَ صَارَتْ بِمَعْنَى الْخَبَرِ الَّذِي لَا يُسْتَعْنَى عَنْهُ وَإِنْ لَمْ تَكُنْ خَبْرًا»⁷ .

وَقَدْ حَرَّصَ سَيَبَوْنِيهِ عَلَى تَبْيَإِنِ أَنَّ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ نَزَلَ بِلسَانِ الْعَرَبِ ، وَتَنْبَغِي الْإِلْتِزَامِ بِالْمُنْصَوصِ عَلَيْهِ مِنْ وَجْهِهِ الْعَرَبِيَّةِ ، فَقَالَ :

«بَابٌ مِنَ النِّكَرَةِ يَجْرِي مَجْرَى مَا فِيهِ الْأَلْفُ وَاللَّامُ مِنَ الْمَصَادِرِ وَالْأَسْمَاءِ ، وَذَلِكَ قَوْلُكَ "سَلَامٌ عَلَيْكَ" وَ "لَبَّيْكَ" وَ "خَيْرٌ بَيْنَ يَدَيْكَ" [...] فَهَذِهِ الْحُرُوفُ كُلُّهَا مُبْتَدَأَةٌ مَبْنِيٌّ عَلَيْهَا مَا بَعْدَهَا ، وَ الْمَعْنَى فِيهِمْ أَنَّكَ ابْتَدَأْتَ شَيْئًا قَدْ ثَبَتَ عِنْدَكَ ، وَ لَسْتَ فِي حَالِ حَدِيثِكَ تَعْمَلُ فِي إِثْبَاتِهَا وَ تَرْجِيئِهَا [...] كَمَا أَنَّهُمْ لَمْ يَجْعَلُوا "سَقِيًّا" وَ "رَعِيًّا" بِمَنْزِلَةِ هَذِهِ الْحُرُوفِ ، فَإِنَّمَا تُجْرِيهَا كَمَا أُجْرِيَتْ

¹ سُوْرَةُ الْقَمَرِ : 49 .

² سُوْرَةُ فَصِّلَتْ : 17 .

³ الْكِتَابُ : 148/1 .

⁴ سُوْرَةُ الْإِخْلَاصِ : 4 .

⁵ الْكِتَابُ : 56/1 .

⁶ الْمَصْنَعُ نَفْسُهُ .

⁷ الْأَعْلَمُ الشَّنَقْمَرِيُّ ، 1 : لَنُكْتُ ، تَج. عَبْدُ الْمُحْسِنِ سُلْطَان ، نَشْرُ جَامِعَةِ الدُّوَلِ الْعَرَبِيَّةِ : 193/1 ، أَبُو الْقَاسِمِ الرَّمْخَشَرِيُّ ، الْكَشَافُ ، ط 1 ، دَارُ الْفِكْرِ ، بِيْرُوت ، 1397-1977 ، 4/299 .

العَرَبُ، وَ تَضَعُهَا فِي الْمَوَاضِعِ الَّتِي وَضَعْنَ فِيهَا ، وَلَا تُدْخِلْنَ فِيهَا مَا لَمْ يُدْخِلُوا مِنَ الْحُرُوفِ [...] فَبِذَا يَدُلُّكَ وَ يُبَصِّرُكَ أَنَّهُ يَنْبَغِي لَكَ أَنْ تُجَرِّيَ هَذِهِ الْحُرُوفَ كَمَا أَجَرْتَ الْعَرَبَ. وَأَنْ تَعْنِي مَا عَنَّا بِهَا [...] وَمِثْلُ الرَّفْعِ: ﴿طَوْبَى لَهُمْ وَ حُسْنُ مَآبٍ﴾¹، يَدُلُّكَ عَلَى رَفْعِهَا رَفْعُ "حُسْنُ مَآبٍ"، وَ أَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى جَدُّهُ: ﴿وَيْلٌ يَوْمَئِذٍ لِلْمُكَذِّبِينَ﴾² وَ ﴿وَيْلٌ لِلْمُطَفِّفِينَ﴾³، فَإِنَّهُ لَا يَنْبَغِي أَنْ تَقُولَ إِنَّهُ دُعَاءٌ هَهُنَا ؛ لِأَنَّ الْكَلَامَ بِذَلِكَ قَبِيحٌ ، وَ اللَّفْظُ بِهِ قَبِيحٌ، وَلَكِنَّ الْعِبَادَ إِنَّمَا كَلِمُوا بِكَلَامِهِمْ وَ جَاءَ الْقُرْآنُ عَلَى لُغَتِهِمْ وَ عَلَى مَا يَعْنُونَ ، فَكَأَنَّهُ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ - قِيلَ لَهُمْ: ﴿وَيْلٌ لِلْمُطَفِّفِينَ﴾ ، وَ ﴿وَيْلٌ يَوْمَئِذٍ لِلْمُكَذِّبِينَ﴾ ، أَيْ : "هَؤُلَاءِ مِمَّنْ وَجِبَ الْقَوْلُ لَهُمْ"؛ لِأَنَّ هَذَا الْكَلَامَ إِنَّمَا يُقَالُ لِصَاحِبِ الشَّرِّ وَ الْهَلَكَةِ ، فَقِيلَ : هَؤُلَاءِ مِمَّنْ دَخَلَ فِي الشَّرِّ وَ الْهَلَكَةِ وَ وَجِبَ لَهُمْ هَذَا. وَ مِثْلُ ذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَيْتًا لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى﴾⁴، فَالْعِلْمُ قَدْ آتَى مِنْ وَرَاءِ مَا يَكُونُ، "وَلَكِنْ أَذْهَبَا أَنْتُمَا فِي رَجَائِكُمَا وَطَمَعِكُمَا وَتَبَلَّغِكُمَا مِنَ الْعِلْمِ"، وَلَيْسَ لَهُمَا أَكْثَرُ مِنْ ذَا مَا لَمْ يَعْلَمَا. وَمِثْلُهُ: ﴿قَاتِلْهُمْ اللَّهُ﴾⁵ فَإِنَّمَا أُجْرِيَ هَذَا عَلَى كَلَامِ الْعِبَادِ بِهِ أَنْزَلَ الْقُرْآنُ⁶.

وَ مِثْلُ ذَلِكَ مِمَّا يُحْمَلُ عَلَى لِسَانِ الْعَرَبِ مِنْ لُغَةِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ فِي اللَّفْظِ وَالْمَعْنَى مَا وَرَدَ فِي قَوْلِهِ عَنْ "أُمِّ" الْمُتَنَقِّطَةِ: «وَبِمَنْزِلَةِ "أُمِّ" هَهُنَا قَوْلُهُ عَزَّ وَ جَلَّ: ﴿الْم، تَنْزِيلُ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ، أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ﴾⁷، فَجَاءَ هَذَا الْكَلَامُ عَلَى كَلَامِ الْعَرَبِ [...] لِيُعْرِفُوا ضَلَالَتَهُمْ [...]. وَجَاءَ عَلَى حَرْفِ الْاسْتِفْهَامِ لِيُبَيِّنُوا ضَلَالَتَهُمْ...»⁸.

وَ قَدْ يَسْتَدِلُّ سَبِيئُونُهُ عَلَى صِحَّةِ لُغَةٍ مِنَ اللُّغَاتِ بِالْقُرْآنِ ، مِثْلَمَا فَعَلَ فِي بَابِ « مَا يَنْتَصِبُ مِنَ الْمَصَادِرِ لِأَنَّهُ حَالٌ صَارَ فِيهَا الْمَذْكُورُ » ، وَ ذَلِكَ نَحْوُ "أَمَّا سَمَنَّا فَسَمِينٌ"، عَلَى رَفْعِ بَنِي تَمِيمٍ لِنَحْوِ "أَمَّا الْعِلْمُ فَعَالِمٌ" ، « كَأَنَّهُ قَالَ : "قَانَا ، أَوْ قَهْو . عَالِمٌ بِهِ ، وَ كَانَ إِضْمَارُ هَذَا

¹ سورة الرُّعْد : 29

² سورة المُرْسَلَات : 15

³ سورة الْمُطَفِّفِينَ : 1

⁴ سورة طه : 44

⁵ سورة التَّوْبَةِ : 30

⁶ الْكِتَاب : 1/330، 331، 332

⁷ سورة السَّجْدَةِ : 1-2

⁸ الْكِتَاب : 3/172، 173

أَحْسَنَ عِنْدَهُمْ مِنْ أَنْ يُدْخِلُوا فِيهِ مَا لَا يَجُوزُ، كَمَا قَالَ سُبْحَانَهُ: ﴿...يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ﴾¹ ، أَضْمِرَ "فِيهِ"².

وَلَقَدْ كَثُرَتِ الشَّوَاهِدُ مِنَ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَبْوَابِ ، يَدُلُّ عَلَى كَثَرَتِهَا وَمُكْنَتِهَا الِاسْتِشْهَادُ بِهَا وَيُسْرِهِ، قَوْلُهُ: «وَهَذَا النَّحْوُ كَثِيرٌ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ»³، وَ «هَذَا الضَّرْبُ فِي الْقُرْآنِ كَثِيرٌ»⁴، وَ «كَذَلِكَ جَمِيعُ مَا جَاءَ مِنْ ذَا فِي الْقُرْآنِ»⁵، وَ «مِثْلُ ذَلِكَ كَثِيرٌ فِي الْقُرْآنِ»⁶.

وَيُضَافُ إِلَى إِكْثَارِ سَبَبُونِهِ مِنَ الِاسْتِدْلَالِ بِالآيَاتِ اغْتِنَاؤُهُ بِإِسْنَادِ الْقِرَاءَاتِ إِلَى الْقُرْآنِ وَ نَصُّهُ عَلَى أَسْمَائِهِمْ ، وَ مِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ: «وَقَرَأَ الْأَعْرَجُ: ﴿يَا جِبَالُ أَوْبِي مَعَهُ وَالطَّيْرُ﴾⁷ فَرَفَعَ»⁸ وَكَانَ عَيْسَى [أَيَّ عَيْسَى بْنِ عَمْرٍ] يَقْرَأُ هَذَا الْحَرْفَ: ﴿قَدَعَا رَبُّهُ: إِنِّي مَغْلُوبٌ فَأَنْتَصِرُ﴾⁹ أَرَادَ أَنْ يَخْبِيَّ¹⁰، وَأَمَّا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي إِسْحَاقَ فَكَانَ يَنْصِبُ هَذِهِ الْآيَةَ [أَيَّ] ﴿يَا لَيْتَنَّا نَرُدُّ وَلَا نُكْذِبُ بِآيَاتِ رَبِّنَا وَنَكُونُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾¹¹ «¹²» وَ قَدْ قَرَأَهُ الْحَسَنُ [أَيَّ: ﴿وَلَحِمٌ طَيْرٍ مِمَّا يَشْتَبُونَ، وَحُورٌ عِينٌ﴾]¹³ وَ مِثْلُ هَذَا: ﴿وَأُحْزِرُوا عَيْنًا﴾ فِي قِرَاءَةِ أَبِي بِنِ كَعْبٍ¹⁴، «وَ كَانَ أَبُو عَمْرٍو [أَيَّ ابْنَ الْعَلَاءِ] يَقُولُ: ﴿يَا عِبَادِي فَاتَّقُونِ﴾ ...»¹⁵. وَ النَّمَاجُ كَثِيرَةٌ.

وَ مِنَ الْمَعْرُوفِ أَنَّ الْقُرْآنَ تَعَرَّضُوا لِلطَّلْعِ وَ النَّقْدِ وَ التَّلْحِينِ مِنْ قَبْلِ بَعْضِ النَّحْوِيِّينَ وَ اللَّغَوِيِّينَ وَ الْمُفَسِّرِينَ. وَمِنْ ذَلِكَ تَوْهِيمُ الْقُرْآنِ لِلْأَعْمَشِ وَيُخَيِّ بْنِ وَثَّابٍ فِي قِرَاءَتِهِمَا —وَهِيَ قِرَاءَةُ

¹ سُورَةُ الْبَقَرَةِ: 48

² الْكِتَابُ: 386-384/1.

³ الْمَصْدَرُ نَفْسُهُ: 39/2.

⁴ نَفْسُهُ: 325/2.

⁵ نَفْسُهُ: 142/3.

⁶ نَفْسُهُ: 143/3.

⁷ سُورَةُ سَبَأٍ: 10

⁸ الْكِتَابُ: 187/2.

⁹ سُورَةُ الْقَمَرِ: 10

¹⁰ الْكِتَابُ: 143/3.

¹¹ سُورَةُ الْأَنْعَامِ: 67

¹² الْكِتَابُ: 44/3.

¹³ الْمَصْدَرُ نَفْسُهُ: 172/1.

¹⁴ نَفْسُهُ: 95/1.

¹⁵ نَفْسُهُ: 210/2.

حَمْزَةٌ أَيْضًا: ﴿وَمَا أَنْتُمْ بِمُصْرِخِي﴾¹ بِكُسْرِ الْيَاءِ الْمُشَدَّدَةِ²، وَتَخْطِئُهُ الْمَازِيَّةُ وَالْمَبْرَدُ لِنَافِعِ الْمَدَنِيِّ فِي قِرَاءَةِ "مَعَايِشَ" بِالْهَمْزِ بَدَلًا مِنَ الْيَاءِ³، وَتَخْطِئُهُ ابْنُ قُتَيْبَةَ لِحَمْزَةٍ⁴، وَقَدْ رَجَعَ أَبُو الْفَتْحِ بُنُ جِيَّ سَبَبَ ذَلِكَ - فِي نَظَرِهِ - إِلَى ضَعْفِ دِرَآيَةِ لَا ضَعْفِ أَمَانَةٍ⁵، وَ فِي ذَلِكَ يَقُولُ الرَّمَحْشَرِيُّ: «وَلَا يَضْبِطُ نَحْوَ هَذَا إِلَّا أَهْلُ النَّحْوِ»⁶، وَيَقُولُ ابْنُ جِيَّ: «وَهُوَ - يَعْنِي سَيِّئُونَهُ - أَضْبَطُ لِهَذَا الْأَمْرِ مِنْ غَيْرِهِ مِنَ الْقُرَاءِ»⁷، وَيَقُولُ فِي تَعْلِيلِ غَلَطِ الْعَرَبِ فِي بَعْضِ الْأَلْفَاظِ وَالْمَسَائِلِ - وَ مِنْهَا الْأَفَاطُ قَرَأَ بِهَا بَعْضُ الْقُرَاءِ -: «لَأَنَّهُمْ لَيْسَتْ لَهُمْ قِيَاسَاتٌ يَسْتَغْنَمُونَ بِهَا وَ إِنَّمَا يُخْلِدُونَ إِلَى طَبَائِعِهِمْ»⁸، وَقَدْ رَدَّ طَائِفَةٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ عَلَى النَّحْوِيِّينَ، وَ مِنْهُمْ ابْنُ الْحَاجِبِ، قَالَ: «وَالْأَوَّلَى الرَّدُّ عَلَى النَّحْوِيِّينَ [...] فَلَيْسَ قَوْلُهُمْ بِحُجَّةٍ عِنْدَ الْإِجْمَاعِ، وَمِنَ الْقُرَاءِ جَمَاعَةٌ مِنَ النَّحْوِيِّينَ، فَلَا يَكُونُ إِجْمَاعُ النَّحْوِيِّينَ حُجَّةً مَعَ مُخَالَفَةِ الْقُرَاءِ لَهُمْ [...]، فَإِنَّهُمْ [أَيَّ الْقُرَاءِ]

¹ سورة إبراهيم: 22

² يُخَيُّ بْنُ زَيْنَادٍ الْقُرَاءُ، "مَعَانِي الْقُرْآنِ" تَح. مُحَمَّدٌ عَلِيُّ النَّجَّارِ وَ أَحْمَدُ نَجَاطِي، ط. 2، عَالَمُ الْكُتُبِ، بَيْرُوت، 1980، 75/2. أَبُو الطَّيِّبِ عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ عَلِيٍّ اللَّغَوِيُّ، "مَرَاتِبُ اللَّغَوِيِّينَ"، تَح. مُحَمَّدٌ أَبُو الْفَضْلِ إِبْرَاهِيمُ، دَارُ نَهْضَةِ مِصْرَ، الْقَاهِرَةِ، ص: 26 و 27.

³ أَبُو الْغُبَّاسِ الْمُتَرَدِّدُ، "الْمُقْتَضِبُ"، تَح. ذ. مُحَمَّدٌ عَبْدُ الْخَالِقِ عَضِيمَةُ، عَالَمُ الْكُتُبِ، بَيْرُوت، 123/1.

⁴ ابْنُ قُتَيْبَةَ، "تَأْوِيلُ مُشْكِلِ الْقُرْآنِ"، ط. 3، تَح. السَّيِّدُ أَحْمَدُ صَفَرُ، الْمَكْتَبَةُ الْعِلْمِيَّةُ بِالْمَدِينَةِ الْمُنَوَّرَةِ، 1401-1981، ص: 40-42.

⁵ ابْنُ جِيَّ، الْغَصَائِصُ، تَح. مُحَمَّدٌ عَلِيُّ النَّجَّارِ، ط. 2، دَارُ الْهُدَى، بَيْرُوت، 73/1.

⁶ الرَّمَحْشَرِيُّ، "الْكَشَافُ"، 171/1.

⁷ ابْنُ جِيَّ، الْغَصَائِصُ، 73-72/1.

⁸ ابْنُ جِيَّ، "الْمُنْتَصِفُ فِي شَرْحِ كِتَابِ التَّصْرِيفِ لِلْمَازِنِيِّ" تَح. إِبْرَاهِيمُ مُصْطَفَى وَعَبْدُ اللَّهِ أَمِينُ، مَكْتَبَةُ الْبَابِي الْخَلِّي، ط. 1، 1954، 311/1، مُحَمَّدٌ عَبْدُ الْخَالِقِ عَضِيمَةُ، دِرَاسَاتُ لِأَسْلُوبِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، دَارُ الْحَدِيثِ، الْقَاهِرَةِ، 24-23-22/1. وَقَدْ رَجَعَ الْأَسَافُ مُحَمَّدٌ عَبْدُ الْخَالِقِ عَضِيمَةُ -رَحِمَهُ اللَّهُ- أَسْبَابَ تَلْحِينِ النَّحْوِيِّينَ لِلْقُرَاءِ إِلَى:

* أَنَّهُمْ كَانُوا يُخْتَكِمُونَ إِلَى مَا وَضَعُوهُ مِنْ قَوَاعِدَ وَ مَا سَوَّوْهُ مِنْ قَوَائِنَ .

* وَأَنَّهُمْ كَانُوا يُخْفَى عَلَى بَعْضِهِمْ تَوْجِيهَ الْقِرَاءَةِ فَيُسَارِعُ إِلَى تَلْحِينِهَا .

* وَأَنَّ بَعْضَهُمْ كَانُوا يَنْظُرُ إِلَى الشَّائِعِ مِنَ اللَّغَابِ وَ يَغْفُلُ عَنْ غَيْرِهِ .

* وَأَنَّ بَعْضَهُمْ كَانُوا يَزْعُمُ أَنَّهُ أَحْصَى أَوْزَانَ الْعَرَبِيَّةِ ، فَوَجَدَهَا تَخْلُو مِنْ بَعْضِ الْأَوْزَانِ ، فَيَلْجَأُ مَا جَاءَ

عَلَيْهَا مِنْ قِرَاءَاتٍ

* وَ مِنْهُمْ مَنْ لَحَنَ بَعْضَ الْقِرَاءَاتِ الْمُتَوَاتِرَةِ عَلَى الرَّغْمِ مِنْ مُوَافَقَتِهَا لِأَقْسِيَّتِهِمْ ...

نَاقِلُونَ لِهَذِهِ اللُّغَةِ ، وَهُمْ مُشَارِكُونَ النَّحْوِيِّينَ فِي نَقْلِ اللُّغَةِ ، فَلَا يَكُونُ إِجْمَاعُ النَّحْوِيِّينَ حُجَّةً دَوَّهَهُمْ ، وَإِذَا ثَبَتَ ذَلِكَ كَانَ الْمَصِيرُ إِلَى قَوْلِ الْقُرَّاءِ أَوَّلَى [...] لِأَنَّ الْقِرَاءَاتِ ثَبَتَتْ مُتَوَاتِرَةً [...]»¹

وَ قَدْ ذَكَرَ أَبُو حَيَّانَ فِي مَوَاضِعَ كَثِيرَةٍ أَنَّ الْقِرَاءَةَ سُنَّةٌ مُتَّبَعَةٌ - مِثْلَمَا ذَكَرَ سَيِّبُونَهُ مِنْ قَبْلِهِ - وَ فِيهَا الْفَصِيحُ وَ الْأَفْصَحُ² ، وَ لَيْسَ الْعِلْمُ مَخْصُورًا عَلَى نَقْلِ الْبَصْرِيِّينَ وَعِلْمِهِمْ ، بَلِ الْقُرَّاءُ الْكُوفِيُّونَ يَكَادُونَ يَكُونُونَ مِثْلَ قُرَّاءِ الْبَصْرَةِ³ وَ «لَسْنَا مُتَعَبِّدِينَ بِأَقْوَالِ نَحَاةِ الْبَصْرَةِ»⁴ . وَ قَدْ رَدَّ أَبُو حَيَّانَ عَنْ أَكْثَرِ الْقُرَّاءِ مَا تَعَرَّضُوا لَهُ مِنْ تَلْحِينِ التُّحَاةِ بِقَوْلِهِ : «إِنَّ عَامِرَ عَرَبِيٍّ صَرِيحٌ ، كَانَ مَوْجُودًا قَبْلَ أَنْ يَوْجَدَ اللَّحْنُ ؛ لِأَنَّهُ قَرَأَ الْقُرْآنَ عَلَى عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ وَ تَصَرَّ بِنِ عَاصِمٍ أَحَدِ الْأَيْمَةِ فِي النَّحْوِ ، وَ هُوَ مِمَّنْ أَخَذَ النَّحْوَ عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ الدُّوَلِيِّ مُسْتَنْبِطٌ عِلْمَ النَّحْوِ»⁵

وَ مِنَ الْقُرَّاءِ السَّبْعَةِ الَّذِينَ تَعَرَّضُوا لِتَلْحِينِ النَّحْوِيِّينَ ابْنُ عَامِرٍ وَ ابْنُ كَثِيرٍ وَأَبُو عَمْرٍو بِنُ الْعَلَاءِ وَ نَافِعٌ وَ عَاصِمٌ وَ الْكِسَائِيُّ وَ حَمْرَةُ ... وَ الْمِثَالُ عَلَى ذَلِكَ وَرُودُ التَّلْحِينِ فِي الْكِتَابِ : فَقَدْ رَوَى سَيِّبُونَهُ عَنْ يُونُسَ أَنَّ أَبَا عَمْرٍو بِنُ الْعَلَاءِ رَأَى قِرَاءَةً مِنْ قَرَأَ قَوْلَهُ تَعَالَى : ﴿هَؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ﴾⁶ بِتَنْصِبٍ "أَطْهَرُ" لِحُنَّا⁷ . وَ قَدْ رَدَّ سَيِّبُونَهُ بَعْضَ الْقِرَاءَاتِ وَعَدَّهَا رَدِيئَةً ، وَ ذَلِكَ مِنْ خِصَائِصِ النَّظَرِ النَّحْوِيِّ فِيْمَا خَالَفَ الْقِيَاسَ وَ خَرَجَ عَنْهُ⁸ .

وَ سُجِّلَ عَلَى سَيِّبُونَهُ أَنَّهُ ذَكَرَ فُتِحَ "كُلَّ" الْمُضَافَةِ إِلَى نَكْرَةٍ فِي أَنَّ تَلِيَّ الْعَوَامِلِ ، فَقَالَ : «أَكَلْتُ شَاةً كُلَّ شَاةٍ حَسَنٌ ، وَ "أَكَلْتُ كُلَّ شَاةٍ" ضَعِيفٌ ؛ لِأَنَّهُمْ لَا يَعْمُونَ هَكَذَا فِيْمَا رَعِمَ

¹ ذَكَرَهُ ابْنُ الْحَاجِبِ فِي "شَرْحِ الْمَفْصِلِ" ، فِيْمَا نَقَلَهُ الشَّيْخُ عَبْدُ الْغَالِقِ عُضَيْمَةُ : "ب. رَاسَاتُ لَأَسْلُوبِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ" 27/1

² أَبُو حَيَّانَ مُحَمَّدُ بْنُ يُونُسَ الْأَنْدَلُسِيُّ ، "الْبَحْرُ الْمَحِيْطُ" ، ط.2 ، دَارُ الْفِكْرِ ، بَيْرُوت ، 1403-1983 ، 261/7 .

³ الْمَصْنَدُ نَفْسُهُ : 362/2-363 .

⁴ نَفْسُهُ : 271/4 .

⁵ نَفْسُهُ : 136/4 ، 229 ، 271 ...

⁶ سُورَةُ هُودَ : 78

⁷ سَيِّبُونَهُ ، "الْكِتَابُ" : 396/2-397 .

⁸ خِلَافًا لِمَا ذَهَبَتْ إِلَيْهِ د. خَدِيْجَةُ الْحَدِيْدِيّ مِنْ أَنَّ سَيِّبُونَهُ «لَمْ يُخْطِئْ قَارِئًا وَ لَمْ يَلْجَأْ قِرَاءَةً» انْظُرْ كِتَابَهَا :

"دِرَاسَاتُ فِي كِتَابِ سَيِّبُونِهِ" ، نَشَرَتْ وَكَالَةُ الْمَطْبُوعَاتِ ، الْكُوَيْت ، 1980 ، ص : 47 .

الْخَلِيلُ رَحِمَهُ اللَّهُ ... وَ ذَلِكَ أَنَّ مَوْضِعَهَا فِي الْكَلَامِ أَنْ يُعَمَّ بِبَعْضِهَا [...] بَعْدَمَا يُذَكَّرُ الْأَسْمُ...»¹
 . وَقَدْ جَاءَتْ مُضَافَةً إِلَى نِكْرَةٍ مَفْعُولًا بِهِ فِي مَوَاضِعَ شَتَّى مِنَ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ².

وَمَنْعَ إِذْغَامِ الرَّاءِ فِي اللَّامِ : « وَ الرَّاءُ لَا تُدْغَمُ فِي اللَّامِ وَلَا فِي النَّونِ : لِأَنَّهَا مُكَرَّرَةٌ [...] فَكَّرِهَا أَنْ يُجْحِفُوا بِهَا فَتُدْغَمَ مَعَ مَا لَيْسَ يَتَقَشَّى فِي الْفَمِ مِثْلَهَا وَلَا يُكْرَرُ »³. وَقَدْ قَدَّمَ لِهَذَا الْمَنْعِ عَلَةً هِيَ بِمِثَابَةِ قَانُونِ صَوْتِي يَحْكُمُ عِلَاقَةَ الْحُرُوفِ بِبَعْضِهَا بِبَعْضٍ، وَلَكِنَّ الْقِرَاءَةَ وَرَدَتْ بِمِثْلِ هَذَا الْإِذْغَامِ الَّذِي مَنَعَهُ سَيِّئُوهُ، فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿فَيَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ﴾⁴ حَيْثُ أُذْغِمَ أَبُو عَمْرٍو الرَّاءُ فِي اللَّامِ⁵.

وَمَنْعَ الْفَصْلِ بَيْنَ الْمُضَافِ وَالْمُضَافِ إِلَيْهِ . وَ هَذِهِ قَاعِدَةٌ مِنْ قَوَاعِدِ التَّحْوِينِ الْمَشْهُورَةِ، قَالَ فِي ذَلِكَ : « [...] قُبِحَ أَنْ تَفْصِلَ بَيْنَ الْمُضَافِ وَالْأَسْمِ الْمُضَافِ إِلَيْهِ [...] وَهَذَا يَجُوزُ فِي الشَّعْرِ ؛ لِأَنَّ الشَّاعِرَ إِذَا اضْطُرَّ فَصَلَ بَيْنَ الْمُضَافِ وَالْمُضَافِ إِلَيْهِ ... »⁶. وَقَدْ وَرَدَ الْفَصْلُ فِي غَيْرِ ضَرُورَةٍ الشَّعْرِ، فِي قِرَاءَةِ ابْنِ عَامِرٍ: ﴿زَيْنَ لِكَيْلٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ أَوْلَادَهُمْ شُرَكَائِهِمْ﴾⁷، بِرَفْعِ "قَتَلَ" وَجَرِّ "شُرَكَائِهِمْ" وَ نَصْبِ "أَوْلَادَهُمْ" مَفْعُولًا لِلْمَصْدَرِ "قَتَلَ"، وَجَاءَ الْمَصْدَرُ فَاصِلًا بَيْنَ الْمُضَافِ وَالْمُضَافِ إِلَيْهِ . أَمَّا سَيِّئُوهُ فَقَدْ أُوْرَدَ قِرَاءَةُ الْحَسَنِ بِرَفْعِ الْمَصْدَرِ وَ جَرِّ "الأَوْلَادِ" بِالشُّرَكَاءِ عَلَى الْفَاعِلِيَّةِ ، وَ لَيْسَ فِيهِ فَصْلٌ⁸.

وَ غَلَطَ مَنْ تَكَلَّمَ بِمَا فِيهِ الْعَطْفُ بِالرَّفْعِ عَلَى مَوْضِعِ "إِنَّ" قَبْلَ اسْتِكْمَالِ خَبَرِهَا، فَقَالَ: " وَ اعْلَمْ أَنَّ نَاسًا مِنَ الْعَرَبِ يَغْلُطُونَ فَيَقُولُونَ : "إِنَّهُمْ أَجْمَعُونَ ذَاهِبُونَ" وَ "إِنَّكَ وَزَيْدٌ ذَاهِبَانِ"؛ وَ ذَلِكَ أَنَّ مَعْنَاهُ مَعْنَى الْإِبْتِدَاءِ، فَيُرَى أَنَّهُ قَالَ: "هُم" ... "9". وَعَلَّلَ ابْنُ الْأَنْبَارِيِّ غَلَطَ

سَيِّئُوهُ: الْكِتَابُ: 2/116.

² مُحَمَّدُ عَبْدِ الْخَالِقِ عَضِيْمَةُ: دِرَاسَاتُ لِأَسْلُوبِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ: 6/1

سَيِّئُوهُ، الْكِتَابُ: 4/448.

³ سُورَةُ الْبَقَرَةِ: 284

نَحَافِظُ ابْنِ الْجَزَرِيِّ، "النَّشْرُ فِي الْقِرَاءَاتِ الْعَشْرِ"، تَصْحِيحُ أَحْمَدَ دَهْمَانَ، طَبْعَةُ التَّوْفِيقِ، دِمَشْقُ.

1345 هـ، 337/2.

⁵ سَيِّئُوهُ، الْكِتَابُ: 2/280.

⁶ سُورَةُ الْأَنْعَامِ: 137.

⁷ سَيِّئُوهُ، الْكِتَابُ: 1/290.

⁸ نَصَرُ نَفْسُهُ: 2/155.

الْعَرَبِيَّ الْمُتَكَلِّمُ بِأَنَّهُ « يَتَكَلَّمُ بِالْكَلِمَةِ إِذَا اسْتَهْوَاهُ ضَرْبٌ مِنَ الْعَلَطِ فَيَعْدِلُ عَنْ قِيَاسِ كَلَامِهِ »¹ ، أَمَا قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئُونَ﴾² فَقَدْ حَمَلَ فِيهِ سَبْيُونَهُ «الصَّابِئُونَ» عَلَى التَّقْدِيمِ وَ التَّأخِيرِ كَأَنَّهُ ابْتِدَاءُ كَلَامٍ جَدِيدٍ بَعْدَ مُضِيِّ خَبَرٍ "إِنَّ"³ . وَلَكِنَّ الْمُفَسِّرِينَ ذَكَرُوا لِلصَّابِئِينَ وَجُوهًا إغْرَابِيَّةً عِدَّةً مِنْهَا قَوْلُ الْعُكْبَرِيِّ إِنَّهُ « يُقْرَأُ بِالْهَمْزِ وَالتَّنْصِبِ عَطْفًا عَلَى "الَّذِينَ" ، وَهُوَ شَادٌّ فِي الرِّوَايَةِ صَحِيحٌ فِي الْقِيَاسِ ... وَ الْمَشْهُورُ فِي الْقِرَاءَةِ الرُّفْعُ ، وَ فِيهَا أَقْوَالٌ : أَخَذَهَا قَوْلُ سَبْيُونِهِ : وَهُوَ أَنَّ النِّيَّةَ بِهِ التَّأخِيرُ بَعْدَ خَبَرٍ "إِنَّ" ، وَتَقْدِيرُهُ : "وَلَا هُمْ يَخْزَنُونَ" ، وَ "الصَّابِئُونَ" كَذَلِكَ فَهُوَ مُبْتَدَأٌ وَ الْخَبَرُ مَحْذُوفٌ »⁴ وَذَكَرَ الْعُكْبَرِيُّ أَوْجُهًا إغْرَابِيَّةً أُخْرَى صَحَّحَ بَعْضُهَا وَرَدَّ بَعْضُهَا آخَرَ .

وَمَنْعَ النَّصْبِ فِي الْفِعْلِ الْمُضَارِعِ إِذَا وَقَعَ بَعْدَ الْفَاءِ غَيْرَ جَوَابٍ . وَ ذَلِكَ نَحْوُ « إِنَّهُ عِنْدَنَا فَيُحَدِّثُنَا » وَ "سَوْفَ آتِيهِ فَأَحْدِثْهُ" ، لَيْسَ إِلَّا ، إِنْ شِئْتُ رَفَعْتَهُ عَلَى أَنْ تُشْرِكَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْأَوَّلِ ، وَ إِنْ شِئْتُ كَانَ مُنْقَطِعًا : لِأَنَّكَ قَدْ أَوْجَبْتَ أَنْ تَفْعَلَ ، فَلَا يَكُونُ فِيهِ إِلَّا الرُّفْعُ ... »⁵ أَيْ رَفْعُ الْفِعْلِ الْمُضَارِعِ عَطْفًا عَلَى مَا قَبْلَهُ أَوْ عَلَى الْقَطْعِ وَالِاسْتِثْنَاءِ ، كَمَا وَرَدَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿كُنْ فَيَكُونُ﴾⁶ ، «كَأَنَّهُ قَالَ : إِنَّمَا أَمَرْنَا ذَلِكَ فَيَكُونُ . وَقَدْ يَجُوزُ النَّصْبُ فِي الْوَاجِبِ فِي اضْطِرَارٍ الشَّعْرِيِّ ، وَنَصْبُهُ فِي الْاضْطِرَارِ ، مِنْ حَيْثُ انْتَصَبَ فِي غَيْرِ الْوَاجِبِ ؛ وَذَلِكَ لِأَنَّكَ تَجْعَلُ "أَنْ" الْعَامِلَةَ »⁷ . وَقَدْ وَرَدَ النَّصْبُ فِي قِرَاءَةِ ابْنِ عَامِرٍ وَالْكَسَائِيِّ لِ"يَكُونُ" مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾⁸ .

وَبَعْدَ عَرْضِ نَمَاجٍ مِنْ قَوَاعِدِ الْمَنَعِ فِي نَحْوِ سَبْيُونِهِ ، يُمَكِّنُ أَنْ نَتَصَوَّرَ اسْتِدْرَاكًا يَخْرِقُ قَوَاعِدَ الْمَنَعِ وَ يُوسِّعُهَا ، حَتَّى تُصْبِحَ قَادِرَةً عَلَى اسْتِيعَابِ الْوَارِدِ مِنْ لِسَانِ الْعَرَبِ وَمِنْ الْقِرَاءَاتِ

¹ أَبُو الْبَرَكَاتِ الْأَثْبَارِيُّ ، "الْإِنْصَافُ فِي مَسَائِلِ الْخِلَافِ بَيْنَ الْمُخَوِّتَيْنِ الْبَصْرِيَّتَيْنِ وَالْكُوفِيَّتَيْنِ" ، ج . مُحَمَّدٌ مُحْيِي الدِّينِ عَبْدُ الْخَمِيدِ ، دَارُ الْفِكْرِ لِلطَّبَاعَةِ وَالنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ ، بَيْرُوتَ ، ص : 185 .

² سُورَةُ الْمَائِدَةِ : 69

³ سَبْيُونُهُ ، "الْكِتَابُ" : 155/2 .

⁴ أَبُو الْبَقَاءِ الْعُكْبَرِيُّ ، "الْتَّبَيَانُ فِي إِغْرَابِ الْقُرْآنِ" [الْمُسَمَّى خَطًّا بِ "إِمْلَاءٍ مَا مَنْ بِهِ الرُّحْمَنُ"] ط . 1 ، دَارُ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ ، بَيْرُوتَ ، 1399-1979 ، ص : [185] .

⁵ سَبْيُونُهُ ، "الْكِتَابُ" : 83/3 .

⁶ سُورَةُ النَّحْلِ : 40

⁷ سَبْيُونُهُ ، "الْكِتَابُ" : 39/3 .

⁸ سُورَةُ يَس : 82 ، وَانْظُرْ كِتَابَ أَبِي بَكْرٍ بْنِ مُجَاهِدٍ (ت . 324) : "السَّبْعَةُ فِي الْقِرَاءَاتِ" ج . د . شَوْقِي ضَيْف ، ط . 2 ، دَارُ الْمَعْرِفَةِ ، الْقَاهِرَةِ ، 1400 هـ .

وَضَرَائِرِ الشِّعْرِ، وَتَصِيرَ "قَوَاعِدَ طَبِيعِيَّةً" تَحْكِي وَاقِعَ اللِّسَانِ . وَتَصِيرُ كُلُّ حُكْمٍ بِالْمَنْعِ أَوْ الرَّدَاءَةِ أَوْ الْقِلَّةِ أَوْ عَدَمِ الْجَوَازِ مَعْكَوسًا وَ مُتَّجِهَا نَحْوَ الْإِجَازَةِ وَ الصِّحَّةِ مَا دَامَتِ الشُّوَاهِدُ قَائِمَةً وَارِدَةً، وَلَوْ كَانَ وَرُودُهَا قَلِيلًا أَوْ اضْطِرَارِيًّا أَوْ شَادًّا¹

2- صَنَعَ سَبْتُونِيَه فِي الاسْتِدْلَالِ بِالنَّصِ الْقُرْآنِيِّ:

مِنْ خَصَائِصٍ مَنَهِجِ الاسْتِدْلَالِ بِالنَّصِ الْقُرْآنِيِّ فِي كِتَابِ سَبْتُونِيَه بِأَنَّ شَوَاهِدَ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ تَغْفُبُ أَمَثِلَةُ النَّحْوِ الْمُصْنُوعَةِ وَ شَوَاهِدَ الشِّعْرِ الْمُرَدَّةَ ، وَ تَأْتِي مُتَأَخَّرَةً عَنْهَا فِي تَرْتِيبِ الاسْتِدْلَالِ . وَ هَذَا أَمْرٌ يَحْمِلُ عَلَى الظَّنِّ أَنَّ الْبَابَ يُبْنَى عَلَى الْمِثَالِ الْمُصْنُوعِ قَبْلَ غَيْرِهِ مِنَ الشُّوَاهِدِ الَّتِي يَتَّبَعِي أَنْ تَكُونَ مُعْتَبَرَةً ، لَكِنَّ حَصِيلَةَ الْمَعْرِفَةِ النَّحْوِيَّةِ الْمُسْتَنْبَطَةِ مِنَ الْبَابِ تُعْرِبُ عَنْ تَقْدِيمِ الشُّوَاهِدِ الشِّعْرِيَّةِ وَالْقُرْآنِيَّةِ عَلَى الْأَمَثِلَةِ فِي الْعِنَايَةِ وَالْاهْتِمَامِ لَا فِي تَرْتِيبِ الْوُرُودِ . أَمَّا صِدَارَةُ الْأَمَثِلَةِ الْمُصْنُوعَةِ فِي التَّرْتِيبِ الظَّاهِرِ فَمَرَدُّهُ إِلَى قَابِلِيَّتِهَا لِإِجْرَاءِ مَنَهِجِ النَّظَرِ عَلَيْهَا وَإِخْضَاعِهَا لِلتَّأْوِيلِ وَ التَّفْدِيرِ . وَ أَمَّا نُصُوصُ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ فَإِنَّهَا تَتَأَبَّى عَلَى النَّظَرِ الْمُتَأَوَّلِ ، أَوْ يُمْكِنُ أَنْ يُقَالُ إِنَّ النَّظَرَ يَخْتَرُ مِنْ أَنْ يَصْنَعَ بِنُصُوصِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ صَنِيعُهُ بِالْأَمَثِلَةِ الْمَأْلُوفَةِ ، حَتَّى لَا يَقَعَ فِي الْإِشْكَالِ الْمَعْرُوفِ بـ ، التَّفْسِيرِ بِالرَّأْيِ ، ، الَّذِي ذَمُّهُ الْمُفَسِّرُونَ وَ حَذَرُوا مِنْهُ . فَاِئْتِالُ مِنْ صُنْعِ النَّاطِرِ وَتَذْيِيرِهِ وَ تَفْكِيرِهِ ، وَ لِكَيْتَهُ بَنَاهُ وَفَقَ كَلَامِ الْوَاضِعِ وَ لَمْ يَفْتَرِضْهُ مِنْ فِرَاقٍ وَ لَمْ يَبْنِهِ مِنْ تَجْرِيدٍ . وَ مِنْ خَصَائِصِ هَذَا الْمِثَالِ الْمُصْنُوعِ أَنَّهُ بَسِيطٌ وَ خَالٍ مِنْ الْأَعْتِبَارَاتِ التَّدَاوُلِيَّةِ الْمُعَقَّدَةِ الَّتِي تَشْتَمِلُ عَلَيْهَا أَحْوَالُ الْمُتَخَاطِبِينَ وَ أَقْوَالُهُمْ ، وَحَمَالٌ لِتَغْلِيْبِ النَّظَرِ وَتَوَجُّهِهِ... وَتَعُدُّ الْمَرَاوَحَةَ بَيْنَ النَّصِّ الْوَضْعِيِّ وَالْمِثَالِ الْمُصْنُوعِ حَرَكَةً نَظَرِيَّةً يُجَرِّدُ بِهَا النَّظَرَ شَكْلًا عَامِلِيًّا مِنَ النُّصُوصِ الْوَضْعِيَّةِ وَالشُّوَاهِدِ، وَيَصْنَعُ مِنْ هَذَا "الْكَايِنِ الْمُجَرَّدِ.. نُصُوصًا جَدِيدَةً وَ أَمَثِلَةً .

وهكذا، فَإِنَّ النُّصُوصَ الْفَصِيحَةَ الْمُتَنَسِّبَةَ إِلَى اللُّغَةِ الطَّبِيعِيَّةِ – الَّتِي هِيَ الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ ثُمَّ كَلَامُ الْعَرَبِ – مَادَّةً لُغَوِيَّةً تُسْتَنْبَطُ مِنْهَا قَوَانِينُ النَّحْوِ وَقَوَاعِيدُهُ وَأَصُولُهُ، وَتُسْتَخْرَجُ مِنْ تِلْكَ الْقَوَاعِدِ أَشْكَالٌ عَامِلِيَّةٌ وَعِلَاقَاتٌ تَرْكِيبِيَّةٌ مُجَرَّدَةٌ، وَتُلْقَى هَذِهِ الْأَشْكَالُ عَلَى نُصُوصِ مَصْنُوعَةٍ، وَذَلِكَ لِلْحُصُولِ فِي النِّهَايَةِ عَلَى أَمَثِلَةٍ مَقِيسَةٍ عَلَى الشُّوَاهِدِ الْأَوَّلَى، وَلَكِنَّ هَذِهِ الْأَمَثِلَةَ يَحْسُنُ فِي نَظَرِ "النَّاطِرِ النَّحْوِيِّ" أَنْ تُصَدَّرَ بِهَا أَبْوَابُ النَّحْوِ وَمَسَائِلُهُ، وَذَلِكَ لِتَكُونَ غَرَضُهُ لِإِعْتِبَارِاضٍ وَمَجَالًا لِلنَّظَرِ وَإِعَادَةِ النَّظَرِ ...

¹ وَ ذَلِكَ عَلَى غِرَارِ مَا نُصَوِّرُهُ د. أَحْمَدُ مَكِّي الْأَنْصَارِيُّ فِي كِتَابِهِ « نَظَرِيَّةُ النَّحْوِ الْقُرْآنِيِّ » ط 1، دَارُ الْقِبْلَةِ لِلتَّقَافَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ، 1405 هـ.

وهكذا، فإن سببونه لا يصل إلى إقرار القاعدة بالشاهد القرآني إلا بعد أن يطوّف بالأمثلة البسيطة، ويبرز منها أوجه التغير الإعرابي، لكي يلفت الانتباه إلى مواطن الاستشهاد. و بعد أن يتمكّن من ذلك ينتقل إلى استدعاء الآية لتكونَ علماً قارئاً على الباب المعقود. والأدلة على هذا الاختراز في الكتاب أكثر من أن تُحصى، ومنها قوله على سبيل المثال:

- 1- «[...] "ألم تأتينا ففتحنا" [...]. ﴿لَا تَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا فَيَسْحَكتَكُم بِعَذَابٍ﴾¹»²
 - 2- «أريد أن تأتيني ثم تحديني» [...]. ﴿مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾³»⁴.
 - 3- «رأيت زيدا أباه» [...] ﴿لِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حُجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾⁵»⁶.
 - 4- «إذهب أنت وزيد»... ﴿فَاذْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا﴾⁷ و﴿أَسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ﴾⁸»⁹.
 - 5- «حسبتُ زيدا هو خيرٌ منك» [...] ﴿وَوَيْلٌ لِلَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكَ مِنَ رَبِّكَ هُوَ الْحَقُّ﴾¹⁰»¹¹.
- يستبين مما سبق ذكره في باب النظر النحويّ و القرآن الكريم أنّ الشاهد القرآني في كتاب سببونه - وهو النموذج المقدم بامتياز في كتب النحو - سيد الشواهد ورأسها؛ لأنه يوافق الشاهد السعريّ ويربو عليه. فهو يوافقه عندما يعقد سببونه الباب بالأدلة الوافرة المتنوعة، ويربو عليه لأنه يتضمّن أوجه إعرابية مختلفة لا تكاد تردّ بها الشواهد الأخرى.

¹ سورة: طه: 61.

² سببونه، "الكتاب": 34/3.

³ سورة آل عمران: 79.

⁴ سببونه، "الكتاب": 52/3.

⁵ سورة آل عمران: 97.

⁶ سببونه، "الكتاب": 152/1.

⁷ سورة المائدة: 24.

⁸ سورة البقرة: 35.

⁹ سببونه، "الكتاب": 247/1.

¹⁰ سورة سبأ: 6.

¹¹ سببونه، "الكتاب": 390/2.

وَقَدْ تَبَيَّنَ أَنَّ النَّظَرَ النَّحْوِيَّ فِي الْكِتَابِ شَدِيدُ الْاخْتِرَازِ فِي بِنَاءِ الْقَوَاعِدِ ، مِنْ الْوُقُوعِ فِي إِهْدَارِ النُّصُوصِ اللُّغَوِيَّةِ الْوَارِدَةِ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ. وَمَا مِنْ قَاعِدَةٍ يُقَرَّرُهَا النَّظَرُ فِي صَدْرِ الْبَابِ إِلَّا وَتَعَفُّفُهَا اسْتِثْنَاءَاتٌ وَقِيُودٌ، مِمَّا تُثْمِلِيهِ النُّصُوصُ الْمُتَأَنِّيَّةُ عَلَى صَرَامَةِ الْقَوَاعِدِ. وَذَلِكَ لِأَنَّ الْقَاعِدَةَ تُحْمَلُ فِي أَصْلِ وَضْعِهَا خَصَائِصَ الْأَدَلَّةِ الَّتِي وَقَعَ مِنْهَا الاسْتِثْنَاءُ. وَهَذَا ضَرْبٌ مِنَ "النَّقْصِ الْمُسْتَوْلي عَلَى الْقَاعِدَةِ". فَلَا تُسَدَّدُ الْقَاعِدَةُ - وَالْحَالَةُ هَذِهِ - إِلَّا بِتَقْيِيدِهَا وَالْحَدِّ مِنْ صَيِّغِ الْإِطْلَاقِ فِيهَا.

وَلَعَلَّهُ غَيْرُ بَعِيدٍ عَنِ الصَّوَابِ أَنْ يُقَالَ إِنَّ عُلُوَّ الْقَاعِدَةِ الْمُبْنِيَّةِ عَلَى كَثْرَةِ السَّوَاهِدِ وَتَنَوُّعِهَا يَسْمَحُ لَهَا بِأَنْ تَكُونَ أَوْعَبَ¹ لِلظَّوَاهِرِ، وَأَقْدَرَ عَلَى وَصْفِ الْمُطَرِّدِ وَالشَّاذِّ، مِنْ الْقَوَاعِدِ الْمُبْنِيَّةِ عَلَى مَا اطَّرَدَ مِنْ أَشْعَارٍ وَأَمْثَالٍ، وَقَدْ تَكُونُ صِفَةُ الْعُلُوِّ وَالِاسْتِيعَابِ فِيهَا مُقَدِّمَةً لِلْقَوْلِ بِإِمْكَانِ وُجُودِ «نَمَطٍ مِنَ الْأَنْحَاءِ خَاصٍ بِالنَّصِّ الْقُرْآنِيِّ»: لِمَا فِيهِ مِنْ اخْتِلَافٍ وَجُوهٍ الْقِرَاءَةِ، وَلِأَنَّهُ حَمَالٌ أَوْجُهُ فِي الْإِغْرَابِ وَالْمَعَانِي. وَيَكُونُ هَذَا الْافْتِرَاضُ مُضَافًا إِلَى افْتِرَاضٍ آخَرَ سَبَقَ ذِكْرُهُ فِي مَبْحَثِ "ضَرُورَةِ الشَّعْرِ" مِنْ إِمْكَانِ الْقَوْلِ بِوُجُودِ "نَحْوٍ لِلضَّرُورَةِ". وَيُضَافُ إِلَى هَذَا النَّحْوِ الْمُؤَيَّدِ بِالْقِرَاءَاتِ وَالسَّوَاهِدِ الْقُرْآنِيَّةِ ، أَنَّهُ مَبْنِيٌّ عَلَى أُسَاسِ بَنَى لُغَوِيَّةٍ وَتَرَكَيبِ تَفَوْقُ حَجْمِ الْجُمْلَةِ وَتَمْتَدُّ إِلَى عِلَاقَاتٍ كَلَامِيَّةٍ كُبْرَى تَقْتَضِيهَا مَعَانِي الْآيَاتِ وَ مَقَامُ وَرُودِهَا. أَمَّا "النَّحْوُ الْمَأْلُوفُ" فَإِنَّهُ نَحْوٌ لِلْجُمْلَةِ فِي أَغْلَبِ جَوَانِبِهِ، وَذَلِكَ بِالنَّظَرِ إِلَى مَا تَأَلَّفَ مِنْهُ وَبُنِيَ عَلَيْهِ، وَمَا أُقِيمَ مِنْ أَجْلِهِ.

¹ نِي أَجْمَعَ لِلظَّوَاهِرِ وَأَشَدَّ اسْتِيعَابًا وَاسْتِقْصَاءً، انْظُرْ فِي شَرْحِ فِعْلِ "وَعَبَ" ابْنَ مَنْظُورٍ، "لِسَانُ الْعَرَبِ"، دَارُ خُكْرٍ، بَيْرُوتَ، مَادَّةُ "وَعَبَ"

البُعد الاجتماعي التداولي في منهج سيبويه

تقديم:

ليس المقصودُ بالبُعد التداولي في منهج سيبويه إسقاط النظرِ اللساني التداولي الحديث على فكر سيبويه اللغوي، على النحو الذي أنتجه به الاتجاه النسقي بزعامة مالينوفسكي وفيرث وهالدي، أو الاتجاه التداولي المنسوب إلى سيمون ديك الذي سعى في أبحاثه إلى ربط البنية اللغوية بالاستعمال وبالمقاصد التداولية، وإن كان مفهومُ سياق الحال الذي قال به "فيرث" ومفهوم التداول والاستعمال، قريباً من المعالجة اللغوية والبلاغية العربية للمقام وظروف الخطاب، وما يترتب على المعالجة والربط من تفسير ظروف المقام التخاطبية والاجتماعية لبنيات المقال وتراكيبه.

لقد كانت النظراتُ اللسانية الغربية متنافسةً ومختلفةً إلى حد التصادم أحياناً؛ إذ تجدُ اتجاه التركيب التوليدي -مثلاً- يميل إلى أن التركيب مكونٌ توليدي مركزيّ أما الدلالة فليست سوى مستوى تأويلي، وفي المقابل تجدُ الدالّيين التوليديين يذهبون إلى مركزية الدلالة في بناء البنية اللغوية التركيبية، وفي السياق نفسه نجدُ التداوليين يذهبون خلافاً للسانين التركيبيين إلى أن نظام القواعد التركيبية والدلالية مضبوطٌ بالنسق التداولي الذي يربطُ المتكلمَ بالمخاطب في مقاماتٍ معينة، خلافاً لمن يرى أن قواعد البناء التركيبية هي التي تُفرزُ المقامَ التخاطبي.

أما اللغويات العربية القديمة فهي وإن تباعدت بعض فروعها وأنواعها بين نحوٍ وصرفٍ وبلاغةٍ وصناعةٍ معاجمٍ وشروحٍ للشعر، في طرقِ التأليف؛ فإن الإطارَ المعرفي الذي كان يضبطُ حركتها، مكونٌ من أسسٍ وأصولٍ محددةٍ متجانسةٍ غير متنازعةٍ، نابعةٍ من النسق اللغوي ذاته، وهكذا فقد قامت علوم العربية منذ نشأتها على أسس اجتماعية وعقدية وفكرية أسست أرضيتها التداولية، وضمنت تماسك مشروع التصنيف العلمي في الذهنية العربية الإسلامية للعلماء، وعدم تعارض أجزائه مثلما وقع لكثير من النظريات الفلسفية واللسانية الغربية المتنازعة.

وسيُحاول هذا البحث أن ينظر في بعض قضايا البُعد التداولي في لغويات سيبويه، وعلى رأسها قضية «المتكلم والواضع والناظر»، وما يدور في رحاها من مسائل كالمزج الاجتماعي للدلالة اللغوية [وما تشتمل عليه من أحوال المقام ونظم الاعتقاد وأحوال المجتمع

والأعراف والأمثال]، ومسألة التمثيل وإشكال الاستبدال على قضايا النحو بأُمثلة مُنتقاة مُناسبة لبايها النظري، [وما يتصل بذلك من أحكام نحوية يُصيرها الناظر على العبارات اللغوية ينوعها: الوارد والممكن، أو الموضوع والمصنوع].

الواضع والمتكلم والناظر

« ... ألعلم بالإعراب مشترك بين العرب كلهم وليس مما يُستغنى بالفكر...
فليس أخذهم بأن إعراب الفاعل الرفع أو المفعول النصب بأعلم به من غيره.
ولا ذلك مما يحتاجون فيه إلى جدّة ذهن وقوّة خاطر...»
(دلائل الإعجاز: 395-396)

1- المتكلم والواضع:

إنَّ المباحث المتصلة بالواضع والمتكلم نص في أن الواضع مُشعر والمتكلم مُستعمل
والناظر وسيط. وليس المتكلم مجرّد ناطق بالعبارات اللغوية التي وضعها الواضع، ولكنّه
إطار عامّ يدخل فيه «مفهوم النظام المعرفي» وما يترتب على هذا النظام من استعمال لغوي
واختيار وإرادة، و«مفهوم المشاركة» في صياغة البنية اللغوية داخل مقام الكلام وظروف
الخطاب المختلفة. وفي هذا الصدد عرّف السبيلي صفة الفطرة الكلامية وصفة المشاركة
المتكلمية بقوله: «الكلام صفة قائمة بنفس المتكلم يُعبر للمُخاطب عنه بلفظ أو لخط أو
بخط. ولولا المُخاطب ما احتج إلى التعبير عما في نفس المتكلم... ثمّ لما كان المُخاطب مُشاركاً
للمتكلم في معنى الكلام؛ إذ كان الكلام مبدؤه من المتكلم ومنتهاه عند المُخاطب، ولولا
المُخاطب ما كان كلام المتكلم لفظاً مسموعاً ولا احتاج إلى التعبير عنه، فلمّا اشتركا في
المقصود بالكلام وفائدته، اشتركا في اللفظ الدال...»⁽¹⁾.

ليس "المتكلم" طرفاً مقابلاً للمُخاطب وحسب، ولكنّه جهة في بناء الكلام. وهو
باعتباره كذلك، مُعدّل لإلقاء الكلام وتلقّيه إغداداً فطرياً، ومزوّد بأدوات إلقاء وتلقّي مكرّرة
في نفسه، قائمة علّوها في عقله وحسّه.

(1) أبو القاسم السبيلي، نتائج الفكر في النحو، تح. محمد إبراهيم البناء، منشورات جامعة قارونس، 1398-
1987، ص 218-219-220.

لَقَدْ تَنَبَّهَ الْعُلَمَاءُ قَدِيمًا إِلَى مَسْأَلَةِ التَّمْيِيزِ بَيْنَ الْمَعْرِفَةِ الْفِطْرِيَّةِ وَالْمَعْرِفَةِ الْمُكْتَسَبَةِ. وَقَدْ ضَرَبَ ابْنُ حَزْمٍ لِدَلِكِ مَثَلًا بِالصَّبِيِّ الصَّغِيرِ «فِي أَوَّلِ تَمْيِيزِهِ إِذَا أُعْطِيَتْهُ تَمْرَتَيْنِ بَكَى وَإِذَا زِدَتْهُ الثَّانِيَةَ سُرَّ، وَهَذَا عِلْمٌ مِنْهُ بِأَنَّ الْأَقْلَّ أَكْثَرُ مِنَ الْجُزْءِ. وَإِنْ كَانَ لَا يَنْتَبِهَ لِتَحْدِيدِ مَا يَعْرِفُ مِنْ ذَلِكَ. وَمِنْ ذَلِكَ عِلْمُهُ بِأَنَّهُ لَا يَجْتَمِعُ الْمُتَضَادَّانِ... وَمِنْ ذَلِكَ عِلْمُهُ بِأَنَّهُ لَا يَكُونُ الْجِسْمَانِ فِي مَكَانٍ وَاحِدٍ... وَمِنْهَا عِلْمُهُ بِأَنَّهُ لَا يَكُونُ شَيْءٌ إِلَّا فِي زَمَانٍ... وَيَعْرِفُ أَنَّ لِلْأَشْيَاءِ طَبَائِعَ وَمَاهِيَّةً تَقِفُ عِنْدَهَا وَلَا تَتَجَاوَزُهَا... وَمِنْهَا عِلْمُهُ بِأَنَّهُ لَا يَكُونُ فِعْلٌ إِلَّا لِفَاعِلٍ... وَمِنْهَا مَعْرِفَتُهُ بِأَنَّ فِي الْخَبَرِ صِدْقًا وَكَذِبًا... هَذَا كُلُّهُ مُشَاهَدٌ مِنْ جَمِيعِ النَّاسِ فِي مَبْدَأِ نَشَأَتِهِمْ... فَهَذِهِ أَوَائِلُ الْعَقْلِ الَّتِي لَا يَخْتَلِفُ فِيهَا ذُو عَقْلٍ... وَلَيْسَ يَدْرِي أَحَدٌ كَيْفَ وَقَعَ الْعِلْمُ بِهِذِهِ الْأَشْيَاءِ كُلِّهَا بِوُجْهِهِ مِنَ الْوُجُوهِ. وَلَا يَشْكُ ذُو تَمْيِيزٍ صَحِيحٍ فِي أَنَّ هَذِهِ الْأَشْيَاءَ كُلِّهَا صَحِيحَةٌ لَا أَفْتِرَاءَ فِيهَا...»⁽¹⁾.

وهكذا، ومن خلال مفاهيم العلماء عن المتكلم وما يتصل به من معرفة فطرية ومعرفة كسبية، يُمكن استنباط مفهوم للمتكلم العربي من كتاب سيبويه؛ لأنَّ سيبويه نفسه متكلم عارف بلسان العرب⁽²⁾ قبل أن يكون ناظرًا فيه، أو هو أنموذج للمتكلم الناظر.

(1) أبو محمد علي بن أحمد بن حزم الظاهري، "الفصل في الملل والأهواء والنحل" تج. محمد إبراهيم نصر وعبد الرحمن عميرة، ط. دار الجيل، بيروت، 6-5/1.

ولعلَّ أصل المسألة التي عرَّضها ابن حزم موجود في المحاوراة التي جرَّث بين... سقراط... مينون... حول المفلوك الذي كان يجيب عن مسائل جسابية بدمية من غير تعلُّم، وأنَّ الاستفسار هو الذي كان يوقظ فيه الأجوبة الصحيحة. (انظر في الموضوع).

Georges Passcal: «Les Grands Textes de la Philosophie» Ed. Bordas, 1964, pp20-26

(2) عندما يتكلم عن «المتكلم العربي» فإنما يعني به من صدر عنه لسان العرب ونطق به وجمعت منه اللغة. ويدخل فيه لغات العرب، وقد ذهب د. خالد عبد الكريم جُمعة في دراسته لشواهد الشعر في كتاب سيبويه، إلى أنَّ ما استشهد به سيبويه من شواهد يُناقض في جزء منه ما صرَّح به الفارابي في كتابه المنسحق بـ «الألفاظ والخروف» إذ ذهب الفارابي أنَّه لم يؤخذ عن قبيلة فضاغة بينما استشهد سيبويه بشعراء من فضاغة، وذكر أنَّه لم يؤخذ عن ثقيف، واستشهد سيبويه بشعر أبي معجني الثقفي والحارث ابن كلدة وأمية بن أبي الصلت... وبالجُملة استشهد سيبويه بشعراء من تميم، وهوازن، وبكر، وتغلب، وأسدي، وغطفان، وفَرَنس، وهذيل، والزباب، وسُلَيم، وكنانة، وعبد القيس، وباهلة، وضبيعة، وغني، ومزينة، وإباد، وضبة، وعدوان، والأزد، ومنذج، وفضاغة، وطي، وأنمار، وكندة، وعاملة، وهمدان، وغيرهم. ومن مصادره في رواية اللغة يونس بن حبيب والخليل وأبو الخطاب الأحمش وعيسى بن عمر والأصمعي. وسمع شواهد شعرية مشافهة.

ووجه الباحث د. خالد عبد الكريم جُمعة كلام أبي نصر الفارابي؛ إذ ذكر أنَّ مراده هو أنَّ اللغويين العرب أخذوا أكثر اللغة عن قيسٍ وتميم وأسدي، ولم يأخذوا إلا القليل عن غيرهم من القبائل. وأما نفي الفارابي القاطع أن يكون اللغويون قد أخذوا عن فضاغة وغسان وإباد وتغلب وثقيف لمجاورتهم لغبر العرب أو مخالطتهم التجار،

وتمكنه معرفته "المتكلمية" من دقة الحس وصحة النظر واستقامته، وتبني نظره على أساس واقعي مكين لا على فراغ وتجريد.

هذا، وإن أكثر الأمثلة التي يذلي بها سيبويه للبرهنة على القواعد يبلُغ بها إلى مراد المتكلم ومقاصده، ويصلها بعُمقها المقامي والتداولي الذي تألفت فيه. ومعنى ذلك أنه يقيس أقواله النظرية على أقوال المتكلم الفعلية أو يجد لها نظيراً فيها، وذلك لأنه يعلم أن العوامل المؤثرة في فهم الجملة وتأويلها غير المعاني الحرفية المفهومة من ظاهر اللفظ⁽¹⁾.

إن سيبويه، وهو يحيل إلى إرادة المتكلم في تقديم معاني التراكيب المحتملة عموماً ومعاني التراكيب غير المحتملة على وجه الخصوص، إنما يحيل إلى أصل مكين ومتصور أصيل لا يتصور للغة دلالة ولا تأويل إلا به⁽²⁾. وقيمة المتكلم المرجعية في أنه لا يقبل كل

أو لغير ذلك من الأسباب التي تطعن في فصاحة بغض القبائل، فتفسره أن اللغويين أخذوا عن قبائل قيس وأسد وتميم وهذيل وكنانة وبغض الطائيين الشمر والتتر معاً، أما القبائل الأخرى فلم يأخذوا منها إلا الشعر فحسب لانتشاره في جزيرة العرب كلها. [انظر مقالة الفارابي كما نقلها الشبوطي عن كتابه "الألفاظ والحروف" في كتاب "المزهر في علوم اللغة وأنواعها". تج. محمد أحمد جاد المولى وعلي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، دار الجبل، بيروت، 1/211-212. وانظر التعليق على كلام الفارابي في الاستشهاد بلغات العرب، كتاب د. عبد الكريم خالد جمعة، شواهد الشعر في كتاب سيبويه، مكتبة دار العروبة، الكويت، ط1، 1400-1980، الصفحات: من 273 إلى 303.

(1) يمكن أن يذكر من باب الترافد النظري وتوارد الأقوال أن "النحو التوليدي" اعترف بقيمة هذه العوامل المؤثرة فعمل على إدراج ما سماه بـ "القُدرة التداولية" إلى جانب "القُدرة النحوية"، وضرورة التمثيل لها في جهاز النحو. وتعد القدرتان مؤلفين من مؤلفات الوضع المغربي المكتسب (*Essais sur la forme et le sens, p11*) ولقد نالت قضية "المعرفة اللغوية" حظاً كبيراً من البحث في النحو التوليدي، وامتزج فيها "الفلسفي" بـ "العلمي" العقلاني" فاثرت أسئلة حول ماهية المعرفة البشرية وكيفية ظهورها وتجليها عند الفرد، وأقسامها، وهي أسئلة لها نظائرها في أنظمة معرفية أخرى كنسق المعتقدات الفردية والجماعية... وحاول هذا النحو أن يزيهن على أن الفكر ذو طبيعة "قابلية" أي على هيئة نظام من الأنساق الفرعية المتفاعلة، ولكن نسق خصائصه الخاصة...

نظُر في هذا الموضوع: Règles et Représentations, pp87-88

وقد رجع (N. Chomsky) بعض هذه الأسئلة والقضايا إلى أصول فلسفية قديمة، وصاغها في إطار مسائل دعاها بـ "المسألة الأفلاطونية" و"المسألة الديكارتية"... أنظر في الموضوع:

N. Chomsky(1988): Language and Problems of Knowledge: The Managua Lectures, pp3-4

(2) ذكر حازم هذا المرجع الفلسفي الذي نحال إليه التراكيب مقابل بما يتنزل عليه من مكتسب قائلاً: فالتصورات التي في فطرة النفوس ومعتقداتها العادية... هي التي ينبغي أن نسميها المتصورات الأصلية، وما لم يوجد ذلك لها في النفوس ولا معتقداتها العادية فهي المتصورات الدخيلة، وهي المعاني التي إنما يكون وجودها

ما يُلْقَى إِلَيْهِ مِنْ تَرَائِبٍ وَلَكِنَّهُ يُصَدِّرُ عَلَمَهَا حُكْمَهُ بِنَاءً عَلَى نَسَقِ الْمَعْرِفَةِ اللُّغَوِيَّةِ الَّذِي نَقَفَهُ قَتَمْتَلٌ فِي ذَهْنِهِ نِظَاماً سَوِيّاً. فَهُوَ بِذَلِكَ مُتَكَلِّمٌ لَهُ وَجُودٌ فِي التَّصَوُّرِ وَالْوَاقِعِ مَعاً، وَلَا يُعْرِفُ لَهُ هَذَا الْوُجُودُ إِلَّا بِاسْتِقْرَاءِ أَقْوَالِهِ وَأَفْعَالِهِ وَمَقَاصِدِهِ؛ أَيْ بِاسْتِقْصَاءِ مَا صَدَرَ عَنْهُ مِنْ جُزْئِيَّاتٍ مُتَفَرِّقَةٍ مُنْجَمَةٍ بِحَسَبِ مَطَالِبِ الْحَالِ⁽¹⁾ مُرِيداً قَاصِداً مُخْتَاراً، وَمَا نَطَقَ بِهِ مِنْ عِبَارَاتٍ تُفْصِحُ عَنْ مَقَاصِدِهِ وَتُحْكِي عَنْهُ. وَلَيْسَ لَهُ حَدٌّ جَامِعٌ مَانِعٌ يَعْرِفُ بِمَا هِيَ بِهِ⁽²⁾. إِنْ مَفْهُومُ الْمُتَكَلِّمِ بِهَذَا الْمَعْنَى الْمَرْذُوجِ يَتَّجِعُ إِلَى دَلَالَتَيْنِ: فَهُوَ بِاعْتِبَارٍ مُرْجِعٌ ثَابِتٌ أَوْ وَاضِعٌ مُشْرَعٌ مُقَلَّدٌ مُنْخَوٍّ، وَهُوَ بِاعْتِبَارٍ آخَرَ مُسْتَعْمِلٌ مُقَلَّدٌ نَاجٍ. أَمَّا النَّاطِلُ فَإِنَّهُ يَصِفُ مُلَكَّةَ الْمُتَكَلِّمِ اللُّغَوِيَّةِ مِنْ خِلَالِ مَا يَغْرُضُهُ مِنْ شَوَاهِدٍ وَأَمْثِلَةٍ مِنْ لِسَانِ الْعَرَبِ تُشْتَمِلُ عَلَى الْمَوَادِّ اللُّغَوِيَّةِ وَتَتَضَمَّنُ نِظَامَ تَخْرِيجِ الْفُرُوعِ مِنَ الْأَصُولِ وَطَرِيقَةَ قِيَاسِ الْمُمَكِّنِ عَلَى الْمَوْضُوعِ.

"إِنَّ الْمُتَكَلِّمَ -بِوصْفِهِ وَاضِعاً مُشْرَعاً- مُتَكَلِّمٌ صَامِتٌ" يُرْجِعُ إِلَيْهِ فِي تَلْقَى الْأَوْضَاعِ الصَّحِيحَةِ، وَقَدْ قَالَ كَلَامُهُ الَّذِي يَنْبَغِي لَهُ أَنْ يَقُولَ وَ"صَمَتٌ"، وَلَكِنَّهُ إِذَا سُئِلَ عَنِ الْحُكْمِ عَلَى الْجُمْلَةِ الْجَدِيدَةِ فَإِنَّ النَّاطِلَ النَّحْوِيَّ يَتَوَسَّطُ لِيُغْرِضَ الْجَدِيدَ النَّاطِقَ عَلَى الْقَدِيمِ الصَّامِتِ، وَأَدَاةُ الْغَرَضِ الْقِيَاسُ.

وَسَأَذْكَرُ بَعْضَ الْأَمْثِلَةِ الَّتِي تُبَيِّنُ مَفْهُومِي الْمَشَارَكَةِ وَالْمُطَابَقَةِ، مُشَارَكَةِ الْمُخَاطَبِ لِلْمُتَكَلِّمِ فِي صِفَةِ الْكَلَامِ، وَمُطَابَقَةِ الْمُتَكَلِّمِ أَقْوَالَهُ لِأَوْضَاعِ الْوَاضِعِ. وَقَدْ كَانَ سَبَبُوهُ صَرِيحاً فِي إِسْنَادِ الْأَفْعَالِ الْكَلَامِيَّةِ إِلَى الْمُتَكَلِّمِ كَالْإِرَادَةِ وَالْقَصْدِ... يَقُولُ: «هَذَا بَابُ الْفَاعِلِ الَّذِي يَتَعَدَّاهُ فِعْلُهُ إِلَى مَفْعُولٍ، وَذَلِكَ قَوْلُكَ "ضَرَبَ عَبْدُ اللَّهِ زَيْدًا"، فَعَبْدُ اللَّهِ ارْتَفَعَ هُنَا [...] وَشَغَلَتْ "ضَرَبَ" بِهِ [...] وَانْتَصَبَ "زَيْدٌ" لِأَنَّهُ مَفْعُولٌ [...] فَإِنْ قَدَّمْتُ الْمَفْعُولَ وَأَخَّرْتُ الْفَاعِلَ جَرَى اللَّفْظُ كَمَا جَرَى فِي الْأَوَّلِ [...] لِأَنَّكَ إِنَّمَا أَرَدْتُ بِهِ مُؤَخَّراً مَا أَرَدْتُ بِهِ مُقَدِّماً، وَلَمْ تُرِدْ أَنْ تَشْغَلَ الْفِعْلَ بِأَوَّلٍ مِنْهُ [...] وَهُوَ عَرَبِيٌّ جَيِّدٌ كَثِيرٌ كَأَنَّهُمْ إِنَّمَا يُقَدِّمُونَ الَّذِي بَيَّانُهُ أَهَمُّ لَهُمْ وَهُمْ يَبَيِّنُونَهُ أَغْنَى، وَإِنْ كَانَا جَمِيعاً يُهَمِّانِهِمْ وَيُعْنِيَانِهِمْ»⁽³⁾. يُبَيِّنُ النَّصُّ أَنَّ إِرَادَةَ الْمُتَكَلِّمِ اللُّغَوِيَّةِ

يَتَعَلَّمُ وَكَسْبُ...» أَبُو الْحَسَنِ حَازِمُ الْقُرْطَابِيُّ، مِنْهَاجُ الْبُلْغَاءِ وَسِرَاجُ الْأَدْبَاءِ، تَج. مُحَمَّدُ الْخَبِيبُ بْنُ الْخَوْجَةِ ط.3، دَارُ الْغَرْبِ الْإِسْلَامِيِّ، بَيْرُوت، 1986، ص.22.

(¹) تَلْتَمِيزُ جُمْلَةِ الْمُتَكَلِّمِ بِأَنْتِهَائِهِ. عَلَى نَحْوِ مَا قَالَهُ الصَّلْتَانُ الْعَبْدِيُّ:

تَمُوتُ مَعَ الْمَرْءِ حَاجَاتُهُ /// وَتَبْقَى لَهُ حَاجَةٌ مَا بَقِيَ

الْمَرْزُوقِي: شَرْحُ دِيْوَانِ الْخَمَاسَةِ، تَج. أَحْمَدُ أَمِينٌ وَعَبْدُ السَّلَامِ هَارُونُ، ط.1، دَارُ الْجِيلِ، بَيْرُوت، (1411-1991)، 1210/2.

(²) قَدَّمَ (N.Chomsky) "مُتَكَلِّمَةً" بِاعْتِبَارِهِ مُتَصَوِّراً مِثَالِيّاً يَعِيشُ فِي بِنْيَةِ مُتَجَانِسَةٍ. (N.Chomsky (1965)

(³) سَبَبُوهُ: الْكِتَابُ، تَج. د.عَبْدُ السَّلَامِ مُحَمَّدُ هَارُونُ، عَالَمُ الْكُتُبِ، بَيْرُوت، 34/1.

ومقاصده من وضع الألفاظ منزلة على إرادة الواضع ومقاصده ومقاييسه، فلا يشغل المتكلم إلا ما شغل الواضع، فلا يرفع إلا ما رفعه ولا ينصب إلا ما نصبه، وما وضعه أول الأمر هو الأصل والخذ، وما استعمله مغيراً عن أصله هو الفرع المقيس. ويُعد المتكلم تابعاً له في التفرع لأنه تابع له في مقاصد التفرع.

وبلاحظ سيبويه، بوصفه ناظراً وسيطاً بين الواضع والمتكلم، أشباهاً وموافقات بين المواقع والمعاني فيدعو المتكلم إلى اكتشاف ذلك، يقول: «فأما بناء ما لم يقع فإنه قولك أمراً "إذهب" ... ومخيراً "يقتل" ... وكذلك بناء ما لم ينقطع وهو كائن إذا أخبرت»⁽¹⁾، ويقول: «وإنما ضارعت أسماء الفاعلين أنك تقول "إن عبد الله ليفعل" فيوافق قولك "لفاعل"، حتى كأنك قلت "إن زيداً لفاعل" فيما تريد من المعنى...»⁽²⁾.

ومن ذلك أن يُنسب إلى المتكلم أنه يصدر عن أوضاع مستقرة فيذكر ما يفعل ويرتب كلامه وفقاً لتصوره؛ فقد نسب إلى المتكلم أنه يبدأ كلامه باليقين ثم يخيمه بالشك، أو يريد اليقين ثم يدركه الشك. وبناء على هذا القصد يُوخَر المتكلم الفعل لأنه لا يوافق ابتداء اليقين ولأن التأخير والإلغاء يوافق إدراك الشك بعد ابتداء اليقين، أما إذا ابتدأ كلامه بنية الشك فإنه يقدم الفعل ويعمله⁽³⁾. وذلك ضرب من الترتيب في اللفظ يأتي بعد القصد إلى صورة وصفية. ومن الأمثلة أيضاً ما ورد في باب «ما يكون في اللفظ من الأعراض»⁽⁴⁾: أي باب ما يعرض في الكلام فيجيء على غير ما ينبغي أن يكون عليه قياسه، حيث نسب إلى المتكلم "العارف" بلغته أفعال لغوية كثيرة يخرج بها الكلام عن أوضاعه الأصلية. فقد نسب إلى العرب أنهم يحذفون ويعوضون، ويستغنون بالشيء عن الشيء... ويقولون "يدع" ولا يقولون "ودع"... فهم لا ينطقون وحسب، ولكنهم ينطقون ويعون ما يفعلون بكلامهم؛ إذ يخرجونه عن المعهود الوضحي، لأن علل اللغة قائمة في نفوسهم، فهي لهم بمنزلة الملكة الراسخة والمقدرة الهادية. إنهم يعقلون ما يفعلون.

ولكن الذي هداهم إلى التصرف في لغتهم كثرة الاستعمال وطلب الخفة. وهي دواع عامة تكاد توجد في سائر اللغات البشرية، على خلاف بعض الصرائر التي تلجئ المتكلم إلى ارتكاب أنواع أخرى من الخروج عن المعهود، ولا يكون سببها الخفة وكثرة الاستعمال، ومنها

(1) المصدر نفسه، 12/1.

(2) المصدر نفسه، 14/1.

(3) المصدر نفسه، 120/1.

(4) المصدر نفسه، 25-24/1.

ضرورة الشعر حيث إن المتكلم -فيها- يقول قولاً غير مُعتادٍ يُخالف فيه المراد المعتاد. أما الناظر الواسط الذي يزقب علاقة قول المتكلم بقصده فإنه يقيس بمقياس الاطراد، فما خرج عن الاطراد احتاج إلى تغليل. والنماذج على هذا الضرب من التصرف في القول الشعري كثيرة في الكتاب، مع ما يصاحبها من تعليقات الناظر التحوي وإشاراته. والمثال على ذلك قوله: «قال الشاعر:

فما أدري أغيرهم تناء /// وطول العهد أم مال أصابوا

يريد "أصابوه" (1). وهذا المثال دليل على غيره من المثل التي ينسب فيها سيبويه إلى الشاعر أنه قال قولاً وأراد خلافة.

ومما تُنسب فيه القاعدة إلى المتكلم أنه جاء بلفظ التعجب على بناء مخصوص واحد غير متصرف، مشتق من أبنية فعلية معينة (مثل "فعل" و"فعل" و"فعل" و"أفعل") ولا يجوز للمتكلم أن يقدم المنصوب بعد التعجب عليه، لأنه يخفي عدم الجواز عن الواضع، فمثل المتكلمين كمثل الواضع «لم يريدوا أن يتصرف [لفظ التعجب]، فجعلوا له مثلاً واحداً يجري عليه، فشبه هذا بما ليس من الفعل نحو "لات" و"ما"» (2).

ومن الأمثلة أيضاً أن المتكلم ينسب إليه إعمال الفعل والفرق بين جهة اللفظ في الكلام وجهة المعنى، وذلك ظاهر في قول الشاعر:

ولقد أرى تغنى به سيفانة /// تُصني الحليم ومثلها أصباه

«فالفعل الأول... مُعْمَلٌ في المعنى وغير مُعْمَلٍ في اللفظ، والآخر مُعْمَلٌ في اللفظ والمعنى» (3). وقد تُسبب إلى الشاعر في قوله:

فلو أنما أسعى لأدنى معيشة /// كفاني -ولم أطلب- قليل من المال

أنه «رَفَعَ لأنه لم يجعل القليل مطلوباً، وإنما كان المطلوب عنده الملك وجعل القليل كافياً، ولو لم يرد ذلك ونصب فسَد المعنى» (4). إن المتكلم هنا رفع لأنه يدرك أن صحة المعنى

(1) المصدر نفسه، 88/1.

(2) المصدر نفسه، 73/1.

(3) المصدر نفسه، 77/1.

(4) المصدر نفسه، 79/1.

في الرَّفْعِ، وَلَمْ يُنْصَبْ لِأَنَّ النَّصْبَ نَقِضُ الْقَصْدِ. وَقَدْ نُسِبَ إِلَى بَنِي تَمِيمٍ أَنَّهُمْ يُجْرُونَ "مَا" مُجْرَى "أَمَّا وَهَلْ" أَيْ لَا يَعْمَلُونَهَا وَأَنَّ أَهْلَ الْحِجَازِ يُشَبِّهُونَهَا بِلَيْسَ كَمَا شَبَّهُوا بِهَا "لَا" (1) وَنُسِبَ إِلَى أَهْلِ الْجَفَاءِ مِنَ الْعَرَبِ أَنَّهُمْ يُؤْخِرُونَ الظَّرْفَ غَيْرَ الْمُغْمَلِ، كَأَنَّهُمْ أَخْرَوْهُ حَيْثُ كَانَ غَيْرَ مُسْتَقَرٍّ.

وَكَثِيرًا مَا يُعْلَلُ لَفْظُ الْمُتَكَلِّمِ بِمَعْنَاهُ وَيُنْسَبُ إِلَيْهِ الْإِعْرَابُ، يُؤَيِّدُ ذَلِكَ قَوْلُهُ: «تَقُولُ "مَا زَيْدٌ كَعَمْرٍو وَلَا شَبِيهَا بِهِ" ... النَّصْبُ فِي هَذَا جَيِّدٌ، لِأَنَّكَ إِنَّمَا تُرِيدُ "مَا هُوَ مِثْلُ فَلَانٍ وَلَا مُفِيلِحًا" ... فَإِنْ أَرَدْتَ أَنْ تَقُولَ "وَلَا بِمَنْزِلَةِ مَنْ يُشَبِّهُهُ" جَرَزْتَ ... فَإِنْ لَمْ تَجْعَلْ "قَرِيبًا" [فِي الْمِثَالِ "مَا أَنْتَ بِزَيْدٍ وَلَا قَرِيبًا مِنْهُ"] ظَرْفًا جَارَ فِيهِ الْجَرُّ عَلَى الْبَاءِ وَالنَّصْبُ عَلَى الْمَوْضِعِ» (2). وَالنُّصُوصُ الدَّالَّةُ عَلَى هَذَا الضَّرْبِ مِنَ الْعِلَاقَةِ بَيْنَ الْإِعْرَابِ وَالْمَعْنَى، فِي كِتَابِ سَيَبَوْنَةَ، كَثِيرَةٌ. فَالْوَجْهُ مِنَ الْأَلْفَاظِ أَوْ الصُّوَرِ الْعَامِلِيَّةِ هُوَ مَا يُنَاسِبُ مُرَادَ الْمُتَكَلِّمِ مِنَ الْمَعَانِي. وَهَكَذَا فَإِنَّ الْأَلْفَاظَ تَتَشَكَّلُ بِحَسَبِ الْمَعَانِي الْمُرَادَةِ.

وَمِنْ بَابِ إِحَالَةِ الْكَلَامِ إِلَى الْمُتَكَلِّمِ قَوْلُ سَيَبَوْنَةَ مُسْنِدًا مَعْنَى الْكَلَامِ إِلَى إِرَادَةِ الْمُتَكَلِّمِ: «وَأِنْ قُلْتَ "رَأَيْتُ" فَأَرَدْتَ رُؤْيَا الْعَيْنِ، أَوْ "وَجَدْتُ" فَأَرَدْتَ وَجْدَانَ الضَّالَّةِ فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ "ضَرَبْتُ"، وَلَكِنَّكَ إِنَّمَا تُرِيدُ بِوَجْدْتُ "عَلِمْتُ"، وَبِرَأَيْتُ ذَلِكَ أَيْضًا، أَلَا تَرَى أَنَّهُ يَجُوزُ لِلْأَعْيُنِ أَنْ يَقُولَ "رَأَيْتُ زَيْدًا الصَّالِحَ"» (3). وَيُعْتَبَرُ الْمُتَكَلِّمُ أَكْثَرَ اجْتِهَادًا فِي إِيقَاطِ الْمَلَكَةِ مِنْ كُمُونِهَا فِي اسْتِدْعَاءِ الْأَوْضَاعِ الْمُسْتَقَرَّةِ فِي الذِّهْنِ، مِنَ الْمُخَاطَبِ. وَذَلِكَ لِأَنَّهُ يُعَانِي، أَكْثَرَ مِنَ الْمُخَاطَبِ، فِي مُوَافَقَةِ الْأَلْفَاظِ لِمُقْتَضَى الْحَالِ وَفِي تَرْتِيبِهَا تَبَعًا لِمَا تَشَكَّلَ فِي ذِهْنِهِ مِنَ الْمَقَاصِدِ وَمَا انْتَضَمَ مِنَ الْعِلَاقَاتِ. فَهِيَ لَا يَسْتَوِيَانِ فِي الْمَعْرِفَةِ وَفِي امْتِلَاكِ صَوَرَةِ الْمَعْنَى؛ ذَلِكَ لِأَنَّ الْمُخَاطَبَ أَقَلُّ عِلْمًا مِنَ الْمُتَكَلِّمِ بِالْحَالِ. فَكَانَ هَذَا التَّفَاوُتُ مَنَارَ الْحَاجَةِ إِلَى الْبَيَانِ حَتَّى يَسْتَوِيَ الطَّرَفَانِ فِي الْعِلْمِ وَالْمَعْرِفَةِ وَيَتَنَزَّلَ الْمُخَاطَبُ مَنَزِلَةَ الْمُتَكَلِّمِ، وَلَكِنَّ هَذَا الْاِسْتِثْوَاءَ مُقَيَّدٌ بِقُبُودِ وَضْعِهَا الْوَاضِعُ كَرَاهَةِ الْوُقُوعِ فِي اللَّبْسِ، مِنْهَا أَنَّهُ لَا يَسْتَقِيمُ أَنْ يُخْبَرَ الْمُخَاطَبُ عَنِ الْمُنْكَورِ، وَلَيْسَ هَذَا بِالَّذِي يُزَلُّ بِهِ مَنَزِلَةَ الْمُتَكَلِّمِ فِي الْمَعْرِفَةِ، فَكَرِهُوا أَنْ يَقْرَبُوا بَابَ لَبْسٍ. فَإِذَا اسْتَوَيَا فِي الْعِلْمِ وَالْمَعْرِفَةِ بِالْحَالِ جَازَ الْاِسْتِغْنَاءُ عَنْ بَعْضِ الشُّرُوطِ وَحَذْفُ بَعْضِ الْأَلْفَاظِ مِثْلَمَا يَخْدُثُ مِنْ إِضْمَارٍ فِي الْكَلَامِ لِعِلْمِ الْمُخَاطَبِ بِمَا يَعْنِي الْمُتَكَلِّمُ (4). وَمِنْ قُبُودِ صَحَّةِ الْعِبَارَةِ حَتَّى

(1) المصدر نفسه، 59-57/1.

(2) المصدر نفسه، 69/1.

(3) المصدر نفسه، 40/1.

(4) المصدر نفسه، 47/1.

تستقيم لدى المخاطب التزام أوضاع الواضع، والمثال على ذلك أن ما استعمل من المصادر نكرة للدعاء إنما هو محدود في بابه كما وضعه الواضع: «فإنما تجربها كما أجرت العرب وتضعها في المواضع التي وضعن فيها، ولا تداخلن فيها ما لم يداخلوا من الحروف؛ ألا ترى أنك لو قلت "طعاماً لك" و"شرباً لك"... تريد معنى "سقياً"، أو معنى المرفوع الذي فيه معنى الدعاء لم يجز لأنه لم يستعمل هذا الكلام كما استعمل ما قبله. فهذا يدلُّك ويصيرك أنه ينبغي لك أن تجري هذه الحروف كما أجرت العرب، وأن تعني ما عَنُوا بها»⁽¹⁾.

ومن الأمثلة التي تبين أن استواء المتكلم والمخاطب في العلم قصد يقصد إليه المتكلم ويبدل له الشروط اللفظية المناسبة، قول سيبويه: «ومن ذلك "قد علمت لعبد الله خير منك". فهذه اللام تمنع العمل، كما تمنع ألف الاستفهام، لأنها إنما هي لام الابتداء، وإنما أدخلت عليه "علمت" لتؤكد وتجعله يقيناً قد علمته، ولا تحيل على علم غيرك. كما أنك إذا قلت "قد علمت أريد ثم أم عمرو"، أردت أن تخبر أنك قد علمت أيهما ثم، وأردت أن تسوي علم المخاطب فيهما كما استوى علمك في المسألة...»⁽²⁾. وهناك أمثلة أخرى تتصل بالإضمار استخفافاً لأن المخاطب يعلم ما يعني، وتجرى بمنزلة المثال، وذلك نحو "لا عليك"، و"المراد" لا بأس عليك" و"لا ضرر عليك"، ولكنه حذف لكثرته في الكلام، ولا يكون هذا في غير "عليك" أي لا يطرُد ولا ينقاس في غير هذه الكلمة. ونحوه "إذا كان غداً فأتني" كانه ذكر أمراً إما خصومة وإما صلحاً فقال ذلك، ولكنه لا يطرُد في غيره، فلا يجوز "إذا كان الليل فأتني" إلا إذا أريد به الليل كله⁽³⁾.

وهكذا فإن القصد محكم ومعتبر في صحة الكلام، ولو جاء اللفظ مخالفاً للقصد لقسد، وهو مبنى للحكم الذي يصدُرُه الناظر على الجملة.

2- "مقام الكلام" أبواب في "ما دخل في القصد ودخل في دلالة اللفظ"

استدل سيبويه بكثير من الشواهد والأمثلة التي لها دلالة من ظروف الخطاب، ومرجع في مقام القول، وأصول في ثقافة المتكلم وعقيدته وأعراف قومه. وتختلف هذه

(1) المصدر نفسه، 330/1-331.

(2) المصدر نفسه، 236/1.

(3) المصدر نفسه، 224/1-225.

الْأَمْثِلَةُ عَنْ كَثِيرٍ مِنْ أَنْوَاعِ التَّمَثِيلِ لِأَنَّهَا لَا يُرَادُ مِنْهَا مُجَرَّدُ التَّمَثِيلِ الصَّوْرِيِّ. وَوَجْهُ الاختِلَافِ وَمَرْجِعُهُ أَنَّ كُلَّ ضَرْبٍ مِنَ الْأَمْثِلَةِ مُنَاسِبٌ لِلْمَقَدِّمَاتِ النَّظَرِيَّةِ الَّتِي يَصُدُّرُ عَنْهَا وَتُعَدُّ مِنْهُ بِمَثَرَةِ الرَّأْسِ. وَأَمْثِلَةُ الْمَقَامِ وَظُرُوفِ الْخِطَابِ الَّتِي مَثَّلَ بِهَا سَيَبَوْنِي، وَأَتَّبَعَهَا بِالشَّرْحِ وَالتَّفْسِيرِ خَاضِعَةٌ لِاعْتِبَارِ سُلُوكِ الْكَلِمَاتِ دَاخِلِ الْكَلِمِ الَّذِي يَعْكِسُ سُلُوكَ الْمُتَكَلِّمِينَ دَاخِلِ الْمُجْتَمَعِ. وَيُعَدُّ الصُّدُورُ عَنْ جِهَةِ الْمَقَامِ فِي تَفْسِيرِ الْكَلَامِ قَاعِدَةٌ ثَلَاثُ يَنْبَغِي قَوَاعِدُ النَّحْوِ الثَّابِتَةِ فِي نَفْسِ الْمُتَكَلِّمِ وَمُتَغَيِّرَاتِ الْبَيْنَةِ الْكَلَامِيَّةِ الَّتِي تُحِيطُ بِهِ. وَجِهَةُ الْمَقَامِ أَهْلٌ لِتَحْصِيلِ الْمَلَاءَمَةِ وَالتَّنَاسُبِ بَيْنَ الثَّابِتِ وَالْمُتَغَيِّرِ لِمَا فِيهَا مِنْ مَرُونَةٍ وَقُدْرَةٍ عَلَى تَفْسِيرِ الْفُرُوقِ الدَّلَالِيَّةِ، الْمُنَاسِبَةِ لِلْأَحْوَالِ الْمَقَامِيَّةِ الْمُخْتَلِفَةِ. وَهَكَذَا فَإِنَّ قَاعِدَةَ الْمَقَامِ وَسَيْطٌ يَنْبَغِي لُغَوِيٌّ مِنَ الْقَوَاعِدِ وَنَسَقٍ مَقَامِيٍّ هُوَ الْخَارِجُ وَمَا يَتَّبِعُهُ مِنْ مَقَامَاتٍ وَأَحْوَالٍ مُخْتَلِفَةٍ.

لَقَدْ وَرَدَتْ فِي الْكِتَابِ أَمْثِلَةٌ كَثِيرَةٌ لَا تَضْبِطُهَا الْقَوَاعِدُ الصَّوْرِيَّةُ وَلَا تَخْضَعُ لِمَقاييسِ الْكَلَامِ الْمَأْلُوفِ، إِلَّا أَنَّهَا أَيْلَةٌ إِلَى تِلْكَ الْمَقاييسِ بِتَقْدِيرِ النَّاطِرِ وَتَأْوِيلِهِ: فَهِيَ أَمْثِلَةٌ مِنَ الْكَلَامِ لَهَا مَقاييسُ فِي نَفُوسِ الْمُتَخَاطِبِينَ وَلَهَا نَظَائِرٌ فِي أَعْرَافِهِمْ وَمُنَاقَفَاتِهِمْ. فَقَدْ يَنْدُو الْوَهْلَةُ الْأُولَى أَنَّ تِلْكَ الْعِبَارَاتِ نَاقِصَةٌ أَوْ شَادَّةٌ أَوْ لَاحِظَةٌ، وَلَكِنْ رَدَّهَا إِلَى الْأَصُولِ غَيْرِ اللَّغَوِيَّةِ يُفَسِّرُ خُرُوجَهَا عَلَى النِّظَامِ، أَوْ يُفَسِّرُ عَلَى الْأَقْلَى خُضُوعَهَا لِنِظَامٍ مُفَارِقٍ.

أ- نَمَاجُ النَّظَرِ فِي تَصَوُّرِ الْمَقَامِ: الاسْتِدْلَالُ بِعِبَارَاتٍ لَهَا دَلَالَاتٌ فِي أَبْوَابِ الْفِيهِ

مِنْ الْعِبَارَاتِ الَّتِي يَكْثُرُ دَوْرُهَا فِي حَيَازِ التَّمَثِيلِ، فِي كِتَابِ سَيَبَوْنِي، مَا يَتَعَلَّقُ بِبَابِ الْبُيُوعِ خَاصَّةً، وَذَلِكَ كَقَوْلِ الْعَرَبِ "بَيْعُ الْمَلَطِ لَا عَهْدَ وَلَا عَقْدَ". وَأَهَمُّ مِنْهُ تَفْسِيرُ سَيَبَوْنِي لِلْحَالِ فِي الْمِثَالِ إِذْ يَقُولُ: «وَذَلِكَ إِنْ كُنْتُ فِي حَالِ مُسَاوَمَةٍ وَحَالِ بَيْعٍ، فَتَدْعُ "أُبَايَعُكَ" اسْتِغْنَاءً لِمَا فِيهِ مِنَ الْحَالِ...»⁽¹⁾. وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ مُمَهَّدًا لِطَرِيقِ فَهْمِ مِثَالٍ مِنْ أَمْثِلَةِ الْبُيُوعِ: «وَتَبِيعُ الدَّارَ فَتَقُولُ "حَدٌّ مِنْهَا كَذَا وَحَدٌّ مِنْهَا كَذَا"»⁽²⁾. وَقَدْ وَرَدَ الْمِثَالُ فِي سِيَاقٍ مَا يُسَوِّغُ الْإِبْتِدَاءَ بِالتَّكْرَرِ. وَبَكَى الْأَهَمُّ مِنْ ذَلِكَ تَوَاطُنُهُ سَيَبَوْنِي لِلْإِطَارِ الْمَقَامِيِّ الَّذِي يَرِدُ فِيهِ هَذَا النَّوعُ مِنَ الْكَلَامِ. وَمِثْلُ ذَلِكَ قَوْلُهُ: «وَمِمَّا يَنْتَصِبُ لِأَنَّهُ حَالٌ وَقَعَ فِيهِ الْفِعْلُ قَوْلُكَ "بِعْتُ الشَّاءَ شِاءً وَدِرْهَمًا"... وَبِعْتُهُ دَارِي ذِرَاعًا بِدِرْهَمٍ" وَ"بِعْتُ الْبُرَّ قَفِيرَيْنِ بِدِرْهَمٍ" وَ"أَخَذْتُ زَكَاةَ مَالِهِ دِرْهَمًا لِكُلِّ أَرْبَعِينَ دِرْهَمًا" وَ"بَيَّنْتُ لَهُ حِسَابَهُ بَابًا بِأَبًا"... وَاعْلَمْ أَنَّ هَذِهِ الْأَشْيَاءَ لَا يَنْقَرِضُ مِنْهَا شَيْءٌ دُونَ مَا بَعْدَهُ...

نصير نفسه، 272/1.

نصير نفسه، 329/1.

لا يجوزُ أَنْ تَقُولَ "بَايَعْتُهُ يَدًا" لِأَنَّكَ إِنَّمَا تُرِيدُ "أَخَذَ مِنِّي وَأَعْطَانِي"، فَإِنَّمَا يَصِحُّ الْمَعْنَى إِذَا قُلْتَ "بَيَدٍ" لِأَنَّهُمَا عَمَلَانِ... ولا يجوزُ أَنْ تَقُولَ "بِعْتُ دَارِي ذِرَاعًا" وَأَنْتَ تُرِيدُ "بِذَرَهُمْ"، فَيَرَى الْمُخَاطَبُ أَنَّ الدَّارَ كُلَّهَا ذِرَاعٌ. ولا يجوزُ أَنْ تَقُولَ "بِعْتُ شَائِي شَاءَ شَاءَ" وَأَنْتَ تُرِيدُ "بِذَرَهُمْ"، فَيَرَى الْمُخَاطَبُ أَنَّكَ بَعْتَهَا الْأَوَّلَ فَالْأَوَّلَ عَلَى الْوِلَاءِ. ولا يجوزُ أَنْ تَقُولَ "بَيَّئْتُ لَهُ حِسَابَهُ بَابًا" فَيَرَى الْمُخَاطَبُ أَنَّكَ إِنَّمَا جَعَلْتَ حِسَابَهُ بَابًا وَاحِدًا غَيْرَ مُفَسَّرٍ... وَأَمَّا قَوْلُ النَّاسِ "كَانَ الْبُرُّ قَفِيرَيْنِ" و"كَانَ السَّمْنُ مَنُونَيْنِ"، فَإِنَّمَا اسْتَعْنَوْا هَهُنَا عَنْ ذِكْرِ الدَّرْجَةِ لِمَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ عِلْمِهِ... وَبِعِلْمِ الْمُخَاطَبِ، لِأَنَّ الْمُخَاطَبَ قَدْ عَلِمَ مَا يَعْنِي... وَكَذَلِكَ هَذَا وَمَا أَشَبَّهُهُ، فَأَجْرِهِ كَمَا أَجَرْتُهُ الْعَرَبُ»⁽¹⁾.

هذا، وَقَدْ عَقَّدَ سَيَبَوَيْهِ أَبْوَابًا لِهَذَا الضَّرْبِ مِنَ الْأُمَثِلَةِ، مِنْهَا «بَابٌ مَا يَنْتَصِبُ فِيهِ الْأِسْمُ لِأَنَّهُ حَالٌ يَقَعُ فِيهِ السَّعَرُ وَإِنْ كُنْتَ لَمْ تَلْفِظْ بِفِعْلٍ، وَلَكِنَّهُ حَالٌ يَقَعُ فِيهِ السَّعَرُ، فَيَنْتَصِبُ كَمَا لَوْ كَانَ حَالًا وَقَعَ فِيهِ الْفِعْلُ [...] وَذَلِكَ قَوْلُكَ "لَكَ الشَّاءُ شَاءَ بِذَرَهُمْ شَاءَ بِذَرَهُمْ"..."⁽²⁾، و«بَابٌ مَا يَنْتَصِبُ مِنَ الصِّفَاتِ كَانْتِصَابِ الْأَسْمَاءِ فِي الْبَابِ الْأَوَّلِ، وَذَلِكَ قَوْلُكَ "أَبْيَعُكَ السَّاعَةَ نَاجِرًا بِنَاجِرٍ"³. وَمِمَّا جَاءَ فِي "بَابٍ مَا جَرَى عَلَى حَرْفِ الْبَدَاءِ وَصُفَا لَهُ وَلَيْسَ مِنْ مُنَادٍ"، مِنْ أُمَثِلَةِ الْبُيُوعِ قَوْلُهُ: «"عَلَى الْمُضَارِبِ الْوَضِيعَةُ أَيُّهَا الْبَانِعُ"..."⁽⁴⁾. وَمِنْ أُمَثِلَةِ الْبُيُوعِ أَيْضًا: «"إِنْ فِي أَلْفٍ دِرْهَمٍ لَمْضِرْبًا"⁽⁵⁾ و«"لَهُ عَلَى أَلْفٍ دِرْهَمٍ عُرْفًا"⁽⁶⁾.

وَمِمَّا لَهُ صِلَةٌ بِمُلَابَسَاتِ السِّيَاقِ وَيَصْدُرُ عَنْ ثِقَافَةِ الْمُتَخَاطِبِينَ وَعَقِيدَتِهِمْ قَوْلُهُ [فِي «بَابٍ مَا يُضْمَرُ فِيهِ الْفِعْلُ الْمُسْتَعْمَلُ إِظْهَارُهُ فِي غَيْرِ الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ»] مُمَهَّدًا لِلْمَقَالِ بِظُرُوفِ الْمَقَامِ: «إِذَا رَأَيْتَ رَجُلًا مُتَوَجِّهًا وَجْهَهُ الْحَاجَّ، قَاصِدًا فِي هَيْئَةِ الْحَاجِّ، فَقُلْتَ "مَكَّةَ وَرَبَّ الْكُعْبَةِ" حَيْثُ زَكَنْتَ⁽⁷⁾ أَنَّهُ يُرِيدُ مَكَّةَ، كَأَنَّكَ قُلْتَ "يُرِيدُ مَكَّةَ وَاللَّهِ"..."⁽⁸⁾. وَمِمَّا يُطْلَبُ فِيهِ

(1) المصدر نفسه، 392/1-393. وانظر: د. نهاد الموسى: «الوجهة الاجتماعية في منهج سيبويه في كتابه»، بحث نُشِرَ بِمَجْلَدِ "خُصَارَةُ الْإِسْلَام" (بِمَشَق، 1974) وَشَارَكَ بِهِ صَاحِبُهُ فِي مُؤْتَمَرٍ "ذَكَرَى الْقُرْنِ الثَّانِي عَشَرَ لَوَفَاةِ سَيَبَوَيْهِ"، بِشِيرَاز سَنَةِ 1974م.

(2) الْكِتَابُ: 395/1-396.

(3) المصدر نفسه، 397/1.

(4) المصدر نفسه، 232/2.

(5) المصدر نفسه، 233/1.

(6) المصدر نفسه، 380/1.

(7) زَكَنَ الْخَبَرُ: عَلِمَهُ [انظر: لسان العرب/مادة زكن].

(8) المصدر نفسه، 257/1.

الْمَعْنَى مِنَ السِّيَاقِ وَالْأَعْرَافِ الْمُتَدَاوِلَةِ لَا مِنَ اللَّفْظِ وَخَدَهُ قَوْلُهُمْ "شَاهِدَاكَ" أَيَّ مَا "تَبَيَّنَ لَكَ شَاهِدَاكَ". وَتَبَيَّنَ الْأَعْلَمُ الشَّنْتَمَرِيُّ دَلِيلَ الْمَعْنَى مِنَ الْفِقْهِ قَائِلًا: «وَمَعْنَى هَذَا أَنْ يَتَقَدَّمَ رَجُلَانِ إِلَى حَاكِمٍ أَوْ غَيْرِهِ فَيَدْعِي أَحَدُهُمَا عَلَى الْآخَرِ فَيُنْكِرُهُ فَيَقُولُ الْحَاكِمُ "شَاهِدَاكَ"، عَلَى مَعْنَى "أَحْضِرْ شَاهِدَيْكَ"، وَإِنْ شَاءَ قَالَ "شَاهِدَاكَ" أَيَّ الشَّيْءِ الَّذِي يَتَّبِعُ لَكَ وَيَصِحُّ شَاهِدَاكَ، وَحَقِيقَةُ هَذَا الْكَلَامِ مَا يَتَّبِعُ لَكَ: شَهَادَةُ شَاهِدَيْكَ»^(١).

وَقَدْ يَصِلُ سَبَبُونُهُ بِالْإِخْفَاءِ بِالسِّيَاقِ إِلَى أَنْ يَتَّخِذَهُ عَلَةً وَمِقْيَاسًا لِلْفَصْلِ فِي الْحُكْمِ عَلَى التَّرَكِيبِ، بِالْخَطِّ أَوْ الصَّوَابِ، وَهُوَ مِقْيَاسٌ لَا يَتَّبِعِي التَّهَاقُوتَ بِهِ فِي الْحُكْمِ؛ «فَإِنْ النُّحُوتَيْنِ مِمَّا يَتَّهَانُونَ بِالْخَلْفِ إِذَا عَرَفُوا الْإِعْرَابَ، وَذَلِكَ أَنَّ رَجُلًا مِنْ إِخْوَانِكَ وَمَعْرِفَتِكَ لَوْ أَرَادَ أَنْ يُخْبِرَكَ عَنْ نَفْسِهِ أَوْ عَنْ غَيْرِهِ بِأَمْرِ فَقَالَ "أَنَا عَبْدُ اللَّهِ مُنْطَلِقًا"، وَهُوَ زَيْدٌ مُنْطَلِقًا، كَانَ مُحَالًا لِأَنَّهُ أَرَادَ أَنْ يُخْبِرَكَ بِالْإِنْطِلَاقِ وَلَمْ يَقُلْ "هُوَ" وَلَا "أَنَا" حَتَّى اسْتَعْنَيْتَ أَنْتَ عَنِ التَّسْمِيَةِ، لِأَنَّ "هُوَ" وَ"أَنَا" عَلَامَتَانِ لِلْمُضْمَرِ، وَإِنَّمَا يُضْمَرُ إِذَا عَلِمَ أَنَّكَ قَدْ عَرَفْتَ مَنْ يَعْني، إِلَّا أَنَّ رَجُلًا لَوْ كَانَ خَلْفَ حَائِطٍ، أَوْ فِي مَوْضِعٍ تَجْهَلُهُ فِيهِ فَقُلْتَ "مَنْ أَنْتَ؟" فَقَالَ "أَنَا عَبْدُ اللَّهِ مُنْطَلِقًا" فِي حَاجَتِكَ كَانَ حَسَنًا»^(٢).

فَفِي كُلِّ هَذِهِ الْأُمُثِلَةِ وَمَا شَاكَلَهَا مُجَاوِزَةُ لِلدَّائِرَةِ اللُّغَوِيَّةِ وَالتَّفَاتٍ إِلَى السِّيَاقِ وَمُلَابَسَاتِ الْحَالِ الَّتِي تَكْتَنِفُ النَّخَاطِبَ. وَهِيَ تَرَكَيبٌ مَخْصُوصَةٌ، مَزْدُودَةٌ إِلَى أَنْمَاطٍ لُغَوِيَّةٍ مُقَرَّرَةٍ مِنْ قَبْلُ، وَمُقَدَّرٌ فِيهَا الْأَعْرَاضُ اللَّفْظِيَّةُ الَّتِي حَصَلَتْ لَهَا فَأَخْرَجَتْهَا عَنْ مَعْنُودِهَا. وَهَذَا أَصْلٌ مِنْ أَصُولِ النَّظَرِ النُّحُويِّ فِي مُعَايِنَةِ الظَّاهِرَةِ اللُّغَوِيَّةِ الْمُتَبَيَّنَةِ مَكَانَهَا مِنْ مَقَامِ الْكَلَامِ.

وَتُعَدُّ الصِّيَغَةُ اللَّفْظِيَّةُ الَّتِي وَرَدَتْ بِهَا هَذِهِ الْأَنْمَاطُ الْقَوْلِيَّةُ صَيَغًا ثَابِتَةً -سَمَاعًا-، وَمُلْحَقَةً -نَظَرًا- بِعِبَارَاتٍ مُطَرَّدَةٍ، وَلَكِنَّهَا تُجْرَى كَمَا أَجْرَاهَا الْعَرَبُ، وَتَوْضَعُ فِي الْمَوَاضِعِ الَّتِي وَضَعُوهَا فِيهَا، وَلَا يُدْخَلُ فِيهَا مَا لَمْ يُدْخِلُوا فِيهَا، فَإِنَّ الْخُرُوجَ عَلَى أَوْضَاعِهِمْ لَا مُسَوِّغَ لَهُ، «وَلَكِنَّكَ تُضْمَرُ بَعْدَمَا أَضْمَرْتَ فِيهِ الْعَرَبُ مِنَ الْخُرُوفِ وَالْمَوَاضِعِ، وَتُظْهِرُ مَا أَظْهَرُوا، وَتُجْرِي هَذِهِ الْأَشْيَاءُ [...] عَلَى مَا أَجْرَوْا [...] فَحَقِّقْ عَلَى هَذِهِ الْأَشْيَاءِ حَيْثُ وَقَفُوا ثُمَّ فَسِّرْ»^(٣).

ب- مِنْ مَنَاهِجِ النَّظَرِ فِي تَصَوُّرِ الْمَقَامِ: "الاسْتِدْلَالُ بِالْأَمْثَالِ عَلَى كَلَامِ الْعَرَبِ":

(١) الْأَعْلَمُ الشَّنْتَمَرِيُّ: النُّكْتُ فِي تَفْسِيرِ كِتَابِ سَبَبُونِهِ، تَح. عَبْدُ الْمُحْسَنِ سُلْطَان. نَشَرُ جَامِعَةُ الدَّوْلَةِ الْعَرَبِيَّةِ: 267/1.

(٢) الْكِتَابُ: 81-80/2.

(٣) الْمَصْدَرُ نَفْسَهُ، 266-265/1.

مِمَّا يَتَّصِلُ بِمَقَامِ الْكَلَامِ وَأَثَرِ السِّيَاقِ فِي فَهْمِ الْمَعْنَى ضَرْبٌ مِنَ الْأَلْفَاظِ الَّتِي أُطْلِقَهَا الْعَرَبُ فِي مُنَاسَبَةٍ مُعَيَّنَةٍ وَأَصْبَحَتْ تُسْتَخْضَرُ كُلَّمَا خَضِرَتِ الْمُنَاسَبَةُ. وَتَوَدَّى عَلَى مَا قَرَطَ بِهِ أَوَّلَ أَحْوَالِ وَقُوعِهَا. وَهَذِهِ الْأَلْفَاظُ الْمَخْصُوصَةُ هِيَ "أَمْثَالُ الْعَرَبِ" الَّتِي تُعَدُّ نَوْعًا مِنْ أَنْوَاعِ الْكَلَامِ اسْتَحَقَّ مِنَ النَّازِلِ أَنْ يَخُصَّصَ بِعِنَايَةٍ مَلْحُوظَةٍ. وَأَنْ يَعُدَّهُ نَوْعًا مِنَ الْعِلْمِ وَالْمَعْرِفَةِ بِالنَّظَرِ إِلَى الْجِهَاتِ الْمُخْتَلِفَةِ الَّتِي تَعْمَلُ عَلَى إِتْنَانِهَا وَصِيَاغَتِهَا. فَقَدْ عَرَفَ عِلْمُ الْأَمْثَالِ بِأَنَّهُ: «مِنْ فُرُوعِ عِلْمِ اللُّغَةِ، وَهُوَ مَعْرِفَةُ الْأَلْفَاظِ الصَّادِرَةِ عَنِ الْبَلِيغِ، الْمُشْتَهَرَةِ بَيْنَ الْأَقْوَامِ بِخُصُوصِ أَلْفَاظِهَا، وَهَيْئَاتِهَا، وَمَوْرِدِهَا وَسَبَبِ وُرُودِهَا، وَقَائِلِهَا، وَزَمَانِهَا، وَمَكَانِهَا؛ لِئَلَّا يَقَعَ الْغَلَطُ عِنْدَ اسْتِعْمَالِهَا فِي مَضَارِئِهَا، وَهِيَ الْمَوَاضِعُ وَالْمَقَامَاتُ. وَلَا بُدَّ لِمَعَانِي تِلْكَ الْأَلْفَاظِ مِنْ غَرَابَةٍ وَلَأَلْفَاظِهَا مِنْ فَصَاحَةٍ. وَمَوْضُوعُهُ: الْأَلْفَاظُ الْمَذْكُورَةُ مِنْ حَيْثُ وُرُودُهَا فِي مَوَارِدِهَا وَتَعْيِينِ مَضَارِئِهَا بِالنُّوعِ»⁽¹⁾.

وَتُخْتَصُّ الْأَمْثَالُ بِأَنَّهُمَا قَدْ تَخَرَّجَ عَنِ الْقِيَاسِ، وَتُحْكِي كَمَا سُمِعَتْ، وَالْعَرَبُ «تُجْرِي الْأَمْثَالَ عَلَى مَا جَاءَتْ، وَلَا تُسْتَعْمَلُ فِيهَا الْإِغْرَابُ»⁽²⁾. وَقَدْ عَبَّرَ سَيَبَوِيهِ عَنْ هَذِهِ الصِّفَةِ بِقَوْلِهِ: «وَمِنْ كَلَامِهِمْ أَنْ يَجْعَلُوا الشَّيْءَ فِي مَوْضِعٍ عَلَى غَيْرِ حَالِهِ فِي سَائِرِ الْكَلَامِ»⁽³⁾. وَتَفْسِيرُ الْاِخْتِصَاصِ أَنَّ دَلَالَةَ الْمَقَامِ وَأَحْوَالِ الْخِطَابِ مِنْ دَلَالَةِ اللَّفْظِ عَلَى الْمَعْنَى، وَذَلِكَ لِمَا اغْتَرَى اللَّفْظُ مِنْ نَقْصٍ أَوْ حَذْفٍ أَوْ تَضْمِينٍ أَوْ خُرُوجٍ عَنِ الْأَقْبَسَةِ. وَيُعَدُّ الْمَثَلُ نَوْعًا مِنَ الْقَوْلِ مَخْصُوصًا يُسْتَعَارُ لِلتَّمْثِيلِ. فَهُوَ عِبَارَةٌ عَنِ اسْتِعَارَةِ تَمَثُّلِيَّةٍ يُسْتَعَارُ فِيهَا لَفْظُ الْمُشَبَّهِ بِهِ لِلْمُشَبَّهِ⁽⁴⁾.

وَتُنَادَوُ الْأَمْثَالَ كَمَا سُمِعَتْ عَنِ الْعَرَبِ، وَلَوْ خَالَفَتِ الْقِيَاسَ. وَيُحَافَظُ عَلَى صِيغِهَا بِلا تَبْدِيلٍ وَلَا تَصَرُّفٍ وَلَا تَغْيِيرٍ⁽⁵⁾. وَيَجْرِي مَجْرَى الْأَمْثَالِ كُلُّ مَا كَثُرَ اسْتِعْمَالُ الْعَرَبِ لَهُ عَلَى وَجْهِ مَخْصُوصٍ، فَيَأْخُذُ حُكْمَهَا وَيُعَامَلُ مُعَامَلَتَهَا. وَالْمَشْهُورُ فِي الْأَمْثَالِ أَنَّهُ يُتَرَخَّصُ فِيهَا مَا لَا

(1) طاش كُزْبِي زَادَةُ، مِفْتَاحُ السَّعَادَةِ وَمَصْنُوحَاتُ السِّيَادَةِ، مَط. دَارُ الْمَعَارِفِ، حَيْذَرِ أَبَاد 1328 هـ، 247/1.

(2) السَّيَوِي، الْمُزْهَر، 488-487/1.

(3) الْكِتَاب، 51/1.

(4) لَقَدْ وَضِعَتْ فِي الْأَمْثَالِ كُتُبٌ كَثِيرَةٌ مِنْهَا كِتَابُ "الْأَمْثَالِ" لِأَبِي غُنَيْدٍ الْقَاسِمِ بْنِ سَلَامٍ، وَ"مَجْمَعُ الْأَمْثَالِ" لِلْمِيدَانِيِّ وَ"زَهْرُ الْأَكَمِّ" لِأَبِي الْحَسَنِ الْيُوسُفِيِّ، وَ"جَمَهْرَةُ الْأَمْثَالِ" لِلْعُسْكُرِيِّ وَ"التَّمَثِيلُ وَالْمُحَاضَرَةُ" لِأَبِي مَنْصُورٍ الثُّعَالِبِيِّ.

(5) وَهِيَ فِي ذَلِكَ خَاضِعَةٌ «لِقَاعِدَةٍ مَشْهُورَةٍ هِيَ: "الْأَمْثَالُ لَا تُغَيَّرُ، بَلْ تُجْرِي كَمَا جَاءَتْ"» (السَّيَوِي، الْمُزْهَر: 487/1).

يُتَرَخَّصُ في غَيْرِهَا مِنْ أَنْوَاعِ الْقَوْلِ. وَرَخَّصَهُ كَضَرَائِرِ الشَّعْرِ⁽¹⁾، و«وَاسْتُجِيزَ مِنَ الْخَذْفِ وَمُضَارِعِ ضَرُورَاتِ الشَّعْرِ مَا لَا يُسْتَجَازُ فِي سَائِرِ الْكَلَامِ»⁽²⁾.

وَمِنْ نَمَازِجِ خُرُوجِ الْأَمْثَالِ عَنِ الْقِيَاسِ، كَمَا وَرَدَتْ فِي كِتَابِ سَيَبَوْنِهِ، مَا خَرَجَ عَنِ الْقِيَاسِ فِي بَنِيَةِ الْكَلِمَةِ، نَحْوَ قَوْلِهِمْ: "تَسْمَعُ بِالْمُعْدِيِّ لَا أَنْ تَرَاهُ"، قَالَ سَيَبَوْنِي: «لأنَّه مَثَلٌ، وَهُوَ أَكْثَرُ فِي كَلَامِهِمْ مِنْ تَحْقِيرِ "مُعْدِي". فَإِنْ حَقَّرْتَ "مُعْدِي" ثَقُلْتَ الدَّالَ فَقُلْتَ "مُعْدِي"»⁽³⁾. وَمِنْ الْأَمْثَالِ مَا خَرَجَ عَنْ أَقْبَسَةِ التَّرَاكِبِ، وَذَلِكَ نَحْوُ: "عَسَى الْغَوَيزُ أَبُوسًا" حَيْثُ «جَعَلُوا "عَسَى" بِمَنْزِلَةِ "كَانَ"»⁽⁴⁾، و«لَهَا [...] حَالٌ لَا تَكُونُ فِي سَائِرِ الْأَشْيَاءِ»⁽⁵⁾، «فَهَذَا مَثَلٌ مِنْ أَمْثَالِ الْعَرَبِ أَجْرُوا فِيهِ "عَسَى" مَجْرَى "كَانَ"»⁽⁶⁾، وَلَوْ حُمِلَ عَلَى أَفْعَالِ الْمُقَارَبَةِ لَكَانَ الْقِيَاسُ أَنْ يَأْتِيَ الْخَبَرُ جُمْلَةً فِعْلِيَّةً.

وَمِمَّا «يُضْمَرُ فِيهِ الْفِعْلُ الْمُسْتَعْمَلُ إِظْهَارُهُ بَعْدَ حَرْفٍ... قَوْلُ الْعَرَبِ فِي مَثَلٍ مِنْ أَمْثَالِهَا: "إِنْ لَا خَطِيئَةٌ فَلَا أَلِيَّةٌ" أَيْ "إِنْ لَا تَكُنْ لَهُ فِي النَّاسِ خَطِيئَةٌ فَإِنِّي غَيْرُ أَلِيَّةٍ"»⁽⁷⁾.

وَمِمَّا يُخَذَفُ فِيهِ الْفِعْلُ النَّاصِبُ لِلْمَفْعُولِ بِهِ فِي سِيَاقِ الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ أَوْ الدَّعَاءِ «قَوْلُ الْعَرَبِ "أَمْرٌ مُبْكِيَاتِكَ لَا أَمْرٌ مُضْجِكَاتِكَ" وَ"الطِّبَاءُ عَلَى الْبَقْرِ". يَقُولُ "عَلَيْكَ أَمْرٌ مُبْكِيَاتِكَ" وَ"خَلِيَ الطِّبَاءُ عَلَى الْبَقْرِ"»⁽⁸⁾. وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُ الْعَرَبِ "كَلِمَتُهُمَا وَتَمَرًا"، فَهَذَا مَثَلٌ قَدْ كَثُرَ فِي كَلَامِهِمْ وَاسْتُعْمِلَ، وَتَرِكَ ذِكْرُ الْفِعْلِ لِمَا كَانَ قَبْلَ ذَلِكَ مِنَ الْكَلَامِ، كَأَنَّهُ قَالَ "أَعْطِنِي كَلِمَتَهُمَا

(1) وَقَدْ قَالَ ابْنُ جَنِّي فِي هَذَا الْمَعْنَى: «الْأَمْثَالُ تُجْرَى مَجْرَى الْمَنْظُومِ فِي تَحْمِيلِهِ لِلضَّرُورَةِ» (أَبُو الْفَتْحِ عُلْمَانُ بْنُ جَنِّي، الْمُخْتَصَّبُ فِي تَبْيِينِ شَوَازِجِ وَجْهِ الْقِرَاءَاتِ، تَج. عَلِيَّ الْجُنْدِيُّ نَاصِفٌ وَعَبْدُ الْخَلِيمِ النَّجَّارُ وَعَبْدُ الْفَتْاحِ إِسْمَاعِيلُ شَيْبِي، لُجْنَةُ إِحْيَاءِ الثَّرَاثِ الْإِسْلَامِي، الْقَاهِرَةُ، 1386هـ، 19/1، وَانْظُرْ أَيْضًا: السِّيَوطِيُّ، الْمَزْهَرُ: 487/1).

(2) السِّيَوطِيُّ، الْمَزْهَرُ: 487/1. وَقَدْ رَجَعَ بَعْضُ الْبَاجِثِينَ سَبَبَ خُرُوجِ الْأَمْثَالِ عَنْ قِيَاسِ اللَّغَةِ إِلَى جِزْصِ الْعَرَبِ عَلَى تَأْدِيتِهَا بِضُرُوبِ الْمُحْسِنَاتِ اللَّفْظِيَّةِ الَّتِي تُضْطَرُّهُمْ إِلَى الْخُرُوجِ عَنِ الْقِيَاسِ. وَمِنْ الْأَمْثَالِ مَا خَالَفَ الْقِيَاسَ حُضُورُهُ عَنْ فِتْنَاتِ مِنَ الْمُتَكَبِّمِينَ لَا تُحْكَمُ قَوَاعِدُ اللَّغَةِ، وَتَفْعُ فِي اللَّحْنِ ثُمَّ تَسِيرُ بِاللَّحْنِ الرَّكْبَانُ (انْظُرْ: د.عَبْدُ نَعِيدِ قَطَاوِشٍ "الْأَمْثَالُ الْعَرَبِيَّةُ-وَرِاسَةٌ تَارِيخِيَّةٌ" دَارُ الْفِكْرِ، دِمَشْقُ، ط.1، 1404-1988، ص.208-209).

لِكِتَابِ، 44/4.

- نَصَدَرَ نَفْسُهُ، 51/1.

- نَصَدَرَ نَفْسُهُ، 159/1.

- نَصَدَرَ نَفْسُهُ، 158/3.

- نَصَدَرَ نَفْسُهُ، 260/3-261. الْأَلِيَّةُ فَعِيلَةٌ، مِنَ الْأَلُو وَهُوَ التَّقْصِيرُ، وَنُصِبَ خَطِيئَةٌ وَالْيَةِ عَلَى تَقْدِيرِ إِلَّا أَكُنْ حَصِيَّةً فَلَا أَكُونُ أَلِيَّةً.

- نَصَدَرَ نَفْسُهُ، 256/1.

وَتَمَرًا". و«مِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ: "كُلَّ شَيْءٍ وَلَا هَذَا" وَ"كُلَّ شَيْءٍ وَلَا شَتِيمَةٌ حُرٌّ" أَيْ "إِثْبَ كُلِّ شَيْءٍ وَلَا تَرْتَكِبُ شَتِيمَةً حُرٌّ". فَحُذِفَ لِكَثْرَةِ اسْتِعْمَالِهِمْ إِيَّاهُ»⁽¹⁾ و«مِنْ ذَلِكَ قَوْلُ الْعَرَبِ فِي مَثَلٍ مِنْ أَمْثَالِهِمْ "اللَّهُمَّ ضَبِعاً وَذُبّاً" إِذَا كَانَ يَدْعُو بِذَلِكَ عَلَى غَنِيمٍ رَجُلٍ. وَإِذَا سَأَلْتَهُمْ مَا يَغْنُونُ قَالُوا "اللَّهُمَّ أَجْمَعُ أَوْ اجْعَلْ فِيهَا ضَبِعاً وَذُبّاً" وَكُلُّهُمْ يُقَسِّرُ مَا يَنْوِي. وَإِنَّمَا سَهَّلَ تَفْسِيرُهُ عِنْدَهُمْ لِأَنَّ الْمُضْمَرَ قَدْ اسْتُعْمِلَ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ عِنْدَهُمْ بِإِظْهَارِهِ»⁽²⁾ و«مِنْ ذَلِكَ قَوْلُ بَعْضِ الْعَرَبِ "فَاهَا لِفَيْكٍ"، وَإِنَّمَا تُرِيدُ "فَا الذَّاهِيَةَ" كَأَنَّهُ قَالَ: "تُرْبَا لِفَيْكٍ" فَصَارَ بَدَلًا مِنَ اللَّفْظِ بِالْفِعْلِ وَأَضْمَرَ لَهُ... فَصَارَ بَدَلًا مِنَ اللَّفْظِ بِقَوْلِهِ "دَهَاكَ اللَّهُ"...»⁽³⁾ و«مِنْ ذَلِكَ قَوْلُ بَعْضِ الْعَرَبِ "أَغْدَةُ كَغْدَةِ الْبَعِيرِ وَمَوْتًا فِي بَيْتِ سَلُولِيَّةٍ؟" كَأَنَّهُ إِنَّمَا أَرَادَ "أَغْدُ غَدَةً كَغْدَةِ الْبَعِيرِ وَأَمَوْتُ مَوْتًا فِي بَيْتِ سَلُولِيَّةٍ؟"»⁽⁴⁾ وفيه دليلٌ على حَذْفِ عَامِلِ الْمَصْدَرِ الْمُنْصَوْبِ بَعْدَ الاسْتِفْهَامِ الْإِنْكَارِيِّ.

وَمِنْ الْمَوَاضِعِ الَّتِي وَرَدَ فِيهَا الْحَذْفُ شَذُوذًا حَذْفُ حَرْفِ الْبِدَاءِ إِذَا وَرَدَ الْمُنَادَى نَكْرَةً مَقْصُودَةً «قَالَ فِي مَثَلٍ "إِفْتَدِ مَخْنُوقٌ" وَ"أَصْبَحَ لَيْلٌ" وَ"أَطْرُقُ كَرًا" وَلَيْسَ هَذَا بِكَثِيرٍ وَلَا بِقَوِيٍّ»⁽⁵⁾ وَمِنْ مَوَاضِعِ نَوْنِ التَّوَكِيدِ الْفِعْلُ الَّذِي زِيدَتْ قَبْلُهُ "مَا" لِلتَّوَكِيدِ يُشَبِّهُهَا بِاللَّامِ اللَّازِمَةِ لِلْفِعْلِ فِي الْقَسَمِ، «قَوْلُهُمْ فِي مَثَلٍ "فِي عِضَّةٍ مَا يَنْبُتُنْ شَكِيرُهَا»⁽⁶⁾، وَقَالَ أَيْضًا فِي مَثَلٍ آخَرَ "بِأَلَمٍ مَا تُخْتَنِنُهُ"، وَقَالُوا "بِعَيْنٍ مَا أَرْنَتَكَ"...»⁽⁷⁾.

(1) المصدر نفسه، 1/280-281.

(2) المصدر نفسه، 1/255.

(3) المصدر نفسه، 1/315.

(4) المصدر نفسه، 1/338.

(5) المصدر نفسه، 2/231.

(6) شَكِرَتْ الشَّجَرَةُ تَشْكُرُ شُكْرًا وَاشْكُرْتُ، أَي خَرَجَ مِنْهَا الشَّكِيرُ، وَهُوَ مَا يَنْبُتُ حَوْلَ الشَّجَرَةِ مِنْ أَصُولِهَا. يُضْرَبُ فِي تَشْبِيهِ الْوَلَدِ بِأَبِيهِ.

(7) المصدر نفسه، 3/517. وَأَصْلُ بَعْضِ هَذِهِ الْأَمْثَالِ شِعْرٌ، مِثْلُ قَوْلِهِمْ: "فِي عِضَّةٍ مَا يَنْبُتُنْ شَكِيرُهَا" فَبِهَا مِثْلُ دَخَلَ فِي شِعْرٍ. وَالْبَيْتُ بِتَمَامِهِ هُوَ:

وَمِنْ عِضَّةٍ مَا يَنْبُتُنْ شَكِيرُهَا /// قَدِيمًا وَيَقْتَطُ الزُّنَادُ مِنَ الرِّزْدِ

"خِزَانَةُ الْأَدَبِ" نَقْلًا عَنْ مُحَقِّقِ كِتَابِ سَبْتُونِي: الْكِتَابُ: 3/517، هَامِشُ رَقْمِ 2، وَانْظُرْ: لِسَانُ الْعَرَبِ: مَادَّةُ عِضَةِ. وَمَادَّةُ شُكْرِ.

فتلك نماذج شاهدة على نفسها، دالة على غيرها، تُفيد أن الأمثال أنماط من الأقوال تدل بلفظها. ولكن وراء اللفظ مقاصد وأحوال وظروف خطاب بها تفهم الأمثال ومنها يُبلغ إلى معناها.

ج- من مناهج النظر في تصور الكلام جواباً عن سؤال:

وفائدة تصور الكلام جواباً عن سؤال أن السؤال استيفاهم بياني يوضح العنصر المستفهم عنه أو المراد معرفته، فيكون هذا المستفهم عنه خطياً بعناية المتكلم واهتمامه أكثر من غيره من عناصر الجملة.

ومن الأمثلة على هذا المنهج ما جاء في "باب ما يكون من المصادر مفعولاً" «وإنما يجيء ذلك على أن تبين أي فعل فعلت أو تؤكد. فمن ذلك قولك على قول السائل: "أي سير سير عليه؟" فتقول: "سير عليه سير شديد"... فأجرتة مفعولاً، والفعل له». ومعلوم هنا أن الاستيفاهم تصوير لأصل المسألة وبيان لأصل اللفظ. وقد ورد اللفظ المراد معرفته بياناً لتنوع الفعل الواقع. «تقول على قول السائل "كم ضربت به؟"، وليس في هذا إضمار شيء سوى "كم"، والمفعول "كم" فتقول "ضربت به ضربتين"، و"سير عليه ضربتين"، لأنه أراد أن يبين له العدة، فجرى على سعة الكلام والاختصار»⁽¹⁾. والاستيفاهم إثارة لمعنيين المعنى المراد بيانه، والمعنى هنا معرفة عدة المفعول الواقع عليه الفعل (ضربت به ضربتين).

و مما جاء في هذا المنهج ما ورد في «باب وقوع الأسماء ظروفًا وتصحيح اللفظ على المعنى. فمن ذلك قولك "متى يسار عليه؟" وهو يجعله ظرفاً، فيقول: اليوم أو غد أو بعد غد أو يوم الجمعة...»⁽²⁾. فالاستيفاهم في المثال واقع على زمان الفعل، واللفظ الذي يحمل عناية المتكلم واهتمامه هو الدال على الزمان.

ومن الأمثلة على التبيان المذكور ما ورد في المختص بالمدح، وذلك نحو "عبد الله نعم الرجل"... كأنه قال "نعم الرجل" فقيل له: "من هو؟" فقال: "عبد الله". وإذا قال "عبد الله" فكأنه قيل له: "ما شأنه؟" فقال: "نعم الرجل". فنعلم تكون مرة عاملة في مضمير يفسره ما بعده... وتكون مرة أخرى تعمل في مظهر لا تجاوزه...»⁽³⁾. وهكذا فإن منهج السؤال يبين معنى

(١) الكتاب، 1/229.

(٢) المصدر نفسه، 1/216.

(٣) المصدر نفسه، 2/177.

الْجُمْلَةُ بِتَصَوُّرِهَا جَوَابًا، وَذَلِكَ لِأَنَّ السُّؤَالَ «يَهْمَزُ» اللَّفْظَ الْوَاقِعَ عَلَيْهِ الْاهْتِمَامُ وَ«يَنْبَرُهُ» وَ يُرَكِّزُ عَلَى جِهَةِ الْعَيْنَايَةِ فِيهِ. وَمِنَ الْأَمْثِلَةِ أَيْضًا مَا وَرَدَ فِي بَابِ مَا تَسْتَوِي فِيهِ الْحُرُوفُ الْخَمْسَةُ، وَذَلِكَ نَحْوُ «إِنَّ زَيْدًا مُنْطَلِقُ الْعَاقِلِ اللَّيِّبِ». «فَ» الْعَاقِلُ اللَّيِّبُ يَرْتَفِعُ عَلَى وَجْهَيْنِ: عَلَى الْأَسْمِ الْمُضْمَرِّ فِي «مُنْطَلِقُ» كَأَنَّهُ بَدَلٌ مِنْهُ، فَيَصِيرُ كَقَوْلِكَ «مَرَزْتُ بِهِ زَيْدٌ» إِذَا أَرَدْتَ جَوَابَ «يَمَنْ مَرَزْتُ؟» فَكَأَنَّهُ قِيلَ لَهُ: «مَنْ يَنْطَلِقُ؟» فَقَالَ: «زَيْدُ الْعَاقِلِ اللَّيِّبِ» وَإِنْ شَاءَ رَفَعَهُ عَلَى «مَرَزْتُ بِهِ زَيْدٌ» إِذَا كَانَ جَوَابَ «مَنْ هُوَ؟»، فَتَقُولُ «زَيْدٌ»، كَأَنَّهُ قِيلَ لَهُ «مَنْ هُوَ؟» فَقَالَ «الْعَاقِلُ اللَّيِّبُ»⁽¹⁾.

فَالْجُمْلَةُ مُتَصَوِّرَةٌ وَاقِعَةً فِي سِيَاقٍ مُعَيَّنٍ لَا مُنْقَطِعَةً عَنْهُ. وَجِهَاتُ الرُّفْعِ أَوْ النَّصْبِ فِي الْأَسْمِ جِهَاتٌ إِعْرَابِيَّةٌ لَفْظِيَّةٌ مُقَيَّدَةٌ - فِي إِفَادَتِهَا لِلْمَعْنَى - بِالسِّيَاقِ وَمَقَاصِدِ الْمُتَكَلِّمِ. وَالَّذِي يَكْشِفُ عَنِ السِّيَاقِ هُوَ رَجْعُ الْكَلَامِ إِلَى أَصْلِهِ فِي الْمَسْأَلَةِ، فَتَظْهَرُ الْجُمْلَةُ مُنْتَهَى سِلْسِلَةٍ مِنَ الْكَلَامِ، يَغْمَلُ عَلَى إِنْجَازِهَا الْمُتَكَلِّمُ وَالْمُخَاطَبُ أَوْ السَّائِلُ وَالْمُجِيبُ.

وَمِثْلُهُ «قَوْلُكَ» «إِنَّ الَّذِي فِي الدَّارِ أَخُوكَ قَائِمًا»، كَأَنَّهُ قَالَ: «مَنْ الَّذِي فِي الدَّارِ؟» فَقَالَ: «إِنَّ الَّذِي فِي الدَّارِ أَخُوكَ قَائِمًا...»⁽²⁾.

وَمِمَّا وَرَدَ فِيهِ السُّؤَالَ مُفسِّرًا الْإِضْمَارَ أَوْ الْحَذْفَ فِي الْجَوَابِ، فَظَهَرَ السُّؤَالَ كَأَنَّهُ كَلَامٌ سَابِقٌ أَوْ دَلِيلٌ مِنَ الْحَالِ، مَا حَدَّثَ بِهِ أَبُو الْخَطَّابِ الْأَخْفَشُ أَنَّهُ سَمِعَ بَعْضَ الْعَرَبِ وَقِيلَ لَهُ: «لِمَ أَفْسَدْتُمْ مَكَانَكُمْ هَذَا؟» فَقَالَ: «الصَّبَّيَّانَ بِأَبِي»، كَأَنَّهُ حَذَرَ أَنْ يَلَامَ فَقَالَ: «لِمَ الصَّبَّيَّانَ!»⁽³⁾. فَعِبَارَةُ الْجَوَابِ [الصَّبَّيَّانَ بِأَبِي] لَا يَفْهَمُ لَهَا الْمُخَاطَبُ مَعْنَى إِلَّا إِذَا رَتَّبَهَا عَلَى سُؤَالٍ سَابِقٍ مُوَطِّئٍ، أَيْ إِذَا أَوْرَدَهَا فِي تَرْتِيبِ الْكَلَامِ بَعْدَ مَسْأَلَةِ الْمُتَكَلِّمِ. وَأَمَّا النَّازِلُ النَّحْوِيُّ، فَإِنَّهُ لَا يُعْرَبُ وَجْهَ النَّصْبِ، إِلَّا بِتَقْدِيرِ نَاصِبٍ يُمْلِيهِ سِيَاقُ الْحَالِ، وَبُرْجُوحُهُ.

وَمِمَّا يُفْتَرَضُ أَنْ يَكُونَ الْكَلَامُ جَوَابًا مِنَ الْمُخَاطَبِ عَنْ سُؤَالٍ مِنَ الْمُتَكَلِّمِ فَيَكُونُ الْخِطَابُ مُتَرَلًّا بَيْنَهُمَا قَوْلُهُ «مَرَزْتُ بِرَجُلَيْنِ مُسْلِمٍ وَكَافِرٍ» جَمَعْتَ الْأَسْمَ وَفَرَّقْتَ النَّعْتَ، وَإِنْ شِئْتَ كَانَ الْمُسْلِمُ وَالْكَافِرُ بَدَلًا، كَأَنَّهُ أَجَابَ مَنْ قَالَ «بِأَيِّ ضَرْبٍ مَرَزْتُ؟»، وَإِنْ شَاءَ رَفَعَ كَأَنَّهُ

(1) الْكِتَاب، 147/1.

(2) الْمَبْدَر نَفْسُهُ، 149-148/2.

(3) الْمَبْدَر نَفْسُهُ، 255/1.

أجاب من قال "فما هما؟"، فالكلام على هذا وإن لم يُلَفِظْ به المخاطب، لأنه إنما يجري كلامه على قدر مسألتك عنده لو سألتَهُ»⁽¹⁾.

و"افتراض الكلام جواباً" هو تقدير "بنيّة ذهنيّة" ماثلة خلف "البنيّة اللفطيّة" وكاشفة عن نيّة المتكلم وقصده إلى جهة في المعنى. ومما جاء في هذا المعنى أيضاً قوله: «وقد يجوز أن تقول "مررت بقومك، الكرام" إذا جعلت المخاطب كأنه قد عرفهم، كما قال "مررت برجل زبد" فتزله منزلة من قال لك: "من هو؟" وإن لم يتكلم به...»⁽²⁾.

3- كلام العرب وأحكام الناظر:

يتصل حكم الناظر على العبارات اللغويّة بمسألة الاطراد والشذوذ أو القلة والكثرة. ويدور معها حيث دارت. وقد وردت في كتاب سيبويه طائفة من الألفاظ تحمل دلالة الحكم على العبارات، وذلك نحو الحُسن والقُبْح، والضعف والقوّة، والرداءة والجودة، والاستقامة والاستحالة، والاستخسان والاختيار والسماع. ونحو الجائز والممتنع، والحسن والأحسن والأجمل...⁽³⁾.

والملاحظ أن الكتاب حافل بأحكام نحويّة كثيرة على الشواهد والأمثلة متعدّدة بتعدّد احتمالات الوجود أو عدم الوجود. وبيان ذلك أن الحكم بالكثرة والجودة والحسن والقوّة والوجهة قرع على تصوّر الممكن من كلام العرب والمطرّد منه. وأمّا الحكم بالرداءة والضعف والقُبْح والقلة فهي قرع على تصوّر المحال والممتنع. ومعنى ذلك أن النّظر النّحويّ يُقسّم الوجود اللّغويّ إلى ممكّن وممتنع، ويبرزن بتفصيل على استحقاق كلّ قسم منها الحكم النّحويّ المناسب. وهو في تقسيمه هذا وإصداره الحكم يستطيع أن يتصوّر ما لا

(1) المصدر نفسه، 431/1.

(2) المصدر نفسه، 70/2.

(3) هناك دراسات وضعت على بعض أحكام النّحويّين، انظر: د.مراجع عبد القادر بلقاسم الطلحي: الجواز النّحويّ ودلالة الإغراب على المعنى، منشورات جامعة قارونس، بنغازي، ليبيا. وقد فصل فيه صاحبه القول في الجوازات النّحويّة أساليباً ومسالكها وتوجيه النّحاة لها ودلالة الإغراب على المعنى. وانظر أيضاً د. محمود سلیمان ياقوت: التراكيب غيّر الصّحيحة نحويّاً في الكتاب لسببونه، دراسة لغويّة، ط.2، دار المعرفة الجامعيّة، الإسكندرية، مصر، 1988، ص: 77-110. وقد أنهى الباحث عدّد الأحكام الصّادرة في الكتاب المختصّة بما لا يصحّ من التراكيب إلى تسع وأربعين مرّة وسبعمئة مرّة.

يَتَصَوَّرُهُ الْمُتَكَلِّمُ؛ أَيْ يَتَصَوَّرُ الْمُمَكِّنَ وَالْمَحَالَ فِي آنٍ وَاحِدٍ، وَيُبَيِّنُ عَلَى إِمْكَانِ الْمُمَكِّنِ وَصِحَّتِهِ وَعَلَى اسْتِحَالَةِ الْمَحَالَ وَامْتِنَاعِهِ.

والملاحظ على الأحكام التي يُصَدِّرها سَيَبُونِيَّه على بغض العبارات اللغوية أَنَّهَا لَيْسَتْ قَطْعِيَّةً كَقَطْعِيَّةِ الْأَحْكَامِ الْفِقْهِيَّةِ^(١)، وَلَكِنَّهَا مُقَيَّدَةٌ بِالِاسْتِثْنَاءِ النَّاقِصِ الَّذِي اسْتُثْنِيَتْ بِهِ مَوَادُّ الْبَابِ، فَهُوَ فِي أَكْثَرِ مِنْ بَابٍ يَحْكُمُ بِالْحُسْنِ أَوْ الْقُبْحِ ثُمَّ يَتَدَارَكُ فِي الْآخِرِ بِمَا يُفِيدُ أَنَّ أَوْجُهَ الاسْتِغْمَالِ الْمُخْتَلِفَةِ لِتَرْكِيبِ مَخْصُوصٍ عَرَبِيَّةٍ جَيِّدَةٍ، وَذَلِكَ نَحْوُ قَوْلِهِ: «وَجَمِيعُ مَا ذَكَرْتُ لَكَ مِنَ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ وَالْإِلْغَاءِ وَالِاسْتِثْنَاءِ عَرَبِيٌّ جَيِّدٌ كَثِيرٌ»^(٢)، أَيْ إِنَّ الْأَوْجُهَ الرَّاجِحَةَ وَالْمَرْجُوحَةَ تَسْتَوِي جَمِيعاً فِي أَنَّهَا عَرَبِيَّةٌ جَيِّدَةٌ كَثِيرَةُ الْوُرُودِ. وَمِثْلُهُ أَتَاهُمْ «لَمَّا اجْتَمَعَتْ حُرُوفٌ مُتَشَابِهَةٌ حَذَفُوا. وَهُوَ أَحْسَنُ وَأَكْثَرُ، وَذَلِكَ قَوْلُكَ "عَلَيْهِ يَا فَتَى" وَ"لَذِيهِ فَلَانٌ..." وَالْإِثْمَامُ عَرَبِيٌّ»^(٣).

أ- بَعْضُ أَقْسَامِ الْحُكْمِ النَّحْوِيِّ:

يُقَسِّمُ سَيَبُونِيَّه الْكَلَامَ - فِي بَابٍ مِنَ الْأَبْوَابِ الْأُولَى الَّتِي هِيَ مَوَاضِعُ جُمَلٍ أَصُولٍ، وَهُوَ "بَابُ الاسْتِقَامَةِ مِنَ الْكَلَامِ وَالْإِحَالَةِ"^(٤) - إِلَى خَمْسَةِ أَقْسَامٍ هِيَ: الْمُسْتَقِيمُ الْحَسَنُ، وَالْمَحَالُ، وَالْمُسْتَقِيمُ الْكَذِبُ، وَالْمُسْتَقِيمُ الْقَبِيحُ، وَالْمَحَالُ الْكَذِبُ^(٥) وَتَعْرِضُ هَذِهِ الْأَقْسَامُ الْخَمْسَةُ ضَوَابِطَ الْحُكْمِ عَلَى الْجُمَلِ لَفْظاً وَمَعْنَى، وَالظَّاهِرُ مِنْهَا أَنَّ سَيَبُونِيَّه لَمْ يَعْزِضْ تِلْكَ الْجُمَلِ عَلَى الْوَاقِعِ أَوْ ظُرُوفِ الْخِطَابِ لِيُقَيِّسَ بِهِ مُطَابَقَةً مَعْنَاهَا لَهُ أَوْ عَدَمَ مُطَابَقَتِهَا^(٦)، وَلَكِنَّهُ حَصَرَ الْقِسْمَةَ فِي ظَاهِرِ الْكَلَامِ وَعَدَّ هَذَا الظَّاهِرَ مِقْيَاسَ الْحُكْمِ عَلَى الْكَلَامِ بِالِاسْتِقَامَةِ أَوْ الْاسْتِحَالَةِ. وَفَرَّغَ مِنْ هَذَا الْمِقْيَاسِ وَسَائِلِ لِلْحُكْمِ، مِنْهَا مُرَاعَاةُ التَّنَاسُبِ بَيْنَ ذَلَالَةِ الْكَلِمِ أَوْ

(١) وَلَكِنَّهَا قَرِيبَةٌ مِنْهَا. وَلِذَلِكَ قَسَمَهَا السَّيُوطِيُّ فِي قَوْلِهِ: «الْحُكْمُ النَّحْوِيُّ يَنْقَسِمُ إِلَى وَاجِبٍ، وَمَمْنُوعٍ، وَحَسَنٍ، وَقَبِيحٍ، وَخِلَافِ الْأَوَّلِ وَجَائِزٍ عَلَى السَّوَاءِ»، جَلَالُ الدِّينِ السَّيُوطِيُّ، الْاِقْتِرَاحُ فِي عِلْمِ أَصُولِ النَّحْوِ، صَبْطُ وَتَضَحُّيْحُ أَحْمَدُ سَلِيمُ الْحَمَصِيِّ وَمُحَمَّدُ أَحْمَدُ قَاسِمٍ، ط. 1، نَشْرُ جُرُوسِ بَرَسَ، 1988، ص. 29.

(٢) الْكِتَابُ، 56/1.

(٣) الْمُبْتَدَرُ نَفْسَهُ، 189/4.

(٤) الْمُبْتَدَرُ نَفْسَهُ، 25/1.

(٥) عَرَّفَ الْمَحَالَ بِأَنَّهُ الْكَلَامُ لِيُغَيَّرَ شَيْءٌ، وَالْمُسْتَقِيمُ الْكَلَامُ لِيُثْبِتَ شَيْءٌ، وَالْعَلَطُ الْكَلَامُ لِيُثْبِتَ شَيْءٌ لَمْ تُرَدِّدْهُ، وَاللَّغْوُ الْكَلَامُ لِيُثْبِتَ شَيْءٌ لَيْسَ مِنْ شَأْنِكَ، وَالْكَذِبُ كَلَامٌ لِيُثْبِتَ شَيْءٌ تَغَرَّبَ بِهِ. وَأَحَالَ الرَّجُلُ: أَتَى بِالْمَحَالِ وَتَكَلَّمَ بِهِ. انْظُرْ: ابْنُ مَنْظُورٍ، لِسَانُ الْعَرَبِ، دَارُ الْفِكْرِ، بِيْرُوتَ، مَادَّةُ حَوْلَ، 186/11.

(٦) وَقَدْ تَنَبَّهَ أَبُو الْحَسَنِ الْأَخْفَشُ لِهَذَا الْمِقْيَاسِ الضَّابِطِ حِينَ عَرَضَ الْكَلَامَ عَلَى الْمُتَكَلِّمِ الْمُخْبِرِ، فَوَجَدَ أَنَّ الْكَلَامَ قَدْ يُطْلَقُ وَيُرَادُ بِهِ مَعْنَى غَيْرُ الَّذِي جَاءَ عَلَيْهِ. انْظُرْ حَاشِيَةَ مُحَقِّقِ كِتَابِ سَيَبُونِيَّه، الْكِتَابُ، 26/1، هَامِشُ 1.

عَدَمِ التَّنَاسُبِ، وَمُرَاعَاةُ مُطَابَقَةِ أَجْزَاءِ الْكَلِمِ وَرَوَابِطِهِ اللَّفْظِيَّةِ بَعْضُهَا لِبَعْضٍ أَوْ عَدَمِ مُطَابَقَتِهَا.

وَجَمَاعُ الْكَلَامِ فِي ضَوَابِطِ سَيَبُونِهِ أَنَّهَا تَصْطَنِعُ مِنْ ظَاهِرِ الْكَلَامِ أَحْكَامَهَا وَلَا تُجَاوِزُهُ^(١).

إِنَّ الْمُحَالَ -نَحْوِ "أَتَيْنْتُكَ غَدًا" و"سَاتِيكَ أَمْسٍ" - أَنْ تَنْقُضَ أَوَّلَ كَلَامِكَ بِآخِرِهِ. وَإِلْحَالَهُ عَدَمُ مُوَافَقَةِ الْأَوَّلِ لِلْآخِرِ لَفْظًا وَمَعْنَى، لِأَنَّ خَصَائِصَ الْمَعْنَى الْقَائِمَةَ فِي الْأَلْمَاطِ لَا تَتَنَاسَبُ فِيمَا بَيْنَهَا وَلَا تَأْتَلِفُ. يَقُولُ السَّيْرَافِيُّ فِي شَرْحِ مَعْنَى "الْإِلْحَالَةِ" يَوْصِفُهَا نَقْضًا "لِلتَّنَاسُبِ": «مَعْنَى الْمُحَالِ أَنَّهُ أَحِيلَ عَنْ وَجْهِهِ الْمُسْتَقِيمِ الَّذِي بِهِ يُفْهَمُ الْمَعْنَى إِذَا تَكَلَّمَ بِهِ. وَزَعَمَ قَوْمٌ أَنَّ الْمُحَالَ هُوَ اجْتِمَاعُ الْمُتَضَادَّاتِ كَالْقِيَامِ وَالْقُعُودِ... وَالْكَلَامُ الْفَاسِدُ... مِنْ قَوْلِ الْقَائِلِ "أَتَيْنْتُكَ غَدًا" كَلَامٌ مُوجُودٌ عَلَى مَا فِيهِ مِنَ الْقَسَادِ وَالْخَلَلِ. وَالْمُحَالَ لَا يُوَجَدُ. وَالَّذِي نَقُولُ فِي هَذَا [...] أَنَّ الْمُحَالَ هُوَ الْكَلَامُ الَّذِي يُوَجِبُ اجْتِمَاعَ الْمُتَضَادَّاتِ. وَقَوْلُنَا: إِنَّ الْقِيَامَ وَالْقُعُودَ اجْتِمَاعُهُمَا مُحَالٌ، إِنَّمَا نُرِيدُ بِهِ: الْكَلَامُ الَّذِي يُوَجِبُ اجْتِمَاعَهُمَا مُحَالٌ قَدْ أَحِيلَ عَنْ وَجْهِهِ. أَلَا تَرَى أَنَّكَ تَقُولُ لِمَنْ تَكَلَّمَ بِهِ: قَدْ أَحَلْتُ فِي كَلَامِكَ. فَالْكَلَامُ هُوَ الْمُحَالَ، كَمَا أَنَّ الْكَلَامَ هُوَ الْكَذِبُ»^(٢).

يَظْهَرُ مِنَ النَّصِّ أَنَّ الْكَلَامَ هُوَ الْمَوْصُوفُ بِالْمُحَالِ أَوْ الْإِلْحَالَةِ لِأَنَّهُ هُوَ الَّذِي يُوَجِبُ اجْتِمَاعَ الْمُتَضَادَّاتِ. وَهَذَا مَظْهَرٌ نَظَرِيٌّ مِنْ مَظَاهِرِ تَصَوُّرِ الْعَدَمِ أَوْ غَيْرِ الْمُمَكِنِ، فِي اللَّسَانِ.

(١) يُمَكِّنُ أَنْ نُجَرِّيَ مُوَازَنَاتٍ بَيْنَ ضَوَابِطِ الْحُكْمِ عِنْدَ سَيَبُونِهِ وَضَوَابِطِ الْحُكْمِ فِي بَعْضِ أَنْظَارِ اللَّسَانِيَّاتِ الْمُعَاصِرَةِ. فَقَدْ مَيَّزَ رَائِدُ اللَّسَانِيَّاتِ التَّوَلِيدِيَّةِ (N. Chomsky) بَيْنَ الْجُمْلِ الدَّالَّةِ وَالْجُمْلِ النَّحْوِيَّةِ، وَبَيَّنَّ أَنَّ جُمْلًا مَا قَدْ تَكُونُ صَحِيحَةً إِغْرَابًا خَاطِئَةً مَعْنَى، وَمَيَّزَ بَيْنَ مُسْنَوَى الْمَقْبُولِيَّةِ وَمُسْنَوَى النَّحْوِيَّةِ، وَدَقَّبَ إِلَى أَنَّ الْمَقْبُولِيَّةَ مَفْهُومٌ يَتَّصِلُ بِدِرَاسَةِ الْإِنْجَازِ، وَأَنَّ النَّحْوِيَّةَ مَفْهُومٌ يَتَّصِلُ بِدِرَاسَةِ الْقُدْرَةِ. انظر:

- N.Chomsky, 1957, *Syntactic Structures*, Tr. Fr.: *Structures Syntaxiques*, Ed. du Seuil, Paris 1969- pp15-20.

- N.Chomsky, 1965, *Aspects of the Theory of Syntax*, Tr. Fr. *Aspects de la Théorie syntaxique*, Ed. du Seuil, Paris, 1971, p23.

كَمَا تَخَدَّتْ عَنْ دَرَجَاتِ النَّحْوِيَّةِ فِي الْجُمْلِ. أَيُّ دَرَجَاتِ الْإِنْجَازِ الْتَرْكِيبِيِّ. وَهَذَا ضَرْبٌ مِنَ الْأَحْكَامِ النَّظَرِيَّةِ عَلَى الْجُمْلِ اللَّغَوِيَّةِ.

(٢) أَبُو سَعِيدٍ الْبَسْرَافِيُّ، شَرْحُ كِتَابِ سَيَبُونِهِ، نَج. رَمَضَانَ عَبْدُ الْقَوَابِ وَمَحْمُودُ فَهْنِي جِجَازِي وَمَحَمَّدُ هَاشِمُ عَبْدُ الدَّائِمِ، مَرْكَزُ تَحْقِيقِ الْتَرَاثِ، ط. الْهَيْئَةُ الْمِصْرِيَّةُ الْعَامَّةُ لِلْكِتَابِ، 1986، 90/2.

ومقتضى النظر والقِسْمَةِ المنطقيَّة أنَّ الموجود يُقابله المحال. وتَصَوُّرُ المحالِ في اللُّغة أمرٌ مُمكنٌ، وذلك بإيجاد أُمثلة مصنوعة تدلُّ عليه.

أما المُستقيم الكذب فنحو "حملتُ الجبل" و"شربتُ ماءَ البحر". واللفظُ بهذا الكلام يدلُّ على كذبٍ قائله قبل التَّصَفُّحِ والبحثِ، وإلا فكلُّ كلامٍ تُكَلِّمُ به وكان مخبره على خلاف ما يوجبُه مظهره فهو كذبٌ عليمٌ أو لم يُعلم^(١). ومعناه أنَّ خلافَ الظاهرِ كذبٌ لا حاجة إلى عَرْضِهِ على الواقع، ولا يُعدلُّ عن هذا الظاهرِ إلى تأويله وصرفه عن معناه إلى معنى آخر.

أما المُستقيمُ القبيحُ فهو وَضْعُ اللفظِ في غيرِ موضعه، نحو "قد زُدتُ رأيتُ" و"كي زُدتُ يأتيتُ" [...] فهو مُستقيمٌ معنىً قبيحٌ تركيباً وترتيباً، لأنَّه خرَّقَ لِقَيْدَ الاختصاصِ اللفظيَّ بينَ الكلمِ: «وإنَّما قُبِحَ هذا لأنَّ من حُكِّمَ "قد" أن يَلِيَهَا الفِعْلُ ولا يُفارِقها، فقبِحَ أن يُفصلَ بينَ "قد" وبينَ الفِعْلِ بِالاسمِ [...] فَيلاؤُهُم إِيَّاهَا الاسمَ وَضَعُ الكلامِ في غيرِ موضعه»^(٢).

أما المحالُ الكذبُ فهو الكلامُ المنقوضُ من جهتين: عَدَمُ موافقةِ الأوَّلِ لِلاخرِ لفظاً فاستحقَّ أن يكونَ محالاً، وعَدَمُ مطابقةِ أجزاءِ الكلامِ لما يوجبُه الظاهرُ معنىً، فاستحقَّ أن يكونَ كذباً^(٣). وقد أتى المثالُ "سَوْفَ أَشْرَبُ ماءَ البحرِ أُمسي" الإحالةُ «لاجتماعِ "سَوْفَ" و"أُمسي" فيه، وهما يتناقضان ويتعاقبان. وأما الكذبُ فيه فإنَّنا لو أزلنا عنه "أُمسي" الذي يوجبُ المُناقضةَ والإحالةَ لَبَقِيَ كذباً...»^(٤). إنَّ الكذبَ هو «الإخبارُ عن الشيءِ بخلافِ ما هو به»^(٥). و«المحالُ قد يكونُ كذباً وغيرَ كذبٍ، غيرَ أنَّ الذي يَجْمَعُ ذلكَ كُلُّهُ تناقضُ اللفظِ فيه»^(٦).

وقد أضافَ أبو الحسنِ الأَخْفَشُ قِسْماً سادساً هو الخطأ، وهو «ما لا تَعْمَدُ فيه نحو قولك "ضربتُ زيداً" وأنتَ تريدُ "ضربتُ زيدا" وهذا من جهةِ اللفظِ مُستقيمٌ، فيقال على

(١) المُنْصَدِرُ نفسه (بتصريف): 91/2، الأَعْلَمُ الشَّنَقْمَرِيُّ، النُّكْتُ في تَفْسِيرِ كِتَابِ سَيَبَوْنِي، نج. عبدُ المُحْسِنِ سُلْطَان، نُشِرَ جَامِعَةُ الدُّوَلِ العَرَبِيَّةِ. 133/1.

(٢) السَّيرَافِي، شَرْحُ الكِتَابِ: 92/2.

(٣) وقد عَرَفَ أبو الحسنِ الأَخْفَشُ المحالَ بأنَّه «ما لا يَصِحُّ لَهُ معنى ولا يجوزُ أن تقولَ فيه صِدْقٌ ولا كَذِبٌ لأنَّه لَيْسَ لَهُ معنى...» (الأَعْلَمُ الشَّنَقْمَرِيُّ: النُّكْتُ، 134/1).

(٤) شَرْحُ السَّيرَافِي، 92/2-93.

(٥) المُنْصَدِرُ نفسه، 93/2.

(٦) المَصْدَرُ نفسه، 94/2.

قياس ما مضى "مُسْتَقِيمٌ خَطًّا"....⁽¹⁾ لَكِنَّ سَيِّئُونَهُ لَمْ يَذْكُرْ هَذَا الْقِسْمَ لِأَنَّ لَفْظَهُ لَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ خَطًّا وَإِنَّمَا ظَاهِرُهُ صَوَابٌ. وَقَدْ حَكَى سَيِّئُونَهُ أَقْسَاماً خَمْسَةً ظَاهِرُهَا دَالٌّ عَلَى مَا قَصِدَ بِهَا، وَلَا دَاعِي إِلَى تَمَحُّلِ لَفْظٍ آخَرَ يُخَالِفُ مَعْنَاهُ مَقَاصِدَ الْمُتَكَلِّمِ بِهِ.

ب- نَمَاطُجُ مِنَ الْأَحْكَامِ: أَمَّا وَقُوعُ مِثْلِ الْأَحْكَامِ الْمُشَارِ إِلَيْهَا أَعْلَاهُ عَلَى لِسَانِ الْعَرَبِ أَوْ عَلَى الْأُمَثِلَةِ الْمُقْيِسَةِ عَلَى لِسَانِ الْعَرَبِ، فَإِنَّهُ يَتَجَلَّى فِي أَبْوَابٍ كَثِيرَةٍ مِنَ الْكِتَابِ. فَمِنْ أَحْكَامِ سَيِّئُونِهِ النَّحْوِيَّةِ أَنَّهُ يَقْبُحُ طَرَحُ الْهَاءِ مِنْ جُمْلَةٍ "أَعْبُدُ اللَّهَ إِنْ تَرَاهُ تَضَرُّعُهُ؟" لِأَنَّهَا رَابِطٌ لِلْآخِرِ بِالْأَوَّلِ⁽²⁾. وَ«مِمَّا يَقْبُحُ بَعْدَهُ ابْتِدَاءُ الْأَسْمَاءِ وَيَكُونُ الْأِسْمُ بَعْدَهُ إِذَا أَوْقَعْتَ الْفِعْلَ عَلَى شَيْءٍ مِنْ سَبَبِيهِ نَصَباً فِي الْقِيَاسِ "إِذَا" وَ"حَيْثُ"... يَقْبُحُ إِنْ ابْتَدَأَتْ الْأِسْمُ بَعْدَهُمَا إِذَا كَانَ بَعْدَهُ الْفِعْلُ...»⁽³⁾. وَمَعْنَى ذَلِكَ أَنَّهُ يَقْبُحُ خَرَقُ الْإِخْتِصَاصِ: لِأَنَّ الْإِخْتِصَاصَ فِي نَظَرِ النَّحْوِ إِطْرَادُ وَنِظَامٌ، وَخَرَقُهُ قُبْحٌ وَخَطَأٌ.

وَمِمَّا لَا يَحْسُنُ مِنَ اللَّفْظِ، أَنْ يُنْصَبَ الْأِسْمُ وَقَدْ وَقَعَ الْفِعْلُ بَعْدَهُ مَشْغُولاً بِضَمِيرِهِ، فَإِذَا شُغِلَ الْفِعْلُ بِالضَّمِيرِ ارْتَفَعَ الْأِسْمُ قَبْلَهُ «وَإِنَّمَا حَسُنَ أَنْ يُبْنَى الْفِعْلُ عَلَى الْأِسْمِ حَيْثُ كَانَ مُعْمَلاً فِي الْمُضْمَرِّ وَشَغَلَتْهُ بِهِ، وَلَوْلَا ذَلِكَ لَمْ يَحْسُنْ لِأَنَّكَ لَمْ تَشْغَلْهُ بِشَيْءٍ... فَالْنَّصَبُ عَرَبِيٌّ كَثِيرٌ، وَالرَّفْعُ أَجْوَدُ»⁽⁴⁾.

وَمِمَّا ضَعُفَ النُّطْقُ بِهِ مَا كَانَ فِيهِ الْفَصْلُ بَيْنَ اسْمٍ "إِنَّ" وَخَبَرِهَا وَإِنْ كَانَ فِيهِ مَعْنَى الْإِخْتِصَاصِ مَا وَرَدَ فِي قَوْلِهِ: «رَعِمَ الْخَلِيلُ رَجْمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ يَقُولُ "إِنَّهُ الْمُسْكِينُ أَحْمَقُ"، عَلَى الْإِضْمَارِ الَّذِي جَارَ فِي "مَرَزْتُ" كَأَنَّهُ قَالَ "إِنَّهُ هُوَ الْمُسْكِينُ أَحْمَقُ"، وَهُوَ ضَعِيفٌ. وَجَارَ هَذَا أَنْ يَكُونَ فَصْلاً بَيْنَ الْأِسْمِ وَالْخَبَرِ لِأَنَّ فِيهِ مَعْنَى الْمُنْصَوْبِ»⁽⁵⁾ وَمِمَّا قَبِحَ «أَنْ تَقُولَ "مَرَزْتُ بِهِ وَبَزَيْدٍ هُمَا" كَمَا قَبِحَ أَنْ تُصِفَ الْمُظْهَرُ وَالْمُضْمَرُ بِمَا لَا يَكُونُ إِلَّا وَصْفاً لِلْمُظْهَرِ. أَلَا تَرَى أَنَّهُ قَبِيحٌ أَنْ تَقُولَ "مَرَزْتُ بِزَيْدٍ وَبِهِ الظَّرِيفَيْنِ". وَإِنْ أَرَادَ الْبَدَلُ قَالَ "مَرَزْتُ بِهِ وَبَزَيْدٍ بِهِمَا" لَا بُدَّ مِنَ الْبَاءِ الثَّانِيَةِ فِي الْبَدَلِ»⁽⁶⁾. وَمِنْ أَحْكَامِ عَدَمِ الْجَوَازِ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ "يَوْمَ الْجُمُعَةِ إِنَّكَ ذَاهِبٌ"

(1) المصدر نفسه، 94/2، التُّكْتُ، 134/1.

(2) المصدر نفسه، 132/1.

(3) المصدر نفسه، 106/1-107.

(4) المصدر نفسه، 83-82/1.

(5) المصدر نفسه، 76/2.

(6) المصدر نفسه، 387/2.

ولا "كَيْفَ إِنَّكَ صَانِعٌ؟" حَيْثُ لَا يَجُوزُ الْإِبْتِدَاءُ بِإَنَّ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ لِأَنَّهُ مُوَضِّعٌ وَصَلٌ لَا قَطْعٌ⁽¹⁾. وَمِنْ ذَلِكَ أَنَّ الْمِثَالِ «أَشْهَدُ بِأَنَّكَ لَذَاهِبٌ» غَيْرُ جَائِزٍ مِنْ قِبَلِ أَنَّ حُرُوفَ الْجَزِّ لَا تَعْلُقُ⁽²⁾، أَيْ غَيْرُ جَائِزٍ لِدُخُولِ الْبَاءِ فِي غَيْرِ مَوْضِعِهَا، وَهِيَ غَيْرُ مُعْلَقَةٍ عَنِ الْعَمَلِ، وَلِدُخُولِ اللَّامِ فِي خَبَرِ "أَنَّ".

وَمِمَّا ضَعُفَ النُّطْقُ بِهِ أَيْضًا لِأَنَّهُ مُوَضَّوعٌ فِي غَيْرِ مَوْضِعِهِ قَوْلُهُ: «إِنَّ أَحَدًا لَا يَقُولُ ذَلِكَ» وَهُوَ ضَعِيفٌ خَبِيثٌ، لِأَنَّ أَحَدًا لَا يُسْتَعْمَلُ فِي الْوَاجِبِ، وَإِنَّمَا تَقَبَّلَتْ بَعْدَ أَنْ أُوجِبَتْ، وَلَكِنَّهُ قَدْ احْتَمَلَ حَيْثُ كَانَ مَعْنَاهُ النَّفْيُ⁽³⁾. فَهُوَ مِنَ التَّرَاكِبِ الضَّعِيفَةِ لِأَنَّ فِيهِ خَرَقًا لِقَوِيدِ الِاسْتِعْمَالِ، اسْتِعْمَالِ "أَحَدٍ" فِي النَّفْيِ. فَأَمَّا إِذَا حُمِلَ عَلَى مَعْنَى النَّفْيِ جاز.

وَمِمَّا قُبِحَ، مَا جَاءَ فِي «بَابِ مَا يَنْتَصِبُ لِأَنَّهُ قَبِيحٌ أَنْ يوصَفَ بِمَا بَعْدَهُ وَيُبْنَى عَلَى مَا قَبْلَهُ، وَذَلِكَ قَوْلُكَ "هَذَا قَائِمًا رَجُلٌ" وَ"فِيهَا قَائِمًا رَجُلٌ" لَمَّا لَمْ يَجُزْ أَنْ تَوْصَفَ الصِّفَةُ بِالْأَسْمِ، وَقَبِحٌ أَنْ تَقُولَ "فِيهَا قَائِمٌ" فَتَضَعِ الصِّفَةَ فِي مَوْضِعِ الْأَسْمِ، كَمَا قَبِحَ "مَرَرْتُ بِقَائِمٍ" وَ"أَتَانِي قَائِمٌ" جَعَلْتَ الْقَائِمَ حَالًا وَكَانَ الْمُنْبِيُّ عَلَى الْكَلَامِ الْأَوَّلِ مَا بَعْدَهُ... وَحُمِلَ هَذَا النَّصْبُ عَلَى جَوَازِ "فِيهَا رَجُلٌ قَائِمًا"، وَصَارَ حِينَ أَجَرَ، وَجْهَ الْكَلَامِ، فِرَارًا مِنَ الْقُبْحِ⁽⁴⁾.

وَمِمَّا كُرِهَ اسْتِعْمَالُهُ وَلَمْ يُسْتَخْسَنْ مَا جَاءَ مُخَالِفًا لِلِسَّمَاعِ وَإِنْ وَافَقَ الْقِيَاسَ بِوَجْهِهِ، نَحْوُ: «قَائِمًا فِيهَا رَجُلٌ». فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: أَجْعَلُهُ بِمَنْزِلَةِ "رَاكِبًا مَرَّزِيدًا" وَ"رَاكِبًا مَرَّ الرَّجُلِ"، قِيلَ لَهُ فَإِنَّهُ مِثْلُهُ فِي الْقِيَاسِ، لِأَنَّ "فِيهَا" بِمَنْزِلَةِ "مَرَّ"، وَلَكِنَّهُمْ كَرِهُوا ذَلِكَ فِيمَا لَمْ يَكُنْ مِنَ الْفِعْلِ؛ لِأَنَّ "فِيهَا" وَأَحْوَاثَهَا لَا يَتَصَرَّفْنَ تَصَرُّفَ الْفِعْلِ وَلَيْسَ بِفِعْلٍ، وَلَكِنَّهُنَّ أَنْزِلْنَ مَنْزِلَةَ مَا يَسْتَعْنِي بِهِ الْأَسْمُ مِنَ الْفِعْلِ، فَأَجَرَهُ كَمَا أَجَرْتُهُ الْعَرَبُ وَاسْتَحْسَنَتْ. وَمِنْ ثَمَّ صَارَ "مَرَرْتُ قَائِمًا بِرَجُلٍ" لَا يَجُوزُ لِأَنَّهُ صَارَ قَبْلَ الْعَامِلِ فِي الْأَسْمِ وَلَيْسَ بِفِعْلٍ، وَالْعَامِلُ الْبَاءُ [...] فَإِنْ قَالَ: أَقُولُ "مَرَرْتُ بِقَائِمًا رَجُلٍ" فَهَذَا أَخْبِثُ مِنْ قِبَلِ أَنَّهُ لَا يُفْصَلُ بَيْنَ الْجَارِ وَالْمَجْرُورِ وَمِنْ ثَمَّ أَسْقِطَ "رَبُّ قَائِمًا رَجُلٍ"، فَهَذَا كَلَامٌ قَبِيحٌ ضَعِيفٌ، فَأَعْرِفْ قُبْحَهُ فَإِنَّ إِغْرَابَهُ يَسِيرٌ، وَلَوْ اسْتَحْسَنَاهُ لَقُلْنَا: هُوَ بِمَنْزِلَةِ "فِيهَا قَائِمًا رَجُلٌ"، وَلَكِنَّ مَعْرِفَةَ قُبْحِهِ أَمْثَلُ مِنْ إِغْرَابِهِ⁽⁵⁾.

(1) نفسه، 145/3.

(2) نفسه، 147/3.

(3) نفسه، 318/2.

(4) نفسه، 122/2.

(5) نفسه، 124/2.

- وَمِمَّا يَقْبُحُ اسْتِعْمَالُهُ مَا زَعَمَهُ يُونُسُ أَنَّ «مِنَ الْعَرَبِ مَنْ يَقُولُ "إِنْ لَا صَالِحٍ فَطَالِحٍ" عَلَى: "إِنْ لَا أَكُنْ مَرَزْتُ بِصَالِحٍ فَبِطَالِحٍ"؛ وَهَذَا قَبِيحٌ ضَعِيفٌ لِأَنَّكَ تُضْمِرُ بَعْدَ "إِنْ لَا" فِعْلًا آخَرَ فِيهِ حَذْفٌ غَيْرُ الَّذِي تُضْمِرُ بَعْدَ "إِنْ لَا" فِي قَوْلِكَ "إِنْ لَا أَكُنْ صَالِحًا فَطَالِحٍ" ، وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُضْمَرَ الْجَارُ ، وَلَكِنَّهُمْ لَمَّا ذَكَرُوهُ فِي أَوَّلِ كَلَامِهِمْ شَبَّهُوا بِغَيْرِهِ مِنَ الْفِعْلِ»⁽¹⁾.

- وَمِمَّا فِيهِ حُكْمٌ عَلَى اللَّفْظِ بِالنُّجْحِ لِعَدَمِ وُجُودِهِ فِي كَلَامِ الْعَرَبِ أَنْ يُقَالَ: «إِنْ بَدَأَ بِالْمُخَاطَبِ قَبْلَ نَفْسِهِ فَقَالَ "أَعْطَاكُنِي" أَوْ بَدَأَ بِالْغَائِبِ قَبْلَ نَفْسِهِ فَقَالَ "أَعْطَاهُونِي" ، فَهُوَ قَبِيحٌ لَا تَكَلَّمُ بِهِ الْعَرَبُ ، وَلَكِنَّ النَّحْوِيَّينَ قَاسَوْهُ ، وَإِنَّمَا قُبِحَ عِنْدَ الْعَرَبِ كَرَاهِيَّةُ أَنْ يَبْدَأَ الْمُتَكَلِّمُ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ بِالْأَبْعَدِ قَبْلَ الْأَقْرَبِ ، وَلَكِنْ تَقُولُ "أَعْطَاكَ إِيَّايَ" وَ"أَعْطَاهُ إِيَّايَ" ، فَهَذَا كَلَامُ الْعَرَبِ ، وَجَعَلُوا "إِيَّايَ" تَقَعُ هَذَا الْمَوْقِعَ إِذْ قُبِحَ عِنْدَهُمْ كَمَا قَالُوا "إِيَّاكَ رَأَيْتُ" وَ"إِيَّايَ رَأَيْتُ" إِذْ لَمْ يَجْزِ عِنْدَهُمْ "نِي رَأَيْتُ" وَلَا "لَكَ رَأَيْتُ"»⁽²⁾.

فَاللَّفْظُ بِالْمِثَالِ "أَعْطَاهُونِي" «قَبِيحٌ» لِعَدَمِ وُجُودِهِ فِي كَلَامِ الْعَرَبِ لِأَنَّ فِيهِ بَدْءًا بِمُخَاطَبِ الْأَبْعَدِ قَبْلَ الْأَقْرَبِ ، وَهُوَ أَمْرٌ مُمَكِّنٌ تَصَوُّرًا وَنَظَرًا وَلَكِنَّهُ مُسْتَحِيلٌ اسْتِعْمَالًا. وَقِيَاسُ النَّحْوِيَّينَ -نَظَرِيًّا- قَدْ يُصِيبُ الْمُسْمُوعَ وَقَدْ يُخْطِئُهُ.

وَمِمَّا يَظْهَرُ فِيهِ الْحُكْمُ النَّحْوِيُّ جَلِيًّا بَابُ مِنَ النَّكِرَةِ «اسْتَكْرَهَهُ النَّحْوِيُّونَ وَهُوَ قَبِيحٌ فَوَضَعُوا الْكَلَامَ فِيهِ عَلَى غَيْرِ مَا وَضَعَتِ الْعَرَبُ. وَذَلِكَ قَوْلُكَ "وَنَحْ لَهُ وَتَبَّ" وَ"تَبَّ لَكَ وَوَيْحًا". فَجَعَلُوا التَّبَّ بِمَنْزِلَةِ الْوَيْحِ ، وَجَعَلُوا وَنَحْ بِمَنْزِلَةِ التَّبَّ ، فَوَضَعُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَلَى غَيْرِ الْمَوْضِعِ الَّذِي وَضَعَتْهُ الْعَرَبُ... فَأَمَّا النَّحْوِيُّونَ فَيَجْعَلُونَهَا بِمَنْزِلَةِ "وَنَحْ" وَلَا تُشَبِّهُهَا. لِأَنَّ "تَبَّ" تَسْتَعْنِي عَنْ "لَكَ" وَلَا تَسْتَعْنِي "وَنَحْ" عَنْهَا»⁽³⁾.

يُعَدُّ هَذَا الْبَابُ تَصَرُّفًا نَظَرِيًّا مِنَ النَّحَاةِ مَقْصُودًا لِيَذْكُرَ خَزَنَةُ النَّاطِرِ لِأَوْضَاعِ الْوَاضِعِ ، وَفِيهِ وَضْعٌ لِلْكَلَامِ فِي غَيْرِ مَوَاضِعِهِ وَتَحَكُّمٌ لَا مُسَوِّغَ لَهُ. فَقَدْ جَمَعُوا بَيْنَ شَيْئَيْنِ لَا تَجْمَعُ بَيْنَهُمَا الْعَرَبُ وَهُمَا "وَنَحْ لَكَ" ، وَمَا شَائِهَهُ مِمَّا يَكْثُرُ رَفْعُهُ فِي كَلَامِهِمْ ، ثُمَّ "تَبَّ لَكَ" وَالْاِخْتِيَارُ نَصْبُهُ فِي كَلَامِهِمْ. فَإِنْ جَمَعُوا بَيْنَهُمَا فَقَدَّمُوا الَّذِي يَسْتَحِقُّ الرَّفْعَ حَمَلُوا الثَّانِي عَلَيْهِ وَكَانَ

(1) المصدر نفسه، 263-262/1.

(2) المصدر نفسه، 364-363/2.

(3) المصدر نفسه، 334/1، التُّكْتُ، 376/1.

يَسْتَحِقُّ النَّصْبَ. وَإِنْ قَدَّمُوا الْمُسْتَحِقَّ لِلنَّصْبِ أَتَّبَعُوهُ الْمُسْتَحِقَّ لِلرَّفْعِ فَتَنْصِبُوهُ. أَمَّا سَيِّبُونُهُ فَإِنَّهُ يَخْتَارُ أَنْ يُحْمَلَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَلَى وَجْهِ إِذَا أُفْرِدَ.

مِنْ صِفَاتِ النَّظَرِ تَصَوُّرُ الْمُحَالِ:

مِنْ أُبْرَزِ نَمَازِجِ الْحُكْمِ النَّحْوِيِّ الَّتِي وَرَدَتْ مَبْنُوتَةً فِي الْكِتَابِ وَخُصَّتْ مِنْ قَبْلِ بِالْعَيْنَايَةِ فِي «بَابِ الاسْتِقَامَةِ مِنَ الْكَلَامِ وَالْإِحَالَةِ» الْحُكْمُ بِالْمُحَالِ. وَخَصِيلَةُ تَصَوُّرِ النَّظَرِ النَّحْوِيِّ لِمَرَاتِبِ الْوُجُودِ أَنَّ إِمْكَانَ الْوُجُودِ يَفْتَضِي فِي التَّصَوُّرِ إِمْكَانَ الْعَدَمِ، لِأَنَّ الشَّيْءَ يَسْتَلْزِمُ ضِدَّهُ. وَلَكِنَّ الْوَاقِعَ يَنْفِي ذَلِكَ وَلَا يُتِيحُ إِلَّا إِمْكَانًا وَاحِدًا، وَإِنْ أَتَاخَ الْإِمْكَانَيْنِ فِي ظُرُوفٍ مُخْتَلِفَةٍ. وَهُنَاكَ حَالَةٌ يَتَصَوَّرُ فِيهَا جَوَازُ الْوُجُودِ وَجَوَازُ الْعَدَمِ، وَهِيَ أَنَّ الاسْتِعْمَالَ اللَّغَوِيَّ قَدْ يُمْنَعُ وَيُفْبَحُ، فَهُوَ فِي حُكْمِ الْقَوَاعِدِ مَعْدُومٌ، وَلَكِنَّهُ فِي حُكْمِ الاضْطِرَارِّ مُوجُودٌ، إِذَا وَرَدَ بِهِ الاسْتِعْمَالُ فِي الرُّخْصِ وَالضَّرَائِرِ. يَقُولُ سَيِّبُونُهُ عَنِ الْأَفْعَالِ الْمُضَارِعَةِ: «وَيَبَيَّنُ لَكَ أَنَّهَا لَيْسَتْ بِأَسْمَاءٍ أَلَّاكَ لَوْ وَضَعْتَهَا مَوَاضِعَ الْأَسْمَاءِ لَمْ يَجُزْ ذَلِكَ، أَلَا تَرَى أَنَّكَ لَوْ قُلْتَ "إِنَّ يَضْرِبُ يَأْتِينَا" وَأَشْبَاهَ هَذَا لَمْ يَكُنْ كَلَامًا»⁽¹⁾، «لَمْ يُسَكِّنُوا آخِرَ "فَعَلْ" [...] كَمَا لَمْ يُسَكِّنُوا مِنَ الْأَسْمَاءِ مَا ضَارَعَ الْمُتَمَكِّنُ [...] وَالْوَقْفُ قَوْلُهُمْ "اضْرِبْ" فِي الْأَمْرِ، لَمْ يُحَرِّكُوا [...] وَلَا ضَمَّ فِي الْفِعْلِ [...]»⁽²⁾. وَتَعَدُّ أَحْكَامُ السَّلْبِ أَوْ نَفْيِ الْوُجُودِ صِغَةً نَظَرِيَّةً تَرَسُّمَ الْحُدُودِ حَوْلَ الْوُجُودِ أَوْ الْوَاقِعِ اللَّغَوِيِّ الصَّحِيحِ، وَتَضْبِطُ الْكَلَامَ وَتَفْتَرِضُ وُجُودَ «غَيْرِ الْكَلَامِ» أَيْ تَرَسُّمَ حُدُودِهَا فَاصِلَةً بَيْنَ «الْكَلَامِ» وَ«غَيْرِ الْكَلَامِ» وَتَتَصَوَّرُ الْمُحَالِ مَخَافَةً وَقُوعِ الْمُتَكَلِّمِ فِيهِ.

وَالظَّاهِرُ أَنَّ سَيِّبُونَهُ اتَّخَذَ لِتَصَوُّرِ الْمُحَالِ وَالْحُكْمِ عَلَى الْكَلَامِ أُسُسًا كَثِيرَةً مِنْهَا:

- الِاعْتِمَادُ عَلَى الْوَصْفِ النَّحْوِيِّ⁽³⁾ فِي فَهْمِ الْمَادَّةِ اللَّغَوِيَّةِ وَتَقْدِيمِهَا.
- اتِّخَاذُ السَّمَاعِ مَصْدَرًا أَوَّلًا فِي بِنَاءِ النَّحْوِ.
- تَتَبُّعُ سَنَنِ الْعَرَبِ وَسُنَنِهَا فِي كَلَامِهَا⁽⁴⁾.
- التَّرَامُ الْأَصْلِي وَكَرَاهِيَةُ تَرْكِه⁽⁵⁾.
- بِنَاءُ النَّظَرِ النَّحْوِيِّ عَلَى الْعَامِلِيَّةِ وَالْإِعْرَابِ.

(1) الْكِتَابُ، 14/1.

(2) الْمَصْدَرُ نَفْسَهُ، 17-16/1.

(3) الْمَصْدَرُ نَفْسَهُ، 102/2.

(4) الْمَصْدَرُ نَفْسَهُ، 124/2.

(5) الْمَصْدَرُ نَفْسَهُ، 217/2.

■ تَرْجِيحُ مَعْرِفَةِ الْقُبْحِ قَبْلَ مَعْرِفَةِ الْإِعْرَابِ إِذَا كَانَ الْإِعْرَابُ يَسِيرًا^(١).

وَمِنْ بَابِ تَصَوُّرِ غَيْرِ الْمُمَكِّنِ تَصَوُّرُ الْمُسْتَكْرَدِ مِنَ الْكَلَامِ الَّذِي لَا يُتَكَلَّمُ بِهِ، وَذَلِكَ كَجَعْلِ ضَمِيرِ الْفَصْلِ صِفَةً لِلْمُظْهَرِ. «وَقَدْ زَعَمَ نَاسٌ أَنَّ "هُوَ" [فِي الْمِثَالِ] "كَانَ عَبْدُ اللَّهِ هُوَ الظَّرِيفُ" [هُنَا صِفَةٌ، وَكَيْفَ يَكُونُ صِفَةً وَلَيْسَ مِنَ الدُّنْيَا عَرَبِيٌّ يَجْعَلُهَا هَاهُنَا صِفَةً لِلْمُظْهَرِ. وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ لَجَارَ "مَرَزْتُ بِعَبْدِ اللَّهِ هُوَ نَفْسِهِ"، فَهُوَ هَاهُنَا مُسْتَكْرَهَةٌ لَا يَتَكَلَّمُ بِهَا الْعَرَبُ لِأَنَّهُ لَيْسَ مِنْ مَوَاضِعِهَا عِنْدَهُمْ»^(٢).

وَمِنْ بَابِ تَصَوُّرِ الْمَحَالِ أَيْضًا «بَابٌ لَا يَكُونُ فِيهِ الْمُسْتَثْنَى فِيهِ إِلَّا تَصْبًا [...] وَذَلِكَ نَحْوُ "أَتَانِي الْقَوْمُ إِلَّا أَبَاكَ" ... وَإِنَّمَا مَنَعَ الْأَبَ أَنْ يَكُونَ بَدَلًا مِنَ الْقَوْمِ أَتَكَ لَوْ قُلْتَ "أَتَانِي إِلَّا أَبوك" كَانَ مُحَالًا»^(٣). وَمِنْ ذَلِكَ أَنَّكَ «لَوْ قُلْتَ "مَا زَيْدٌ عَلَى قَوْمِنَا وَلَا عِنْدَنَا" كَانَ النَّصْبُ لَيْسَ غَيْرَ، لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ حَمْلُهُ عَلَى "عَلَى". أَلَا تَرَى أَنَّكَ لَوْ قُلْتَ [...] "وَلَا عَلَى عِنْدِنَا" لَمْ يَكُنْ، لِأَنَّ "عِنْدَنَا" لَا تُسْتَعْمَلُ إِلَّا ظَرْفًا [...] وَتَقُولُ "أَخَذْتَنَا بِالْجُودِ وَفَوْقَهُ"، لِأَنَّهُ لَيْسَ مِنْ كَلَامِهِمْ "وَبِفَوْقِهِ" ...»^(٤) وَمِنْهُ «أَنَّ قَوْلَهُمْ "رَبِحْتَ الدِّرْهَمَ دِرْهَمًا" مُحَالٌ، حَتَّى تَقُولَ "فِي الدِّرْهَمِ" وَ"لِلدِّرْهَمِ" ...»^(٥).

وَمِمَّا يَوْقِعُ فِي الْمَحَالِ الْإِعْرَابِ بِالْإِعْرَابِ وَلَوْ أَهْمِلَ الْمَعْنَى «فَإِنَّ النُّحُوتَيْنِ مِمَّا يَتِمَّانِونَ بِالْخَلْفِ إِذَا عَرَفُوا الْإِعْرَابَ. وَذَلِكَ أَنَّ رَجُلًا مِنْ إِخْوَانِكَ وَمَعْرِفَتَكَ لَوْ أَرَادَ أَنْ يُخْبِرَكَ عَنْ نَفْسِهِ أَوْ غَيْرِهِ بِأَمْرِ فَقَالَ "أَنَا عَبْدُ اللَّهِ مُنْطَلِقًا" وَ"هُوَ زَيْدٌ مُنْطَلِقًا" كَانَ مُحَالًا؛ لِأَنَّهُ إِنَّمَا أَرَادَ أَنْ يُخْبِرَكَ بِالْإِنْطِلَاقِ وَلَمْ يَقُلْ "هُوَ" وَلَا "أَنَا" حَتَّى اسْتَعْنَيْتَ أَنْتَ عَنِ التَّسْمِيَةِ، لِأَنَّ "هُوَ" وَ"أَنَا" عَلَامَتَانِ لِلْمُضْمَرِ، وَإِنَّمَا يُضْمَرُ إِذَا عَلِمَ أَنَّكَ قَدْ عَرَفْتَ مَنْ يَعْنِي ...»^(٦).

(١) المصدر نفسه، 124/2. هُنَاكَ أُسُسٌ أُخْرَى كَثِيرَةٌ يُمَكِّنُ اسْتِخْرَاجُهَا مِنْ مَنَهِجِ سَيَبَوْنَةِ وَطَرَفِيهِ فِي النَّظَرِ فِي الْمَادَّةِ اللَّغَوِيَّةِ. يُنْظَرُ عَلَى سَبِيلِ الْمِثَالِ: مُحَمَّدٌ سُلَيْمَانُ يَاقُوتَ: التَّرَاكِيِبُ غَيْرُ الصَّحِيحَةِ نَحْوِيًّا فِي كِتَابِ سَيَبَوْنَةِ، ص: 42... 46.

(٢) الْكِتَابُ، 2/391-390.

(٣) الْمَصْدَرُ نَفْسَهُ، 2/331.

(٤) المصدر نفسه، 1/68.

(٥) المصدر نفسه، 1/395.

(٦) المصدر نفسه، 2/80-81.

ومِمَّا يَحْتَمِلُ الْمُحَالُ وَالْإِمْكَانَ قَوْلُنَا «مَرَزْتُ بِرَجُلٍ جِمَارٍ»، فَهُوَ عَلَى وَجْهِ مُحَالٍ وَعَلَى وَجْهِ حَسَنٍ. فَأَمَّا الْمُحَالُ فَأَن تَغْنِيَ أَنَّ الرَّجُلَ جِمَارًا. وَأَمَّا الَّذِي يَحْسُنُ فَهُوَ أَنْ تَقُولَ "مَرَزْتُ بِرَجُلٍ" ثُمَّ تُبْدِلَ مَكَانَ الرَّجُلِ فَتَقُولَ "جِمَارٍ"^(١).

من صفات النظر: التمثيل الذي لا يتكلم به:

تُعَدُّ الْأُمْتِلَةُ الْمَضْرُوبَةُ فِي الْكِتَابِ أُمْتِلَةً صُورِيَّةً يُرَادُ بِهَا أَلْفَاظُهَا. وَهِيَ بَسِيطَةٌ يَتَحَرَّى فِيهَا النَّاطِرُ أَعْلَى دَرَجَاتِ التَّبْسِيطِ لِيَصْرِفَ الذِّهْنَ إِلَى مَعَلَى التَّمَثِيلِ فِيهَا، وَلَا تَتَضَمَّنُ أَوْجُهًا اسْتِدْلَالِيَّةً أُخْرَى مِنَ الْمَعْنَى تَسْتَرْعِي الْاهْتِمَامَ^(٢). وَمِنَ الْأُمْتِلَةِ عَلَى ذَلِكَ "كُلُّ رَجُلٍ يَأْتِيكَ فَاضْرِبْ"^(٣) وَهُوَ مِثَالٌ مَقْبَسٌ عَلَى "كُلِّ رَجُلٍ صَالِحٍ فَاضْرِبْ"، فَقَدْ جِيءَ بِالْمِثَالِ مُجَرَّدًا عَنْ كُلِّ سِيَاقٍ وَمَقَامٍ لِيَسْهَلَ بَيَانُ الْأَسْبَابِ التَّرْكِيْبِيَّةِ الْفَائِئِمَةِ فِيهِ. وَالْأُمْتِلَةُ بِهَذَا الْمَعْنَى أَدَاةٌ يَتَوَسَّلُ بِهَا النَّاطِرُ لَوْضُوحِ الْقَاعِدَةِ أَوْ تَفْسِيرِ الْكَلَامِ. وَهِيَ غَيْرُ مُرَادَةٍ لِدَايِمَتِهَا، وَإِنَّمَا الْمُرَادُ مِنْهَا الْبَرْهَنَةُ عَلَى الْقَضَايَا. وَلِهَذَا الْاعتِبَارَاتِ تَسْتَوِي الشُّوَاهِدُ وَالْأُمْتِلَةُ فِي قَابِلِيَّةِ الصِّيَاغَةِ الصُّورِيَّةِ. فَلَمْ يَغْدُ فِي الشُّوَاهِدِ مِنْ كَلَامِ الْعَرَبِ إِلَّا مَا يَرَاهُ النَّاطِرُ مِمَّا هُوَ قَائِمٌ فِي الْمِثَالِ الصُّورِيِّ، وَيُظَنُّ أَنْ لَيْسَ فِي الشَّاهِدِ إِلَّا مَا تُرِكَ الْأُمْتِلَةُ.

إِنَّ التَّمَثِيلَ كَلَامٌ لِلنَّاطِرِ، يُفَسِّرُ بِهِ كَلَامَ الْوَاضِعِ لِيَسْتَقِيمَ لَهُ إِعْرَابُهُ وَوَضْعُهُ وَوَضْعُهُ فِي نِظَامِهِ. وَقَدْ يُسْتَغْرَقُ بِالْمِثَالِ فِي عُمُقِ نَظَرِيٍّ يَصِلُ بِهِ صَاحِبُهُ إِلَى أَنْ يَجْعَلَ مِنْهُ كَلَامًا يُمَثِّلُ بِهِ وَلَا يُتَكَلَّمُ بِهِ. وَمِنَ الْأُمْتِلَةِ عَلَى ذَلِكَ: «تَقُولُ» «أَعْبُدَ اللَّهَ ضَرَبَ أَخُوهُ غُلَامَةً»... فَيَصِيرُ هَذَا تَفْسِيرًا لِشَيْءٍ رَفَعَ «عَبَدَ اللَّهَ» لِأَنَّهُ يَكُونُ مَوْقِعًا الْفِعْلُ بِمَا يَكُونُ مِنْ سَبَبِهِ... كَأَنَّهُ قَالَ فِي التَّمَثِيلِ وَإِنْ لَمْ يُتَكَلَّمُ بِهِ «أَعْبُدَ اللَّهَ أَهَانَ غُلَامَةً» أَوْ «عَاقَبَ غُلَامَةً»، أَوْ صَارَ فِي هَذِهِ الْحَالِ عِنْدَ السَّائِلِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ ثُمَّ فُيَسِّرَ^(٤).

(١) المصدر نفسه، 439/1.

(٢) ذَابَتِ النُّحَاةُ عَلَى تَحْوِيلِ كَلَامِ الْعَرَبِ وَشَوَاهِدِهِمْ يَغْدُ النَّظَرُ فِيهَا إِلَى أُمْتِلَةٍ تُنَاسِبُ مَطَالِبَ النَّظَرِ. وَهَذَا الْإِشْكَالُ قَرِيبٌ مِنْ إِشْكَالِ التَّمَثِيلِ فِي اللِّسَانِيَّاتِ الْمَعَاصِرَةِ. فَقَدْ كَانَ هُنَاكَ مِثْلٌ فِي "لَا شُعُورٍ" لِلْسَّابِتِينَ الْغَرِيبِينَ إِلَى التَّمَثِيلِ بِضَرْبٍ مِنَ الْأُمْتِلَةِ "كَأَنَّ الْفُحَّاحَ". وَقَدْ «اعْتَبَرَ الْفُحَّاحُ فَاجِئَةً دِينِيَّةً لَاهُوتِيَّةً أَثَرَتْ فِي التَّأَمُّلَاتِ اللِّسَانِيَّةِ وَالْمُنَظَّفَةِ اللِّسَانِيَّةِ، كَمَا هُوَ الشَّأْنُ عِنْدَ (R. THON, Quine, N. Chomsky)». وَقَدْ عَرَضَ (Bloomfield) نَظَرِنَتَهُ السُّلُوكِيَّةَ بِالْأُمْتِلَةِ الْمَصْدَرِ نَفْسَهَا. يُنْظَرُ فِي هَذَا الْمَوْضُوعِ:

F. Gadet et M. Pecheux, 1981, La Langue Introuvable. ed Maspéro, Paris, 1981

(٣) الْكِتَابِ، 136/1.

(٤) المصدر نفسه، 103/1.

وعندما يزعم الناظر النحوي أن المتكلم لم يتكلم بمثل هذه العبارات المقدرة المصنوعة فلأنه قلد الواضع في ابتداء الكلام وصنعة اللسان، مع ما بين الصنعين من قوارق، ونسب المتكلم إلى التشبيه بمن تكلم بشيء وما هو بمتكلم به ولكنه ادعاء عليه وإدعاء الناطق به زعم نظري. ويتم الوضع المدعى بتبسيط المثال المزعم الذي لا يتكلم به واختزال مفرداته، وذلك للتركيز على الإشكال النظري المدروس والإشكال في المثال السالف عاملي وهو: لم ارتفع ما بعد ألف الاستفهام أو انتصب: «وإن جعلت الغلام في موضع "زبد" حين رفعت زبداً نصبت فقلت "أعبد الله ضرب أخاه غلامه؟" فجري مجرى "أعبد الله ضربته زبد"، كأنه في التمثيل تفسير لقوله "أعبد الله ضرب أخاه غلامه" [...]»^(١).

وبعد التمثيل غير المستعمل ضرباً من العبارات يؤتى به للتفسير والتفريب ولوصف المعنى. ومن ذلك ما ورد في وصف قول الشاعر:

فلأياً بلأى ما حملنا وليدنا /// على ظهر محبوبٍ ظمأٍ مفاصله

«كأنه يقول "حملنا وليدنا لأياً بلأى"، كأنه يقول "حملناه جهداً بعد جهد"، هذا لا يتكلم به ولكنه تمثيل»^(٢). و«زعم الخليل... حيث مثل نصب "وحدة" و"خمسة"، أنه كقولك "أفردتهم أفراداً"، فهذا تمثيل ولكنه لم يستعمل في الكلام»^(٣). وهذا ضرب من تفسير عبارة الحال بغير الحال.

ومنه «مررت بهم قاطبة» و«مررت بهم طراً» أي جميعاً [...] كأنه قال: «مررت بهم جميعاً». فهذا تمثيل وإن لم يتكلم به...»^(٤). ومنه «دفعت الناس بغضهم بغضي» على قولك: «دفع الناس بغضهم بغضاً»، ودخول الباء هنا بمنزلة قولك «الزمت»، كأنك قلت في التمثيل «أدفعت»، كما أنك تقول «ذهبت من عندينا» و«أذهبت من عندينا...»^(٥). ومنه تقدير المضمر وإظهاره في آي واحد: «ومن ذلك أن تقول "نفسك يا فلان" أي "إني نفسك"، إلا أن هذا لا يجوز فيه إظهار ما أضمرت، ولكن ذكرته لأتمل لك ما لا يظهر إضماره»^(٦).

(١) المصدر نفسه، 103/1.

(٢) المصدر نفسه، 371/1.

(٣) المصدر نفسه، 374/1.

(٤) المصدر نفسه، 376-375/1.

(٥) المصدر نفسه، 153/1.

(٦) المصدر نفسه، 273/1.

وَمِمَّا يَسْتَبِيحُ النَّاطِرُ اسْتِعْمَالَهُ عَلَى وَجْهِ التَّمْنِيلِ وَهُوَ مُمْتَنِعٌ، مَا جَاءَ فِي بَابِ مَا يَنْصَرِفُ حَيْثُ يَقُولُ سَيَبُونِيهِ: «كُلُّ "أَفْعَلٍ" يَكُونُ وَصْفاً لَا تَصْرِفُهُ فِي مَعْرِفَةٍ وَلَا نَكِرَةٍ، وَكُلُّ "أَفْعَلٍ" اسماً تَصْرِفُهُ فِي النَّكِرَةِ. قُلْتُ: فَكَيْفَ تَصْرِفُهُ وَقَدْ قُلْتُ لَا تَصْرِفُهُ؟ قَالَ: لِأَنَّ هَذَا مِثَالٌ يُمَثِّلُ بِهِ»⁽¹⁾. وَمِنْ ذَلِكَ «مَا أَحْسَنَ عَبْدُ اللَّهِ»، زَعَمَ الْخَلِيلُ أَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ قَوْلِكَ "شَيْءٌ أَحْسَنَ عَبْدُ اللَّهِ"، وَدَخَلَهُ مَعْنَى التَّعْجُبِ وَهَذَا تَمْنِيلٌ وَلَمْ يُتَكَلَّمْ بِهِ»⁽²⁾. وَمِنْهُ قَوْلُهُ: «فَإِنْ قُلْتُ "زَيْدٌ مَرَزْتُ بِهِ" فَهُوَ مِنَ النَّصْبِ أَبْعَدُ مِنْ ذَلِكَ... فَصَارَ كَقَوْلِكَ "زَيْدٌ لَقِيتُ أَخَاهُ"، وَإِنْ شِئْتَ قُلْتُ "زَيْدٌ مَرَزْتُ بِهِ"، تُرِيدُ أَنْ تُفَسِّرَ بِهِ مُضْمَرًا كَأَنَّكَ قُلْتَ إِذَا مَثَلْتَ ذَلِكَ "جَعَلْتُ زَيْدًا عَلَى طَرِيقِي مَرَزْتُ بِهِ" وَلَكِنَّكَ لَا تُظْهِرُ هَذَا الْأَوَّلَ [...] وَإِذَا نَصَبْتَ "زَيْدٌ لَقِيتُ أَخَاهُ" فَكَأَنَّهُ قَالَ "لَا بَسْتُ زَيْدًا لَقِيتُ أَخَاهُ"، وَهَذَا تَمْنِيلٌ وَلَا يُتَكَلَّمْ بِهِ [...]»⁽³⁾.

وَمِمَّا يُضْمَرُ لَأَنَّهُ يُفَسِّرُهُ مَا بَعْدَهُ وَلَا يَكُونُ فِي مَوْضِعِهِ مُظْهِرٌ قَوْلُ الْعَرَبِ "إِنَّهُ كِرَامٌ قَوْمُكَ" و"إِنَّهُ ذَاهِبَةٌ أَمْتُكَ" [...] كَأَنَّهُ فِي التَّقْدِيرِ -وَإِنْ كَانَ لَا يُتَكَلَّمُ بِهِ- قَالَ "إِنَّ الْأَمْرَ ذَاهِبَةٌ أَمْتُكَ" [...]»⁽⁴⁾.

وَمِنْ التَّمْنِيلِ الَّذِي لَا يُتَكَلَّمُ بِهِ الْعُدُولُ عَنِ اتِّصَالِ الضَّمِيرِ إِلَى الْإِنْفِصَالِ إِذَا تَأَتَّى الْإِتِّصَالُ، وَهُوَ جَائِزٌ فِي التَّمْنِيلِ وَيَقْبَحُ فِي الْكَلَامِ⁽⁵⁾.

وَمِمَّا يَقْبَحُ الْكَلَامُ بِهِ وَلَكِنَّ النُّحَوِيَّينَ قَاسَوْهُ لَأَنَّهُ تَمْنِيلٌ، أَنْ يُبْدَأَ الْمُتَكَلِّمُ بِالْمُخَاطَبِ قَبْلَ نَفْسِهِ فَيَقُولَ "أَعْطَاكُنِي" أَوْ يُبْدَأَ بِالْغَائِبِ قَبْلَ نَفْسِهِ فَيَقُولَ "أَعْطَاهُونِي" ... «وَإِنَّمَا قَبِحَ عِنْدَ الْعَرَبِ كِرَاهِيَةٌ أَنْ يُبْدَأَ الْمُتَكَلِّمُ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ بِالْأَبْعَدِ قَبْلَ الْأَقْرَبِ [...] وَأَمَّا قَوْلُ النُّحَوِيَّينَ: "قَدْ أَعْطَاهُوكَ وَأَعْطَاهُونِي" فَإِنَّمَا هُوَ شَيْءٌ قَاسَوْهُ وَوَضَعُوا الْكَلَامَ فِي غَيْرِ مَوْضِعِهِ...»⁽⁶⁾. وَمِثْلُهُ مَا جَاءَ فِي "بَابِ مَا يَنْتَصِبُ لَأَنَّهُ لَيْسَ مِنْ اسْمٍ مَا قَبْلَهُ وَلَا هُوَ هُوَ، وَذَلِكَ قَوْلُكَ: "هُوَ ابْنُ عَتِي دُنْيَا" وَ"هُوَ جَارِي بَيْتٌ بَيْتٌ"، فَهَذِهِ أَحْوَالٌ قَدْ وَقَعَ فِي كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهَا شَيْءٌ... وَمِثْلُ ذَلِكَ "هَذَا عَرَبِيٌّ حَسْبُهُ" جَعَلَهُ بِمَنْزِلَةِ الْبَنِيِّ وَالْوَزْنِ، كَأَنَّهُ قَالَ "هُوَ عَرَبِيٌّ اكْتِفَاءً". فَهَذَا تَمْنِيلٌ

(1) المصدر نفسه، 203/3.

(2) المصدر نفسه، 72/1.

(3) الكتاب، 83/1.

(4) المصنَدُ نفسه، 176/2.

(5) المصدر نفسه، 19/2.

(6) المصدر نفسه، 363-364/1.

ولا يُتَكَلَّمُ بِهِ... ومثُلُ ذَلِكَ "هذا دِرْهَمٌ سَوَاءٌ"، كَأَنَّهُ قَالَ: "هذا دِرْهَمٌ اسْتِوَاءٌ"، فَبِهَذَا تَمَثُّيلٌ وَإِنْ لَمْ يُتَكَلَّمْ بِهِ»⁽¹⁾.

وَمِنْ الْمَصَادِرِ الَّتِي تَلْزِمُهَا الْإِضَافَةُ: «رَجَعَ فَلَانٌ عَوْدَهُ عَلَى بَدْنِهِ» و"اِئْتَى فَلَانٌ عَوْدَهُ عَلَى بَدْنِهِ" كَأَنَّهُ قَالَ "اِئْتَى عَوْدًا عَلَى بَدْنٍ"، وَلَا يُسْتَعْمَلُ فِي الْكَلَامِ "رَجَعَ عَوْدًا عَلَى بَدْنٍ" وَلَكِنَّهُ مُثَلٌّ بِهِ»⁽²⁾.

وَمِنْ مَسَائِلِ الْإِضَافَةِ أَيْضاً «لَا غُلَامَيْنِ وَلَا جَارِئَتَيْنِ لَكَ» إِذَا جَعَلْتَ الْآخَرَ مُضَافاً وَلَمْ تَجْعَلْهُ خَبَرًا لَهُ، وَصَارَ الْأَوَّلُ مُضْمَرًا لَهُ خَبَرٌ كَأَنَّكَ قُلْتَ "لَا غُلَامَيْنِ فِي مَلِكِكَ وَلَا جَارِئَتَيْنِ لَكَ"، كَأَنَّكَ قُلْتَ "وَلَا جَارِئَتَيْنِ لَكَ" فِي التَّمَثُّيلِ، وَلَكِنَّهُمْ لَا يُتَكَلَّمُونَ بِهِ»⁽³⁾.

وَهَكَذَا فَإِنَّ الْبَحْثَ فِي «قَضَايَا الْوَاضِعِ وَالْمُتَكَلِّمِ وَالنَّاطِرِ» بَحْثٌ فِي عِدَّةِ قَضَايَا يَغْلِبُ عَلَيْهَا طَائِعُ الْعِلَاقَةِ بَيْنَ مَجَالَيْنِ ذَوَيْ طَبِيعَتَيْنِ مُتَبَايِنَتَيْنِ هُمَا مَجَالُ الْوُصْفِ، وَمَجَالُ الْخُوصُوفِ، وَعِلَاقَةُ الْأَوَّلِ بِالثَّانِي عِلَاقَةُ تَفْسِيرٍ وَتَبْيَانٍ وَتَصْوِيرٍ لِنَمَازِجٍ كَاشِفَةٍ عَنْهُ مُقَرَّبَةٍ إِلَيْهِ. وَقَدْ حَاوَلْتُ هَذَا الْمَبْحَثُ أَنْ يَبْحَثَ فِي بَعْضِ جِهَاتِ هَذِهِ الْعِلَاقَةِ: فَمِنْهَا جِهَةٌ الْمُتَكَلِّمِ وَالْوَاضِعِ وَالْمُخَاطَبِ، وَصِلَةُ النَّاطِرِ بِهَذِهِ الْأَطْرَافِ. وَمِنْهَا جِهَةٌ مَقَامِ الْكَلَامِ وَمَا يَنْصِلُ بِهَا مِنْ قَضَايَا تَدَاوُلِيَّةٍ كَالسِّيَاقِ وَالْمَقَاصِدِ وَظُرُوفِ الْخِطَابِ، عَلَى نَحْوِ مَا بَيَّنَّاهَا بِهِ النَّظَرُ النَّحْوِيُّ السِّيَبِيُّ. وَمِنْهَا جِهَةٌ الْأَحْكَامِ الَّتِي يُفَسِّرُهَا النَّظَرُ الْمَوَادُّ اللَّغَوِيَّةُ. وَالْمَسَالِكُ الَّتِي يَسْلُكُهَا فِي تَصَوُّرِهِ لِهَذِهِ الْأَحْكَامِ بِوَصْفِهَا مَفَاتِيحَ نَظَرِيَّةٍ لِوُلُوجِ نَسَقِ اللَّسَانِ وَمَا يَنْطَوِي عَلَيْهِ مِنْ قِيمٍ تَرْكِيبِيَّةٍ وَدَلَالِيَّةٍ وَتَدَاوُلِيَّةٍ.

(1) المصدر نفسه، 119-118/2.

(2) المصدر نفسه، 392-391/1.

(3) المصدر نفسه، 281/2.

تلحين النحاة للقراء:

أسهم علماء العربية القدماء ، رحمهم الله ، بحظٍّ غير يسير في الذي تُعانيه العربية من غربة ، ذلك بأنهم لم يستوفوا استقرار الظواهر اللغوية ، ولم يسلموا بالوارد من الشواهد ، وإنما اكتفوا بالتععيد لما جمعوا ولم يزدوا ، وذلك خشية وقوع قواعدهم في البلبلة والاضطراب والهدم ، هذا مع العلم أن ما انتهى إلينا مما قالت العرب إلا أقله ، كما قال أبو عمرو بن العلاء ، ولو جاءنا وافرًا لجاءنا علم وشعرٌ كثيرًا¹ ولكانت قواعد العربية على غير ما سطره النحاة ، شموليةً واستيعابًا لظواهر العربية ومرونةً . بل تهيّبوا اعتماد بعض القراءات القرآنية المتواترة ، وطعنوا على بعضها ، مع العلم أن القرآن الكريم بقرائته المتواترة المحكمة ، على رأس أصول الاستدلال ، وبنوا أكثر القواعد على الوارد من الشعر . فجاء نحوهم نحوًا للكلام المألوف ، وهو نحو لا يتسع جملته وتفصيلًا لوصف أوجه الاستعمال المخصوصة التي يمتاز بها النص القرآني ، وما يشتمل عليه من قيم لفظية ودلالية ومقامية² .

وهم بالإضافة إلى نقص قواعدهم في استقرار الظواهر اللغوية ، حسا المتأخرون منهم كُتُبهم بزوائد كثروا النحو بها ، و فضول قول تكلفوها ، و مسائل عويصة تجشّموا الفكر فيها ، فأغربوا على السامعين . فهذا من الغربة التي أرققوا بها اللغة .

أ- تلحين النحاة للقراء : و من المعروف أن القراء تعرّضوا للطعن والنقد والتلحين من قبل بغض النحويين و اللغويين و المفسرين ، مثلما فعل القراء مع حمزة عندما قرأ :

¹ جاء الإسلام فتشاغلت العرب عن الشعر ، و تشاغلو بالجهاد و غزو فارس و الروم ، و لبت عن الشعر و روايته . فلما كثر الإسلام وجاءت الفتوح واطمأنت العرب بالامصار راجعوا رواية الشعر فلم يؤولوا إلى ديوان مدون ولا كتاب مكتوب ، وألفوا ذلك وقد هلك من العرب من هلك بالموت والقتل فحفظوا أقل ذلك وذهب عليهم منه كثير . [...] قال يونس بن حبيب قال أبو عمرو بن العلاء : ما انتهى إليكم مما قالت العرب إلا أقله ولو جاءكم وافرًا لجاءكم علم وشعر كثير [طبقات فحول الشعراء: 25/1 لابن سلام الجمحي ، [المزهر في علوم اللغة و أنواعها: 249/1 ، 474/2] للسيوطي .

² من الإنصاف في هذا المقام الإشارة إلى كتابي جليلي ألفهما الأستاذ الدكتور أحمد مكي الأنصاري ، في ما اعتري قواعد النحويين من نقص و ثغرات ، و الرّد على كثيرٍ منهم و انتقادهم في طعنهم على القراءات المتواترة التي خالفت القواعد النحوية : أولهما : [الدفاع عن القرآن ضدّ النحويين و المستشرقين ، القسم الأول] و الثاني : [نظرية النحو القرآني ، نشأتها و تطورها ومقوماتها الأساسية] . و كتاب مفيد في الموضوع للأستاذ الدكتور إبراهيم السامرائي عنوانه : [من سعة العربية] انتقد فيه مناهج النحاة العرب في نقص الاستقراء و الاقتصاد على الكثير الشائع ، و عدم الوقوف الكافي على لغة الحديث النبوي الشريف ...

﴿وَمَا أَنْتُمْ بِمُصْرِخِي﴾ بكسر الباء المشددة¹ ، وَكَتْخَطْنَةَ الْمَازِنِ لِنَافِعِ الْمَدَنِيِّ فِي قِرَاءَةِ "مَعَايشَ" بِالْهَمْزِ بَدَلًا مِنَ الْبَاءِ² ، وَتَخَطْنَةَ ابْنِ قُتَيْبَةَ لِحَمْزَةِ³ ، وَقَدْ رَجَعَ أَبُو الْقَتَنِجِ ابْنُ جَنِّيَ أَسْبَابَ ذَلِكَ - فِي نَظَرِهِ - إِلَى ضَعْفِ دِرَايَةِ لَا ضَعْفٍ أَمَانَةٍ⁴ ، وَفِي ذَلِكَ يَقُولُ الرَّمَحْشَرِيُّ: « وَلَا يَضْبِطُ نَحْوَ هَذَا إِلَّا أَهْلُ النَّحْوِ »⁵ . وَ يَزْعُمُ النَّحْوِيُّونَ أَنَّهُمْ أَكْثَرُ ضَبْطًا لِلْقِرَاءَةِ مِنَ الْقُرَّاءِ أَنْفُسِهِمْ ، كَمَا زَعَمَ ابْنُ جَنِّيَ . وَ رَجَعَ الْمُحَقِّقُونَ ذَلِكَ إِلَى أَنَّهُمْ لَمْ تَكُنْ لَهُمْ قِيَاسَاتٌ يَسْتَعْصِمُونَ بِهَا ، وَإِنَّمَا كَانُوا يَخْلُدُونَ إِلَى طَبَائِعِهِمْ⁶ .

وَقَدْ رَدَّ طَائِفَةٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ عَلَى النَّحْوِيِّينَ ، وَاعْتَبَرُوا أَنَّ قَوْلَهُمْ لَيْسَ بِحُجَّةٍ عِنْدَ الْإِجْمَاعِ⁷ . وَ مِنَ الْقُرَّاءِ جَمَاعَةٌ مِنَ النَّحْوِيِّينَ ، فَلَا يَكُونُ إِجْمَاعُ النَّحْوِيِّينَ حُجَّةً مَعَ مُخَالَفَةِ الْقُرَّاءِ لَهُمْ ، وَلَوْ لَمْ يَكُنْ فِيهِمْ نَحْوِيٌّ فَإِنَّهُمْ نَاقِلُونَ لِهَذِهِ اللَّغَةِ ، وَ الْمَصِيرُ إِلَى قَوْلِهِمْ أَوَّلِي: لِأَنَّهُمْ نَاقِلُونَ لِلْقِرَاءَاتِ بِالتَّوَاتُرِ .

وَقَدْ ذَكَرَ أَبُو حَيَّانٍ فِي مَوَاضِعَ كَثِيرَةٍ أَنَّ الْقِرَاءَةَ سُنَّةٌ مُتَّبَعَةٌ - مِثْلَمَا ذَكَرَ سَيِّبُونَهُ مِنْ قَبْلِهِ - وَ فِيهَا الْفَصِيحُ وَ الْأَفْصَحُ⁸ ، وَ لَيْسَ الْعِلْمُ مَخْصُورًا عَلَى نَقْلِ الْبَصْرِيِّينَ وَعِلْمِهِمْ ، بَلِ الْقُرَّاءُ الْكُوفِيُّونَ يَكَادُونَ يَكُونُونَ مِثْلَ قُرَّاءِ الْبَصْرَةِ⁹ وَ « أَتَنَّا لَسْنَا مُتَعَبِّدِينَ بِأَقْوَالِ نَحَاةِ

¹ [معاني القرآن: 75/2] للفرء . و [مراتب النحويين: 26، 27] لأبي الطَّيِّبِ عبد الواحد اللُّغَوِيِّ .

² [الْمُنْتَصِفُ: 307/1] . [الْمُنْتَضِبُ: 123/1] .

³ [تأويل مشكبي القرآن: 40-42] .

⁴ [الخصائص: 73/1] .

⁵ [الْكَشَافُ: 171/1] .

⁶ [الْمُنْتَصِفُ: 311/1] . [دراسات لأسلوب القرآن الكريم: 22/1 ، 23 ، 24] . وَقَدْ رَجَعَ الْأُسْتَاذُ مُحَمَّدٌ عَبْدُ

الْخَالِقِ غُضِيْمَةٌ - رَحِمَهُ اللهُ - أَسْبَابَ تَلْحِيْنِ النَّحْوِيِّينَ لِلْقُرَّاءِ إِلَى :

* أَنَّهُمْ كَانُوا يَخْتَكِمُونَ إِلَى مَا وَضَعُوهُ مِنْ قَوَاعِدَ وَ مَا سَتَّوَهُ مِنْ قَوَانِيْنِ .

* وَ أَنَّهُمْ كَانُوا يَخْفَى عَلَى بَعْضِهِمْ تَوْجِيْهُ الْقِرَاءَةِ فَيُسَارِعُ إِلَى تَلْحِيْجِهَا .

* وَ أَنَّ بَعْضَهُمْ كَانَ يَنْظُرُ إِلَى الشَّائِعِ مِنَ اللَّغَابِ وَ يَفْعَلُ عَنْ غَيْرِهِ .

* وَ أَنَّ بَعْضَهُمْ كَانَ يَزْعُمُ أَنَّهُ أَحْصَى أَوْزَانَ الْعَرَبِيَّةِ ، فَوَجَدَهَا تَخْلُو مِنْ بَعْضِ الْأَوْزَانِ ، فَيَلْجَأُ مَا جَاءَ

عَلَيْهَا مِنْ قِرَاءَاتٍ .

* وَ مِنْهُمْ مَنْ لَحَنَ بَعْضَ الْقِرَاءَاتِ الْمُتَوَاتِرَةِ عَلَى الرَّغْمِ مِنْ مُوَافَقِهَا لِأَقْيَسِهِمْ ...

⁷ لِأَنَّهُمْ أَهْلُ دِرَايَةٍ وَ نَظَرٍ لَا أَهْلُ رَوَايَةٍ وَ خَبَرٍ .

⁸ الْبَحْرُ الْمُحِيطُ: 261/7 .

⁹ الْبَحْرُ: 362-363/2 .

الْبَصْرَةِ¹ . وَ قَدْ رَدَّ أَبُو حَيَّانَ عَنْ أَكْثَرِ الْقُرَّاءِ مَا تَعَرَّضُوا لَهُ مِنْ تَلْحِينِ التُّحَاةِ بِقَوْلِهِ : « ابْنُ عَامِرٍ عَرَبِيٌّ صَرِيحٌ ، كَانَ مُوجُودًا قَبْلَ أَنْ يُوَجَدَ اللَّحْنُ ؛ لِأَنَّهُ قَرَأَ الْقُرْآنَ عَلَى عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ وَ نَصَرَ بْنِ عَاصِمٍ أَحَدِ الْأَيْمَةِ فِي النَّحْوِ ، وَهُوَ مِمَّنْ أَخَذَ النَّحْوَ عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ الدَّؤَلِيِّ مُسْتَنْبِطٌ عِلْمُ النَّحْوِ »² .

وَ مِنْ الْقُرَّاءِ السَّبْعَةِ الَّذِينَ تَعَرَّضُوا لِتَلْحِينِ النَّحْوِيِّينَ ابْنُ عَامِرٍ وَ ابْنُ كَثِيرٍ وَ أَبُو عَمْرٍو ابْنُ الْعَلَاءِ وَ نَافِعٌ وَ عَاصِمٌ وَ الْكِسَائِيُّ وَ حَمْرَةُ ... وَ الْمِثَالُ عَلَى ذَلِكَ وَرُودُ التَّلْحِينِ فِي الْكِتَابِ ؛ فَقَدْ رَوَى سِيبَوَيْهِ عَنْ يُونُسَ أَنَّ أَبَا عَمْرٍو ابْنَ الْعَلَاءِ رَأَى قِرَاءَةً مِنْ قَرَأَ قَوْلَهُ تَعَالَى : ﴿ هَـؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ ﴾ بِنَصْبٍ "أَطْهَرُ" لَحْنًا³ . وَ قَدْ رَدَّ سِيبَوَيْهِ بَعْضَ الْقُرَّاءَاتِ وَعَدَّهَا رَدِيئَةً ، وَ ذَلِكَ مِنْ خَصَائِصِ النَّظَرِ النَّحْوِيِّ فِيمَا خَالَفَ الْقِيَاسَ وَ خَرَجَ عَنْهُ⁴ . فَمِنْ ذَلِكَ أَنَّهُ رَدَّ قِرَاءَةً مِنْ هَمَزٍ "نَبِيٍّ" وَ "بَرِيَّةٍ" ، فَقَالَ : « وَ قَالُوا : "نَبِيٍّ" وَ "بَرِيَّةٍ" فَالَزَمَهَا أَهْلُ التَّحْقِيقِ (أَيُّ تَحْقِيقِ الْهَمْزَةِ) الْبَدَلَ ، وَ لَيْسَ كُلُّ شَيْءٍ نَحْوَهُمَا يُفْعَلُ بِهِ ذَا ، إِنَّمَا يُؤْخَذُ بِالسَّمْعِ . وَ قَدْ بَلَّغْنَا أَنَّ قَوْمًا مِنْ أَهْلِ الْحِجَازِ مِنْ أَهْلِ التَّحْقِيقِ يُحَقِّقُونَ "نَبِيَّ" وَ "بَرِيَّةً" ، وَ ذَلِكَ رَدِيٌّ »⁵ .

وَ سُجِّلَ عَلَى سِيبَوَيْهِ أَنَّهُ ذَكَرَ قُبْحَ "كُلِّ" الْمُضَافَةِ إِلَى نَكِرَةٍ فِي أَنَّ تَلِيَّ الْعَوَامِلِ ، فَقَالَ : « أَكَلْتُ شَاةً كُلَّ شَاةٍ حَسَنٌ ، وَ أَكَلْتُ كُلَّ شَاةٍ ضَعِيفٌ ؛ لِأَنَّهُمْ لَا يَعْمُونَ هَكَذَا فِيمَا رَعِمَ الْخَلِيلُ رَحِمَهُ اللَّهُ ... وَ ذَلِكَ أَنَّ مُوَضِّعَهَا فِي الْكَلَامِ أَنَّ يُعَمَّ بِبَعْضِهَا بَعْدَ مَا يُذَكَّرُ الْأِسْمُ ... »⁶ . وَ قَدْ جَاءَتْ مُضَافَةُ إِلَى نَكِرَةٍ مَفْعُولًا بِهِ فِي مَوَاضِعَ شَتَّى مِنَ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ .

وَ مَنَعَ إِدْغَامَ الرَّاءِ فِي اللَّامِ : « وَ الرَّاءُ لَا تُدْغَمُ فِي اللَّامِ وَ لَا فِي النُّونِ ؛ لِأَنَّهَا مُكْرَرَةٌ » ... ﴿ فَكَّرْهُوا أَنْ يُجْجِفُوا بِهَا مَعَ مَا لَيْسَ يَتَفَشَّى فِي الْفَمِ مِثْلُهَا وَ لَا يَكْرُرُ »⁷ . وَ قَدْ قَدَّمَ لِهَذَا الْمَنَعِ عَلَةً هِيَ بِمِثَابَةِ قَانُونِ صَوْتِي يَحْكُمُ عِلَاقَةَ الْحُرُوفِ بِبَعْضِهَا بِبَعْضٍ ، وَ لَكِنَّ الْقِرَاءَةَ

¹ أَلْبَخَرُ : 271/4 .

² أَلْبَخَرُ : 136/4 ، 229 ، 271 ...

³ الْكِتَابِ : 397-396/2 .

⁴ خِلَافًا لِمَا ذَهَبَتْ إِلَيْهِ دة. خَدِيجَةُ الْحُدَيْثِيِّ مِنْ أَنَّ سِيبَوَيْهِ « لَمْ يُخْطِ قَارِئًا وَ لَمْ يُلَجِّنْ قِرَاءَةً » [إِدْرَاسَاتٌ فِي كِتَابِ سِيبَوَيْهِ : 47] ، وَ لِمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ د. شَوْقِي ضَيْفٌ مِنْ أَنَّهُ « لَيْسَ فِي كِتَابِ سِيبَوَيْهِ تَخْطِئَةً وَاحِدَةً لِقِرَاءَةٍ مِنَ الْقِرَاءَاتِ ، مَعَ كَثْرَةِ مَا اسْتَشْهَدَ مِنْهَا » [الْمَدَارِسُ النَّحْوِيَّةُ : 157]

⁵ الْكِتَابِ : 555/3 .

⁶ الْمُنْصَدَرُ نَفْسُهُ : 116/2 .

⁷ نَفْسُهُ : 448/4 .

وَرَدَتْ بِمِثْلِ هَذَا الْإِدْغَامِ الَّذِي مَنَعَهُ سَيِّئُوهُ ، فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿فَيَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ﴾¹ حَيْثُ أَذْغَمَ أَبُو عَمْرٍو الرَّاءَ فِي اللَّامِ².

وَمَنَعَ الْفَصْلَ بَيْنَ الْمُضَافِ وَالْمُضَافِ إِلَيْهِ . وَ هَذِهِ قَاعِدَةٌ مِنْ قَوَاعِدِ النَّحْوِيِّينَ الْمَشْهُورَةِ . قَالَ فِي ذَلِكَ : « [...] قَلَبَ أَنْ تَفْصَلَ بَيْنَ الْمُضَافِ وَالْمُضَافِ إِلَيْهِ [...] وَ هَذَا يَجُوزُ فِي الشَّعْرِ ؛ لِأَنَّ الشَّاعِرَ إِذَا اضْطُرَّ فَصَلَ بَيْنَ الْمُضَافِ وَالْمُضَافِ إِلَيْهِ ... »³. وَقَدْ وَرَدَ الْفَصْلُ فِي غَيْرِ ضَرُورَةِ الشَّعْرِ ، فِي قِرَاءَةِ ابْنِ عَامِرٍ : ﴿وَكَذَلِكَ زَيْنٌ لِكَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ أَوْلَادَهُمْ شُرَكَاءُهُمْ﴾⁴ ، بِرَفْعِ "قَتَلَ" وَ جَرِّ "شُرَكَائِهِمْ" وَ نَصْبِ "أَوْلَادَهُمْ" مَفْعُولًا لِلْمَصْدَرِ "قَتَلَ" ، وَجَاءَ الْمَصْدَرُ فَاصِلًا بَيْنَ الْمُضَافِ وَالْمُضَافِ إِلَيْهِ . أَمَّا سَيِّئُوهُ فَقَدْ أَوْرَدَ قِرَاءَةَ الْحَسَنِ بِرَفْعِ الْمَصْدَرِ وَ جَرِّ "الأَوْلَادِ" بِالشُّرَكَاءِ عَلَى الْفَاعِلِيَّةِ ، وَ لَيْسَ فِيهِ فَصْلٌ⁵.

وَ غَلَطَ مَنْ تَكَلَّمَ بِمَا فِيهِ الْعَطْفُ بِالرَّفْعِ عَلَى مَوْضِعِ "إِنَّ" قَبْلَ اسْتِكْمَالِ خَبَرِهَا ، فَقَالَ : «وَاعْلَمْ أَنَّ نَاسًا مِنَ الْعَرَبِ يَغْلُطُونَ فَيَقُولُونَ : "إِنَّهُمْ أَجْمَعُونَ ذَاهِبُونَ" وَ "إِنَّكَ وَ زَيْدٌ ذَاهِبَانِ" ؛ وَذَلِكَ أَنَّ مَعْنَاهُ مَعْنَى الْإِبْتِدَاءِ ، فَيُرَى أَنَّهُ قَالَ : "هُمْ" ... »⁶ . وَ عَلَّلَ ابْنُ الْأَنْبَارِيِّ غَلَطَ الْعَرَبِيِّ الْمُتَكَلِّمِ بِأَنَّهُ « يَتَكَلَّمُ بِالْكَلِمَةِ إِذَا اسْتَهْوَاهُ ضَرْبٌ مِنَ الْغَلَطِ فَيَعْدِلُ عَنْ قِيَاسِ كَلَامِهِ »⁷ ، أَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى : ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئُونَ﴾⁸ فَقَدْ حَمَلَ فِيهِ سَيِّئُوهُ ﴿الصَّابِئُونَ﴾ عَلَى التَّقْدِيمِ وَ التَّأْخِيرِ كَأَنَّهُ ابْتِدَاءُ كَلَامٍ جَدِيدٍ بَعْدَ مُضِيِّ خَبَرِ "إِنَّ"⁹ . وَ لَكِنَّ الْمُفَسِّرِينَ ذَكَرُوا لِلصَّابِئِينَ وَجُوهًا إِعْرَابِيَّةً عِدَّةً مِنْهَا قَوْلُ الْعُكْبَرِيِّ إِنَّهُ « يُقْرَأُ بِالْهَمْزِ وَالنَّصْبِ عَطْفًا عَلَى "الَّذِينَ" ، وَهُوَ شَاذٌ فِي الرِّوَايَةِ صَحِيحٌ فِي الْقِيَاسِ ... وَ الْمَشْهُورُ فِي الْقِرَاءَةِ الرَّفْعُ ، وَ فِيهَا أَقْوَالٌ : أَحَدُهَا قَوْلُ سَيِّئُوهُ : وَهُوَ أَنَّ النِّيَّةَ بِهِ التَّأْخِيرُ بَعْدَ خَبَرِ "إِنَّ" ، وَ تَقْدِيرُهُ : "وَلَا

¹ البقرة : 284

² النَّشْرُ فِي الْقِرَاءَاتِ الْعَشْرِ : 337/2 .

³ الْكِتَابُ : 280/2 .

⁴ الْأَنْعَامُ : 137

⁵ الْكِتَابُ : 290/1 .

⁶ الْمَصْدَرُ نَفْسُهُ : 155/2 .

⁷ الْإِنْصَافُ فِي مَسَائِلِ الْجَلَّافِ : 185 .

⁸ الْمَانِدَةُ : 69

⁹ الْكِتَابُ : 155/2 .

هُمْ يَخْرَنُونَ "، و"الصَّابِنُونَ" فَهُوَ مُبْتَدَأٌ وَ الْخَبَرُ مَحْذُوفٌ¹ وَذَكَرَ الْعُكْبَرِيُّ أَوْجَهَا إِغْرَابِيَّةً أُخْرَى صَحَّحَ بَعْضُهَا وَرَدَّ بَعْضُهَا آخَرَ .

وَ مَنَعَ النَّصْبُ فِي الْفِعْلِ الْمُضَارِعِ إِذَا وَقَعَ بَعْدَ الْفَاءِ غَيْرِ جَوَابٍ . وَ ذَلِكَ نَحْوُ « إِنَّهُ عِنْدَنَا فَيُحَدِّثُنَا » وَ « سَوْفَ آتِيهِ فَأُحَدِّثُهُ » ، لَيْسَ إِلَّا ، إِنْ شِئْتُ رَفَعْتُهُ عَلَى أَنْ تُشْرِكَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْأَوَّلِ ، وَإِنْ شِئْتُ كَانَ مُنْقَطِعًا ؛ لِأَنَّكَ قَدْ أَوْجَبْتَ أَنْ تَفْعَلَ ، فَلَا يَكُونُ فِيهِ إِلَّا الرَّفْعُ...² أَيْ رَفَعَ الْفِعْلُ الْمُضَارِعُ عَطْفًا عَلَى مَا قَبْلَهُ أَوْ عَلَى الْقَطْعِ وَ الْاسْتِثْنَاءِ ، كَمَا وَرَدَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ كُنْ فَيَكُونُ ﴾³ ، « كَأَنَّهُ قَالَ : إِنَّمَا أَمَرْنَا ذَاكَ فَيَكُونُ . وَ قَدْ يَجُوزُ النَّصْبُ فِي الْوَاجِبِ فِي اضْطِرَارٍ الشَّعْرِ ، وَ نَصْبُهُ فِي الْاضْطِرَارِ ، مِنْ حَيْثُ انْتَصَبَ فِي غَيْرِ الْوَاجِبِ ؛ وَ ذَلِكَ لِأَنَّكَ تَجْعَلُ "أَنْ" الْعَامِلَةَ »⁴ . وَ قَدْ وَرَدَ النَّصْبُ فِي قِرَاءَةِ ابْنِ عَامِرٍ وَ الْكِسَائِيِّ لِـ "يَكُونُ" مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾⁵ .

وهذا قليلٌ من كثيرٍ ، ممَّا شَنَّه النَّحَاةُ عَلَى الْقِرَاءَاتِ مِنْ طُغْيَانٍ وَ حِمْلَاتٍ ، وَجَاوُوا بِقَوَانِينٍ لَمْ يَحْتَكُمُوا فِيهَا لِأُسْلُوبِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ وَ لَا لِنُصُوصِ عَرَبِيَّةٍ فَصِيحَةٍ أُخْرَى كَثِيرَةٍ ، فَمَنَعُوا أَسَالِيبَ كَثِيرَةً مِمَّا جَاءَ نَظِيرُهُ فِي الْقُرْآنِ وَ الْحَدِيثِ وَ لِسَانِ الْعَرَبِ .

¹ [التَّبَيُّانُ فِي إِغْرَابِ الْقُرْآنِ لِأَبِي الْبَقَاءِ الْعُكْبَرِيِّ: 185] .

² أَلْكِتَابُ : 83/3 .

³ الْبَقَرَةُ: 117 ، آلِ عِمْرَانَ: 47، 59 ، الْأَنْعَامُ: 73 ، ...

⁴ أَلْكِتَابُ : 39/3 .

⁵ يَسْنَ: 82

بُنية "الإسناد إلى الفاعل" في اللغة العربية، دراسة تركيبية، -نماذج من كتاب سيبويه-

تقديم:

يُقدِّمُ البحثُ رؤيةً منهجيةً في تصنيفِ الفاعلِ، مُستنبطةً من منهجِ سيبويه في معالجة "تركيبِ الفاعل" واعتمدتْ نصوصُ الكتابِ وما وردَ فيه من أبوابٍ في الفاعل، لاستخراجِ الرؤيةِ المنهجيةِ التي تضبطُ بنيةَ الإسنادِ عامةً، وبنيةَ الإسنادِ إلى الفاعلِ بصفةٍ خاصة. وحاولَ البحثُ أن يُلَفِّتَ النَّظْرَ إلى أَنَّ قضايا النَّحوِ في الكتابِ لم تَسْتَوِفْ بعدُ حظَّها من الدِّرسِ اللغويِّ العميقِ لاستخراجِ مقاصدِ صاحبِ الكتابِ، بل يَزَعُمُ أَنَّ مشروعَ الكتابِ يحتاجُ إلى إعادةِ قراءةٍ واستئنافِ نظرٍ في ضوءِ ما جدَّ في الدِّراساتِ اللغويةِ الحديثة.

الإسنادُ إطارٌ تركيبِيٌّ لبابِ الفاعل:

يُعدُّ بابُ المُسْنَدِ و المُسْنَدِ إِلَيْهِ في النَّحْوِ العَرَبِيِّ رَأْسَ أَبْوَابِ التَّرْكِيْبِ وَأَوَّلَ مَطْلَعَةٍ لِعُدَّةِ بِنَاءِ الْكَلَامِ. وَقَدْ صَدَّرَ أَغْلَبُ النُّحَاةِ - وَ عَلَى رَأْسِهِمْ أَبُو بَشْرٍ عَمْرُو بْنُ عُثْمَانَ بْنِ قُنَيْرٍ - أَبْوَابَ النَّحْوِ بِصُورَةٍ جَامِعَةٍ ثَابِتَةٍ هِيَ أَصْلُ وَضْعِ التَّرْكِيْبِ، ثُمَّ خَرَّجُوا عَلَيْهَا صُورًا مُتَفَرِّعَةً هِيَ الْوُجُوهُ الْمُسْتَعْمَلَةُ، وَ ذَكَرُوا شُرُوطًا لِبِنَاءِ الْكَلَامِ.

فَأَمَّا الصُّورَةُ الْجَامِعَةُ الْمُجَرَّدَةُ فَفِي قَوْلِ سَيْبَوَيْهِ: «هَذَا بَابُ الْمُسْنَدِ وَالْمُسْنَدِ إِلَيْهِ، وَهُمَا مَا لَا يَغْنَى وَاحِدٌ مِنْهُمَا عَنِ الْآخَرِ وَلَا يَجِدُ الْمُتَكَلِّمُ مِنْهُ بُدْأً»¹.

وَأَمَّا الصُّورُ الْمُتَخَرِّجَةُ فَيَدُلُّ عَلَيْهَا قَوْلُهُ: «فَمِنْ ذَلِكَ الْأِسْمِ الْمُبْتَدَأُ وَالْمَبْنِيُّ عَلَيْهِ، وَهُوَ قَوْلُكَ: عَبْدُ اللَّهِ أَخَوُكَ، وَهَذَا أَخَوُكَ. وَمِثْلُ ذَلِكَ: يَذْهَبُ عَبْدُ اللَّهِ» وَأَمَّا الْفُرُوعُ الْمُسْتَعْمَلَةُ فَفِي قَوْلِهِ: «[...] وَمِمَّا يَكُونُ بِمَنْزِلَةِ الْإِبْتِدَاءِ قَوْلُكَ: كَانَ عَبْدُ اللَّهِ مُنْطَلِقًا ، وَلَيْتَ زَيْدًا مُنْطَلِقًا؛ لِأَنَّ هَذَا يَحْتَاجُ إِلَى مَا بَعْدَهُ كَاخْتِياجِ الْمُبْتَدَأِ إِلَى مَا بَعْدَهُ [...] وَاعْلَمْ أَنَّ الْأِسْمَ أَوَّلَ أَحْوَالِهِ الْإِبْتِدَاءِ، وَإِنَّمَا يَدْخُلُ النَّاصِبُ وَالزَّافِعُ سِوَى الْإِبْتِدَاءِ وَالْجَارِ عَلَى الْمُبْتَدَأِ. لَا تَرَى أَنَّ مَا كَانَ مُبْتَدَأً تَدْخُلُ عَلَيْهِ هَذِهِ الْأَشْيَاءُ حَتَّى يَكُونَ غَيْرَ مُبْتَدَأٍ، وَلَا تَصِلُ إِلَى الْإِبْتِدَاءِ مَا دَامَ مَا ذَكَرْتُ لَكَ إِلَّا أَنَّ تَدْعَهُ. وَذَلِكَ أَنَّكَ إِذَا قُلْتَ: عَبْدُ اللَّهِ مُنْطَلِقًا، إِنَّ شَيْئًا أَذْخَلْتَ "رَأَيْتُ" عَلَيْهِ فَقُلْتَ: رَأَيْتُ عَبْدَ اللَّهِ مُنْطَلِقًا، أَوْ قُلْتَ: كَانَ عَبْدُ اللَّهِ مُنْطَلِقًا، أَوْ مَرَرْتُ بِعَبْدِ اللَّهِ مُنْطَلِقًا. فَالْمُبْتَدَأُ أَوَّلُ جُزْءٍ كَمَا كَانَ

¹ سيبويه، أبو بشر عمرو بن قنير: الكتاب: 23/1.

الوَاحِدُ أَوَّلَ الْعَدَدِ وَالنَّكْرَةُ قَبْلَ الْمَعْرِفَةِ»¹ ، وَيَقُولُ: «تَحْيَاءُ بِالْإِسْتِفْهَامِ بَعْدَ مَا تَفْرُغُ مِنَ الْإِبْتِدَاءِ»² ، فَذَلِكَ كُلُّ ذَلِكَ عَلَى أَنَّ جُمْلَةَ الْإِبْتِدَاءِ بِنَاءٌ عَمِيقٌ يَتَرَكَّبُ فِي الْأَصْلِ مُجَرِّدًا قَبْلَ أَنْ تَدْخُلَ عَلَيْهِ دَوَاجِلُ مِنَ الْعَوَامِلِ النَّاسِخَةِ أَوْ مِنَ الْأَدَوَاتِ الدَّالَّةِ عَلَى مَعْنَى.

وَتَتَخَرَّجُ الْفُرُوعُ الْمُسْتَعْمَلَةُ بِدُخُولِ أَدَوَاتِ تَشْكِيلِ الْفُرُوعِ [أَوْ النَّوَاسِخِ] الَّتِي تُغَيِّرُ الْمُبْتَدَأَ عَنْ أَصْلِهِ حَتَّى يَكُونَ غَيْرَ مُبْتَدَأٍ. وَلَا يَعُودُ الْكَلَامُ إِلَى أَصْلِهِ فِي الْإِبْتِدَاءِ إِلَّا بِتَجَرُّدِهِ عَنِ النَّوَاسِخِ وَالْعَوَامِلِ الرَّائِدَةِ وَالْأَدَوَاتِ الدَّالَّةِ ، «لَا تَصِلُ إِلَى الْإِبْتِدَاءِ مَا دَامَ مَا ذَكَرْتُ لَكَ إِلَّا أَنْ تَدَعَهُ»³.

أَمَّا شُرُوطُ بِنَاءِ الْكَلَامِ فَتُفِيدُهَا مُصْطَلَحَاتٌ تَدُلُّ فِي مُجْمَلِهَا عَلَى عِلَاقَةِ الْمُسْنَدِ بِالْمُسْنَدِ إِلَيْهِ ، وَمِنهَا الْإِسْنَادُ - وَهُوَ الْبَابُ - وَالْإِبْتِدَاءُ ، وَالْإِخْبَارُ ، وَالْبِنَاءُ⁴ ، وَالْإِجْرَاءُ⁵ ، وَالْإِسْتِغَالُ⁶ ، وَالْإِعْتِمَادُ⁷ ، وَيَخْتَصِرُ بَابُ الْإِسْنَادِ سُلُوكَ الْكَلِمِ فِي إِضَافَةِ بَعْضِهَا إِلَى بَعْضٍ وَإِمَالَتِهِ إِلَيْهِ وَوَصْلِهِ وَتَغْلِيْقِهِ بِهِ. وَيَتَحَقَّقُ بِالرُّكْنَيْنِ اللَّذَيْنِ لَا يَغْنَى أَحَدُهُمَا عَنِ الْآخَرِ وَلَا يَقُودُ التَّرَكُّبُ إِلَّا بِهِمَا. أَمَّا دَلَالَتُهُ عَلَى السَّبَبِ الرَّابِطِ بَيْنَ الطَّرْفَيْنِ فَهِيَ أَظْهَرُ وَأَعَمُّ.

وَلِمَقْهُومِ الْإِسْنَادِ وَجْهٌ آخَرٌ هُوَ الْبِنَاءُ ، وَمَعْنَاهُ تَرْتِيبُ الثَّانِي عَلَى الْأَوَّلِ مِنْ قِبَلِ أَنَّ الْأَوَّلَ يُتَّخَذُ أَصْلًا لِمَا بَعْدَهُ فَيَبْنِي مَا بَعْدَهُ عَلَيْهِ لِحَاجَتِهِ إِلَيْهِ. أَمَّا الْإِخْبَارُ وَالْحَدِيثُ فَلَهُ دَلَالَةٌ عَلَى السَّبَبِ الْمَعْنَوِيِّ أَوْ الْعَقْلِيِّ الَّذِي يَرْبِطُ بَيْنَ الرُّكْنَيْنِ. وَهَذِهِ الدَّلَالَةُ الْمَعْنَوِيَّةُ الَّتِي تَنْصَرِفُ إِلَى أَحْوَالِ الْخُطَابِ وَالْمُتَكَلِّمِ وَالْمُخَاطَبِ وَفُحْوَى الْخُطَابِ ، ثَمَّاءُ الْإِطَارِ اللَّفْظِيِّ الَّذِي تَنْصَرِفُ إِلَيْهِ دَلَالَةُ الْإِسْنَادِ وَالْبِنَاءِ. وَعَلَيْهِ فَإِنَّ عِلَاقَةَ الْإِسْنَادِ بِالْإِخْبَارِ عِلَاقَةٌ دَالَّةٌ بِمَذْلُولٍ⁹.

¹ المصنَدُ نَفْسُهُ: 24-23/1.

² نَفْسُهُ: 128/1.

³ سَبَبِيَّةُ: الْكِتَابُ: 24/1. هَذَا ، وَقَدْ شَرَحَ السِّرَافِيُّ كَلَامَ سَبَبِيَّةٍ فِي مَوْضُوعٍ " تَرَكَ نَوَاسِخَ الْإِبْتِدَاءِ لِلْعَوْدَةِ إِلَيْهِ " بِقَوْلِهِ: «لَا تَصِلُ إِلَى الْإِبْتِدَاءِ... إِلَّا أَنْ تَخْذِفَ الْعَوَامِلَ فَيَصِيرَ الْأِسْمُ مُبْتَدَأً...» [السِّرَافِيُّ: شَرْحُ كِتَابِ سَبَبِيَّةٍ: 67/2].

⁴ كَاخْتِیَاجُ الْمُبْتَدَأِ إِلَى الْخَبَرِ [سَبَبِيَّةُ: الْكِتَابُ: 45/1].

⁵ أَيْ بِنَاءُ الْخَبَرِ عَلَى الْمُبْتَدَأِ.

⁶ كِإِجْرَاءِ الصِّفَةِ عَلَى الْأِسْمِ

⁷ شَرَحَ السِّرَافِيُّ مُرَادَ سَبَبِيَّةٍ مِنْ قَوْلِهِ: " لَمْ تُشْغَلِ الْفِعْلُ بِغَيْرِهِ " بِقَوْلِهِ: «وَمَعْنَى شَغْلِ الْفِعْلِ بِغَيْرِهِ أَنَّكَ تُجْعَلُهُ خَبَرًا غَيْرَ مُسْتَعْنٍ عَنْهُ وَذَلِكَ مَعْنَى قَوْلِ سَبَبِيَّةٍ " أَنَّكَ لَمْ تُشْغَلِ الْفِعْلُ بِغَيْرِهِ » [شَرْحُ الْكِتَابِ: 2- 257].

⁸ [الْكِتَابُ: 133/1].

⁹ لَكِنَّ السِّرَافِيَّ فِي شَرْحِهِ لِمُصْطَلَحَاتِ سَبَبِيَّةٍ جَعَلَ بَعْضُهَا مُرَادِفًا لِبَعْضٍ آخَرَ فِي قَوْلِهِ: «الْمُسْنَدُ مَعْنَاهُ الْخَبَرُ وَالْخَبَرُ، وَالْمُسْنَدُ إِلَيْهِ مَعْنَاهُ الْمُخَدَّتُ عَنْهُ... فَالْفِعْلُ حَدِيثٌ عَنِ الْفَاعِلِ، وَالْخَبَرُ حَدِيثٌ عَنِ الْأِسْمِ» السِّرَافِيُّ

يَتَحَصَّلُ مِنْ اقْتِرَانِ الرُّكْنَيْنِ وَاسْتِيفَاءِ شُرُوطِ الْبِنَاءِ قِيَامُ الْكَلَامِ الْمُسْتَقِيمِ الْمُسْتَعْنِي الَّذِي يَحْسُنُ السُّكُوتُ عَلَيْهِ. يُفِيدُ هَذَا الْمَعْنَى قَوْلُ سَيَبَوْنِي: «لَوْ قُلْتَ: فِيهَا عَبْدُ اللَّهِ حَسَنُ السُّكُوتِ عَلَيْهِ وَكَانَ كَلَامًا مُسْتَقِيمًا، كَمَا حَسَنُ وَاسْتَعْنَى فِي قَوْلِكَ: هَذَا عَبْدُ اللَّهِ»¹. وَأَمَّا إِنْ لَمْ تُسْتَوْفَ شُرُوطُ الْبِنَاءِ فَإِنَّهُ «لَمْ يَجُزْ عَلَيْهِ السُّكُوتُ [...] وَلَمْ يَكُنْ كَلَامًا [...]»². وَذَكَرَ سَيَبَوْنِي فِي مَوْضِعٍ آخَرَ شَرْطًا لِامْتِحَانِ صِحَّةِ الْكَلَامِ وَإِفَادَتِهِ، وَهُوَ الْحِكَايَةُ بَعْدَ الْقَوْلِ: «اعْلَمْ أَنَّ "قُلْتَ" [...] إِنَّمَا وَقَعَتْ فِي كَلَامِ الْعَرَبِ عَلَى أَنْ يُحْكِيَ بِهَا، وَإِنَّمَا تَحْكِي بَعْدَ الْقَوْلِ مَا كَانَ كَلَامًا لَا قَوْلًا، نَحْوُ: "قُلْتَ زَيْدٌ مُنْطَلِقٌ" لِأَنَّهُ يَحْسُنُ أَنْ تَقُولَ: "زَيْدٌ مُنْطَلِقٌ" وَلَا تُدْخِلَ "قُلْتَ". وَمَا لَمْ يَكُنْ هَكَذَا أُسْقِطَ الْقَوْلُ عَنْهُ»³.

وظيفة الفاعل، وبنية الإسنادية:

أَوَّلُ مَا يُصَادَفُ الْقَارِئُ لِلْكِتَابِ بَعْدَ الْبَحْثِ وَالتَّنْقِيرِ فِيهِ عَنِ الْبِنْيَةِ الْإِسْنَادِيَّةِ لِلْفَاعِلِ، أَنَّ الْإِسْنَادَ فِي الْكِتَابِ أَسَاسٌ بَاطِنٌ مُجَرَّدٌ، وَيَجْدُ عِبَارَتَهُ فِي صُورٍ ظَاهِرَةٍ مُتَحَقِّقَةٍ، وَلَا تَقُومُ الصُّورُ عِبَارَةً عَنِ الْبَاطِنِ إِلَّا وَفَاقًا لِمَبْدَأِ عَامٍ يَغْتَرِّقُ كُلَّ عِلَاقَةٍ إِسْنَادِيَّةٍ وَيَسْرِي فِي ظَوَاهِرِهَا. وَيَتَصَوَّرُ هَذَا الْمَبْدَأُ عَلَى هَيْئَةِ "حَرَكَةٍ عَامِلِيَّةٍ" ذَاتِ وَجْهَتَيْنِ: وَجْهَةٍ خَطِيئَةٍ وَوَجْهَةٍ رَأْسِيَّةٍ، وَلِكُلِّ وَجْهَةٍ مُصْطَلَحَاتٌ تَدُلُّ عَلَيْهَا. فَأَمَّا الْخَطِيئَةُ فَتَجِدُ دَلَالَتَهَا فِي التَّعْدِي وَعَدَمِهِ⁴، وَفِي الْعَمَلِ⁵

¹ أبو سعيد: شرح كتاب سيبويه: 59/2، وقوله: «وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مُخْتِاجٌ إِلَى صَاحِبِهِ، وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مُسْتَنَدٌ إِلَى صَاحِبِهِ لِاخْتِيَاجِهِ إِلَى صَاحِبِهِ» شرح كتاب سيبويه: 60/2. وَقَدْ غَيَّرَ السَّيْرَانِيُّ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ عَنْ شُرُوطِ بِنَاءِ الْكَلَامِ بِقَوْلِهِ: «الْكَلَامُ يَوْضَعُ كُلُّ كَلِمَةٍ مِنْهُ تَدُلُّ عَلَى مَعْنَى مَا، ثُمَّ تُرَكَّبُ فَيَقْتَرَنُ بَعْضُهَا بِبَعْضٍ، فَيَقْعُ بِهَا نُفُوزُ الْمُسْتَفَادَةِ بِاقْتِرَانِهَا» شرح كتاب سيبويه: 64/2.

الكتاب: 88/2.

² لمصدر نفسه: 90/2. هَذَا وَقَدْ تَرَدَّدَ اقْتِرَانُ اسْتِغْنَاءِ الْكَلَامِ بِاسْتِيفَائِهِ وَاكْتِفَائِهِ، فِي صَفَحَاتٍ كَثِيرَةٍ: كَسِتْغْنَائِهِ بِالْإِخْبَارِ (149/1)، وَاسْتِغْنَاءِ الْكَلَامِ الَّذِي عَمِلَ بَعْضُهُ فِي بَعْضٍ (417/1)، وَاسْتِغْنَائِهِ وَاكْتِفَائِهِ (38⁻).

³ الكتاب: [122/1]. وَقَدْ أَوْرَدَ السَّيْوِيُّ فِي شَرْحِهِ لِكَلِمَةِ "مُفِيدٌ" فِي أَلْفِيَةِ ابْنِ مَالِكٍ أَنَّهُ اسْتَنْثَى [فِي شَرْحِ تَسْبِيلِ] تَفْلَأُ عَنْ سَيَبَوْنِي وَغَيْرِهِ، فَقَالَ: «مُفِيدٌ، مَا لَا يَجْهَلُهُ أَحَدٌ نَحْوُ "النَّارُ حَارَّةٌ" فَلَيْسَ بِكَلَامٍ» [جَلال سَيِّد السَّيْوِيُّ: التَّبَهُّجَةُ الْمُرْضِيَّةُ، فِي شَرْحِ الْأَلْفِيَةِ].

⁴ سيبويه، الكتاب: 33-34/1.

مصدر نفسه: 33/1.

وَالْوُصُولُ¹، وَغَيْرُهَا. وَأَمَّا الرَّأْسِيَّةُ فَتَجِدُ عِبَارَتَهَا فِي الْإِجْرَاءِ وَالْحَمَلِ وَالنَّظِيرِ. وَكُلٌّ مَا يُفْهَمُ مِنْهُ تَنْزِيلُ فُرُوعٍ مُنْزَلَةٍ أَصُولٍ فِي الْعَمَلِ وَالتَّائِيرِ .

أَمَّا السَّبَبُ الْوَاصِلُ بَيْنَ وَجْهِي الْحَرَكَةِ فَمَفَادُهُ أَنَّ الْحَرَكَةَ الْخَطِيئَةَ قَائِمَةٌ فِي اللَّفْظِ - الَّذِي يَحْمِلُ تَأْثِيرَ الْعَمَلِ، وَتَنْتَظِمُ بِمَوْجِبِهِ الْمَعْمُولَاتُ فِي التَّرْكِيبِ - قِيَامًا وَضَعِيًّا. فَالْعَامِلُ نَشَأَ حَامِلًا هَذِهِ الْحَرَكَةَ بِالْقُوَّةِ، وَتَتَحَقَّقُ بِالْفِعْلِ فِي الْجُمْلَةِ الَّتِي تُعَدُّ مَحَلَّ تَسْلِيْطِ الْعَامِلِ عَمَلُهُ عَلَى الْمَعْمُولَاتِ. ثُمَّ إِنَّ هَذِهِ الْحَرَكَةَ الْأَصْلِيَّةَ الْمَوْجُودَةَ قَبْلًا بِالْوَضْعِ تَنْخَرِجُ عَلَيْهَا حَرَكَاتٌ فَرْعِيَّةٌ أَوْ صُورٌ مِنَ الْعَمَلِ جَارِيَّةٌ، فِي الْعَامِلِيَّةِ وَالْمَعْمُولِيَّةِ، مَجْرَى الْأَصْلِ .

مَهْمَةُ "الْحَرَكَةِ الْعَامِلِيَّةِ" أَنَّهَا تُخْرِجُ خَصَائِصَ الْعَمَلِ الْكَامِنَةَ فِي اللَّفْظِ مِنَ الْكُمُونِ إِلَى السَّطْحِ، وَمِنَ السَّكُونِ إِلَى الْحَرَكَةِ وَالْفِعْلِ. وَهَذَا الْإِخْرَاجُ يَتَحَوَّلُ الْاسْمُ الْمَجْرَدُ إِلَى فَاعِلٍ مَعْمُولٍ، أَوْ مَفْعُولٍ مَعْمُولٍ، وَيَتَحَوَّلُ الْفِعْلُ الْمَجْرَدُ إِلَى عَامِلٍ مُؤَثِّرٍ. وَالْفَاعِلُ وَالْمَفْعُولُ وَغَيْرُهُمَا مِنَ الْمَعْمُولَاتِ مَفَاهِيمٌ "عِلَاقِيَّةٌ" أَوْ حَالَةٌ عِلَاقِيَّةٌ يُصْبِحُ عَلَيْهَا الْاسْمُ بَعْدَ دُخُولِهِ سِيَاقَ التَّرْكِيبِ، وَيَنْتَقِلُ إِلَيْهَا مِنْ حَالَةِ مَقُولِيَّةٍ أَوْ مِنْ مُجَرَّدٍ قِسْمٍ مِنْ أَقْسَامِ الْكَلِمِ، وَهِيَ مَفَاهِيمٌ تُمَكِّنُ عُنَاوِينَ الْجُمْلَةِ مِنْ أَنْ يَرْتَبِطَ بَعْضُهَا بِبَعْضٍ، وَتَكْسِبُهَا وَظَائِفٌ نَحْوِيَّةٌ وَمَعَانِي تَرْكِيبِيَّةٌ هِيَ الْفَاعِلِيَّةُ وَالْمَفْعُولِيَّةُ وَالْإِضَافَةُ وَالْإِتْبَاعُ وَغَيْرُهَا ...

لَقَدْ قَدَّمَ سَيَبَوْنِي - فِي أَبْوَابِ الْفَاعِلِ - أَنْمُودَجًا يُبَيِّنُ التَّقَاءَ وَجْهِي الْحَرَكَةِ وَتَقَاطُعَهُمَا. وَتَظْهَرُ الْحَرَكَةُ الْعَامِلِيَّةُ فِيهِ سَابِقَةً فِي الْوُجُودِ وَالتَّصَوُّرِ وَالتَّرْتِيبِ عَلَى حَرَكَةِ التَّفْرِيعِ الرَّأْسِيَّةِ. لِأَنَّهَا مَبْدَأُ إِيصَالِ الْعَمَلِ إِلَى الْمَعْمُولَاتِ وَاسْتِخْرَاجِ الصُّورِ الْفَرْعِيَّةِ بِالْحَمَلِ وَالْمَشَابِهَةِ .

مِنْ صُورِ الْإِسْنَادِ: جُمْلَةُ الْفِعْلِ وَالْفَاعِلِ :

1- "بَابُ الْفَاعِلِ" فِي كِتَابِ سَيَبَوْنِي، وَاسِطَةُ التَّغْدِيَةِ:

فِي الْكِتَابِ أَبْوَابٌ كَثِيرَةٌ عَقِدَتْ لِلْحَدِيثِ عَنْ أَنْوَاعِ الْفَاعِلِ²؛ يَقُولُ سَيَبَوْنِي: « هَذَا - - الْفَاعِلُ الَّذِي لَمْ يَتَعَدَّ فَعْلُهُ إِلَى مَفْعُولٍ»، « هَذَا بَابُ الْفَاعِلِ الَّذِي لَمْ يَتَعَدَّ فَعْلُهُ - - مَفْعُولٍ آخَرَ...»، « هَذَا بَابُ الْفَاعِلِ الَّذِي يَتَعَدَّاهُ فَعْلُهُ إِلَى مَفْعُولٍ»، « هَذَا بَابُ الْفَاعِلِ الَّذِي يَتَعَدَّاهُ فَعْلُهُ إِلَى مَفْعُولَيْنِ، فَإِنْ شِئْتَ اقْتَصَرْتَ عَلَى الْمَفْعُولِ الْأَوَّلِ...»، « هَذَا بَابُ الْفَاعِلِ الَّذِي يَتَعَدَّاهُ فَعْلُهُ إِلَى مَفْعُولَيْنِ، وَلَيْسَ لَكَ أَنْ تَقْتَصِرَ عَلَى أَحَدِ الْمَفْعُولَيْنِ...» وَيُمْكِنُ -

¹ نفسه : 38/1.

² انظر أبواب الفاعل الخمسة وما يلحق بها في الكتاب: 33/1 إلى 43

يُتَسَاءَلُ عَنْ صَنِيعِ سَيَبَوْنِهِ فِي أَبْوَابِ الْفَاعِلِ الْأَوَّلَى لِمَ خَصَّ فِيهَا الْفَاعِلَ بِالذِّكْرِ فِي صَدْرِ الْبَابِ، وَمَا هُوَ إِلَّا مَعْمُولٌ مِنْ مَعْمُولَاتِ الْفِعْلِ، فَجَعَلَ لَهُ عُنْوَانَ الْبَابِ دُونَ غَيْرِهِ ؟

تَفْسِيرُ هَذَا الْاِخْتِصَاصِ يَأْتِي مِنْ جِهَتَيْنِ:

* أولاهما أَنَّ الْمُرَادَ بِبَابِ الْفَاعِلِ «جُمْلَةُ الْفَاعِلِ» الَّتِي تَقُومُ بِوُجُودِ ثَلَاثَةِ أَرْكَانٍ هِيَ: الْمُتَعَدِّي، وَالْمُتَعَدَّى إِلَيْهِ، وَالْوَاسِطَةُ. وَتُعَدُّ الْوَاسِطَةُ -الَّتِي هِيَ الْفَاعِلُ- أَوْ الْمَتَعَبَّرُ الْعَامِلِيُّ أَهَمَّ الْأَرْكَانِ جَمِيعِهَا؛ لِأَنَّ التَّعَدِّيَّ وَغَدَمَهُ إِنَّمَا يَتِمُّ غَيْرُهَا وَبِنِسْبَةِ مِنْهَا، فَبَيْنَ الْمُتَعَدَّى مِنْهَا إِلَى غَيْرِهَا، وَهِيَ الَّتِي عُقِدَ لَهَا الْبَابُ وَسُمِّيَ بِاسْمِهَا. أَمَّا الْأَبْوَابُ الْأُخْرَى الَّتِي عُقِدَتْ لِلْمَفْعُولِ¹ فَإِنَّ بَابَ الْمَفْعُولِ فِيهَا صَوْرَةٌ فَرْعِيَّةٌ مُشْتَقَّةٌ مِنْ بَابِ الْفَاعِلِ فِي الْعَمَلِ. وَيَطْلُقُ الْأَصْلُ فِي هَذِهِ الْأَبْوَابِ ذَاتِ الْحَرَكَةِ الْعَامِلِيَّةِ مَحْفُوظًا لِבَابِ الْفَاعِلِ؛ لِأَنَّ الْمَفْعُولَ فِيهَا هُوَ الْفَاعِلُ فِي اللَّفْظِ وَالْمَعْمُولِيَّةِ². وَعِنْدَمَا يُعْرَضُ سَيَبَوْنُهُ الْأُمْتَلَّةُ لِإِبْضَاحِ الْبَابِ فَإِنَّهُ يَقْرُنُ الْفَاعِلَ بِفِعْلِهِ، وَاقْتِرَانُهُ بِفِعْلِهِ وَاضِحٌ فِي قَوْلِهِ: «وَأَعْلَمُ أَنَّ الْمَفْعُولَ الَّذِي لَمْ يَتَّعَدَّ إِلَيْهِ فِعْلٌ فَاعِلٌ فِي التَّعَدِّي وَالْاِخْتِصَاصِ بِمَنْزِلَتِهِ إِذَا تَعَدَّى إِلَيْهِ فِعْلٌ الْفَاعِلِ؛ لِأَنَّ مَعْنَاهُ مُتَعَدِّيًا إِلَيْهِ فِعْلٌ الْفَاعِلِ وَغَيْرَ مُتَعَدِّ إِلَيْهِ فِعْلُهُ سَوَاءً»³. فَذَلِكَ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْفَاعِلَ وَاسِطَةَ التَّعَدِّيَّةِ، وَلَا يُعَدُّ فَاعِلًا إِلَّا وَهُوَ مَقْرُونٌ بِفِعْلِهِ. وَلَا تُفْهَمُ وَاسِطَةُ التَّعَدِّيَّةِ هَذِهِ وَلَا تُدْرَكُ إِلَّا بِخَصَائِصِ فِعْلِهَا الْعَامِلِيَّةِ. فَالْفَاعِلُ بِلا فِعْلٍ اسْمٌ مُجَرَّدٌ قَابِلٌ لِلْاِخْتِرَانِ بِكَثِيرٍ مِنَ الْأَفْعَالِ، وَهُوَ فِي اقْتِرَانِهِ بِفِعْلٍ مُعَيَّنٍ خَارِجٌ مِنَ الْأَسْمِيَّةِ الْمُجَرَّدَةِ دَاخِلٌ فِي الْوُضُوفَةِ النَّحْوِيَّةِ وَالْوَسَاطَةِ الْعَامِلِيَّةِ. وَتُعَدُّ خَصَائِصُ التَّعَدِّي وَغَدَمِهِ أَشْيَاءَ قَائِمَةً فِي الْفِعْلِ قَبْلَ الْاِخْتِرَانِ وَتَغَدُّهُ، وَلَكِنَّ الْإِطْلَاقَ فِي دَلَالَةِ الْفِعْلِ عَلَى الْعَامِلِيَّةِ لَا يَتَخَصَّصُ إِلَّا بِالْاِخْتِرَانِ بِالْفَاعِلِ. فَإِذَا تَحَصَّلَ التَّنَاسُبُ بَيْنَ الْفِعْلِ وَالْفَاعِلِ، فَكَانَ الْفِعْلُ مِمَّا يُمَكِّنُ أَنْ يُسَنَدَ إِلَى الْفَاعِلِ، وَكَانَ الْفَاعِلُ مِمَّا يَصْلُحُ أَنْ يُسَنَدَ إِلَيْهِ ذَلِكَ الْفِعْلُ، فَتَفْسِيرُ ذَلِكَ أَنَّ الْفَاعِلَ - وَهُوَ قُطْبُ الْبَابِ⁴ - هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ مَا بِالْفِعْلِ مِنْ

¹ سيبويه، الكتاب: 33/1-41-43.

² هناك أَكْثَرُ مِنْ دَلِيلٍ يُبَيِّنُ هَذِهِ الصِّلَةَ، مِنْهَا قَوْلُهُ: «الْفَاعِلُ وَالْمَفْعُولُ فِي هَذَا سَوَاءٌ، يَرْتَفِعُ الْمَفْعُولُ كَمَا يَرْتَفِعُ الْفَاعِلُ لِأَنَّكَ لَمْ تَشْغَلِ الْفِعْلَ بِغَيْرِهِ وَفَرَّقْتَهُ لَهُ كَمَا فَعَلْتَ ذَلِكَ بِالْفَاعِلِ...» (سيبويه، الكتاب: 33/1).

³ الكتاب: 42/1.

⁴ يُمَكِّنُ أَنْ تُتَّخَذَ «مَسْأَلَةٌ: مَا الَّذِي يَدُلُّ عَلَيْهِ الْفِعْلُ؟»، فِي كِتَابِ «نَتَائِجِ الْفِكْرِ» لِلْسُّهَيْلِيِّ، تَفْسِيرًا بِمَسْأَلَةٍ كَوْنِ الْفَاعِلِ قُطْبُ الْبَابِ عِنْدَ سَيَبَوْنِهِ: «الْفِعْلُ لَا يَعْمَلُ فِي الْحَقِيقَةِ إِلَّا فِيمَا يَدُلُّ عَلَيْهِ لَفْظُهُ كَالْمَصْدَرِ وَالْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ بِهِ، أَوْ فِيمَا كَانَ صِفَةً لِمَوْجِدٍ مِنْ هَذِهِ... وَأَقْوَى دَلَالَتِهِ عَلَى الْمَصْدَرِ لِأَنَّهُ هُوَ الْفِعْلُ فِي الْمَعْنَى... ثُمَّ دَلَالَةُ الْفِعْلِ عَلَى الْفَاعِلِ أَقْوَى مِنْ دَلَالَتِهِ عَلَى الْمَفْعُولِ بِهِ مِنْ وَجْهَيْنِ: أَحَدُهُمَا أَنَّهُ يَدُلُّ عَلَى الْفَاعِلِ بِعُمُومِهِ وَخُصُوصِهِ نَحْوُ «فَعَلَ زَيْدٌ، وَعَمِلَ زَيْدٌ»، وَأَمَّا الْخُصُوصُ فَنَحْوُ «ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا». وَالْوَجْهُ الْأُخْرَى أَنَّ الْفِعْلَ هُوَ

خصائص العمل من قوة اللفظ إلى فعل التركيب حتى إن سيبويه قد نسب إلى الفاعل ذاته العمل والتعديّة مجازاً¹. إنَّ الفاعل قُطِبَ الباب؛ لأنَّ دلالة الفعل عليه أقوى من دلالة الفعل على المفعول.

* أما الجهة الثانية فإنَّ الفاعل هو النقطه التي تتحدّد بحسبها المواقع العامليّة الأخرى. وإذا جاز أن نسمي جملته فلنسمي بـ«الجمله الفاعليّة» أو جملته الفاعل في مقابل جملته الابتداء. وكلتا التسميتين روعي فيها حضور الاسم القويّ - مُبتدأً كان أو فاعلاً - لأنَّ الاسم رأس المقولات في رتبة الأصل والفرع. وقد صحَّ ذلك للفاعل في الجمله التي يرد فيها الفعل والفاعل، مثلما صحَّ للاسم أن أوّل أحواله الابتداء، وأن الفعل إذا أُعرب - كإعراب المضارع - فإنما يرتفع بوقوعه موقع الاسم أي موقع مُبتدأ الكلام².

ولا إخال تراجم سيبويه التي تُبَوِّئُ الفاعل مقاعد العناية والاهتمام مما يحتاج إلى استيفاء الخالفين من بعده، فهذا أمرٌ يُمكن أن يقال عنه إنّه اختيارٌ منه مقصودٌ وموردٌ مُرادٌ.

حركة الفاعل، والحركة لا تقوم بنفسها وإنما هي مُتصلة بمخلها ، فوجب أن يكون الفعل مُتصلاً بفاعله لا بمفعوله... فما عدا هذه الأشياء فلا يصل إليه الفعل إلا بواسطة حرف... لأنه لا يدلُّ عليه بلفظه ولا ببنيته، وإنما يدلُّ ببنيته على اختلاف أحوال الحدث، ولفظه على الحدث نفسه، وهكذا قال سيبويه في أوّل الكتاب السهلي، نتائج الفكر: 387-388.

¹ يُفيد ذلك قوله: «... كما كان الفاعل ينعدي إلى ثلاثة نغدي المفعول إلى اثنين...» الكتاب: 43/1

² قوة المواقع الأصليّة و قوة الابتداء في الكلام خصائص يشتمل عليها الاسم . وقد يكون في هذا الاستثنا وفي أسباب أخرى ما يرجح أن تكون جملته الابتداء في العربيّة أصلاً لغيرها من الجمل أكثر من أن يكون غيرها أصلاً لها. وما يُقدِّمه الباحثون اللسانيّون من براهين على الاحتمال الثاني يُمكن أن يُعارض براهين مُقابله، ومن ذلك ما قُدِّمَ على أن ترتيب [فعل+اسم] (VS) هو الأصل في اللغة العربيّة، حيثُ عدَّت الجمله فعليّة إذا توفّر فيها الفعل في السطح سواء تقدّم أو تأخّر. وعدَّت اسميّة إن لم يظهر في سطحها الفعل:

2- "باب الفاعل" قيمةً موضوعيةً عميقةً:

"جُمْلَةُ الْفَاعِلِ" أو "الجُمْلَةُ الْفَاعِلِيَّةُ" اصطلاحٌ غَيْرُ وَّارِدٍ في "الأذبيات النُحْوِيَّةِ" الْعَرَبِيَّةِ، وَاِنَّمَا صَدَرَ الْإِطْلَاقُ هُنَا هُوَ الرَّعْمُ بِوُجُودِ «مَفْهُومٍ» وَراءَ «مَنْطُوقٍ» مُصْطَلَحٍ "أَبْوَابِ الْفَاعِلِ" فِي الْكِتَابِ، أَوْ بَاطِنٍ وَراءَ ظَاهِرِ الْأَقْوَالِ. وَإِذَا صَحَّ هَذَا الرَّعْمُ كَانَ إِطْلَاقُ "جُمْلَةِ الْفَاعِلِ" عَلَى صَنِيْعِ سَيَبَوْنِيهِ مَبْدَأً وَتَوَظُّنَةً لِلْقَوْلِ بِوُجُودِ بِنَاءٍ خَفِيٍّ مُجَرَّدٍ مُتَصَوِّرٍ غَيْرِ مُسْتَعْمَلٍ، هُوَ الْفَاعِلُ وَالْفِعْلُ، أَوْ الْفَاعِلُ وَالْفِعْلُ وَالْمَفَاعِيلُ، تَتَفَرَّعُ عَنْهُ أُبْنِيَّةٌ مُسْتَعْمَلَةٌ هِيَ الْفِعْلُ وَالْفَاعِلُ، أَوْ الْفِعْلُ وَالْفَاعِلُ وَالْمَفَاعِيلُ. وَأَدَاةُ اسْتِثْقَائِ الْمُسْتَعْمَلِ مِنَ الْمُجَرَّدِ النَّقْلُ، أَيْ نَقْلُ الْفِعْلِ إِلَى مَرْتَبَةِ تَصْدِيرِ الْعَمَلِ وَالْإِعْرَابِ، وَالتَّرْتِيبِ، وَغَيْرُ ذَلِكَ مِنَ الشُّرُوطِ الَّتِي تُمَكِّنُ الْفِعْلَ مِنَ الْعَمَلِ فِيمَا بَعْدَهُ فِي إِطَارِ اتِّجَاهِ إِسْنَادِ الْإِعْرَابِ وَالْعَمَلِ.

يَظْهَرُ مِنْ هَذَا التَّوْجِيهِ الَّذِي يَنْدَفِعُ بِنَظَرِ سَيَبَوْنِيهِ إِلَى آفَاقِ الْاِحْتِمَالِ بِوُجُودِ مُجَاوِزَةٍ وَتَرَادُفٍ نَظَرِيٍّ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَنْظَارٍ مِنْ عِلْمِ اللِّسَانِ الْخَدِيثِ يَجْمَعُهُ بِهَا، أَنَّ الْفَاعِلَ لَهُ قِيَمَةٌ مَوْقِعِيَّةٌ. فَهُوَ مَوْضِعٌ عَمِيقٌ فِي بِنَاءِ الْجُمْلَةِ. وَالْقَوْلُ بِوُجُودِ "جُمْلَةٍ فَاعِلِيَّةٍ" يَغْنِي الْقَوْلَ بِكَوْنِ الْفَاعِلِ فِيهَا مَوْضِعاً عَمِيقاً صَادِراً عَنْ مُعْجَمِ اللِّسَانِ أَصْلاً، قَبْلَ أَنْ يَتَحَوَّلَ إِلَى قِسْمٍ مِنْ أَقْسَامِ الْكَلِمِ حَامِلٍ وَظِيفَةٍ نُحْوِيَّةٍ وَدَلَالَةٍ مُعْجَمِيَّةٍ، وَمُتَبَوِّئٍ رَتْبَةً مَخْصُوصَةً بَعْدَ الْفِعْلِ .

وَهَذَا الْقَوْلُ بِالْقِيَمَةِ الْمَوْقِعِيَّةِ الَّتِي لِلْفَاعِلِ تَصَوُّرٌ يَعْتَمِدُ عَلَى الْبُنْيَةِ لَا عَلَى التَّرْتِيبِ الْخَطِيِّ: لِأَنَّ هَذَا التَّرْتِيبَ نَجَلٍ لَا يَتَكَشَّفُ وَلَا يَسْتَقَرُّ فِي السَّطْحِ إِلَّا بَعْدَ بِنَاءِ الْعِبَارَةِ فِي مُسْتَوًى بَاطِنٍ .

3- بُنْيَةُ الْفَاعِلِ الْجَامِعَةِ :

تَتَكَوَّنُ بُنْيَةُ الْفَاعِلِ الْجَامِعَةِ مِنْ كُلِّ الصُّوَرِ التَّرْكِيبِيَّةِ الَّتِي عَقَدَ لَهَا سَيَبَوْنِيهِ أَبْوَاباً، وَعَرَضَ فِيهَا أَشْكَالَ الْجُمْلِ الْفَاعِلِيَّةِ وَقَوَاعِدَ تَرْكِيبِهَا. وَبُنْيَةُ الْفَاعِلِ بَابٌ كَبِيرٌ فِيهِ الثَّوَابِتُ وَفِيهِ الْمُتَغَيِّرَاتُ. فَأَمَّا الثَّوَابِتُ فَهِيَ الْمَوَاضِعُ الثَّابِتَةُ الَّتِي تَحْمِلُ الْقِيَمَةَ التَّرْكِيبِيَّةَ الْأُولَى فِي جُمْلَةِ الْفَاعِلِ وَلَا تَخْلُو مِنْهَا أَيَّةُ جُمْلَةٍ فَاعِلِيَّةٍ، بَلْ تَدَوِّرُ مَعَهَا وَجُوداً وَعَدَمًا. وَمِنْ الْمَوَاضِعِ الثَّابِتَةِ مَوْضِعُ الْفِعْلِ، وَهُوَ ثَابِتٌ مِنْ جِهَتَيْنِ: أَوَّلَاهُمَا أَنَّهُ ثَابِتٌ بِإِعْتِبَارِهِ قِيَمَةً عَامِلِيَّةً مُتَحَكِّمَةً فِي الْمَوَاضِعِ الَّتِي بَعْدَهُ. وَلَهُ صُوَرٌ مُتَعَدِّدَةٌ، كَأَن يَأْتِي مُتَعَدِّياً أَوْ مُقْتَصِراً، أَوْ مَبْنِياً لِلْفَاعِلِ أَوْ الْمَفْعُولِ، أَوْ مُتَعَدِّياً إِلَى مَفْعُولٍ أَوْ مَفْعُولَيْنِ وَجُوباً أَوْ جَوَازاً، أَوْ إِلَى ثَلَاثَةِ مَفَاعِيلٍ. وَكُلُّ هَذِهِ الصُّوَرِ فُرُوعٌ يَجْمَعُهَا مَوْضِعٌ وَاحِدٌ ثَابِتٌ. وَالْجِهَةُ الثَّانِيَّةُ أَنَّ الْفِعْلَ يَأْتِي مُسْتَنَداً فِي كُلِّ الصُّوَرِ.

وبأني بعد الفعل في الثبوت موضع الفاعل، وهو أقل منه درجة في التردد على الجملي؛ لأن من الجملي جملاً لا يُبنى فيها الفعل على فاعل ولكن ينوب المفعول عن الفاعل، ويتخذ قيمته الإعرابية، وينوب عنه في الإسناد.

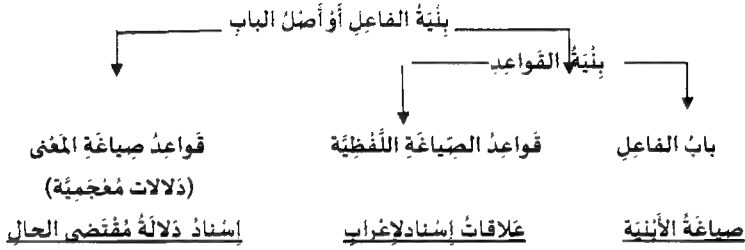
أما المواضع الباقية فهي متغيرة غير مُطردة، يتحدد الوجود فيها والعدم بحسب المقام وظروف الخطاب، وتدخل فيها المفاعيل المتعدية إليها.

أما القواعد التي تصوغ جمل [الفعل والفاعل] فهي جزء من بنية الفاعل أو أصل الباب في الفاعل. وتنقسم إلى قواعد ثابتة تعمل على صياغة كل جمل الباب، وقواعد متغيرة قد يستخضرها النحوي وقد يسكت عنها. فأما القواعد الثابتة فهي قواعد الصياغة اللفظية التي تحدد للجملة شروط العمل والإعراب، وتمدّ بينها أسباب التركيب الصحيح. إنها تضع للجملي طرق التنظيم وشروطه، وأما سمت النظام والهيئة التي هو عليها فهو أمر قائم من قبل في بنية اللفظ العامل. إن قواعد الصياغة قواعد كشف وإخراج لما كان مخبوءاً لا بناء لما كان معدوماً.

أما باقي القواعد فمنها ما يتصل بالمعنى والمعجم، ويتعلق الأمر فيه باختيار الأفعال المخصوصة المناسبة لأبوابها دون غيرها، لأن هذه الأبواب تشترط أفعالاً ذات سمات وخصائص بأعيانها، لها معنى مفهوم من ظاهر اللفظ. ومنها ما يتصل بشروط المقام في الصياغة، ويتعلق الأمر هنا بدلالة الأوضاع اللفظية - كالتقديم والتأخير - على أحوال الخطاب كالعناية والاهتمام، ودلالة مقاصد المتكلم على المعنى المراد. والمثال على أن قصد المتكلم قرينة مُحكّمة أن المعاني قد تتعدّد واللفظ واحد، فإذا عرفت مقاصد المتكلم تحدد المعنى المراد المناسب لمقتضى الحال وتعين من بين المعاني المحتملة. ويظهر هذا التحديد في فعل "رأى" الذي يحتمل معنى الظن ومعنى رؤية البصر، وفعل "وجد" الذي يحتمل معنى العلم ومعنى وجدان الضالة، وفعل "علم" الذي يحتمل المعنى القلبي ومعنى المعرفة¹، فكل فعل من هذه الأفعال يُعدُّ رأساً محتملاً في مجال جملة، وتتميز الجملة بعضها عن بعض وإن حملت الرأس الفعلي نفسه؛ ذلك لأن كل فعل يتضمّن معلومات من العمل والمعنى تُفيد اقتضاء مفعولاً أو مفعولين أو غير ذلك، ويختار المتكلم الفعل المناسب لمراده، الذي

¹ [الكتاب:40/1].

تطابق معلوماته مُقتضى الحال¹ فإذا أُطلق اللفظ ثار الاحتمال، وإذا دخل الاختيار المطابق لمقتضى الحال تعين المطلوب وتبين أن مراد المتكلم أساس دفع اللبس .



إن باب الفاعل واسطة في التغدية، وله قيمة تركيبية في بناء الجمل، وليس المقصود فيه أن يكون مخترعاً للفاعل على الحقيقة، ولكن المقصود إسناد الفعل إليه ورفعاً بالفعل، فصار الفاعل فاعلاً من طريق النحول على حقيقة الفعل. و«جُملة الفاعل» صورة إسنادية كصورة الابتداء المنسوخ وغيرها من الصور المشتقة من أصل الإسناد. وتدخل قواعد الصياغة الثابتة والمتغيرة لتنقل المجرد إلى محقق وتحيل الهينات المختلفة إلى أمثلة ظاهرة يسير بها البيان. وهذه الأمثلة والشواهد بمثابة مجمع تلقي فيه وتنظم جهات وصف الكلام، وتستقر عنده الأعراب المختلفة، ومن هذه الجهات أقسام الكلم [اسم- فعل- حرف]، والعمل [عامل- معمول- رفع- نصب- جر]، والدلالات النحوية [فاعل- مفعول]، ومعاني الألفاظ [دلالات الألفاظ في المعجم]، وجهة مقتضى الخطاب [دلالة المقام].

4- "باب الفاعل": معنى نحوي

يمكن تقسيم مباحث الفاعل في الكتاب من حيث المعنى النحوي إلى ثلاثة أقسام، فمنها ما يتصل بلفظه، ومنها ما يتصل بعلاقة العامل فيه، ومنها ما يتصل بجانب المعنى فيه.

¹ و يظهر في منهج سببونه أنه ينسب إلى المخاطب، عندما يتكلم بالأمثلة، قولاً وإرادة و يتبع ذلك بالمعنى الذي يرتب على القول المراد: «وإن قلت "رأيت" فأردت رؤية العين، أو "وجدت" فأردت وجدان الصالة، فهو بمنزلة "صرت"، ولكنك تريد بـ "وجدت" علمت وبرأيت ذلك أيضاً...» (الكتاب: 40/1)

* أ- فَأَمَّا لَفْظُ الْفَاعِلِ فَيَفِيدُ أَنَّهُ فِي الْأَصْلِ اسْمٌ مُظْهَرٌ مَرْفُوعٌ، مُسْتَدٌّ إِلَيْهِ فِعْلٌ مَذْكُورٌ أَوْ مَا فِي مَعْنَاهُ¹. وتُعَدُّ صفاتُ الفاعِلِ الْأَصْلِيَّةُ مُتَجَانِسَةً يُوَافِقُ بَعْضُهَا بَعْضًا إِذَا تَوَارَدَتْ فِي لَفْظِ الْفَاعِلِ. وَلَكِنْ قَدْ يَرِدُ الْفَاعِلُ بِصِفَاتٍ فَرْعِيَّةٍ، كَأَنْ يَرِدَ ضَمِيرًا إِذَا تَعَدَّرَ وَرُودُهُ ظَاهِرًا.

وَمِنْ الْأُمَثِلَةِ الَّتِي تُفِيدُ هَذَا الْإِضْمَارَ بَعْضُ «الْجُمْلَةِ الْمُشْكِلَةِ» [كَجُمْلَةِ التَّنَازُعِ] الَّتِي يَرِدُ فِيهَا أَحَدُ الْفِعْلَيْنِ مُسْتَدًّا إِلَى فَاعِلٍ مُضْمَرٍ «إِذَا قُلْتُ: ضَرَبَنِي وَضَرَبْتُهُمْ قَوْمَكَ، جَعَلْتُ الْقَوْمَ بَدَلًا مِنْ "هُمْ" [...] والفاعلُ هُنَا جَمَاعَةٌ، وَضَمِيرُ الْجَمَاعَةِ الْوَائِي. وَكَذَلِكَ تَقُولُ: ضَرَبَنِي وَضَرَبْتُ قَوْمَكَ، إِذَا أَعْمَلْتَ الْآخَرَ فَلَا بَدَّ فِي الْأَوَّلِ مِنْ ضَمِيرِ الْفَاعِلِ لِئَلَّا يَخْلُو مِنْ فَاعِلٍ». فَلَا تَسْتَقِيمُ الْجُمْلَةُ إِلَّا بِهَذَا الْإِجْرَاءِ لِئَلَّا يَتَرْتَّبَ تَكْرِيرُ لِلْأَسْمِ الظَّاهِرِ (ضَرَبَنِي قَوْمَكَ وَضَرَبْتُهُمْ قَوْمَكَ)، وَصِلَةُ هَذَا الضَّرْبِ مِنَ الْمَبَاحِثِ بِبَابِ الْفَاعِلِ وَاضِحَةٌ فِي "بَابِ الْفَاعِلَيْنِ وَالْمَفْعُولَيْنِ اللَّذَيْنِ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يَفْعَلُ بِفَاعِلِهِ مِثْلَ الَّذِي يَفْعَلُ بِهِ وَمَا كَانَ نَحْوَ ذَلِكَ"². وَهُوَ مِنْ التَّرَاكِبِ الَّتِي عُطِفَتْ فِيهَا جُمْلَةٌ عَلَى جُمْلَةٍ لَفْظًا، وَتَشْتَرِكُ الْجُمْلَتَانِ فِي رَابِطٍ دَلَالِيٍّ مُوَحِّدٍ يَجْعَلُ مِنْهُمَا كَلَامًا وَاحِدًا، مَعْنَى. وَالْمِثَالُ عَلَى ذَلِكَ: "ضَرَبْتُ وَضَرَبْتِي زَيْدًا/ ضَرَبْتِي وَضَرَبْتُ زَيْدًا"، وَقَوْلُ الشَّاعِرِ:

وَلَكِنْ نَصَفَا لَوْ سَبَبْتُ وَسَبَّيْ // بَنُو عَبْدِ شَمْسٍ مِنْ مَنَافٍ وَهَاشِمٍ

وَقَوْلُهُ:

وَكُنْتَا مُدْمَاهُ كَأَنَّ مُتَوْنَهَا // جَرَى قَوْفَهَا وَاسْتَشْعَرَتْ لَوْنُ مُدْهَبٍ

¹ قَدْ يُخَذَفُ الْفِعْلُ فَيَتَعَيَّنُ أَنْ يُرْفَعَ الْأَسْمُ عَلَى الْفَاعِلِيَّةِ لَا عَلَى الْإِبْتِدَاءِ بِمُوجِبِ يَوْجِبُ ذَلِكَ، وَذَلِكَ إِذَا وَرَدَ الْأَسْمُ الْمَرْفُوعُ بَعْدَ خَرْفٍ هُوَ فِي الْأَصْلِ مُخْتَصٌّ بِالْوُقُوعِ عَلَى الْأَفْعَالِ، نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: (وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ). (إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ). وَشَرَطُ لِرْفَعِ هَذِهِ الْأَسْمَاءِ عَلَى الْفَاعِلِيَّةِ لَا عَلَى الْإِبْتِدَاءِ قَيْدُ التَّفْسِيرِ. أَيْ أَنْ يُقَسَّرَ الْفِعْلُ الْمَخْذُوفُ بِالْفِعْلِ الْمَذْكُورِ بَعْدَهُ: (إِنْ أَمَرُوْهُ هَلَكَ لَيْسَ لَهُ وَلَدٌ). (إِنْ أَنْتُمْ ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ). (وَإِنْ امْرَأَةٌ خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا). (وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا). وَيَتَرَجَّحُ أَنْ يُرْفَعَ عَلَى الْفَاعِلِيَّةِ فِي نَحْوِ قَوْلِهِ تَعَالَى: (أَأَنْتَ فَعَلْتَ هَذَا بِالْبَيْتَيْنِ يَا إِبْرَاهِيمُ). (أَأَنْتُمْ تَخْلُقُونَهُ أَمْ نَحْنُ الْخَالِقُونَ). (فَقَالُوا أَبَشَرٌ يَهْدُونَنَا فَكَفَرُوا وَتَوَلَّوْا...)

² الْكِتَابُ: 74-73/1.

فالاسمُ مَحْمُولٌ عَلَى الْفِعْلِ الَّذِي يُجَاوِزُهُ وَهُوَ الْعَامِلُ فِيهِ لَفْظًا لِقُرْبِ جَوَارِهِ مِنْهُ. أَمَّا الْفِعْلُ غَيْرُ الْمُعْمَلِ - يُبْعِدُ مَا يَبْنِيهِ وَبَيْنَ الْأَسْمِ - فَإِنَّ الْمُخَاطَبَ يَعْلَمُ وَقَوْعَهُ عَلَيْهِ مَعْنًى، لَا لَفْظًا وَإِعْرَابًا. وَيَزْدَادُ الْمِثَالُ وَضُوحًا بِالْبَيَانِ التَّالِي :

ضَرَبْتُ (زَيْدًا) وَضَرَبَنِي زَيْدٌ
ضَرَبَنِي (زَيْدٌ) وَضَرَبْتُ زَيْدًا

وَمَصْدَرُ الْإِعْمَالِ وَالْإِهْمَالِ هُوَ الْأَسْتِغْنَاءُ عَنِ الْمُكْرَّرِ لِعِلْمِ الْمُخَاطَبِ وَمَعْرِفَتِهِ، وَلِأَنَّهُ سَيَسْتَعِيدُ بِالْمَذْكُورِ عَلَى الْمَحْذُوفِ. وَلَوْ لَمْ يُحْمَلِ الْكَلَامُ عَلَى الْجَوَارِ لَقِيلَ: "مَرَزْتُ وَمَرَّ بِي بَزِيدٌ، وَضَرَبْتُ وَضَرَبُونِي قَوْمَكَ"¹.

فَالْفِعْلُ الْأَوَّلُ فِي كُلِّ هَذَا مُعْمَلٌ فِي الْمَعْنَى وَغَيْرُ مُعْمَلٍ فِي اللَّفْظِ، وَالْآخِرُ مُعْمَلٌ فِي اللَّفْظِ وَالْمَعْنَى مَعًا. وَمِنْ خَصَائِصِ التَّرَاكِبِ الَّتِي يَتَنَازَعُ فِيهَا الْفِعْلَانِ الْعَمَلُ فِي الْأَسْمِ الْمُظْهِرِ:

-أَنَّ لِكُلِّ فِعْلٍ فَاعِلَهُ، وَمَا زَادَ عَلَى ذَلِكَ فَهُوَ بَدَلٌ: «إِذَا قُلْتُ "ضَرَبُونِي وَضَرَبْتُهُمْ قَوْمَكَ، جَعَلْتُ الْقَوْمَ بَدَلًا مِنْ "هُمْ" لِأَنَّ الْفِعْلَ لَا بُدَّ لَهُ مِنْ فَاعِلٍ، وَالْفَاعِلُ هُنَا جَمَاعَةٌ، وَضَمِيرُ الْجَمَاعَةِ الْوَأُو"².

-وَقَدْ يَخْلُو الْفِعْلُ مِنْ مَفْعُولٍ فَيُحْذَفُ، وَلَا يَخْلُو مِنْ فَاعِلٍ: «نَقُولُ: ضَرَبُونِي وَضَرَبْتُ قَوْمَكَ، إِذَا أَعْمَلْتُ الْآخِرَ فَلَا بُدَّ فِي الْأَوَّلِ مِنْ ضَمِيرِ الْفَاعِلِ لِنَلَّا يَخْلُو مِنْ فَاعِلٍ، وَإِنَّمَا قُلْتُ "ضَرَبْتُ وَضَرَبَنِي قَوْمَكَ" فَلَمْ تَجْعَلْ فِي الْأَوَّلِ الْهَاءَ وَالْمِيمَ لِأَنَّ الْفِعْلَ قَدْ يَكُونُ بِغَيْرِ مَفْعُولٍ وَلَا يَكُونُ الْفِعْلُ بِغَيْرِ فَاعِلٍ». أَمَّا قَوْلُ الشَّاعِرِ: "كَفَانِي -وَلَمْ أَطْلُبْ- قَلِيلٌ مِنَ الْمَالِ" «فَإِنَّمَا رَفَعَ لِأَنَّهُ لَمْ يَجْعَلِ الْقَلِيلَ مَطْلُوبًا، وَإِنَّمَا كَانَ الْمَطْلُوبُ عِنْدَهُ الْمُلْكُ وَجَعَلَ الْقَلِيلَ كَافِيًا، وَلَوْ لَمْ يُرِدْ ذَلِكَ وَنَصَبَ فَسَدَ الْمَعْنَى». وَهَذَا ضَرَبٌ مِنَ اللَّفْظِ مُعْلَّلٌ بِالْمَعْنَى الْمُرَادِ مِنَ الْخِطَابِ.

أَمَّا "ضَرَبَنِي وَضَرَبْتُ قَوْمَكَ" فَوَجْهُ الْقُبْحِ فِيهِ تَثْنِيلُ الْفِعْلِ الْأَوَّلِ مُتْرَكَةً الثَّانِي فِي جَعْلِ اللَّفْظِ لِلْوَحِيدِ، وَفِيهِ خَرَقٌ لِقَيْدِ الْاِحْتِيَاجِ، اِحْتِيَاجِ الْفِعْلِ إِلَى فَاعِلٍ .

¹ أَمَّا "ضَرَبْتُ وَضَرَبُونِي قَوْمَكَ" فَإِنَّهُ تَرْكِيبٌ يُلْتَمَسُ لَهُ وَجْهٌ مِنَ الصَّحْخَةِ عَلَى لُغَةِ "أَكْلُونِي الْبَرَاغِيثُ" أَوْ عَلَى الْحَمَلِ عَلَى الْبَدَلِ مِنْ ضَمِيرِ الْفَاعِلِ، كَأَنَّ الْكَلَامَ: "ضَرَبْتُ وَضَرَبَنِي نَاسٌ بَنُو فُلَانٍ".

² الْكِتَابُ: 79/1.

لا بُدَّ مِنْ صِلَةٍ وَرَبِطٍ بَيْنَ الْعَامِلَيْنِ الْمُتَنَازِعَيْنِ: إِمَّا بِعَطْفٍ، أَوْ بِعَمَلِ الْأَوَّلِ فِي الثَّانِي، نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَأَنَّهُ كَانَ يَقُولُ سَفَمُنَا عَلَى اللَّهِ شَطَطًا﴾¹، وَأَنَّهُمْ ظَنُّوا كَمَا ظَنَنْتُمْ أَنَّ لَنَا يَبْعَثُ اللَّهُ أَحَدًا²، أَوْ أَنَّ يَكُونُ الثَّانِي جَوَابَ أَمْرٍ فِي الْأَوَّلِ نَحْوُ ﴿آتُونِي أَفْرِغْ عَلَيْهِ قِطْرًا﴾، ﴿تَعَالَوْا يَسْتَغْفِرْ لَكُمْ رَسُولُ اللَّهِ﴾³، أَوْ جَوَابًا عَنْ سُؤَالٍ فِي الْأَوَّلِ نَحْوُ ﴿يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ﴾⁴، أَوْ بِإِزْطَاطٍ مَعْنَى نَحْوِ ﴿قَلَمًا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾، فَقَدْ حُذِفَ الْمُتَبَيَّنُ لِدَلَالَةِ مَا بَعْدَهُ عَلَيْهِ¹.

لا يَلْزَمُ اسْتِثْنَاءُ الْعَامِلَيْنِ الْمُتَنَازِعَيْنِ فِي جِهَةِ التَّعَدِّي مُطْلَقًا، بَلْ قَدْ يَخْتَلِفُ الطَّلَبُ، فَيَكُونُ طَلَبُ أَحَدِهِمَا عَلَى جِهَةِ الْفَاعِلِيَّةِ وَطَلَبُ الْآخَرِ عَلَى جِهَةِ الْمَفْعُولِيَّةِ وَذَلِكَ عَلَى جِهَةِ الظَّرْفِ²، فَمِنْ تَنَازُعِ اللَّازِمِ وَالْمُتَعَدِّي "قَامَ وَضَرَبْتُ زَيْدًا" وَمِثْلُهُ ﴿تَعَالَوْا يَسْتَغْفِرْ لَكُمْ رَسُولُ اللَّهِ﴾³.

-إِعْمَالُ الثَّانِي أَكْثَرُ فِي كَلَامِ الْعَرَبِ بِالِاسْتِفْرَاءِ، وَكَذَا مَا وَرَدَ مِنْ جُمَلِ التَّنَازُعِ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ أَهْمِلَ فِيهِ الْأَوَّلَ وَأَعْمِلَ الثَّانِي؛ لِأَنَّ إِعْمَالَ الْأَوَّلِ يَفْتَضِي الْإِضْمَارَ فِي الثَّانِي⁴.

-يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الْعَامِلَانِ الْمُتَنَازِعَانِ فِعْلَيْنِ كَمَا فِي "كُلُوا وَاشْرَبُوا مِنْ رِزْقِ اللَّهِ"، أَوْ وَصَفَيْنِ نَحْوِ "إِنَّا أَنَا الْإِنْدِيرُ وَبَشِيرٌ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ"، أَوْ فِعْلًا وَوَصْفًا نَحْوِ "فَنَادَتْهُ الْمَلَائِكَةُ وَهُوَ قَائِمٌ يُصَلِّي فِي الْمِحْرَابِ"، أَوْ مَصْدَرَيْنِ نَحْوِ "وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ"، أَوْ ثَلَاثَةً مَصَادِرٍ نَحْوِ "وَنَزَّلْنَا عَلَيْهِ الْكِتَابَ بَيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ"، أَوْ اسْمَ فِعْلٍ وَفِعْلًا نَحْوِ "هَؤُلَاءِ أَقْرَأُوا كِتَابِيهِ"

-وَقَدْ يَكُونُ الْمُتَنَازُعُ فِيهِ الْفَاعِلُ نَحْوُ: ﴿لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ وَضَلَّ عَنْكُمْ مَا كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ﴾ أَوْ الْمَفْعُولُ نَحْوِ ﴿يُرِيدُ اللَّهُ لِيُثَبِّتَ لَكُمْ وَبِهِدْيَكُمْ سُبُلَ الدِّينِ مِنْ قَبْلِكُمْ﴾. وَقَدْ يَكُونُ الْمَطْلُوبُ الْأَوَّلُ مَفْعُولًا وَالثَّانِي فَاعِلًا نَحْوُ: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا يَسْتَغْفِرْ لَكُمْ رَسُولُ اللَّهِ لَوَّا رُؤُوسَهُمْ﴾.

¹ الزَّمَخْشَرِيُّ، الْكَشَافُ: 308/1.

² أَبُو حَيَّانٍ، الْبَحْرُ الْمُحِيطُ: 130/7.

³ الْمَصْدَرُ نَفْسُهُ: 234/5.

⁴ نَفْسُهُ: 127/3، 339/4.

تِلْكَ بَعْضُ خَصَائِصِ «تَرْكِيبِ التَّنَازُعِ». هَذَا وَقَدْ يَرِدُ لَفْظُ الْفَاعِلِ ضَمِيراً إِذَا ابْتَدِئَ الْكَلَامُ بِمَا يُفِيدُهُ: «إِذَا بَدَأْتُ بِالْإِسْمِ قُلْتُ: قَوْمُكَ قَالُوا ذَلِكَ، وَأَبَوَاكَ قَدْ ذَهَبَا؛ لِأَنَّهُ قَدْ وَقَعَ هُنَا إِضْمَارٌ فِي الْفِعْلِ وَهُوَ أَسْمَاؤُهُمْ، فَلَا بُدَّ لِلْمُضْمَرِ أَنْ يَجِيءَ بِمَنْزِلَةِ الْمُظْهِرِ، وَحِينَ قُلْتُ: ذَهَبَ قَوْمُكَ، لَمْ يَكُنْ فِي ذَهَبِ إِضْمَارٍ، وَكَذَلِكَ قَالَتْ جَارِيَتَاكَ، وَجَاءَتْ نِسَاؤُكَ»¹، وَلَكِنْ لَا يُجْمَعُ بَيْنَ إِضْمَارِ الْفَاعِلِ وَذِكْرِهِ فِيمَا بَعْدُ، فَلَا إِضْمَارٌ فِي الْفِعْلِ إِذَا كَانَ فَاعِلُهُ اسماً ظاهراً «وَأَمَّا قَالَتِ الْعَرَبُ: "قَالَ قَوْمُكَ وَقَالَ أَبَوَاكَ": لِأَنَّهُمْ اكْتَفَوْا بِمَا أَظْهَرُوا عَنْ أَنْ يَقُولُوا "قَالَ أَبَوَاكَ، وَقَالُوا قَوْمُكَ"، فَحَذَفُوا ذَلِكَ اكْتِفَاءً بِمَا أَظْهَرُوا». وَالضَّائِبُ فِي الْمَسْأَلَةِ أَنَّ الْفَاعِلَ يَأْتِي ضَمِيراً إِذَا تَقَدَّمَ إِظْهَارُهُ أَوْ تَأَخَّرَ فِي الْكَلَامِ، فَيَكُونُ الْإِضْمَارُ بَدَلاً مِنَ الْإِظْهَارِ وَبِمَنْزِلَتِهِ، يُفِيدُ مَا يُفِيدُهُ وَظِيفَةٌ وَمَعْنَى. وَتَتَقَيَّدُ هَذِهِ الصَّوْرَةُ بِأَنْ يَكُونَ هَذَا الضَّمِيرُ مَرْبُوطاً بِالظَّاهِرِ الْمُتَقَدِّمِ. وَتَظَلُّ دَلَالَةُ الْفَاعِلِ مَحْفُوظَةً فِي سِيَاقِ الْخُطَابِ وَمَقَاصِدِ الْمُتَكَلِّمِ مَهْمَا تَخْتَلَفَ صَوْرُهُ وَمَوَاقِعُهُ .

5- بنية الفاعل الإسنادية، صور وفروع:

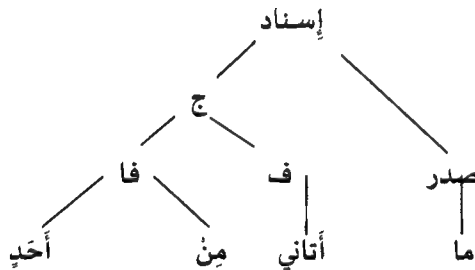
- وَيَدْخُلُ فِي لَفْظِ الْفَاعِلِ الْمَفْعُولُ النَّائِبُ عَنِ الْفَاعِلِ فِي الْإِعْرَابِ؛ وَذَلِكَ لِأَنَّ سَيَبَوْنَةَ دَعَاهُ بِلَفْظِ الْفَاعِلِ: «بَابُ الْمَفْعُولِ الَّذِي تَعْدَاهُ فِعْلُهُ إِلَى مَفْعُولٍ، وَذَلِكَ قَوْلُكَ "كُسِيَّ عَبْدُ اللَّهِ الثُّوبَ، وَأُعْطِيَ عَبْدُ اللَّهِ الْمَالَ" وَإِنْ شِئْتُ قَدَّمْتُ وَأَخَّرْتُ فَقُلْتُ "كُسِيَّ الثُّوبَ زَيْدًا، وَأُعْطِيَ الْمَالَ عَبْدُ اللَّهِ". فَأَمْرُهُ فِي هَذَا كَأَمْرِ الْفَاعِلِ. وَتَقُولُ "كُسِيَّ زَيْدًا ثُوبًا" فَلَا تُجَاوِزُ الثُّوبَ؛ لِأَنَّ الْأَوَّلَ بِمَنْزِلَةِ الْمَنْصُوبِ لِأَنَّ الْمَعْنَى وَاحِدٌ وَإِنْ كَانَ لَفْظُهُ لَفْظُ الْفَاعِلِ»². فَهُوَ فِي بَابِ اللَّفْظِ فَاعِلٌ وَفِي الْمَعْنَى مَفْعُولٌ، وَوُظِفَتْهُ النَّحْوِيَّةُ وَظِيفَةُ الْفَاعِلِ لِأَنَّهُ مَرْفُوعٌ مِثْلُهُ، وَيَجْرِي عَلَيْهِ فِي أَوْضَاعِ اللَّفْظِ مَا يَجْرِي عَلَى الْفَاعِلِ.

- وَيَدْخُلُ فِي مَبْحَثِ لَفْظِ الْفَاعِلِ الْفَاعِلُ مَحَلًّا وَاللَّفْظُ لَفْظُ الْجَرِّ: «هَذَا بَابُ مَا حُمِلَ عَلَى مَوْضِعِ الْعَامِلِ فِي الْأِسْمِ وَالْإِسْمِ. وَذَلِكَ قَوْلُكَ "مَا أَتَانِي مِنْ أَحَدٍ إِلَّا زَيْدٌ". وَإِنَّمَا مَنَعَكَ أَنْ تَحْمِلَ الْكَلَامَ عَلَى "مِنْ" أَنَّهُ خَلْفٌ أَنْ تَقُولَ "مَا أَتَانِي إِلَّا مِنْ زَيْدٍ"، فَلَمَّا كَانَ كَذَلِكَ حَمَلَهُ عَلَى الْمَوْضِعِ فَجَعَلَهُ بَدَلاً مِنْهُ كَأَنَّهُ قَالَ "مَا أَتَانِي أَحَدٌ إِلَّا فُلَانٌ"; لِأَنَّ مَعْنَى "مَا أَتَانِي أَحَدٌ" وَ"مَا أَتَانِي مِنْ أَحَدٍ" وَاحِدٌ. وَلَكِنْ "مِنْ" دَخَلَتْ هُنَا تَوْكِيداً كَمَا تَدْخُلُ الْبَاءُ فِي قَوْلِكَ "كَفَى بِالْشَيْبِ

¹ الكتاب: 37/2 .

² المصدر نفسه: 42-41/1 .

والإسلام" ¹. وقد زيدت الباء في فاعل كفى في مواضع كثيرة من القرآن الكريم نحو قوله تعالى: ﴿وَكُفَى بِاللَّهِ وَلِيًّا وَكَفَى بِاللَّهِ نَصِيرًا﴾ وتخريج الأمثلة والشواهد في هذا الباب على أن المحلَّ محفوظٌ للفاعل، أما اللفظُ ففيه مانع الظهور، وهو حرفُ الجرِّ الزائد الذي جيء به لأغراض دلالية هي إفاضة التوكيد في سياق النفي وإطلاق السلب. وليس مانع الظهور بشيء زائد تستوي معه جُمَلتا "ما أتاني من أحدٍ" و"ما أتاني أحدٌ"؛ لأنَّ الاستواء متصوّرٌ في بنية المعنى النحويّ [أو الوظيفة النحويّة المُسنَّدة إلى الألفاظ] حيث تستوي دلالة "أحد" و"من أحدٍ" وهي الفاعليّة، وتخلان في الموضع نفسه. أما مقاصد الخطاب فإنها لا تستوي دلالة الأول بالثاني لأنَّ المراد من الأول غير المراد من الثاني. يُمكن أن يورد في هذا السياق قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ جَاءَكَ مِنْ نَبِيِّ الْمُرْسَلِينَ﴾ حيث أُضمِرَ الفاعل لدلالة السياق عليه، ولكن الجار والمجرور هنا في محل نصب حالٍ من ضمير الفاعل، والجارُّ هنا أصليٌّ غير زائد لأنَّ سيّوئه لا يُحيز زيادته في الواجب ². ومثله: ﴿أَوَلَمْ يَهْدِ لِلَّذِينَ يَرْتُونَ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ أَهْلِهَا أَنْ لَوْ نَشَاءُ أَصْبَنَاهُمْ بِدُنُوبِهِمْ﴾، وقريب منه ولكن بدون جارٍ بل بحذف الفاعل ودلالة السياق عليه قوله تعالى: ﴿وَيَوْمَ يَأْتِ لَا تَكَلِّمُ نَفْسٌ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾، و﴿وما كان يُغني عنهم من الله من شيءٍ إلا حاجةٌ في نفسٍ يعقوب قضاها﴾... ويُمكن عرضُ بنية الجملة التي وقَّع فيها الفاعل محلّاً في البيان التالي:



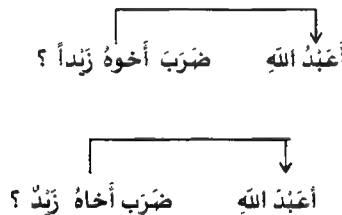
* ب- وأما علاقة الفاعلِ بالعامِلِ فيه: فتختصّرُ في حاجةِ الفعلِ إلى فاعلٍ، وفي الفواعلِ لِغَيْرِ الفعلِ، وفي قيدِ المطابقةِ الموضوعِ على تلكِ العلاقة.

¹ الكتاب: 316/2.

² وهناك من النّجاة من ذهب إلى زيادتها في قوله تعالى: (لَتُنذِرَ قَوْمًا مَا أَتَاهُمْ مِنْ نَذِيرٍ)، و(ما يكون من نخوة ثلاثية إلا هو رابِعُهُمْ)، و(ما تأتيهم من آيةٍ) و(ما تسبق من أمةٍ) و(ما أصاب من مُصيبةٍ) (أبو حيان، البحر المحيط: 97/7، 278/8).

- أَمَّا حَاجَةُ الْفِعْلِ إِلَى فَاعِلٍ فَقَدْ مَرَّ بِنَا أَنَّ «الْفِعْلَ لَا بُدَّ لَهُ مِنَ الْأِسْمِ وَالْأَلَمْ يَكُنْ كَلَامًا»¹، «وَالْفِعْلُ لَا بُدَّ لَهُ مِنْ فَاعِلٍ»، «وَلَا يَكُونُ الْفِعْلُ بِغَيْرِ الْفَاعِلِ»². وَتُفِيدُ الْفَاعِلُ مَعْنَى نَحْوِيًّا مُحَدَّدًا سِوَاءِ تَقَدَّمَ عَلَى الْمَفْعُولِ أَوْ تَأَخَّرَ: «فَإِنْ قَدَّمْتَ الْمَفْعُولَ وَأَخَّرْتَ الْفَاعِلَ جَرَى اللَّفْظُ كَمَا جَرَى فِي الْأَوَّلِ: لِأَنَّكَ أَرَدْتَ بِهِ مُؤَخَّرًا مَا أَرَدْتَ بِهِ مُقَدِّمًا، وَلَمْ تُرِدْ أَنْ تُشْغَلَ الْفِعْلَ بِأَوَّلٍ مِنْهُ وَإِنْ كَانَ مُؤَخَّرًا فِي اللَّفْظِ»³ وَقَدْ يُحْذَفُ الْفِعْلُ شَرْطَةً التَّفْسِيرِ.

وَقَدْ يُحْذَفُ الْفِعْلُ شَرْطَةً التَّفْسِيرِ وَيُذَكَّرُ الْفَاعِلُ، وَذَلِكَ فِي الْأَسْتِفْهَامِ، نَحْوُ "أَعْبَدُ اللَّهَ ضَرَبَ أَخُوهُ زَيْدًا؟"، حَيْثُ قَدِّمَ الْفَاعِلُ لِلْعِنَايَةِ وَالْإِهْتِمَامِ، وَتَصَدَّرَ التَّرْكِيْبُ أَدَاءً صَدْرِيًّا وَيُشْتَرَطُ هُنَا قَيْدُ التَّنَاسُبِ، فَتَأْتِي جُمْلَةُ الْفِعْلِ وَالْفَاعِلِ بِصِيغَةِ الْأَسْتِفْهَامِ مُصَدَّرَةً بِأَدَاءِ اسْتِفْهَامٍ وَاقِعَةٍ عَلَى الْفَاعِلِ، فَيَكُونُ الْفَاعِلُ مُوضَّعَ عِنَايَةٍ وَاهْتِمَامٍ: لِأَنَّهُ اللَّفْظُ الْمُسْتَفْهَمُ عَنْهُ، وَالْأَلْفُ أَدَاءُ اسْتِفْهَامٍ أَيْ لِمَطْلَبِ الْفَهْمِ، وَالْمُرَادُ بِالْأَسْتِفْهَامِ فِيهِ التَّصْدِيقُ⁴. وَيَنْتَهِي التَّرْكِيْبُ بِضَمِيرٍ رَابِطٍ يَرْجِعُ عَلَى الْأَوَّلِ، وَيُشْتَرَطُ فِيهِ قَيْدُ الْمُطَابَقَةِ بَيْنَ صَدْرِ التَّرْكِيْبِ وَعَجْزِهِ وَإِجْرَاءِ حُكْمِهِ عَلَيْهِ. وَقَدْ خَرَجَ الْأِسْمُ الْمَرْفُوعُ مِنْ أَنْ يُنْصَبَ بِفِعْلِ مُضْمَرٍ لَانْتِفَاءِ النَّاصِبِ فَارْتَفَعَ عَلَى الْفَاعِلِيَّةِ. وَيَتَجَلَّى قَيْدُ التَّنَاسُبِ فِي مُنَاسَبَةِ الرَّفْعِ فِي الْأِسْمِ الْأَوَّلِ مِنَ الْمِثَالِ لِلرَّفْعِ فِي الْفَاعِلِ الثَّانِي، مِثْلَمَا نَاسَبَ الْمُنْصُوبُ الْمُتَأَخَّرُ الْمُنْصُوبَ الْمُتَقَدِّمَ فِي نَحْوِ "أَعْبَدُ اللَّهَ ضَرَبَ أَخَاهُ زَيْدًا؟" حَيْثُ اتَّخَذَ الْمُسْتَفْهَمُ عَنْهُ الْوَاقِعَةَ عَلَيْهِ هَمَزَةً الْأَسْتِفْهَامِ إِغْرَابًا مَا هُوَ مِنْ سَبَبِهِ. وَيَتَجَلَّى قَيْدُ التَّنَاسُبِ فِي قَوْلِ سَيَبَوَيْهِ: «الَّذِي مِنْ سَبَبِ عَبْدِ اللَّهِ مَرْفُوعٌ فَاعِلٌ، وَالَّذِي لَيْسَ مِنْ سَبَبِهِ مَفْعُولٌ، فَيَرْتَفِعُ الَّذِي لَيْسَ مِنْ سَبَبِهِ كَمَا يَنْتَصِبُ إِذَا انْتَصَبَ»⁵.



¹ الكتاب: 23-21/1.

² المصدر نفسه: 31/1.

³ الكتاب: 34/1.

⁴ وَ قَدْ تَأْتِي الْأَلْفُ لِقَامِ التَّصْدِيرِ. وَتُقَدَّمُ عَلَى خَرَفِ الْعَطْفِ تَنْبِيْهَا عَلَى أَصَالَتِهَا فِي التَّصْدِيرِ خِلَافًا لِأَخَوَاتِهَا. وَقَدْ ذَكَرَ ابْنُ هِشَامٍ أَنَّ هَذَا مَذْهَبُ سَيَبَوَيْهِ (ابْنُ هِشَامِ الْأَنْصَارِيِّ، مَعْنَى اللَّيْبِ عَنْ كُتُبِ الْأَعْرَابِ، ص: 22).

⁵ الكتاب: 102/1.

وهذا ضَرْبٌ مِنَ التَّنَاسُبِ بَيْنَ الشَّيْءِ وَسَبَبِيَّتِهِ، أَوْ مَا يُمَكِّنُ تَسْمِيَّتَهُ بِ"تَشَاكُلِ الْجُمْلِ"¹.

أَمَّا الْفَاعِلُ لِغَيْرِ الْفِعْلِ فَهُوَ كُلُّ فَاعِلٍ وَرَدَ وَصُفًا جَارِيًا عَلَى فِعْلِهِ فِي الْعَمَلِ سِوَاءَ كَانَ اسْمُ فَاعِلٍ أَوْ صِفَةً مُشَبَّهَةً نَحْوُ قَوْلِنَا "مَرَرْتُ بِرَجُلٍ مُلَازِمًا" حَيْثُ تَكُونُ الصِّفَةُ نَعْتًا لِلتَّكْرَرِ، وَمِنْهُ قَوْلُ الشَّاعِرِ:

وَنَظَرَنَ مِنْ خَلَالِ الْخُدُورِ بِأَعْيُنٍ /// مَرَضَى مُخَالِطُهَا السَّقَامُ صَبَاحٍ

° أَمَّا اسْمُ الْفَاعِلِ الْجَارِي عَلَى الْفِعْلِ فِي رَفْعِ فَاعِلِهِ بَعْدَهُ فَقَدْ وَرَدَ فِي "بَابِ مَا يَجْرِي عَلَيْهِ صِفَةٌ مَا كَانَ مِنْ سَبَبِهِ وَصِفَةٌ مَا التَّبَسَّ بِهِ أَوْ بِشَيْءٍ مِنْ سَبَبِهِ كَمَجْرَى صِفَتِهِ الَّتِي خَلَصَتْ لَهُ"². وَمِنْ الْأَمْثِلَةِ عَلَى الْبَابِ:

- 1- مَرَرْتُ بِرَجُلٍ ضَارِبٍ أَبُوهُ رَجُلًا
- 2- مَرَرْتُ بِرَجُلٍ مُلَازِمٍ أَبُوهُ رَجُلًا
- 3- مَرَرْتُ بِرَجُلٍ مُلَازِمٍ أَبَاهُ رَجُلٌ
- 4- مَرَرْتُ بِرَجُلٍ مُخَالِطٍ أَبَاهُ دَاءً
- 5- مَرَرْتُ بِرَجُلٍ مُنْطَلِقَةٍ جَارِيَتَانِ يُحِبُّهُمَا.

فَالْمِثَالَانِ الْأَوَّلَانِ يُفِيدَانِ الصِّفَةَ الْجَارِيَةَ عَلَى الْفِعْلِ فِي الْعَمَلِ، وَهِيَ عِبَارَةٌ عَنْ مُرَكَّبٍ وَصِفِيٍّ مُكَوَّنٍ مِنْ اسْمِ فَاعِلٍ [ضَارِبٍ، مُلَازِمٍ، مُخَالِطٍ]، وَمِنْ الْأَسْمِ الْمَرْفُوعِ بَعْدَهُ وَهُوَ الْفَاعِلُ [الْأَب] وَهُوَ مُضَافٌ إِلَى ضَمِيرٍ [هُوَ الْهَاءُ] هُوَ مِنْ سَبَبِ الرَّجُلِ الْأَوَّلِ.

أَمَّا الْمِثَالُ الثَّلَاثُ فَهُوَ عَلَمٌ عَلَى مَا التَّبَسَّ بِشَيْءٍ مِنْ سَبَبِهِ [الصِّفَةُ "مُلَازِمٌ" وَفَاعِلُهَا الرَّجُلُ الثَّانِي]، وَتَنْوِينُ اسْمِ الْفَاعِلِ وَإِطْرَاحُهُ سِوَاءَ، حَيْثُ يَسْتَوِي "مَرَرْتُ بِرَجُلٍ مُلَازِمٍ أَبَاهُ رَجُلٌ" وَ"مَرَرْتُ بِرَجُلٍ مُلَازِمٍ أَبِيهِ رَجُلٌ": «فَإِنَّ الْقَيْتَ الثَّنَوَيْنِ جَرَى مَجْرَى الْأَوَّلِ إِذَا أَرَدْتَ ذَلِكَ الْمَعْنَى، وَلَكِنَّكَ تُلْقِي الثَّنَوَيْنِ تَخْفِيفًا»³، وَتُعْتَبَرُ هُنَا الْمُطَابَقَةُ بَيْنَ الْأَسْمِ الْمُنْعَوَبِ وَبَيْنَ الْمُرَكَّبِ الْوَصْفِيِّ كُلِّهِ، الَّذِي يَعُودُ مِنْهُ ضَمِيرٌ رَابِطٌ يَشُدُّهُ بِالْمُنْعَوَبِ وَيُحْصِلُ بَيْنَهُمَا الْمُطَابَقَةَ الْمَغْنِيَّةَ. إِنَّ التَّرْكِيْبَيْنِ [مُلَازِمٍ أَبَاهُ] وَ[مُلَازِمٍ أَبِيهِ] مُسْتَوِيَانِ عِنْدَ سَيِّئَتِهِ لَفْظًا وَعَمَلًا. وَتُعْتَبَرُ الْإِضَافَةُ مُلَحَقَةً بِالثَّنَوَيْنِ وَمُعَاقِبَةً لَهُ وَبِمَنْزِلَتِهِ، مَعَ قَيْدِ إِرَادَةِ الْمُتَكَلِّمِ الْعَرَبِيِّ وَاسْتِعْمَالِهِ، وَلَيْسَ بِمُطْلَقٍ

¹ أبو علي الفارسي، التعليل على كتاب سيبويه: 126/1.

² الكتاب: 18/2.

³ المصدر نفسه: 18-19-18/2.

تَضْمِينِ لَفْظٍ مَعْنَى لَفْظٍ آخَرَ ، وَقَدْ بَيَّنَّ الْقَيْدُ بِقَوْلِهِ: «الصِّفَةُ إِذَا كَانَتْ لِلأَوَّلِ فَالْتَّنُونُ وَغَيْرُ التَّنُونِ سَوَاءٌ ، إِذَا أَرَدْتُ بِإِسْقَاطِ التَّنُونِ مَعْنَى التَّنُونِ».

وَالْقَيْدُ الْآخَرُ أَنَّهُ إِذَا عُرِفَتِ الصِّفَةُ الْعَامِلَةُ تَعَيَّنَتِ الْإِضَافَةُ وَلَا يُحْتَمَلُ التَّنُونُ حِينَئِذٍ ، وَذَلِكَ نَحْوُ "مَرَزْتُ بِعَبْدِ اللَّهِ الْمَلَاذِمَةَ أَبُوهُ" ، حَيْثُ جَرَتْ الصِّفَةُ الْمُعَرَّفَةُ عَلَى الْمَعْرِفَةِ . أَمَّا فِي الْمَعْنَى فَالْإِضَافَةُ تَخْتَلِفُ عَنِ التَّنُونِ فِي الزَّمَانِ الْمُرَادِ حُصُولِ الصِّفَةِ فِيهِ .

° أَمَّا الصِّفَةُ الْمُشَبَّهَةُ بِاسْمِ الْفَاعِلِ فَيُفِيدُهَا قَوْلُهُ: «هَذَا بَابٌ مَا جَرَى مِنَ الْأَسْمَاءِ الَّتِي مِنَ الْأَفْعَالِ وَمَا أُشَبَّهَ بِهَا مِنَ الصِّفَاتِ الَّتِي لَيْسَتْ بِعَمَلٍ نَحْوِ الْحَسَنِ وَالْكَرِيمِ وَمَا أُشَبَّهَ ذَلِكَ مَجْرَى الْفِعْلِ إِذَا أَظْهَرْتَ بَعْدَهُ الْأَسْمَاءَ أَوْ أَضْمَرْتَهَا وَذَلِكَ قَوْلُكَ "مَرَزْتُ بِرَجُلٍ حَسَنٍ أَبُوهُ" وَ"أَحْسَنَ أَبُوهُ"؟ فَصَارَ هَذَا بِمَنْزِلَةِ "قَالَ أَبَوَاكَ" وَ"قَالَ قَوْمُكَ" ¹ . فَقَدْ ارْتَفَعَ "أَبُوهُ" بِالصِّفَةِ "حَسَنٌ" جَرِيًّا عَلَى الْفِعْلِ فِي الرَّفْعِ يُفِيدُ ذَلِكَ قَوْلُهُ أَيْضًا: «هَذَا بَابٌ مَا جَرَى مِنَ الصِّفَاتِ غَيْرِ الْعَمَلِ عَلَى الْأَسْمِ الْأَوَّلِ إِذَا كَانَ لِشَيْءٍ مِنْ سَبَبِهِ ، وَذَلِكَ قَوْلُكَ "مَرَزْتُ بِرَجُلٍ حَسَنٍ أَبُوهُ" وَمَرَزْتُ بِرَجُلٍ كَرِيمٍ أَخُوهُ" وَمَا أُشَبَّهَ هَذَا» . وَتَجْرِي الصِّفَةُ الْمُشَبَّهَةُ عَلَى مَوْصُوفِهَا حَتَّى تَصِيرَ بِمَنْزِلَتِهِ ، وَذَلِكَ نَحْوُ "مَرَزْتُ بِالْكَرِيمِ أَبُوهُ" وَ"أَتَانِي الْحَسَنَةُ أَخْلَاقُهُ" . فَالْفِعْلُ (مَرَّ وَأَتَى) لَمْ يَقَعْ عَلَى الصِّفَةِ (الْكَرِيمِ وَالْحَسَنَةِ) بَلْ وَقَعَ عَلَى مُلَاسِ لَهَا مَعْنَى مَعْمُولِهَا ، بِالرَّفْعِ لَفْظًا ، وَكَانَتْهُ فِي اللَّفْظِ "مَرَزْتُ بِالْكَرِيمِ" وَ"أَتَانِي الْحَسَنُ" ، فَجَرَى مَجْرَى الْأَسْمِ مِثْلَمَا جَرَى مَجْرَى الصِّفَةِ .

وَيُظْهِرُ مِنْ هَذِهِ الْأَبْوَابِ رِبْطُ اللَّفْظِ بِالْمَعْنَى أَوْ الْإِعْرَابِ بِالدَّلَالَةِ . فَمِنْ سِمَاتِ اللَّفْظِ وَالتَّرْكِيْبِ أَنَّ الْوَصْفَ تَابِعٌ لِلأَسْمِ قَبْلَهُ ، مُتَزَلٌّ مِنْهُ مَنْزِلَةُ الصِّفَةِ لَهُ ، وَمِنْ سِمَاتِ الْمَعْنَى أَنَّ الَّذِي جَوَزَ الْإِعْرَابَ أَوْ التَّزْيِيلَ هُوَ أَنَّ الْمُوصُوفَ الْحَقِيقِيَّ مُتَّصِلٌ بِالأَسْمِ بِسَبَبِيَّتِهِ ، وَأَدَاةُ الرِّبْطِ الْهَاءُ .

وَبِالْجُمْلَةِ فَإِنَّ الْفَاعِلَ يُلْتَمَسُ فِي كُلِّ مَقُولَةٍ تُفِيدُ فِي ذَاتِهَا وَصْفًا ، سَوَاءٌ أَكَانَتْ خَبْرًا مُبْتَدَأً أَوْ لِفِعْلٍ نَاقِصٍ أَوْ لِحَرْفٍ مُشَبَّهِ بِالْفِعْلِ ، أَمْ كَانَتْ حَالًا ، وَيَكُونُ مُسْتَتِرًا إِذَا اكْتَفِيَ بِالصِّفَةِ أَوْ بَارِزًا إِذَا التَّبَسُّ بِالْوَصْفِ بِشَيْءٍ مِنْ سَبَبِهِ .

* ج- إِنْشَاكَالِ الْمُطَابَقَةِ بَيْنَ الْفَاعِلِ وَالْعَامِلِ فِيهِ: يَتَّصِلُ بِالْجَانِبِ الْعَلَاقِي فِي الْفَاعِلِ قَضِيَّةُ الْمُطَابَقَةِ بَيْنَ الْعَامِلِ وَالْفَاعِلِ بَعْدَهُ . فَإِذَا كَانَ الْعَامِلُ فِعْلًا فَلَا يَخْلُو مِنْ أَحَدٍ أَمْرَيْنِ:

-إِمَّا أَنْ يَتَأَخَّرَ عَلَيْهِ الْأِسْمُ فَيَكُونُ فَاعِلًا لَفْظًا وَمَعْنَى، وَتَكُونُ الْمُطَابَقَةُ بَيْنَ الْفِعْلِ وَالْفَاعِلِ فِي التَّذْكِيرِ وَالتَّأْنِيثِ دُونَ الْعَدَدِ، وَهِيَ مُطَابَقَةٌ نَاقِصَةٌ: «حِينَ قُلْتَ "ذَهَبَ قَوْمُكَ" لَمْ يَكُنْ فِي ذَلِكَ إِضْمَارٌ، وَكَذَلِكَ "قَالَتْ جَارِيَتَاكَ" وَ"جَاءَتْ نِسَاؤُكَ"¹. وَإِذَا عُطِفَ عَلَى الْفَاعِلِ فَإِنَّهُ لَا يُرَاعَى إِلَّا الْمَعْطُوفُ عَلَيْهِ فِي الْمُطَابَقَةِ، وَذَلِكَ وَارِدٌ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ نَحْوُ: ﴿لَا تَأْخُذْهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ﴾، ﴿سَمِعْنَا أَمْرًا وَأَهْلَوْنَا﴾، ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ﴾، ﴿لَا تُلْهِيمُ تِجَارَةً وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ﴾، ﴿لَا تُضَارَّ الْوَلَدُ بِوَلَدِهَا وَلَا مَوْلُودٌ﴾، ﴿وَمَا أُتْرِيبَ الثَّوْرَةُ وَالْإِنْحِيلُ إِلَّا مِنْ بَعْدِهِ﴾، ﴿قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِمَا فِي الصُّدُورِ﴾، وَقَدْ تَشَدَّدُ بَعْضُ الْعِبَارَاتِ عَنْ قَاعِدَةِ الْمُطَابَقَةِ وَلَكِنْ بِقَيْدِ كَقَيْدِ السَّمَاعِ فَيَنْقَلِبُ الْقِيَاسُ، حَيْثُ تَخْتَلُّ الْمُطَابَقَةُ فِي التَّذْكِيرِ وَالتَّأْنِيثِ نَحْوُ قَوْلِ بَعْضِ الْعَرَبِ: "قَالَ فُلَانَةٌ"²، وَفِي الْعَدَدِ نَحْوُ قَوْلِ بَعْضِ الْعَرَبِ: "ضَرَبَنِي قَوْمُكَ" وَ"ضَرَبَانِي أَخَوَاكَ" فَسَمَّوْا هَذَا بِالتَّاءِ الَّتِي يُظْهِرُهَا فِي "قَالَتْ فُلَانَةٌ" وَكَأَنَّهُمْ أَرَادُوا أَنْ يَجْعَلُوا لِلْجَمْعِ عِلَامَةً كَمَا جَعَلُوا لِلْمُؤَنَّثِ، وَهِيَ قَلِيلَةٌ، نَحْوُ قَوْلِ الشَّاعِرِ:

وَلَكِنْ دِيَابِي أَبُوهُ وَأُمُّهُ /// بِخُورَانٍ يَغْصِرْنَ السَّلِيْطَ أَقَارِبُهُ³

وَقَدْ تَشَدَّدَ بِقَيْدِ طَوْلِ الْكَلَامِ الَّذِي فِيهِ فَصْلٌ بَيْنَ الْفِعْلِ وَالْفَاعِلِ، نَحْوُ "حَضَرَ الْقَاضِي امْرَأَةً"، حَيْثُ يَكُونُ الطَّوْلُ بَدَلًا مِنْ ذِكْرِ عِلَامَةِ الْمُطَابَقَةِ «لَأَنَّهُ إِذَا طَالَ الْكَلَامُ كَانَ الْخَذْفُ أَجْمَلًا، وَكَأَنَّهُ شَيْءٌ يَصِيرُ بَدَلًا مِنْ شَيْءٍ. وَإِنَّمَا خَذَفُوا التَّاءَ (أَيَّ خَرَجَ الْكَلَامُ عَنِ الْمُطَابَقَةِ فِي التَّأْنِيثِ) لِأَنَّهُمْ صَارَ عِنْدَهُمْ إِظْهَارُ الْمُؤَنَّثِ يَكْفِيهِمْ عَنْ ذِكْرِهِمُ التَّاءَ كَمَا كَفَاهُمْ الْجَمِيعُ وَالْإِثْنَانِ -حِينَ أَظْهَرُوهُمْ- عَنِ الْوَاوِ وَالْأَلِفِ»⁴. وَمِثْلُهُ مِمَّا فَصَّلَ فِيهِ بَيْنَ الْفِعْلِ الْمُذْكَرِ وَالْفَاعِلِ الْمُؤَنَّثِ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ كَثِيرٌ نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿لَيْلًا يَكُونُ لِلنَّاسِ عَلَيْكُمْ حُجَّةٌ﴾، ﴿فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ﴾، ﴿قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي فِئَتَيْنِ الثَّقَاتِ﴾، ﴿وَأَخَذَ الَّذِينَ ظَلَمُوا الصَّيْحَةَ﴾، ﴿وَلَوْلَا أَنْ تَدَارَكُهُ نِعْمَةٌ مِنْ رَبِّهِ لَنُبِذَ بِالْعَرَاءِ﴾. وَعَدَمُ الْمُطَابَقَةِ -هَذَا- لُغَةٌ فِي الْوَصْلِ شَادَّةٌ تُسَمَّعُ مِنْ غَيْرِ قِيَاسٍ حَيْثُ جَعَلُوا لِلْجَمْعِ عِلَامَةً مِثْلَمَا جُعِلَتْ لِلْمُؤَنَّثِ، خِلَافًا لِلُغَةِ الْفَاصِلَةِ نَحْوُ "انْطَلَقُوا، بَنُو فُلَانٍ".

¹ الكتاب: 38/2.

² الكتاب: 38/2.

³ الكتاب: 40/2.

⁴ الكتاب: 38/2.

وَقَدْ تَشَدَّدُ بِقَيْدِ الْبَدَلِيَّةِ «أَمَا قَوْلُهُ جَلَّ ثَنَاؤُهُ» وَأَسْرَوْا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا» فَإِنَّمَا يَجِيءُ عَلَى الْبَدَلِ وَكَأَنَّهُ قَالَ "انْطَلَقُوا" فَقِيلَ لَهُ "مَنْ؟" فَقَالَ "بَنُو فُلَانٍ"....¹

أَوْ بِقَيْدِ الْمَعْنَى، حَيْثُ تَرُدُّ الْمُطَابَقَةُ فِي الْمَعْنَى لَا فِي اللَّفْظِ نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿تَلْتَقِطُهُ بَعْضُ السَّيَّارَةِ﴾. وَرُبَّمَا قَالُوا فِي بَعْضِ الْكَلَامِ "ذَهَبْتُ بَعْضُ أَصَابِعِهِ"، وَإِنَّمَا أَتَيْتُ "بَعْضُ" لِأَنَّهُ أَضْيَفُ إِلَى مُؤَنِّبٍ هُوَ مِنْهُ، وَلَوْ لَمْ يَكُنْ مِنْهُ لَمْ يُؤَنِّتْ، وَلَوْ قِيلَ "ذَهَبْتُ عَبْدُ أَمِكَ لَمْ يَجُزْ". وَمِنْ الْعَرَبِ مَنْ يَقُولُ "اجْتَمَعَتْ أَهْلُ الْيَمَامَةِ، لِأَنَّ أَصْلَ الْكَلَامِ "اجْتَمَعَتِ الْيَمَامَةُ، وَالْمَعْنَى "أَهْلُ الْيَمَامَةِ"؛ فَأَنَّتِ الْفِعْلَ فِي اللَّفْظِ إِذْ جَعَلْتُهُ فِي اللَّفْظِ لِلْيَمَامَةِ، فَتَرَكْتُ اللَّفْظَ يَكُونُ عَلَى مَا يَكُونُ عَلَيْهِ فِي سَعَةِ الْكَلَامِ"².

-أَمَّا الْأَمْرُ الثَّانِي فِي إِشْكَالِ الْمُطَابَقَةِ بَيْنَ الْفَاعِلِ وَالْعَامِلِ فِيهِ فَهُوَ أَنَّ الْأِسْمَ قَدْ يَتَقَدَّمُ عَلَى الْفِعْلِ فَيَكُونُ مُبْتَدَأً لَفْظًا، فَاعِلًا فِي الْمَعْنَى، وَتُشْتَرِطُ الْمُطَابَقَةُ التَّامَّةُ بَيْنَ الْأِسْمِ وَالْفِعْلِ: «إِذَا بَدَأَتْ بِالْأِسْمِ قُلْتُ "قَوْمُكَ قَالُوا ذَلِكَ" وَ"أَبُوكَ قَدْ ذَهَبَ"؛ لِأَنَّهُ قَدْ وَقَعَ هَهُنَا إِضْمَارٌ فِي الْفِعْلِ وَهُوَ أَسْمَاؤُهُمْ، فَلَا بُدَّ أَنْ يَجِيءَ الْمُضْمَرُ بِمَنْزِلَةِ الْمُظْهِرِ» وَطَبَاقَةُ. يَقُولُ السَّيْرَافِيُّ شَارِحًا مَذْهَبَ سَيِّبُونِيهِ: «إِذَا تَثَبَّتْ شَيْئًا مِنْ هَذَا أَوْ جَمَعْتَهُ قَالُوهُ رَفَعَهُ بِالْإِبْتِدَاءِ لِأَنَّكَ أَخْرَجْتَهُ عَنْ مَذْهَبِ الْفِعْلِ بِتَرْكِ التَّوْحِيدِ»³. وَتَأْوِيلُ الْمَسْأَلَةِ أَنَّ اسْمَ الْفَاعِلِ خَرَجَ عَنْ جَرَيَانِهِ عَلَى الْفِعْلِ إِلَى مَذْهَبِ الْأِسْمِ: «فَإِذَا جَعَلْتُهُ اسْمًا لَمْ يَكُنْ إِلَّا الرَّفْعُ عَلَى كُلِّ حَالٍ. تَقُولُ "مَرَزْتُ بِرَجُلٍ مُلَازِمُهُ رَجُلٌ" أَيْ "مَرَزْتُ بِرَجُلٍ صَاحِبِ مُلَازِمَتِهِ رَجُلٌ"، فَصَارَ هَذَا كَقَوْلِكَ "مَرَزْتُ بِرَجُلٍ أَخُوهُ رَجُلٌ"، وَتَقُولُ عَلَى هَذَا الْحَدِّ "مَرَزْتُ بِرَجُلٍ مُلَازِمُوهُ بَنُو فُلَانٍ"، فَقَوْلُكَ "مُلَازِمُوهُ" يَدُلُّكَ عَلَى أَنَّهُ اسْمٌ». وَيَعْنِي ذَلِكَ أَنَّ اسْمَ الْفَاعِلِ إِذَا طَابَقَ الْأِسْمَ الْمَرْفُوعَ بَعْدَهُ مُطَابَقَةً تَامَّةً رُفِعَ بِالْإِبْتِدَاءِ وَانْقَطَعَ عَمَّا قَبْلَهُ؛ لِأَنَّهُ أَخْرَجَ عَنْ مَذْهَبِ الْفِعْلِ بِتَرْكِ التَّوْحِيدِ.

وَقَدْ يَتَقَدَّمُ الْأِسْمُ -وَهُوَ فَاعِلٌ- عَلَى فِعْلِهِ بَعْدَ حَرْفٍ مِنَ الْحُرُوفِ الْمُخْتَصَّةِ بِالْأَفْعَالِ. يَقُولُ سَيِّبُونِيهِ: «هَذَا بَابُ الْحُرُوفِ الَّتِي لَا يَلِيهَا بَعْدَهَا إِلَّا الْفِعْلُ وَلَا تُغَيَّرُ الْفِعْلُ عَنْ حَالِهِ. فَمِنْ تِلْكَ الْحُرُوفِ "قَدْ وَسَوْفَ، وَرُبَّمَا وَقَلَّمَا وَأَشْبَاهُهُمَا، وَهَلَّا وَلَوْلَا وَالْأَلَا" [...] وَقَدْ يَجُوزُ فِي الشِّعْرِ تَقْدِيمُ الْأِسْمِ نَحْوُ قَوْلِ الشَّاعِرِ:

¹ الكتاب: 41/2 .

² الكتاب: 53/1 .

³ الكتاب: 41/2 (الحاشية) .

صَدَدَتْ فَاطُولَتْ الصُّدُودَ وَقَلَّمَا /// وَصَالَ عَلَى طُولِ الصُّدُودِ يَدُومُ

وإنما الكلام: وَقَلَّمَا يَدُومُ وَصَالَ¹.

وإذا كَانَ الْعَامِلُ غَيْرَ فِعْلٍ فَإِنَّ لِلْمُطَابَقَةِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْأَسْمِ بَعْدَهُ صُورًا، مِنْهَا الْمُطَابَقَةُ بَيْنَ اسْمِ الْفَاعِلِ الْجَارِي مَجْرَى الْفِعْلِ فِي الْعَمَلِ وَبَيْنَ الْفِعْلِ بَعْدَهُ، فِي التَّذْكِيرِ وَالتَّانِيثِ دُونَ الْعَدَدِ، وَذَلِكَ نَحْوُ "أَذَاهِبَةُ جَارِيَتَاكَ"²، وَنَحْوُ "مَرَزْتُ بِرَجُلٍ ضَارِبٍ أَبُوهُ رَجُلًا" وَ"مَرَزْتُ بِرَجُلٍ ضَارِبٍ أَبَاهُ رَجُلًا"³. عَلَامَةُ إِجْرَاءِ اسْمِ الْفَاعِلِ مَجْرَى الْفِعْلِ فِي حُصُولِ الْمُطَابَقَةِ الْمَذْكُورَةِ سَلَامَةً بَيْنَهُ فِي الْجَمْعِ، أَوْ مَا يُمَكِّنُ تَسْمِيَّتَهُ بِقَيْدِ جَمْعِ السَّلَامَةِ، وَهُوَ قَيْدُ لَفْظِيٍّ، «إِنَّمَا يَجْرِي مَجْرَى الْفِعْلِ مَا دَخَلَهُ الْأَلْفُ وَالتَّوْنُ وَالْوَاوُ وَالتَّوْنُ فِي التَّثْنِيَةِ وَالْجَمْعِ وَلَمْ يُغَيَّرْ، نَحْوُ قَوْلِكَ: حَسَنٌ وَحَسَنَانِ، فَالتَّثْنِيَةُ لَمْ تُغَيَّرْ بِنَاءً. وَتَقُولُ: حَسَنُونَ. فَالْوَاوُ وَالتَّوْنُ لَمْ تُغَيَّرِ الْوَاحِدَ»⁴.

وَمِمَّا يُلْحَقُ بِاسْمِ الْفَاعِلِ فِي جَرَيَانِهِ عَلَى الْفِعْلِ وَمُوَافَقَتِهِ لِقَيْدِ سَلَامَةِ بِنَاءِ الْجَمْعِ قَوْلُ الْخَلِيلِ: «وَكَذَلِكَ شَابٌ وَشَيْخٌ وَكَهْلٌ، إِذَا أَرَدْتَ شَابِينَ وَشَيْخِينَ وَكَهْلِينَ، تَقُولُ: مَرَزْتُ بِرَجُلٍ كَهْلٍ أَصْحَابُهُ، وَمَرَزْتُ بِرَجُلٍ شَابٍ أَبَوَاهُ»⁵ وَقَدْ بَيَّنَّ السَّيْرَافِيُّ هَذَا الْجَرِيَانَ وَحُكْمَ الْمُطَابَقَةِ بِقَوْلِهِ: «الْصِّفَةُ الْجَارِيَةُ مَجْرَى الْفِعْلِ تُجْمَعُ جَمْعَ سَلَامَةٍ، كَمَا أَنَّ الْفِعْلَ يَتَّصِلُ بِهِ تَثْنِيَّةُ الضَّمِيرِ وَجَمْعُهُ، فَلِذَلِكَ صَارَ "شَابٌ أَبُوهُ" عَلَى مَذْهَبِ شَابِينَ وَشَيْخِينَ وَكَهْلِينَ أَيْ مَذْهَبِ شَبَّوْا وَشَاخُوا وَكُتِّهَلُوا. وَإِذَا تَقَدَّمَ الْفِعْلُ وَجَدَ. وَاسْمُ الْفَاعِلِ الْمُؤَخَّرُ الْمُقَدَّمُ بِمَنْزِلَةِ الْفِعْلِ الْمُقَدَّمِ الْمُؤَخَّرِ»⁶.

وَهُنَاكَ قَيْدٌ آخَرٌ يَغْلِبُ أَنْ يُلَازِمَ تَرْكِيبَ اسْمِ الْفَاعِلِ الْعَامِلِ عَمَلَ الْفِعْلِ إِذَا ابْتَدِئَ بِهِ الْكَلَامُ، وَهُوَ قَيْدُ الْاعْتِمَادِ، أَيْ اعْتِمَادِ اسْمِ الْفَاعِلِ الْمُبْتَدِئِ عَلَى حَرْفِ اسْتِفْهَامٍ أَوْ نَفْيٍ أَوْ عَلَى كَلَامٍ سَابِقٍ. وَقَدْ تَسَقَّطَ الْمُطَابَقَةُ فِي الْمَذْكَرِ وَالْمُؤَنَّثِ فَيَأْتِي الْأَسْمُ الْجَارِي عَلَى الْفِعْلِ مُدْغَرًا وَالْفَاعِلُ مُؤَنَّثًا، وَذَلِكَ لِأَسْبَابٍ دَلَالِيَّةٍ تَتَّصِلُ بِمَقَامِ الْخُطَابِ وَتَكُونُ اللَّبْسُ مَأْمُونًا. وَمِنْ هَذِهِ

¹ الكتاب: 31/1.

² الكتاب: 36/2.

³ الكتاب: 18/2.

⁴ الكتاب: 43-42/2.

⁵ الكتاب: 41/2.

⁶ الكتاب: 41/2 (حاشية المحقق).

الأسباب أَنْ المطابقةَ مع الفعلِ يَحْطِئُ بها الفاعِلُ العاقلُ تَفْضِيلاً لَهُ وَتَقْدِيماً عَلَى غَيْرِ العاقلِ الذي يَجُوزُ أَلَّا يُطَابِقَ الفِعْلُ: «فَرَّقُوا بَيْنَ الْأَدَمِيِّينَ وَغَيْرِهِمْ [...] مِمَّا جَاءَ فِي الْقُرْآنِ مِنَ الْمَوَاتِ قَدْ حُدِثَتْ فِيهِ التَّاءُ قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ﴾. ¹ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ». وهذا النَّحْوُ كَثِيرٌ فِي الْقُرْآنِ. أَلَا تَرَى أَنَّ لَهُمْ فِي الْجَمِيعِ حَالاً لَيْسَتْ لِعَظِيمِهِمْ، لِأَنَّهُمْ الْأَوَّلُونَ وَأَنَّهُمْ قَدْ فَضِّلُوا بِمَا لَمْ يُفَضَّلْ بِهِ غَيْرُهُمْ مِنَ الْعَقْلِ وَالْعِلْمِ، وَأَمَّا الْجَمِيعُ مِنَ الْحَيَوَانِ الذي يُكْسَرُ عَلَيْهِ الْوَاحِدُ فَيَمْتَزِلُهُ الْجَمِيعُ مِنْ غَيْرِهِ الذي يُكْسَرُ عَلَيْهِ الْوَاحِدُ فِي أَنَّهُ مُؤَنَّثٌ. وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ يَجْرِي هَذَا الْمَجْرَى؛ لِأَنَّ الْجَمِيعَ يُؤَنَّثُ وَإِنْ كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُ مُذَكَّرًا مِنَ الْحَيَوَانِ. فَلَمَّا كَانَ ذَلِكَ صَبْرُهُ بِمِزْلَةِ الْمَوَاتِ؛ لِأَنَّهُ قَدْ خَرَجَ مِنَ الْأَوَّلِ الْأَمَكِيِّ حَيْثُ أَرَذَتْ الْجَمِيعَ، فَلَمَّا كَانَ ذَلِكَ اخْتَمَلُوا أَنْ يُجْرُوهُ مَجْرَى الْجَمِيعِ الْمَوَاتِ، قَالُوا: جَاءَ جَوَارِيكَ، وَجَاءَ نِسَاؤُكَ، وَجَاءَ بَنَاتُكَ، وَقَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَقَالَ نِسْوَةٌ فِي الْمَدِينَةِ﴾ ²، وَمِنْهُ قَوْلُهُ أَيْضاً: ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ﴾، ³ «إِذَا جَاءَكُمُ الْمُؤْمِنَاتُ» مَعَ الْفَصْلِ بَيْنَ الْفِعْلِ الْمَذْكُورِ وَالْفَاعِلِ الْمُؤَنَّثِ.

لَقَدْ فَرَّقَ سَبَبُونُهُ بَيْنَ الْمَوَاتِ وَالْحَيَوَانِ. وَذَلِكَ أَلْفَاظُ الْمَوَاتِ وَالْحَيَوَانِ وَالْأَدَمِيِّينَ أَنَّ لَهُ تَصَوُّراً فِي مَا تَتَضَمَّنُهُ الْأَلْفَاظُ مِنْ سِمَاتٍ وَخَصَائِصٍ دَلَالِيَّةٍ وَهِيَ قَاعِدَةٌ دَلَالِيَّةٌ تَقُومُ عَلَى أُسَاسِهَا الْمُطَابَقَةُ أَوْ عَدَمُهَا؛ ذَلِكَ أَنَّ الْعَرَبَ جَعَلَتْ لِلْعَاقِلِ اخْتِصَاصاً فِي اللَّفْظِ يَفْصِلُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ غَيْرِ الْعَاقِلِ فِي جَمْعِ السَّلَامَةِ؛ لِأَنَّ الْعَاقِلَ مُتَكَلِّمٌ وَمُخَاطَبٌ وَلَهُ مَقَاصِدُ خُطَابٍ، أَمَّا غَيْرُ الْعَاقِلِ فَقَدْ أُتْحِقَ بِلَفْظِ الْمُؤَنَّثِ فِي لِسَانِ الْعَرَبِ، لِأَنَّهُ فَرَعَ عَلَى الْعَاقِلِ وَمُنَحَّطٌ عَنْهُ دَرَجَةٌ، مِثْلَمَا تَفَرَّعَ الْمُؤَنَّثُ عَنِ الْمَذْكُورِ وَقَلَّ عَنْهُ، فَجُمِعَ غَيْرُ الْعَاقِلِ بِالْأَلْفِ وَالتَّاءِ جَمْعَ سَلَامَةٍ كَمَا جُمِعَ مُؤَنَّثُ الْعَاقِلِ ².

وَمِنْ صُورِ الْمُطَابَقَةِ أَيْضاً الْمُطَابَقَةُ بَيْنَ الصِّفَةِ الْمُسَمَّيَةِ وَفَاعِلِهَا حَمَلاً عَلَى مُطَابَقَةِ الْفَاعِلِ لِلْفِعْلِ. وَقَدْ صَرَّحَ بِهَذَا الْحَمْلِ سَبَبُونُهُ فِي "بَابِ مَا جَرَى مِنَ الْأَسْمَاءِ الَّتِي مِنَ الْأَفْعَالِ وَمَا أَشْبَهَهَا مِنَ الصِّفَاتِ الَّتِي لَيْسَتْ بِعَمَلٍ نَحْوِ الْحَسَنِ وَالْكَرِيمِ وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ مَجْرَى الْفِعْلِ

¹ الكتاب : 39/2.

² أما إذا كُسِرَ بِنَاءُ الْجَمْعِ فَإِنَّهُ يَجُوزُ عَدَمُ الْمُطَابَقَةِ، وَبَسْلُكَ الْعَاقِلُ مَسْلُكَ الْمُؤَنَّثِ الْمَفْرَدِ، نَحْوِ (تِلْكَ الرُّسُلُ) وَ(قَالَتِ الْأَعْرَابُ)، (وَقَالَ نِسْوَةٌ)، وَ"هِيَ الرِّجَالُ". وَهَذَا بَابٌ مِنْ أَبْوَابِ الْمَعْنَى فِي مَنَحِبِ الْفَاعِلِ.

إذا أَظْهَرْتَ بَعْدَهُ الْأَسْمَاءَ أَوْ أَضْمَرْتَهَا. وَذَلِكَ قَوْلُكَ: "مَرَزْتُ بِرَجُلٍ حَسَنٍ أَبَوَاهُ"، و"أَحْسَنُ أَبَوَاهُ؟" و"أَخَارِجْ قَوْمُكَ؟" فَصَارَ هَذَا بِمِثْلَةِ "قَالَ أَبَوَاكَ" و"قَالَ قَوْمُكَ"¹.

أَمَّا إِذَا سَقَطَ قَيْدُ جَمْعِ السَّلَامَةِ فَإِنَّ الْمِطَابَقَةَ فِي الْعَدَدِ تَخْصُلُ، وَيَكُونُ ذَلِكَ فِي الصِّفَاتِ الَّتِي لَا تَجْرِي مَجْرَى الْفِعْلِ فِي عَمَلِ الرَّفْعِ، نَحْوُ "عَوْرُ قَوْمُكَ؟" وَمَرَزْتُ بِرَجُلٍ صُمِّ قَوْمُهُ" و"مَرَزْتُ بِرَجُلٍ حَسَنٍ قَوْمُهُ" «وَلَيْسَ يَجْرِي هَذَا مَجْرَى الْفِعْلِ. أَمَّا حِسَانٌ وَعَوْرٌ فَإِنَّهُ اسْمٌ كُسِرَ عَلَيْهِ الْوَاحِدُ، فَجَاءَ مَبْنِيًّا عَلَى مِثَالِ كِبْنَاءِ الْوَاحِدِ، وَخَرَجَ مِنْ بِنَاءِ الْوَاحِدِ إِلَى بِنَاءِ آخَرَ لَا تَلَحُّقُهُ فِي آخِرِهِ زِيَادَةٌ. فَمِنْ ثَمَّ صَارَ حِسَانٌ وَمَا أَشْبَهَهُ بِمِثْلَةِ الْاسْمِ الْوَاحِدِ، نَحْوُ مَرَزْتُ بِرَجُلٍ جُنُبٌ أَصْحَابُهُ، وَمَرَزْتُ بِرَجُلٍ صَرُورَةٌ قَوْمُهُ. قَالَ لَفْظُ وَاحِدٍ وَالْمَعْنَى جَمِيعٌ»²، فَحُمِلَ الْمَكْسَرُ جَمْعًا (حِسَانٌ، صُمٌّ، عَوْرٌ) عَلَى السَّالِمِ إِفْرَادًا فِي رَفْعِ الْاسْمِ بَعْدَهُ، وَلِكُنْهُ لَا يَجْرِي مَجْرَاهُ فِي عَدَمِ الْمِطَابَقَةِ فِي الْعَدَدِ هُنَا. وَمِنْهُ قَوْلُ أَبِي ذُوَيْبٍ الْهَذَلِي:

بَعِيدُ الْغَزَاةِ فَمَا إِنْ يَزَا /// لَ مُضْطَمِرًّا طَرَتَاهُ طَرِيحًا

وَمِنْ ذَلِكَ هَذِهِ الْمَقَاطِعُ الْمُقْتَطَعَةُ مِنَ الشَّوَاهِدِ الَّتِي جَمَعْتُ بَيْنَ الصِّفَةِ وَالْمَوْصُوفِ [الْمَرْكَبِ الْوَصْفِيِّ]، تَدُلُّ عَلَى عَدَمِ الْمِطَابَقَةِ بَيْنَهُمَا لَفْظًا، وَلَكِنَّهُ يُشْتَرَطُ رَابِطُ الضَّمِيرِ الَّذِي يَقُومُ مَقَامَ الْمِطَابَقَةِ الْمَرْجُوءَةِ: [طَوِيلًا سَوَارِيهِ / شَدِيدًا دَعَائِمُهُ / لَثِيمٌ مَائِزُهُ / مُسْتَجَنٌّ بِهَا الرِّيحُ / مُسَقَّى بِهَا السِّمَامُ / مَحْمُولًا عَلَى ضَغِينَةٍ / أَذَاهِبٌ فَلَانَةٌ؟ وَأَحَاضِرُ الْقَاضِي أَمْرًا؟] ³

فَقَاعِدَةُ إِحَالَةِ الضَّمِيرِ - فِي بَنِيَةِ الْمَرْكَبِ الْوَصْفِيِّ - إِلَى مَرْجِعِهِ تَتِمُّ خَارِجَ الْمَرْكَبِ الْوَصْفِيِّ، أَيْ بَيْنَهُ وَبَيْنَ «مَوْلَفِ الْاِعْتِمَادِ» وَقَاعِدَةُ الْمِطَابَقَةِ تَتِمُّ دَاخِلَ الْمَرْكَبِ.

وَمِمَّا يُشَبِّهُ صُورَ الْعَامِلِ وَمَرْفُوعِهِ فِي الْمِطَابَقَةِ أَوْ عَدَمِهَا مَا يَرِدُ اسْمًا غَيْرَ وَصْفٍ وَيَكُونُ هُوَ وَمَا بَعْدَهُ مُبْتَدَأً وَخَبَرًا وَالْمِطَابَقَةُ بَيْنَهُمَا تَامَةً، وَالْوَجْهُ فِيهَا الرَّفْعُ لِأَنَّهَا جَوَاهِرُ لَا يُنْعَتُ بِهَا وَلَيْسَتْ بِصِفَاتٍ، «قَالَ الْخَلِيلُ رَجَمَهُ اللَّهُ: فَإِنْ ثَبَّتَتْ أَوْ جَمَعَتْ فَإِنَّ الْأَحْسَنَ أَنْ تَقُولَ "مَرَزْتُ بِرَجُلٍ قُرَشِيَّانِ أَبَوَاهُ، وَ مَرَزْتُ بِرَجُلٍ كَهْلُونَ أَصْحَابُهُ" تَجْعَلُهُ اسْمًا بِمِثْلَةِ قَوْلِكَ "مَرَزْتُ بِرَجُلٍ خَزُّ صِفْتُهُ"³.

¹ الكتاب : 36/2 .

² الكتاب: 43-42/2 .

³ الكتاب : 41/2 .

وَقَدْ عَقَّدَ سَيِّبُونُهُ لِهَذِهِ الصَّوْرَةِ بَاباً قَالَ فِيهِ: «هَذَا بَابُ الرَّفْعِ فِيهِ وَجْهٌ الْكَلَامِ. وَهَذَا قَوْلُ الْعَامَّةِ، وَذَلِكَ قَوْلُكَ "مَرَزْتُ بِسَرْجٍ خَرَّ صُفَّتُهُ، وَمَرَزْتُ بِصَحِيفَةٍ طِينٌ خَاتَمُهَا". وَإِنَّمَا كَانَ الرَّفْعُ فِي هَذَا أَحْسَنَ مِنْ قِبَلِ أَنَّهُ لَيْسَ بِصِفَةٍ. وَبِذَلِكَ أَيْضاً عَلَى أَنَّهُ لَيْسَ بِمَنْزِلَةِ حَسَنِ وَكَرِيمٍ أَنَّكَ تَقُولُ "مَرَزْتُ بِحَسَنِ أَبَوْهُ، وَقَدْ مَرَزْتُ بِالْحَسَنِ أَبَوْهُ" فَصَارَ هَذَا بِمَنْزِلَةِ اسْمٍ وَاحِدٍ، فَمِنْ ثَمَّ قَالُوا "مَرَزْتُ بِرَجُلٍ حَسَنِ أَبَوْهُ"، كَأَنَّهُمْ قَالُوا "مَرَزْتُ بِرَجُلٍ حَسَنِ"، وَلَا تَقُولُ "مَرَزْتُ بِخَرٍّ صُفَّتُهُ": لِأَنَّ هَذَا اسْمٌ»¹. وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ: «هَذَا بَابٌ مَا يَكُونُ مِنَ الْأَسْمَاءِ صِفَةً مُفْرَداً وَلَيْسَ بِفَاعِلٍ وَلَا صِفَةٍ تُشَبَّهُ بِالْفَاعِلِ كَالْحَسَنِ وَأَشْبَاهِهِ، وَذَلِكَ قَوْلُكَ "مَرَزْتُ بِحَيَّةٍ ذِرَاعٌ طَوَّلُهَا، وَمَرَزْتُ بِثَوْبٍ سَبْعٌ طَوَّلُهُ، وَمَرَزْتُ بِرَجُلٍ مِائَةٌ إِبْلُهُ". فَهَذِهِ تَكُونُ صِفَاتٍ»².

-وَمِمَّا يَدْخُلُ فِي بَابِ الْفَاعِلِ لِغَيْرِ الْفِعْلِ وَلَهُ يَمْبَحِثُ الْفَاعِلِ وَشَيْجَةُ بَابِ "كَمْ" الَّتِي يَكُونُ لَهَا مَوْضِعَانِ: أَحَدُهُمَا الِاسْتِفْهَامُ، وَتَكُونُ فِيهِ أَدَاءً مُسْتَفْهَمًا بِهَا، وَالْآخَرُ مَوْضِعُ الْخَبَرِ. وَتَكُونُ فِي الْمَوْضِعَيْنِ اسْمًا فَاعِلاً أَوْ مَفْعُولاً أَوْ ظَرْفًا، وَيُنْبِئُ عَلَيْهَا³. وَهِيَ فِي اللَّفْظِ مُتَبَدِّلَةٌ، وَقَدْ تَرِدُ فِي الْمَعْنَى فَاعِلاً أَوْ مَفْعُولاً، «لَا تَقُولُ "رَأَيْتُ كَمْ رَجُلًا"، وَإِنَّمَا تَقُولُ "كَمْ رَأَيْتُ رَجُلًا" وَتَقُولُ "كَمْ رَجُلٍ أَنَا نِي". وَلَا تَقُولُ "أَنَا نِي كَمْ رَجُلٍ"، وَلَوْ قَالَ "أَنَا نِي ثَلَاثُونَ الْيَوْمَ دِرْهَمًا" كَانَ قَبِيحًا فِي الْكَلَامِ؛ لِأَنَّهُ لَا يَفْوِي قُوَّةَ الْفَاعِلِ وَلَيْسَ مِثْلَ كَمْ. وَ"كَمْ رَجُلًا أَنَا نِي" أَقْوَى مِنْ "كَمْ أَنَا نِي رَجُلًا"، وَكَمْ هُنَا فَاعِلَةٌ. وَ"كَمْ رَجُلًا صَرَنْتُ" أَقْوَى مِنْ "كَمْ صَرَنْتُ رَجُلًا" وَكَمْ هُنَا مَفْعُولَةٌ»⁴. وَبَابُ كَمْ فِي الْكِتَابِ مَحْفُوظٌ لِلْمَوْضِعِ لَا لِلْفِعْلِ، وَهُوَ الْمَوْضِعُ الَّذِي تَقَعُ فِيهِ "كَمْ" مُنْزَلَةً فِي الْمَعْنَى وَالْوَظِيفَةُ النَّحْوِيَّةُ مَنْزِلَةُ الْأَسْمِ الْمُتَصَرِّفِ الْمُتَوْنِ، الْعَامِلِ فِيهَا بَعْدَهُ، الدَّالِّ عَلَى الِاسْتِفْهَامِ أَوْ الْخَبَرِيَّةِ، الْمُتَبَيِّنَةِ فَاعِلِيَّةً أَوْ مَفْعُولِيَّةً. وَلَهَا صِلَةٌ بِمَوْضِعِ الْفَاعِلِ مِنْ بَابِ الْمَعْنَى فَحَسَبُ. أَمَّا مَوْضِعُ مُطَابَقَةِ "كَمْ" لِلْفِعْلِ فَهُوَ مُقَيَّدٌ بِالْمَعْنَى الَّذِي تَوَوَّلَ إِلَيْهِ لِأَنَّ لُفْظَهَا ثَابِتٌ عَلَى صَوْرَةٍ وَاحِدَةٍ.

-وَمِمَّا يَدْخُلُ فِي بَابِ الْفَاعِلِ فَاعِلُ نِعَمَ. وَمِنْ خَصَائِصِ تَرْكِيبِ "بَابِ نِعَمَ" أَنَّ "نِعَمَ" وَفَاعِلَهَا مَحْمُولَانِ عَلَى جُمْلَةِ الْفِعْلِ وَالْفَاعِلِ: «وَأَمَّا قَوْلُهُمْ "نِعَمَ الرَّجُلُ عَبْدُ اللَّهِ" فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ "ذَهَبَ أَخُوهُ عَبْدُ اللَّهِ" عَمِلَ نِعَمَ فِي الرَّجُلِ وَلَمْ يَعْمَلْ فِي عَبْدِ اللَّهِ. وَإِذَا قَالَ "عَبْدُ اللَّهِ نِعَمَ الرَّجُلُ، فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ "عَبْدُ اللَّهِ ذَهَبَ أَخُوهُ"، وَتَفْسِيرُ دَلَالَةِ التَّرْكِيبِ، بِالْعِنَايَةِ وَالْاهْتِمَامِ

¹ الكتاب: 21/2.

² الكتاب: 28/2.

³ الكتاب: 156/2.

⁴ الكتاب: 159-158/2.

نَدِي يُصَاحِبُ اللَّفْظَ بِهِ نَبْرَ صَوْتِي مُبَيِّنٌ لِلْمَخْصُوصِ بِالْمَدْحِ سَوَاءَ تَقَدَّمَ أَوْ تَأَخَّرَ «كَأَنَّهُ قَالَ نِعَمَ الرَّجُلُ» فَقِيلَ لَهُ «مَنْ هُوَ؟» فَقَالَ «عَبْدُ اللَّهِ». وَإِذَا قَالَ «عَبْدُ اللَّهِ» فَكَأَنَّهُ قِيلَ لَهُ «مَا سَأَلَهُ؟» فَقَالَ «نِعَمَ الرَّجُلُ». فَنِعَمُ تَكُونُ مَرَّةً عَامِلَةً فِي مُضْمَرٍ يُقْبِرُهُ مَا بَعْدَهُ. وَتَكُونُ مَرَّةً خَرَى تَعْمَلُ فِي مُظْهِرٍ لَا تَجَاوِزُهُ، فَهِيَ مَرَّةً بِمَنْزِلَةِ «رَبِّهِ رَجُلًا»، وَمَرَّةً بِمَنْزِلَةِ «ذَهَبَ أَخُوهُ» فَتَجْرِي جَرَى الْمُضْمَرِ الَّذِي قُدِّمَ لِمَا بَعْدَهُ مِنَ التَّفْسِيرِ وَسَدَّ مَكَانَهُ، لِأَنَّهُ قَدْ بَيَّنَّهُ¹ وَمِنْ خَصَائِصِ نِعَمٍ أَنَّهُ مُعَرَّفٌ بِالْأَلِفِ وَاللَّامِ، وَهَذَا التَّلَازُمُ صِفَةٌ مِنْ صِفَاتِ التَّطَابُقِ بَيْنَ نِعَمٍ وَفَاعِلِهَا ، فَلَا جَوْرَ الْقَوْلِ «قَوْمُكَ نِعَمَ صِغَارُهُمْ وَكِبَارُهُمْ» إِلَّا أَنْ تَقُولَ «قَوْمُكَ نِعَمَ الصِّغَارِ وَنِعَمَ الْكِبَارِ»، وَ«قَوْمُكَ نِعَمَ الْقَوْمِ». ذَلِكَ لِأَنَّ مُقْتَضَى الْمَعْنَى الْأَيُّضَ نِعَمَ فِي لَفْظِ الْعُمُومِ؛ لِأَنَّ نِعَمَ بَعْلٍ عَامٌّ يَقَعُ عَلَى فَاعِلٍ عَامٍّ وَيُخَصِّصُ بِمَا بَعْدَهُ «أَرَدْتُ أَنْ تَجْعَلَهُمْ مِنْ جَمَاعَاتٍ وَمِنْ أُمَمٍ كُلِّهِمْ صَالِحٍ، كَمَا أَتَى إِذَا قُلْتَ: «عَبْدُ اللَّهِ نِعَمَ الرَّجُلُ»، فَإِنَّمَا تُرِيدُ أَنْ تَجْعَلَهُ مِنْ أُمَّةٍ كُلِّهِمْ صَالِحٍ، وَلَمْ تُرِدْ أَنْ تُعَرِّفَ شَيْئًا بِعَيْنِهِ بِالصَّلَاحِ بَعْدَ نِعَمٍ². وَهَذَا الْعُمُومُ يُمْنَعُ الْإِضْمَارُ الَّذِي لَا يُفَسَّرُ «لَا يَجُوزُ أَنْ تَقُولَ نِعَمَ» وَلَا «رَبُّهُ» وَتَسْكُتَ؛ لِأَنَّهُمْ بَدَّوْا بِالْإِضْمَارِ عَلَى شَرِيطَةِ التَّفْسِيرِ، وَإِنَّمَا هُوَ إِضْمَارٌ مُقَدَّمٌ قَبْلَ الْأَسْمِ³

وَمِنْ خَصَائِصِ الْمُطَابَقَةِ بَيْنَ نِعَمٍ وَفَاعِلِهَا أَنْ نِعَمَ تُذَكِّرُ وَتُؤَنَّثُ فَتُطَابِقُ فَاعِلِهَا فِي ذَلِكَ فَحَسَبُ، وَذَلِكَ نَحْوُ «نِعَمَتِ الْمَرْأَةُ»، وَإِنْ شَاءَ الْمُتَكَلِّمُ اكْتَفَى بِالْمُطَابَقَةِ الْمَقْدَرَةِ مَعْنَى نَحْوِ «نِعَمَ الْمَرْأَةُ»، كَمَا قَالُوا «ذَهَبَ الْمَرْأَةُ»، وَالْحَذْفُ فِي «نِعَمَتِ» أَكْثَرُ. وَتَمْتَنِعُ الْمُطَابَقَةُ اللَّفْظِيَّةُ فِي الْجَمْعِ فَلَا تَظْهَرُ عَلَامَةُ الْمُضْمَرِينَ فِي «نِعَمَ»، لِأَيُّقَالَ «نِعَمُوا رَجَالًا» بَلْ يُكْتَفَى بِالْمُفْسِّرِ⁴.

أَمَّا لَفْظُ الْعُمُومِ وَلَفْظُ الْفَاعِلِ الْمُخْصُوصِ بِالْمَدْحِ فَبَيْنَهُمَا شَرَكَةٌ إِحَالِيَّةٌ، أَيْ يَشْتَرِكَانِ فِي الْإِحَالَةِ إِلَى الْمُتَحَدِّثِ عَنْهُ: «وَأَعْلَمُ أَنَّهُ مُحَالٌ أَنْ تَقُولَ «عَبْدُ اللَّهِ نِعَمَ الرَّجُلُ» وَالرَّجُلُ غَيْرُ عَبْدِ اللَّهِ، كَمَا أَنَّهُ مُحَالٌ أَنْ تَقُولَ «عَبْدُ اللَّهِ هُوَ فِيهَا» وَهُوَ غَيْرُهُ»⁵. وَالرَّجُلُ يُحِيلُ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ لِأَنَّهُ هُوَ، وَلَكِنَّهُ مُنْفَصِلٌ مِنْهُ [كَانْفِصَالِ «الْأَخ» مِنْهُ إِذَا قُلْنَا «عَبْدُ اللَّهِ ذَهَبَ أَخُوهُ»، فَهَذَا تَفْدِيرُهُ وَلَيْسَ مَعْنَاهُ كَمَعْنَاهُ]. وَهَكَذَا فَإِنَّ عُمُومَ اللَّفْظِ يَجِبُ أَنْ يَجِدَ مَرْجِعَهُ وَتَخْصِيصَهُ فِي الْمَخْصُوصِ بِالْمَدْحِ.

¹ الكتاب: 177-176/2.

² الكتاب: 177/2.

³ الكتاب: 176/2.

⁴ الكتاب: 179-178/2.

⁵ الكتاب: 177/2.

-وَمِمَّا يَدْخُلُ فِي بَابِ الْفَاعِلِ مَا كَانَ فَاعِلًا لِبَابِ التَّعَجُّبِ، أَيْ فَاعِلًا لـ«بَابِ مَا يَعْمَلُ عَمَلُ الْفِعْلِ وَلَمْ يَجْرِ مَجْرَى الْفِعْلِ وَلَمْ يَتِمَّ كُنْ تَمَكَّنْهُ»¹ وَهُوَ بَابٌ مَضْبُوطٌ بِقَاعِدَةِ الْحَمَلِ عَلَى الْفِعْلِ فِي الْعَمَلِ، وَقَاعِدَةُ الْاِخْتِصَاصِ اللَّفْظِيِّ الَّتِي تُفِيدُ أَنَّ فِعْلَ التَّعَجُّبِ مُخْتَصٌّ بِجُمُودِهِ وَلُزُومِهِ طَرِيقَةً هِيَ وَقُوعُهُ عَلَى مَعْنَى وَاحِدٍ وَبَيِّنَاتِهِ عَلَى وَزْنٍ مَخْصُوصٍ هُوَ أَنْ يَكُونَ فِعْلُهُ ثَلَاثِيًّا، وَأَنْ يُصَاحَّ مِنَ الْفِعْلِ الْمُتَصَرِّفِ لَا الْجَامِدِ، وَأَنْ يَكُونَ مَعْنَاهُ قَابِلًا لِلْمُفَاضَلَةِ، وَأَنْ يَكُونَ مُوجِبًا لَا مُنْفِيًّا، وَالْأَيْ يَكُونُ الْوَصْفُ مِنْهُ عَلَى أَفْعَلٍ مِمَّا يَدُلُّ عَلَى الْأَلْوَانِ وَالْخَلْقَةِ². وَيُظْهِرُ فَاعِلُ التَّعَجُّبِ فِي تَأْوِيلِ جُمْلَتِهِ «وَذَلِكَ قَوْلُكَ "مَا أَحْسَنَ عَبْدَ اللَّهِ"، رَعَمَ الْخَلِيلُ أَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ قَوْلِكَ "شَيْءٌ أَحْسَنَ عَبْدَ اللَّهِ"، وَدَخَلَهُ مَعْنَى التَّعَجُّبِ، وَهَذَا تَمَثُّلٌ وَلَمْ يُتَكَلَّمْ بِهِ»³. وَمَعْنَى ذَلِكَ أَنَّ "مَا" تَحْمِلُ قِيَمَةً دَلَالِيَّةً هِيَ التَّعَجُّبُ، وَقِيَمَةً تَرْكِيبِيَّةً هِيَ الْفَاعِلِيَّةُ.

وَمِمَّا يُمَكِّنُ أَنْ يُلْحَقَ بِبَابِ الْفَاعِلِ بَابٌ مِنَ النَّائِبِ عَنِ الْفَاعِلِ لَهُ صِلَةٌ بِالِاتِّسَاعِ فِي الْكَلَامِ وَالِإِيجَازِ أَكْثَرُ مِمَّا لَهُ صِلَةٌ بِمَا حُذِفَ فَاعِلُهُ وَنَابَ عَنْهُ الْمَفْعُولُ وَهُوَ "بَابُ اسْتِعْمَالِ الْفِعْلِ فِي اللَّفْظِ لَا فِي الْمَعْنَى لَا تِسَاعِيهِمْ فِي الْكَلَامِ، وَالِإِيجَازِ وَالِاِخْتِصَارِ"⁴ «فَمِنْ ذَلِكَ أَنْ تَقُولَ عَلَى قَوْلِ السَّائِلِ "كَمْ صَيْدَ عَلَيْهِ؟" وَكَمْ غَيْرَ طَرْفٍ لِمَا ذَكَرْتُ لَكَ مِنَ الْاِتِّسَاعِ وَالِإِيجَازِ، فَتَقُولَ "صَيْدَ عَلَيْهِ يَوْمَانِ" وَإِنَّمَا صَيْدَ عَلَيْهِ الْوَحْشُ فِي يَوْمَيْنِ، وَلَكِنَّهُ اتَّسَعَ وَاخْتَصَرَ، وَلِذَلِكَ وَضَعَ السَّائِلُ كَمْ غَيْرَ طَرْفٍ. وَمِنْ ذَلِكَ أَنْ تَقُولَ: كَمْ وُلِدَ لَهُ؟ فَيَقُولَ: سِتُونَ عَامًا. فَالْمَعْنَى: وُلِدَ لَهُ الْأَوْلَادُ وَوُلِدَ لَهُ الْوَلَدُ سِتِينَ عَامًا، وَلَكِنَّهُ اتَّسَعَ وَأَوْجَزَ. وَمِنْ ذَلِكَ أَنْ تَقُولَ: كَمْ سِيرَ عَلَيْهِ؟ وَكَمْ غَيْرَ طَرْفٍ، فَيَقُولَ: يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَيَوْمَانِ، فَكَمْ هُنَا بِمَنْزِلَةِ قَوْلِهِ: مَا صَيْدَ عَلَيْهِ، وَمَا وُلِدَ لَهُ مِنَ الدَّهْرِ وَالْأَيَّامِ؟ فَلَيْسَ كَمْ طَرْفًا. وَمِنْ ذَلِكَ أَنْ يَقُولَ كَمْ ضُرِبَ بِهِ؟ فَتَقُولَ: ضُرِبَ بِهِ ضَرْبَتَانِ، وَضُرِبَ بِهِ ضَرْبٌ كَثِيرٌ»⁵.

فَالضَّمِيرُ فِي الْفِعْلِ (وُلِدَ- سِيرَ- ضُرِبَ) يَعُودُ عَلَى كَمْ وَ يَقُومُ مَقَامَ الْفَاعِلِ وَلَمْ يُجْعَلْ طَرْفًا، وَقَدْ أَبَانَ الْجَوَابُ عَنْ ذَلِكَ الْمُضْمَرِ الْعَائِدِ. أَمَّا إِذَا وَقَعَ الِاسْتِفْهَامُ طَرْفًا فَإِنَّ الْجَوَابَ يُفْصِحُ عَنِ الطَّرْفِ، وَ الْفِعْلُ الْمُبْنِيُّ لِلْمَفْعُولِ يُقَيِّدُ بِالطَّرْفِ كَمَا بَيَّنَّاهُ الْبَابُ " هَذَا بَابُ وَقُوعِ

¹ الكتاب: 72/1.

² الكتاب: 72/1، 73-97/4.

³ الكتاب: 72/1.

⁴ الكتاب: 211/2.

⁵ الكتاب: 211/1.

الأسماءَ ظُروفاً وتَصَحَّحِ اللَّفْظَ عَلَى الْمَعْنَى ¹. والمَقْصُودُ بِالْبَابِ إِجْرَاءُ اللَّفْظِ عَلَى الْكُلِّ والمُرَادُ "البَعْضُ" وهذا مَعْلُومٌ فِي كَلَامِ الْعَرَبِ، فَمِنْ ذَلِكَ:

الضَّمِيرُ فِي الْفِعْلِ يَعُودُ عَلَى الْاسْتِفْهَامِ .

مَتَى يُسَارُ + عَلَيْهِ ؟

يَجْعَلُهُ الْمُتَكَلِّمُ ظَرْفًا، فَيَقُولُ: الْيَوْمَ أَوْ غَدًا.

مَتَى سِيرَ + عَلَيْهِ ؟

فَيَقُولُ الْمُتَكَلِّمُ: أَمْسَ. فَيَكُونُ ظَرْفًا عَلَى أَنَّ السَّيْرَ كَانَ فِي سَاعَةٍ دُونَ سَائِرِ سَاعَاتِ الْيَوْمِ، وَيَحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ الْمُرَادُ أَيْضًا أَنَّ السَّيْرَ فِي الْيَوْمِ كُلِّهِ سِيرَ عَلَيْهِ الْيَوْمَ [أَوْ الدَّهْرُ] فَيَرْفَعُ، وَالْمَعْنَى "فِي بَعْضِهِ" كَأَنَّهُ قِيلَ: سِيرَ عَلَيْهِ سَيْرُ الْيَوْمِ فَكُثِّرَ.

وَالرَّفْعُ فِي "الْيَوْمِ" وَفِي مِثْلِهِ عَرَبِيٌّ كَثِيرٌ فِي جَمِيعِ لُغَاتِ الْعَرَبِ عَلَى سَعَةِ الْكَلَامِ وَالْإِيجَازِ، أَيْ أَنَّ الرَّفْعَ فِي الْيَوْمِ نَائِبٌ عَنِ الْمَرْفُوعِ الْحَقِيقِيِّ، وَخَرَجَ الْيَوْمُ عَنِ الظَّرْفِيَّةِ -بِرَفْعِهِ- إِلَى النِّيَابَةِ عَنِ الْفَاعِلِ عَلَى الْمَجَازِ وَالِاتِّسَاعِ فِي الْكَلَامِ .

وَمِثْلُ ذَلِكَ: سِيرَ عَلَيْهِ سَحَرَ، وَصَبَاحًا وَمَسَاءً عَشِيَّةً وَعِشَاءً وَذَاتَ مَرَّةٍ وَذَا صَبَاحٍ وَبُعِيدَاتٍ بَيْنَ، وَلَيْلًا وَنَهَارًا، إِذَا أُرِيدَ لَيْلٌ تِلْكَ اللَّيْلَةُ وَنَهَارٌ ذَلِكَ الْيَوْمِ، إِلَّا أَنْ يُرِيدَ الْمُتَكَلِّمُ «مَعْنَى "سِيرَ عَلَيْهِ لَيْلٌ طَوِيلٌ" وَ"نَهَارٌ طَوِيلٌ" فَهُوَ عَلَى ذَلِكَ الْحَدِّ غَيْرُ مُتَمَكِّنٍ، وَفِي هَذَا الْحَالِ مُتَمَكِّنٌ...» ².

وَيَظَلُّ قَصْدُ الْمُتَكَلِّمِ فِي مَذْهَبِ سَيِّبَوْنِهِ شَرْطَ جَوَازٍ لِلْعِبَارَةِ. وَقَدْ فَصَّلَ فِي شَكْلِ هَذَا الْقَصْدِ وَحَالَةِ الْمُتَكَلِّمِ فِيهَا بِتَغْلِيْقِهِ الْمَوْجَزِ: "إِلَّا أَنْ تُرِيدَ مَعْنَى...". وَلَأَبَى الْفَتْحِ ابْنُ جَنِّيٍّ مَنْهَاجٌ دَقِيقٌ فِي شَرْحِ لَطَائِفِ عِبَارَاتِ سَيِّبَوْنِهِ مِمَّا يَخْفَى عَلَى كَثِيرٍ مِنْ شُرَاحِ الْكِتَابِ، وَمِنْ ذَلِكَ شَرْحُهُ لِلْعِبَارَةِ الْمَعْنِيَّةِ بِقَوْلِهِ: «وَقَدْ حُدِّقَتِ الصِّفَةُ وَذَلَّتِ الْحَالُ عَلَيْهَا، وَذَلِكَ فِيمَا حَكَاهُ صَاحِبُ الْكِتَابِ مِنْ قَوْلِهِمْ "سِيرَ عَلَيْهِ لَيْلٌ"، وَهُمْ يُرِيدُونَ: لَيْلٌ طَوِيلٌ، وَكَانَ هَذَا إِنَّمَا حُدِّقَتِ الصِّفَةُ لِمَا ذَلَّ الْحَالُ مِنْ مَوْضِعِهَا، وَذَلِكَ أَنَّكَ تُجَسُّ فِي كَلَامِ الْقَائِلِ لِذَلِكَ مِنَ التَّنْطُوحِ وَالتَّطْرِحِ وَالتَّفْخِيمِ وَالتَّعْظِيمِ مَا يَقُومُ مَقَامَ قَوْلِهِ: طَوِيلٌ أَوْ نَحْوُ ذَلِكَ. وَأَنْتَ تُجَسُّ هَذَا مِنْ

¹ الكتاب: 216/1 .

² الكتاب: 226/1 .

نَفْسِكَ إِذَا تَأَمَّلْتُهُ، وَذَلِكَ أَنْ تَكُونَ فِي مَدْحِ إِنْسَانٍ وَالثَّنَاءِ عَلَيْهِ، فَتَقُولُ: كَانَ وَاللَّهِ رَجُلًا! فَتُرِيدُ فِي قُوَّةِ اللَّفْظِ بِاللَّهِ هَذِهِ الْكَلِمَةُ. وَتَتِمَكَّنُ فِي تَمْطِيطِ اللَّامِ وَإِطَالَةِ الصَّوْتِ بِهَا وَعَلَيْهَا: أَيُّ رَجُلًا فَاضِلًا أَوْ شَجَاعًا أَوْ كَرِيمًا أَوْ نَحْوَ ذَلِكَ... فَعَلَى هَذَا وَمَا يَجْرِي مَجْرَاهُ تُخَذِفُ الصِّفَةَ. فَأَمَّا إِنْ عَرِيتُ مِنَ الدَّلَالَةِ عَلَيْهَا مِنَ اللَّفْظِ أَوْ مِنَ الْحَالِ فَإِنَّ حَذْفَهَا لَا يَجُوزُ¹. وَهَذَا قَوْلٌ بَلِغٌ فِي وَصْفِ فِعْلٍ سَيَبُونِهِ وَالدَّلَالَةِ عَلَى الاسْتِغْنَاءِ بِالْحَالِ عَنِ الْمَقَالِ، وَالْعِبَارَةِ عَنِ الْحَالِ الْخَبِيَةِ بِالصِّغَةِ الصَّوْتِيَّةِ الْمُصَاحِبَةِ لِلْجُمْلَةِ [أَوْ مَا يُمَكِّنُ تَسْمِيَتَهُ بِالتَّنْغِيمِ]. وَعِبَارَةُ سَيَبُونِهِ - فِي التَّغْلِيْقِ عَلَى الْمِثَالِ "سِيرَ عَلَيْهِ لَيْلًا!" - الْمَذْكُورَةُ أَنْفَاءً تُفْهَمُنَا - حَسَبَ مَا بَيَّنَّهُ ابْنُ جَنِّي - الْقِيَمَةُ الدَّلَالِيَّةُ الَّتِي تَحْمِلُهَا الصِّغَةُ الصَّوْتِيَّةُ [أَوْ تَنْغِيمُ الْجُمْلَةِ]².

وَيُقَالُ: أَيْنَ سِيرَ عَلَيْهِ؟ فَيُجِيبُ الْمُخَاطَبُ: خَلَفَ دَارَكَ، وَفَوْقَ دَارِكَ. فَإِنْ لَمْ يُجْعَلْ ظَرْفًا وَجُعِلَ عَلَى سَعَةِ الْكَلَامِ رُفِعَ عَلَى غَيْرِ الظَّرْفِيَّةِ. وَفِي ذَلِكَ تَصْحِيحٌ لِلْفِعْلِ عَلَى الْمَعْنَى، أَيُّ عَرَضَ عَلَى الْمَعْنَى الْمُرَادِ عِنْدَ الْإِعْرَابِ. وَإِذَا رُفِعَ اللَّفْظُ حَمَلًا عَلَى التَّيَابَةِ عَنِ الْفَاعِلِ فَإِنَّهُ فِي الْمَعْنَى عَلَى سَعَةِ الْكَلَامِ وَ الْإِيجَازِ، كَمَا مَرَّ بِنَا أَنْفَاءً.

وَقَدْ يَكُونُ الْمَصْدَرُ نَائِبًا عَنِ الظَّرْفِ لِسَعَةِ الْكَلَامِ وَالْإِيجَازِ³، وَمِثَالُهُ: مَتَى سِيرَ عَلَيْهِ؟ فَيُقَالُ: مَقْدَمَ الْحَاجِّ وَخُفُوقِ النَّجْمِ وَخِلَافَةً فَلَانٍ وَصَلَاةَ الْعَصْرِ. وَالتَّأْوِيلُ: زَمَنَ مَقْدَمِ الْحَاجِّ وَحِينَ خُفُوقِ النَّجْمِ. وَلَكِنَّهُ عَلَى سَعَةِ الْكَلَامِ وَالْإِيجَازِ، وَمِثْلُهُ أَيْضًا: أَنْتَظِرْ بِهِ نَحْرَ جَزُورَيْنِ. وَقَدْ يَجْتَمِعُ بَعْدَ الْفِعْلِ اسْمَانِ يَكُونُ أَحَدُهُمَا مَرْفُوعًا بِالْفِعْلِ وَيُنْصَبُ الْآخَرُ عَلَى الظَّرْفِيَّةِ. وَذَلِكَ نَحْوُ: "سِيرَ عَلَيْهِ فَرَسَخَانِ يَوْمَيْنِ" وَ"سِيرَ عَلَيْهِ فَرَسَخَيْنِ يَوْمَانِ".

وَأَيُّ الاسْمَيْنِ ارْتَفَعَ صَارَ الْآخَرُ ظَرْفًا. وَمِثْلُهُ "صِيدَ عَلَيْهِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ غُدُوَّةٌ"، وَالْمَعْنَى "السَّيْرُ فِي يَوْمِ الْجُمُعَةِ فِي هَذِهِ السَّاعَةِ"، أَوْ "سِيرَ عَلَيْهِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ غُدُوَّةٌ". وَالْمَعْنَى "سِيرَ عَلَيْهِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ صَبَاحًا"، أَيُّ "سِيرَ عَلَيْهِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فِي هَذِهِ السَّاعَةِ" وَإِنَّمَا الْمَعْنَى "كَانَ ابْتِدَاءُ السَّيْرِ فِي هَذِهِ السَّاعَةِ". وَمِنْ ذَلِكَ "سِيرَ عَلَيْهِ أَيُّمَا سَيْرٍ سَيْرًا شَدِيدًا" وَكَأَنَّ الْمَعْنَى "سِيرَ

¹ ابْنُ جَنِّي: الْخَصَائِصُ: 371-370/1.

² وَ قَدْ رَأَى الْبَاحْثُونَ فِي مَذْهَبِ اسْتِنْبَاطِ دَلَالَةِ الْحَالِ مِنَ الصَّوْتِ انْتِقَالًا مِنْ بُعْدٍ دَلَالِيٍّ مُنْطَوِقٍ إِلَى بُعْدٍ دَلَالِيٍّ آخَرَ مَفْهُومٍ بِالْإِسْتِنْبَاطِ وَلَا يَتَدَلَّى عَلَيْهِ اللَّفْظُ الصَّرِيحُ (يُنْظَرُ فِي هَذَا الْمَجَالِ:

- خَلِيلُ أَحْمَدَ عَمَّابِرَه: فِي نَحْوِ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَتَرَاكِيبِهَا "مَنْهَجٌ وَتَطْبِيقٌ" ط/ دار عالم المعرفة. جِدة/ 1984

- خَلِيلُ أَحْمَدَ عَمَّابِرَه: رَأْيِي فِي بِنَاءِ الْجُمْلَةِ الْإِسْمِيَّةِ وَقَضَايَاهَا، دِرَاسَةٌ وَصُفِيَّةٌ، مَقَالَةٌ مَنَشُورَةٌ بِمَجْلَةِ

التَّوَاصِلِ الْإِنْسَانِي، المجلد 2/ العدد 1/ مارس 1990/ ص: 24.

³ الْكِتَابُ: 222/1.

عَلَيْهِ بَعِيرُكَ سَيْرًا شَدِيدًا". وَتَقُولُ "سَيْرَ عَلَيْهِ سَيْرَتَانِ أَيْمَا سَيْرٍ"، كَأَنَّ الْمَعْنَى "سَيْرَ عَلَيْهِ بَعِيرُكَ أَيْمَا سَيْرٍ"¹.

وَقَدْ يَرْتَفِعُ الْمَصْدَرُ إِذَا شُغِلَ الْفِعْلُ بِهِ، وَيَنْتَصِبُ إِذَا شُغِلَ بِغَيْرِهِ. نَحْوُ "أَيَّ سَيْرٍ سَيْرَ عَلَيْهِ" وَالْجَوَابُ "سَيْرَ عَلَيْهِ سَيْرٌ شَدِيدٌ" وَ"ضُرِبَ بِهِ ضَرْبٌ ضَعِيفٌ"، أَجْرِي مَفْعُولًا فِي الْمَعْنَى وَالْفِعْلُ مَشْغُولٌ بِهِ عَمَلًا.

خاتمة البحث :

عَالَجَ الْبَحْثُ إِشْكَالَ الْفَاعِلِ فِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، وَاتَّخَذَ كِتَابَ سَيَبَوْنَةَ أَنْمُودَجًا فِي اسْتِخْرَاجِ مَظَاهِرِ الْفَاعِلِ التَّرْكِيبِيَّةِ، بِوَصْفِهِ الْمَصْدَرِ النَّحْوِيَّ الْأَوَّلَ فِي عُلُومِ الْعَرَبِيَّةِ، الَّذِي لَمْ تَحْظَ مَبَاحِثُهُ بِمُقَارِبَةٍ مَنِهْجِيَّةٍ تَضَعُ الظَّوَاهِرَ اللُّغَوِيَّةَ الْمُدْرُوسَةَ فِي إِطَارِ إِشْكَالَاتٍ جَدِيدَةٍ وَرَأَى أَشْمَلَ وَأَعَمَّ مِنَ الَّتِي عُولِجَتْ بِهَا مِنْ قَبْلُ. وَإِنَّمَا الْغَايَةُ مِنْ اتِّخَاذِ الْكِتَابِ أَنْمُودَجًا، اسْتِنَافُ مَشْرُوعِ الْأَسْئِيسِ الْمَعْرِفِيَّةِ فِي الْعُلُومِ الْعَرَبِيَّةِ؛ الَّتِي بَدَأَ تَأْسِيسَهَا الرَّعِيلُ الْأَوَّلُ مِنْ عُلَمَاءِ الْعَرَبِيَّةِ، وَحَمَلُ الْقَارِئِ اللَّغَوِيِّ الْعَرَبِيِّ الْيَوْمَ عَلَى مُعَاوَذَةِ الْإِطْلَاحِ عَلَى الْمَعَالِمِ الْأَوَّلَى لِمَشْرُوعِ الْبَحْثِ اللَّغَوِيِّ الْعَرَبِيِّ الَّذِي لَمْ يَكْتَمَلْ. وَلَا شَكَّ فِي أَنَّ الَّذِي يُرَجَّحُ الْإِفْتِرَاضَ بِأَنَّ سَيَبَوْنَةَ انْطَلَقَ فِي تَصْنِيفِ كِتَابِهِ مِنْ مَشْرُوعٍ لَغَوِيٍّ مُتَكَامِلٍ، أَنَّهُ تَسَلَّمَ قَوَانِينَ مِنْ قَبْلِهِ وَأَنْظَارَهُمْ فَأَسَّسَ عَلَيْهَا آلَاتَهُ النَّظَرِيَّةَ لِقِرَاءَةِ ظَوَاهِرِ اللِّسَانِ الْعَرَبِيِّ وَشَوَاهِدِهِ، فَلَمْ يَكُنْ مَجْرَدَ قَارِئٍ فَرْدٍ، وَلَكِنَّهُ كَانَ صَاحِبَ مَشْرُوعٍ نَظَرِيٍّ مُتَنَامٍ مُتَطَوِّرٍ، بَدَأَ مِنْ قَبْلُ وَأَخَذَ مَعَالِمَهُ وَأَصُولَهُ عَلَى يَدِهِ، ثُمَّ انْقَطَعَ وَاحْتَاجَ الْيَوْمَ إِلَى اسْتِنَافٍ...

¹ وَقَدْ جَاءَ فِي الْفُرْأَنِ الْكَرِيمِ كَثِيرٌ مِنَ الْآيَاتِ يَقُومُ فِيهَا الْجَارُّ وَالْمَجْرُورُ مَقَامَ الْفَاعِلِ، وَهِيَ تَحْتَاجُ إِلَى وَصْفٍ وَتَفْسِيرٍ قَبْلَ غَيْرِهَا مِنَ الْأَمْثِلَةِ الَّتِي مَلَأَ بِهَا سَيَبَوْنَةُ الْبَابَ، وَذَلِكَ نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى -عَلَى سَبِيلِ الْإِسْتِدْلَالِ لَا الْخَصَرِ-: {يُعْرِضُ الْمُجْرِمُونَ بِسِيْمَاهُمْ فَيُؤْخَذُ بِالْأَوَاصِي وَالْأَفْدَامِ}، {أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظُلُمُوا}، {وَهُوَ يُجِيرُ وَلَا يُجَارُ عَلَيْهِ}، {يُطَافُ عَلَيْهِمْ بِكَأْسٍ مِنْ مَعِينٍ}، {وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ} كَمَا وَرَدَ مِنَ الْآيَاتِ مَا يُفِيدُ قِيَامَ الْمَصْدَرِ مَقَامَ الْفَاعِلِ. نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: {فَإِذَا نَفَخَ فِي الصُّورِ نَفْخَةً وَاحِدَةً} أَمَّا إِذَا وَجِدَ الْمَفْعُولُ بِهِ فَلَا يَقُومُ غَيْرُهُ مَقَامَ الْفَاعِلِ، فَلَمْ يَجِزِ الْمُبَرِّزُ إِقَامَةَ الْمَصْدَرِ مَقَامَ الْفَاعِلِ إِذَا كَانَ مَعَهُ مَفْعُولٌ عَلَى الْحَقِيقَةِ، أَمَّا إِذَا دَخَلَ الْمَفْعُولُ مِنْ حُرُوفِ الْجَرِّ مَا يَمْتَنِعُ أَنْ يَقُومَ مَقَامَ الْفَاعِلِ فَإِنَّهُ يَجُوزُ إِقَامَةُ الْمَصْدَرِ وَالظُّرُوفِ مِنَ الْأَرْبَعَةِ وَالْأُمُكْنَةِ مَقَامَ الْفَاعِلِ: الْمَبْرَدُ، أَبُو الْعَبَّاسِ: الْمُقْتَضِبُ: 51/4.

وقد أسهم هذا البحث المختصر في تقديم تصوّر لبنية الإسناد كما وردَ في أبواب الكتاب، على النحو الذي يُبرهن على تمثُّر "باب الفاعل في الكتاب" عن باب الفاعل في كُتُب الخالفين من بعده، وعالَجَ البحثُ صورَ الإسناد الذي وردَ فيه الفاعل، من خلال اقتراح مفاهيم وصفية، منها عدُّ باب الفاعل واسِطةً مركزيّةً في تَغْدِيَةِ الفعل إلى مَفْعُول، ومنها أنّه قيمةٌ موضعيةٌ عميقةٌ، وأنّه لا يقومُ بوظيفته النحويّة التركيبية الإسنادية إلا في إطارِ بنية تركيبية جامعة، وأنّه ذو أصلٍ تركيبِي ثابت، وله صورٌ وفروعٌ.

ويُرجى أن يُعادَ النَّظَرُ في كثيرٍ من أبوابِ النحو العربي، بوصلِ القَديم بالحديث؛ لأنّ التّراث اللّغويّ العربيّ وحده لا يبيّهُ للباحث التّحليل الدّائِي المكتفِي الكَامل، بل ينبغي أن تُعادَ دراستُهُ دراسةً منهجيّةً تحليليّةً في ضوءٍ ما جدَّ في عالمِ علم اللّغة، تُسهمُ في إغنائه، وأن يُقرأ قراءةً جديدةً واعيةً مُنفتحةً على الدّرس اللّغويّ الحديث، ويكون موضوع هذه القراءة الجديدة: القراءة المستأنفة لظواهر التراث اللغوي، وإعادة بنائها على النحو الذي يُيسّرُ الانتفاعَ بثمارِ علم اللّغة في مرَاتِيهِ ومستوياته المتعدّدة المتكاملة.

نحو النص عند الجاحظ (255هـ)

لَنْ نَقْفَ بِتَفْصِيلٍ عِنْدَ عَرْضِ دَلَالَاتِ الْمُصْطَلَحَاتِ، كَمُصْطَلَحِ "النَّصِّ" الَّذِي لَهُ دَلَالَاتٌ، تَتَفَاوَتْ بَيْنَ الْعُمُومِ وَالْخُصُوصِ، فَهُوَ التَّسْيِجُ الْعَامُّ الَّذِي يَتَأَلَّفُ مِنْ خُيُوطٍ مُتَنَاسِقَةٍ عَلَى هَيْئَةٍ مَخْصُوصَةٍ، وَهُوَ عِنْدَ عُلَمَاءِ الْأَصُولِ نَوْعٌ مِنْ أَنْوَاعِ دَلَالَةِ اللَّفْظِ عَلَى مَعْنَاهِ، وَالْأَصْلُ فِيهِ مَصْدَرٌ لِلْفِعْلِ نَصٌّ يَنْصُ بِمَعْنَى الرِّفْعِ وَالْإِظْهَارِ وَالْإِسْنَادِ، وَنَصُّ الْقُرْآنِ وَنَصُّ السُّنَّةِ أَيْ مَا دَلَّ ظَاهِرُ لَفْظِهِمَا عَلَيْهِ مِنَ الْأَحْكَامِ. وَسَيُسْتَخْدَمُ هَذَا الْبَحْثُ مُصْطَلَحَ النَّصِّ بِمَعْنَاهِ الْمَتَدَاوِلِ لِمَا فِيهِ مِنَ الشُّمُولِ وَالْعُمُومِ.

وَلَيْسَ مِنَ الضَّرُورِيِّ أَنْ تُسَارَعَ إِلَى إِثْبَاتِ نَحْوِ النَّصِّ فِي أَدْبِيَّاتِ الْجَاحِظِ أَوْ نَفْيِهِ عَنْهُ، بِقَدْرِ مَنْ يُهْمُّنَا رَأْيُهُ فِي وَسَائِلِ سَبْكِ النَّصِّ أَوْ الشَّرُوطِ الَّتِي يَخْرُجُ بِهَا النَّصُّ إِلَى الْوُجُودِ وَالتَّحْقُوقِ، يُهْمُّنَا الْبَحْثُ عَنْ رَأْيِهِ فِي سِيَاقِ أَدْبِيَّاتِهِ وَمُؤَلَّفَاتِهِ وَالْقَضَايَا الَّتِي عَالَجَهَا .

عِنْدَمَا يَبْحَثُ الْبَاحِثُ فِي مَوَاضِعَ لِسَانِيَّةٍ مَرْكَزِيَّةٍ كَلَيْتَةٍ عِنْدَ عُلَمَاءِ مِنَ الْأَعْلَامِ كَالْجَاحِظِ فَإِنَّهُ لَا يَتَقَيَّدُ بِمُصَنَّفٍ مُعَيَّنٍ مِنْ مُصَنَّفَاتِهِ لِاسْتِخْرَاجِ تَصَوُّرِهِ لِلْمَوْضُوعِ الْمُبْحَوثِ فِيهِ، وَلَكِنَّهُ يَنْخَشُ فِي كُلِّ مَا كَتَبَ فِي ذَلِكَ الْمَوْضُوعِ وَفِي مَا اسْتَطَرَّدَ فِيهِ أَوْ مَا أَسْنَدَ إِلَيْهِ مِنْ أَقْوَالٍ مُتَنَاقِضَةٍ فِي الْمَصَادِرِ وَالْمَرَاجِعِ وَالتَّرَاجِمِ .

يُمْكِنُ أَنْ نَتَحَدَّثَ عَنْ كُلِّ الشَّرُوطِ الَّتِي يُبْنَى مِنْهَا النَّصُّ، ابْتِدَاءً مِنَ الصَّنْفِ الدَّلَالِيِّ الَّذِي يَتَكَوَّنُ مِنْهُ النَّصُّ، وَهُوَ اللَّغَةُ فَالنَّصُّ فِي الْأَصْلِ ذُو طَبِيعَةٍ لُغَوِيَّةٍ، وَلَا يُتَصَوَّرُ أَنْ يُبْنَى نَصٌّ مِنْ طَبِيعَةٍ غَيْرِ لُغَوِيَّةٍ إِلَّا عَلَى سَبِيلِ الْمَجَازِ أَوْ التَّبَعِيَّةِ

لَا يُمْكِنُ الْحَدِيثُ عَنْ مُصْطَلَحِ النَّصِّ أَوْ مَفْهُومِ النَّصِّ بِمَعزَلٍ عَنِ الْمُصْطَلَحَاتِ أَوْ الْمَفَاهِيمِ الْمُجَاوِزَةِ الَّتِي تَتَقَاسَمُ حَقْلَ التَّأْلِيفِ الْكَلَامِيِّ كَالْجُمْلَةِ وَالْقَوْلِ وَالْخَطَابِ وَالنَّظْمِ وَالتَّأْلِيفِ وَالْبَيَانِ. وَهِيَ مَفَاهِيمُ حَاضِرَةٌ فِي نَحْوِ النَّصِّ حُضُورًا قَوِيًّا. وَالسَّبَبُ فِي هَذَا التَّدَاخُلِ أَنَّ النَّصَّ لَمْ يُبْحَثْ فِيهِ بِوَصْفِهِ بَنِيَّةً ذَاتَ آيَاتٍ لُغَوِيَّةٍ دَاخِلِيَّةٍ وَذَاتَ قَوَاعِدٍ تَرَابُطٍ وَانْسِجَامٍ، بَحْثًا لُغَوِيًّا نَحْوِيًّا وَنَظْمِيًّا خَالِصًا، وَلَكِنَّهُ وَرَدَ فِي مُصَنَّفَاتِ عُلَمَاءٍ مُتَقَدِّمِينَ كَالْجَاحِظِ عَلَى هَيْئَةِ خَطَابٍ مُحَفَّوْفٍ بِأَرْكَانٍ مُؤَلَّفَةٍ هِيَ الْمُتَكَلِّمُ وَالْمُخَاطَبُ وَالْمَعْلُومَاتُ الْمُضْمَنَةُ وَسِيَاقُ التَّخَاطُبِ .

فَلَيْسَ النَّصُّ فِي أَدْبِيَّاتِ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ مَادَّةً لِلْبَحْثِ مُجَرَّدَةً مُحَدَّدَةً، يَسْهُلُ الْوُقُوفُ عَلَيْهَا وَضَبْطُهَا بِتَعْرِيفٍ جَامِعٍ مَانِعٍ كَالْتَعَارِيفِ الَّتِي قَدَّمَهَا دُوبُوغِرَانْدُ وَهَالِيدَايَ وَرَقِيَّةُ حَسَنُ وَمُحَمَّدُ خَطَّابِي وَبَحِيرِي وَابْرَاهِيمُ خَلِيلُ وَمُحَمَّدُ الْأَخْضَرُ الصَّبِيْعِيُّ وَغَيْرُهُمْ مِمَّنْ تَحَدَّثَ عَنْ شُرُوطِ

قيام النَّصِّ أو أليات بناء النَّصِّ. والسبب في ذلك اتساع رقعة النصوص وتنوع مواضعها ومناهجها ومساقاتها

النص في المعجم:

و"النص" رفع الشيء، وكل ما أظهر فقد نص، ومنه المنصة، و"النص أصله منتهى الأشياء ومبلغ أقصاها، ومنه نصبت الرجل إذا استقصيت مسألته عن الشيء، حيث تستخرج كل ما عنده، ونص الشيء ونصبه استواؤه واستقامته.

فالنص يعني الرفع بنوعيه الحسي والمعنوي وأقصى الشيء وغايته، والاستقصاء والإظهار. والنص عند الفقهاء: "نص القرآن ونص السنة" أي ما دل ظاهر لفظهما عليه من الأحكام.

يتألف النص من عناصر متفاوتة بين الصغر والكبر ابتداءً من الصوت وانتهاءً بالنص بوصفه وحدة كبيرة، وكل عنصر يتألف من العناصر التي تحته، والنص نفسه يتحدد تحت مستوى الكلام

لقد عزل الباحثون اللسانيون الغربيون النص عن سياقه الكلامي العام أو مظهره الخطابى لكي يدرسوه مفرداً ويستخرجوا آلياته على نحو ما صنعوا بالجملة إذ عزلوها عن سياقها ومحيطها اللغوي والدلالي ليدرسوها دراسة موضوعية بوصفها أكبر وحدة لغوية قابلة للوصف اللساني، مثلما تناولها العلماء العرب بالوصف والإعراب، وميزوا فيها بين الجانب الصوري أو التوازي التركيبي وبين الجانب الوظيفي أي التخاطب بين متكلم وسماع لتحقيق الإفادة. غير أن الجملة الواحدة في الغالب لا تعد نصاً ولا كلاماً إذا جردت عن المقام الذي أنجزت فيه، فلا بد للباحث من تجاوزتها إلى شبكة من الجمل أو نسيج كلامي ترابط فيه أطراف الكلام، ليصير نصاً مكتوباً أو خطاباً منطوقاً

والحقيقة أن الجملة جزء من النص، والنص جزء من الكلام، والكلام إنجاز خطابي لا يعرف إلا مقروناً بأركانه الأربعة: المتكلم والمخاطب والمضمون والسياق، أما إن كان هذا الإنجاز الكلامي مكتوباً فإنه يُثبت من خلال وحدة محددة المعالم والآليات هي النص.

لكن هناك عنصراً آخر دخل في تحديد النص والخطاب عندما افترن بالمتكلم والمخاطب وتحقق مقاصد التخاطب على الوجه الأتم الأبين، وهو مفهوم البيان، الذي كان يعني قديماً كل ما يحقق التبليغ والتواصل والإفادة والفهم والإفهام.

أما عقد الأهمية على مفهوم النص بوصفه إنجازاً كتابياً محدداً له بداية وله نهاية وله ضوابط وقواعد تحكم انسجامه وتماسكه، فمصدره أن النص يرتبط بمشروع تأصيل المعرفة العربية الإسلامية وتوثيقها، ويُعدُّ خزناً للثقافة والتاريخ، وذلك يحتاج إلى ضبط الأصول ووضع القوانين والقواعد في تفسير الخطاب والنصوص. والحديث عن النص والنصوص يستدعي مفاهيم أخرى يقتضيها النص مثل: الشرح والتفسير والتأويل، فالنص بوصفه محوراً تتعدّد تفسيراته وتأويلاته، وهذا التعدّد نفسه يستدعي مسألة قوانين تحليل النص وتفسير الخطاب وتوليد الكلام.

لا نتحدث عن النص وشروط قيامه، عند الجاحظ إلا في ضوء العلم الذي تركه عبد الله بن عباس رضي الله عنه (68هـ) ومقاتل بن سليمان (150هـ) والشافعي (204هـ) والقرّاء (207هـ) وأبو عبيدة معمر بن المثنى (215هـ)، وهؤلاء العلماء الرّواد جميعاً اهتموا بشروط بيان النص وإيضاحه واستخراج قوانين بنائه، على تفاوت بينهم في النصوص المدروسة وفي زاوية الرؤية والمنهج.

النص والبيان عند الجاحظ:

جاء الجاحظ فوجد مصطلحاً جديداً هو البيان، استعمل قبله، استعمله الإمام الشافعي بوصفه ذا صلة بقوانين فهم النصوص الشرعية ودلالات الألفاظ وبقواعد استنباط الأحكام، فبلغ الجاحظ بمفهوم البيان مبلغاً أعلى ممّا وضعه له الشافعي، فانتقل به من تفسير النص إلى إنتاج قواعد الكتابة والتخاطب. فاحتلت الكتابة مكاناً علياً وتبدّت معالم شروط وقواعد لإنتاج النص المكتوب مع الجاحظ في البيان، وابن قتيبة في أدب الكاتب... وقواعد إنتاج النص عند الجاحظ هي قواعد تثبيت الثقافة الأدبية واللغوية والنقدية ونقلها من الرواية الشفوية إلى العلم المنصوص عليه، قال الجاحظ في بيان قيمة الكتابة في تثبيت النص خاصة والثقافة والعلم عامة.

تثبيت النص بالكتابة: عني الجاحظ بقيم تثبيت النص في حديثه عن فضل الكتابة؛ قال:

«ولولا الكتبُ المدوّنة والأخبارُ المخلّدة، والجكمُ المخطوطة التي تُحصِنُ الحسابَ وغيرَ الحساب، لَبَطَلَ أَكْثَرُ الْعِلْمِ، وَلَغَلَبَ سُلْطَانُ النَّسِيَانِ سُلْطَانُ الذِّكْرِ، وَمَا كَانَ لِلنَّاسِ مَقَرٌّ إِلَى مَوْضِعِ اسْتِذْكَارٍ، وَلَوْ تَمَّ ذَلِكَ لَحَرِمْنَا أَكْثَرَ النَّفْعِ؛ إِذْ كُنَّا قَدْ عَلِمْنَا أَنَّ مِقْدَارَ حِفْظِ النَّاسِ لِعَوَاجِلِ حَاجَاتِهِمْ وَأَوَانِلِهَا، لَا يَبْلُغُ مِنْ ذَلِكَ مَبْلَغاً مذكوراً وَلَا يُغْنِي فِيهِ غَنَاءٌ مَحْمُوداً، وَلَوْ كَلَّفَ عَامَّةُ مَنْ يَطْلُبُ الْعِلْمَ وَيَصْطَنِعُ الْكُتُبَ، أَلَّا يَزَالَ حَافِظاً لِفَهْرَسْتِ كُتُبِهِ لِأَعْجَازِهِ ذَلِكَ، وَلَكَلَّفَ شَطْطاً، وَلَشَغَلَهُ ذَلِكَ عَنْ كَثِيرٍ مِمَّا هُوَ أَوْلَى بِهِ، وَفَهْمُكَ لِمَعَانِي كَلَامِ النَّاسِ، يَنْقَطِعُ قَبْلَ انْقِطَاعِ فَهْمِ عَيْنِ الصَّوْتِ مَجَرَّداً، وَأَبْعَدُ فَهْمِكَ لَصَوْتِ صَاحِبِكَ وَمُعَامِلِكَ وَالْمَعَاوِينَ لَكَ، مَا كَانَ صِيَاحاً صِرْفاً، وَصَوْتاً مُصَمِّتاً وَنداءً خالصاً، وَلَا يَكُونُ ذَلِكَ إِلَّا وَهُوَ بَعِيدٌ مِنَ الْمَفَاهِمَةِ، وَعُطِّلَ مِنَ الدَّلَالَةِ، فَجُعِلَ اللَّفْظُ لِأَقْرَبِ الْحَاجَاتِ، وَالصَّوْتُ لِأَنْفَسِ مِنْ ذَلِكَ قَلِيلاً، وَالْكِتَابُ لِلنَّازِحِ مِنَ الْحَاجَاتِ»¹

فتدوينُ النَّصِّ حِفْظٌ لِلْعِلْمِ وَتَوْثِيقٌ لَهُ وَضِمَانٌ لِلانْتِفَاعِ بِهِ، وَلَا يَتِمُّ لَهُ ذَلِكَ إِلَّا بِقَوَاعِدَ وَقَوَائِنَ وَضَوَابِطَ تَعْصُمُهُ مِنَ الضَّيَاعِ وَتَحْفَظُهُ لَهُ اتِّسَاقُهُ وَتَمَاسُكُهُ لِفِظاً وَمَعْنًى؛ إِذْ إِنَّ نَقْلَ الْكَلَامِ مِنْ مَسْتَوَى التَّلْفِظِ إِلَى مَسْتَوَى الْكِتَابَةِ الضَّابِطَةِ يَقْتَضِي عِنَابَةً فِي التَّدْوِينِ وَرِعَايَةً خَاصَّةً نَحْوِيَّةً وَصَرْفِيَّةً وَدَلَالِيَّةً فِي التَّالِيفِ، لِأَنَّ هَذَا النَّصَّ سَيَتَأَسَّسُ عَلَيْهِ التَّخَاطُبُ بَيْنَ النَّاسِ، وَسَيُبْنَى عَلَيْهِ خُطَابُ الْعِلْمِ وَالْمَعْرِفَةِ، وَالْحَاجَةُ إِلَى التَّوَاصُلِ وَالْبَيَانِ،

إِنَّ فِكْرَةَ النَّصِّ أَوْ مَعْنَى النَّصِّ وَشُرُوطَ بَنَائِهِ عِنْدَ الْجَاحِظِ لَا تَكَادُ تَوْجِدُ مُنْتَظِمَةً فِي بَابٍ وَاحِدٍ، وَالْإِبَانَةُ عَنْ حُدُودِ النَّصِّ وَأَقْسَامِهِ وَشُرُوطِهِ مَبْنُوثةٌ فِي تَضَاعِيفِ كُتُبِهِ مُنْتَثِرَةٌ فِي أَثْنَائِهِ، لَا يُعْتَرَّ عَلَيْهَا إِلَّا بِالْفَحْصِ وَالتَّأَمُّلِ، حَتَّى يُعْتَرَّ عَلَى صُورَةٍ لِلنَّصِّ فِي أَقْسَامِ الْبَيَانِ، وَفِي النُّصُوصِ الَّتِي انْتَقَاهَا مِنَ الشَّعْرِ وَالْأَسْجَاعِ وَالْوَصَايَا وَالتَّرَاثِيلِ وَالْقِصَصِ وَالْأَخْبَارِ وَغَيْرِهَا مِنْ وَسَائِلِ الْبَيَانِ وَضُرُوبِ الْاِخْتِيَارَاتِ الْبَلَاغِيَّةِ الَّتِي تَرَسُّمُ مَلَامَحِ النَّصِّ.

عِنْدَمَا يُصْرَحُ الْجَاحِظُ بِأَنَّ الْبَيَانَ اسْمٌ جَامِعٌ لِكُلِّ شَيْءٍ كَشَفَ قِنَاعَ الْمَعْنَى، فَإِنَّهُ يُفِيدُ هَذَا التَّعْرِيفَ أَنَّ النَّصَّ لَا يَقُومُ إِلَّا بِمُؤَلَّفَاتِهِ الَّتِي يَتَأَلَّفُ مِنْهَا وَهِيَ كُلُّ مَا مِنْ شَأْنِهِ أَنْ يَكْشَفَ مَعْنَاهُ فَلَا يُعَدُّ نَصّاً كُلُّ قَوْلٍ لَا يَدُلُّ عَلَى مَعْنَى وَ لَا يُمَكِّنُ سَامِعَهُ مِنَ الْإِفْضَاءِ إِلَى حَقِيقَتِهِ، فَإِذَا أَفَادَ مَعْنًى وَتَرَكَّبَ مِنْ حُرُوفٍ وَكَلِمَاتٍ وَجُمْلٍ وَزَوَابِطَ فَقَدْ اسْتَوَى وَاسْتَقَامَتْ لَهُ شُرُوطُ النَّصِّيَّةِ.

¹ كتاب الحيوان، أبو عثمَان الجاحِظ، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مط. مصطفى البابي الحلبي.

وعندما نتحدث عن النص عند الجاحظ فإنما نتحدث عن النص الأدبي، عن نظم الشعر وتأليف الخطب البليغة ذات الكلام الجيد والبيان الحسن، وكتابة الرسائل الطوال والقصار والمصنفات الكبار والسير الحسان

ولا نغفل ههنا أن شروط بناء الشعر تجمع بين العلم بالشعر وبين نظمه على السواء، فلا تكفي معرفة الشعر وحدها شرطاً لقول الشعر، ولا تكفي الموهبة من غير معرفة ولا علم؛ وفي ذلك ذكر عبد القاهر الجرجاني حواراً دار بين عبيد الله بن عبد الله بن طاهر و الشاعر البحتري؛ فقد سأل ابن طاهر البحتري عن مسلم وأبي نواس: أيهما أشعر، فقال البحتري: أبو نواس، فقال ابن طاهر إن أبا العباس ثعلباً لا يوافقك الرأي على هذا، فقال: ليس هذا من شأن ثعلب وذويه، من المتعاطين لعلم الشعر دون عمله، إنما يعلم ذلك من دفع في مسلك طريق الشعر إلى مضايقه وانتهى إلى ضروراته¹. أي لا يعلم الشعر وبناءه إلا من علمه وكاتبه، ذلك أن النص الشعري لا يستقيم بناؤه إلا لمن أوتي حظاً كبيراً من العلم بنظمه ووهب القدرة على إنشاده، وباب الشعر لم تضيق العبارة فيه ولم يقصر اللفظ ولم يتغلق الكلام فيه إلا لأنه قد تنهى في الغموض والخفاء إلى أقصى الغايات²

¹ دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني. تحقيق: محمود محمد شاكر، نشر مكتبة الخانجي للطباعة والنشر والتوزيع بالقاهرة، مط. المدني، القاهرة، ط. 2، 1410 هـ-1989 م. ص: 252-253. وص: 271-272.

² دلائل الإعجاز، ص: 271.

من شروط نصية النص :

1- تبدأ عناصر النص من الحروف والأصوات ،

وباب الحروف باب واسع فيه وصف للحروف وانتلافها وتنافرهما ، وما ذلك إلا لأنَّ حُسْنَ البيان الذي في النص إنما يتعلق بحُسْنِ انتلاف الحروف والأصوات وإعطاء الحروف حقوقها من الفصاحة . فالصوت آلة اللفظ ومادته الأولى في التقطيع والتأليف . قال الجاحظُ مُوضِحاً فائدةُ مُنشئ النص ، في طبيعة الأصوات ومدى قبولها للاقتران : « فأمَّا في اقتران الحروف فإنَّ الجيم لا تُقَارَنُ الظَّاءَ ولا القافَ ولا الطَّاءَ ولا الغينَ ، بتقديم ولا بتأخير ، والزَّاي لا تُقَارَنُ الظَّاءَ ولا السينَ ولا الضَّادَ ولا الدَّالَ ، بتقديم ولا تأخير . وهذا بابٌ كبيرٌ ، وقد يُكْتَفَى بِذِكْرِ القليلِ حتَّى يُسْتَدَلَّ بِهِ على الغاية التي إليها يُجْرَى .

ولم يُفِتِ الجاحظُ أن يستخلص العبرة من فعلٍ واصل بن عطاء ، ويقفَ عند أول مؤلفٍ من مؤلفات النص ، وهو الحروف ، فيتأمل فيها ويميز فيها الحروف التي تدخلها اللُّغَةُ ، فتُتَجَنَّبُ ، وترتَّبُ على صفات الحروف والأصوات صفات الكلمات ؛ فإمَّا أن تقع الحروف مُنْسَجَمَةً مُتَالِفَةً فتتبعها في ذلك الكلمات ، فإذا كانت الكلمات مُتَنَافِرَةً كإبناء الغلات ، وليس موقعها إلى جنب أختها مَرْضِيّاً مُوَافِقاً كَانَ على اللسان عند إنشاد الشعر أو قراءة النصِّ مَوْنَةٌ وَمَشَقَّةٌ .

ويبدو أنَّ الأساس في فكرة تلاحم الأجزاء عند الجاحظ هو تلاؤم الأصوات وأنسجامها المبني على تباعد المخارج ؛ لأنَّ تباعد المخارج يُيسِّرُ تَجَاوُزَهَا لتكوين الكلمة السليمة .

2- السبك المعجمي أو اقتران الألفاظ ومناسبتها لمعانيها :

ثم يأتي بعد الحروف الكلمات وأفضل نموذج نصي في انتقاء الكلمات ونظمها في الموقع المناسب لها مبني ومعنى ، النص القرآني ؛ وقد انتقد الجاحظ اختيار الناس ألفاظاً في مواضع وغيرها أحق بذلك منها واستعمالهم القليل الورد في أصل اللغة وتركهم الأطهر الأبين ؛ أما القرآن الكريم فهو النموذج الأعلى في المناسبة المعجمية ؛ فقد أورد اللفظ المناسب في المكان المناسب وراعى السياق في الوضع مراعاةً دقيقة ؛ ذكر الجوع في موضع العقاب أو الفقر المدقع أو العجز الظاهر ، والمطر في موضع الانتقام والغيث في سياق الرحمة ...

وفي هذا السياق زوى الجاحظ أبياتاً يحتجُّ بها في ما لا تتباين ألفاظه ولا تتنافر أجزاؤه ، منها قول الأجرد الثَّقَفِي :

مَنْ كَانَ ذَا عَضُدٍ يُدْرِكُ ظِلَامَتَهُ /// إِنَّ الدَّلِيلَ الَّذِي لَيْسَ لَهُ عَضُدٌ

تَنْبُو يَدَاهُ إِذَا مَا قَلَّ نَاصِرُهُ /// وَيَأْنَفُ الضَّمِيمُ إِنْ أَثَرَى لَهُ عَدَدٌ

فمفردات البيتين متناسبة منتقاة انتقاءً يناسب السياق ومقام الكلام، وكلما كانت الألفاظ متقاربة متجاورة سهل فهم معنى النص وإدراك أغراضه ومقاصده .

3- ثم يقترب بالنص فائدته العامة وهي البيان والإفصاح

الإفصاح والإيضاح وجودة الإفهام والتبليغ، وقد نص الجاحظ على أن مدار أمر الكلام على البيان والتبيين والإفهام والتفهم¹، وهما طرفا الكلام وبهما يقوم النص.

فالنص يلتقي بالبيان من الناحية الدلالية: إذ لا يتحقق ولا تظهر له وظيفة ودلالة إلا بالبيان؛ قال الجاحظ في هذا المعنى: «المعاني القائمة في صدور الناس المتصورة في أذهانهم... مستورة خفية... وإنما يحيي تلك المعاني ذكرهم لها وإخبارهم عنها واستعمالهم إياها. والدلالة الظاهرة على المعنى الخفي هو البيان... والبيان اسم جامع لكل شيء كشف لك قناع المعنى... لأن مدار الأمر والغاية التي يجري إليها القائل والسماع إنما هو الفهم والإفهام، فبأي شيء بلغت الإفهام وأوضحت المعنى فذلك هو البيان»². ومراتب البيان متفاوتة؛ فكلما كانت العبارة أدق وأوجز كانت قيم الإبانة أوفر؛ ولذلك كان أحسن الكلام ما أغنى قليله عن كثيره، وما كان مغناه في ظاهر لفظه. ونستطيع أن نعد عناوين الكتب الموضوعية وضعاً حسناً، نصاً؛ إذا كان معنى الكتاب في ظاهر لفظه، أو على الأقل نعد العنوان عبثاً ومدخلاً صادقاً أميناً إلى معنى الكتاب ومقاصد صاحبه منه.

ومن باب افتراء اللفظ بمغناه ودلالته عليه أن يكون الاسم طبقاً لمغناه ويكون الاسم لا فاضلاً ولا مفضولاً. ومن صفات النص البليغ مطابقتها لمقتضى مغناه وموافقته لسياقه؛ وبروزه لمتلقيه ويترب على ذلك أن كلام الناس على طبقات في الجودة وعددها .

وكلما كان الكلام مطابقاً لمغناه في الطول أو القصر كان أجود؛ ألا ترى أن العرب مدحت الخطب الطوال مثلما مدحت الإيجاز والحدف والإشارة، على نحو ما قال الشاعر:

¹ البيان والتبيين: أبو عثمان الجاحظ، تحقيق عبد السلام محمد هارون، نشر مكتبة الخانجي، مط. المدني

بالقاهرة، ط. 7. 1418 هـ 1998 م. 1/11

² البيان والتبيين: 1/75-76

يُزْمَنُ بِالْخُطْبِ الطُّوَالِ وَتَارَةً /// وَحْيِ الْمَلَاظِ خِيْفَةُ الرُّقْبَاءِ¹

فَكَمَا يُحِبُّ الْمُتَكَلِّمُ الْبَيَانَ وَالطَّلَاقَةَ، وَالتَّحْبِيرَ وَالبَلَاغَةَ، فَإِنَّهُ يَكْرَهُ الْإِسْهَابَ وَالْهَنْدَرَ، وَالتَّرْجُؤَ وَالْإِكْثَارَ وَالْمُنَافَسَةَ فِي الْغُلُوِّ؛ «وَكُلُّ مَرَاءٍ فِي الْأَرْضِ فَإِنَّمَا هُوَ مِنْ نَتَاجِ الْفُضُولِ»²، وَكُلُّ صِيغَةٍ أُخْرِجَ عَلَيْهَا الْكَلَامُ إِنَّمَا تَكُونُ مُطَابِقَةً لِلْمَقَامِ وَلِمَقَاصِدِ الْمُتَكَلِّمِ؛ قَالَ الْجَاظُ فِي الرَّسَائِلِ: «وَرُبَّمَا كَانَ الْإِيْجَازُ مَحْمُوداً، وَالْإِكْثَارُ مَذْمُوماً. وَرُبَّمَا رَأَيْتَ الْإِكْثَارَ أَحْمَدَ مِنَ الْإِيْجَازِ. وَلَكِنَّ مَذْهَبَ وَجْهٍ عِنْدَ الْعَاقِلِ. وَلَكِنَّ مَكَانَ مَقَالٍ، وَلَكِنَّ كَلَامَ جَوَابٍ. مَعَ أَنَّ الْإِيْجَازَ أَسْهَلُ مَرَاماً وَأَيْسَرُ مَطْلَباً مِنَ الْإِطْنَابِ. وَمَنْ قَدَرَ عَلَى الْكَثِيرِ كَانَ عَلَى الْقَلِيلِ أَقْدَرَ.

وَالْتَقْلِيلُ لِلتَّخْفِيفِ، وَالتَّطْوِيلُ لِلتَّعْرِيفِ، وَالتَّكْرَارُ لِلتَّوَكِيدِ، وَالْإِكْثَارُ لِلتَّشْدِيدِ... وَأَمَّا الْمَذْمُومُ مِنَ الْمَقَالِ، فَمَا دَعَا إِلَى الْمَلَالِ، وَجَاوَزَ الْمِقْدَارَ، وَاشْتَمَلَ عَلَى الْإِكْثَارِ، وَخَرَجَ مِنْ مَجْرَى الْعَادَةِ.

وَكُلُّ شَيْءٍ أَفْرَطَ فِي طَبْعِهِ، وَتَجَاوَزَ مِقْدَارَ وَسْعِهِ، عَادَ إِلَى ضِدِّ طَبَاعِهِ...»³.

وهكذا فَإِنَّ الْجَاظَ غَلَبَ عَلَيْهِ حُبُّ الْبَيَانِ وَالْعِنَايَةُ بِهِ مِنْ أَجْلِ إظهارِ الْمَعْنَى وَالْقَصْدِ إِلَيْهِ، فَقَدْ مَدَحَ الْقَصْدَ إِلَى الْمَعْنَى مِنْ أَخْصَرِ طَرِيقٍ، وَقَضَّاهُ عَلَى الْمُبَالَغَةِ فِي تَنْمِيقِ اللَّفْظِ وَالْعِنَايَةِ الرَّائِدَةِ بِهِ؛ وَسَاقَ نَصّاً لِبَعْضِ الْأَدْبَاءِ يُحَذِّرُ فِيهِ مِنَ الْإِفْرَاطِ فِي طَلَبِ الْأَلْفَاظِ لِذَاتِهَا: «أَنْزِرْكُمْ حُسْنَ الْأَلْفَاظِ وَخِلَاوَةَ مَخَارِجِ الْكَلَامِ: فَإِنَّ الْمَعْنَى إِذَا اكْتَسَى لَفْظاً حَسَناً وَأَعَاذَهُ الْبَلِغُ مَخْرَجاً سَهْلاً وَمَنَحَهُ الْمُتَكَلِّمُ دَلاً مُتَعَشِّقاً، صَارَ فِي قَلْبِكَ أَخْلَى وَلِصْدْرِكَ أَمْلأ. وَالْمَعْنَى إِذَا كَسَيْتِ الْأَلْفَاظَ الْكَرِيمَةَ، وَالْبَيْتَ الْأَوْصَافَ الرَّفِيعَةَ، تَحَوَّلَتْ فِي الْغُيُوبِ عَنْ مَقَادِيرِ صُورِهَا، وَأَزْبَتْ عَلَى حَقَائِقِ أَقْدَارِهَا، بِقَدْرِ مَا زَيَّنَتْ، وَحَسَبِ مَا زُخْرِفَتْ...»⁴. وَقَدْ عُلِقَ الْجَاظُ عَلَى هَذِهِ الْمَقَالَةِ بِأَنَّ الْقَصْدَ عِنْدَ طَلَبِ الْمَعْنَى أَنْ يُتَجَنَّبَ السَّوْقُ مِنَ الْأَلْفَاظِ وَالْوَحْشِيِّ، وَلَا يُجْعَلَ الْكَاتِبُ هَمَّهُ فِي تَهْدِيبِ الْأَلْفَاظِ وَشُغْلِهِ فِي التَّخْلِصِ إِلَى غَرَائِبِ الْمَعْنَى؛ فَبِالْإِقْتِصَادِ بِلَاغٌ، وَفِي التَّوَسُّطِ مُجَانِبَةٌ لِلْوَعْوَةِ وَسَلَامَةٌ مِنَ التَّقْصِيرِ وَالْمَغَالَاةِ. وَالكَلَامُ إِذَا قَلَّ وَقَعَ وَقُوعاً لَا يَجُوزُ تَغْيِيرُهُ، وَإِذَا طَالَ وَجَدَتْ فِي الْقَوَافِي مَا يَكُونُ مُجْتَلَباً وَمَطْلُوباً مُسْتَكْرَهاً.

¹ البيان والتبيين: 155/1

² البيان والتبيين: 191/1

³ رسائل الجاحظ. القسم الثاني من الفصول المختارة من كتب الجاحظ. اختيار الإمام عبيد الله بن حسان، تحقيق عبد السلان محمد هارون، دار الجيل، بيروت، ط 1، 1411 هـ - 1991 م، ج 4/ص: 152

⁴ البيان والتبيين: 254/1

وضرب الجاحظ أمثلة على القصد في الكلام والتوسط في تحسين الألفاظ، بالشعر والخطب والحكم وكلام النساك

4- ويقترن بالبيان التبيين: أي يقترن بالكلام المتكلم والمخاطب:

وقد استعرض الجاحظ لإثبات علاقة المتكلم بصاحبه: الخطب القصار ومواعظ النساك والزهاد والصوفية من أهل البيان، وكلام القصاص. وقد عني الجاحظ بأسمائهم وأنسابهم وقبائلهم وأخبارهم لتصحيح نسبة أقوالهم إليهم، وللووقوف على مقام كلامهم وظروف خطابهم.

ويأتي مع المتكلم العناية بالمخاطب؛ فالجاحظ لا يتصور بناء النص الأدبي إلا من مادة القصر والإيجاز، ومعدن التشاكل بين اللفظ والمعنى، وموافقة الكلام لمقتضى الحال، وهي شروط تضمن بلوغ النص إلى المخاطب وتُنشئ له مسالك العبور إليه. وقد ضرب لذلك مثلاً بالقصائد الخوليات أو المنقحات أو المقلدات التي يراجعها صاحبها ويهذبها فتستغيد جهده وتستفرغه، قبل أن يرسلها إلى المخاطب. ولكن المبالغة في حلب الشعر ونخله ومراجعته وتقويم ثقافته، قد تسقط صاحبها في التكلف وتدخله في باب الصنعة. وعليه، ينبغي للخطيب والناظم أن يسلك سبيل الاعتدال والقصد في إنشاء الكلام وتحسين اللفظ.

بل إن عناية المخاطب بالكلام أنشط للمتكلم وأدعى لاسترساله في البيان، وقد أورد الجاحظ في هذا السياق أيضاً أقوالاً تُفيد عناية المخاطب بالاستماع إلى الكلام: قال: « قال أبو مسهر: ما حدثت رجلاً قط إلا أعجبني حسن إصغائه، حفظ عني أم ضيع، وقال أبو عقيل بن دُرُسْت: نشاط القائل على قدر فهم المستمع، وذكر رجل من القرشيين عبد الملك بن مَرْوَانَ، وعبد الملك يومئذ غلام، فقال: إنه لأخذ بأربع، وتارك لأربع: أخذ بأحسن الحديث إذا حدث، وبأحسن الاستماع إذا حدث، وبأسر المؤونة إذا خولف، وبأحسن البشر إذا لقي، وتارك لمحادثة اللئيم، ومنازعة اللجوج، ومماراة السفيه، ومصاحبة المأفون»¹

5- بنية النص :

لا يفوت الجاحظ وهو يستعرض شروط بناء النص الأدبي أن يتحدث عن مقاييس بناء الخطبة والقطعة الأدبية الجيدة، مُستمدّاً إياها مما استقر في الأدب من خطب بليغة؛ فقال: «ثم اعلّم بعد ذلك أن جميع خطب العرب من أهل المدير والوبر والبدو والحضر على ضربين منها الطوال ومنها القصار، ولكل ذلك مكان يليق به وموضع يحسن فيه، ومن الطوال ما يكون مستويّاً

¹ البيان والتبيين: 41-40/2.

في الجُودَةِ ومُتَشَاكَلًا في استواءِ الصَّنْعَةِ. ومنها ذَوَاتُ الْفِقْرِ الْجِسَانِ... وليسَ فيها بعدَ ذَلِكَ شيءٌ يستحقُّ الحفظَ، وإنَّما حَظُّهُ التَّخْلِيدُ في بُطُونِ الصُّحُفِ. ووجدنا عَدَدَ الْقِصَارِ أَكْثَرَ، وزَوَادَةَ الْعِلْمِ إلى حَفْظِهَا أُسْرَعَ¹.

وقد انْتَقَى الْجَا حَظُّ جَمَلَةٍ مِنَ النِّصُوصِ جَمْعُهَا مِنْ مُقْطَعَاتِ كَلَامِ الْعَرَبِ الْفُصْحَاءِ وَأَهْلِ اللَّسَنِ مِنْ قُرَيْشٍ، وَأَهْلِ الْخُطَابَةِ مِنْ أَهْلِ الْجِجَارِ، وَبَعْضِ كَلَامِ النَّسَاكِ وَمَوَاعِظِ الرُّهَادِ، عَلَى قَلَّةِ كَلَامِهِمْ وَشِدَّةِ تَوْقِيهِمْ. وَقَدْ مَدَحَ الْقِطْعَ الْأَدَبِيَّةَ الْقِصَارَ لِأَنَّهُ كَثِيرٌ مِنْهَا يُغْنِي قَلِيلُهُ عَنْ كَثِيرِهِ، بَلْ رُبُّ كَلِمَةٍ تُغْنِي عَنْ خُطْبَةٍ وَتَنْوِبُ عَنْ رِسَالَةٍ، وَرُبُّ كَلِمَةٍ تُرِي عَنْ إِفْصَاحٍ، وَمَتَى شَاكَلَ اللَّفْظُ مَعْنَاهُ، وَأَعْرَبَ عَنْ قُحْوَاهُ، وَوَافَقَ حَالَهُ، وَسَلِمَ مِنَ التَّكْلُفِ، كَانَ جَدِيداً بِحُسْنِ الْمَوْقِعِ وَبِانْتِفَاعِ الْمُسْتَمِعِ، وَالسَّلَامَةِ مِنْ تَنَاوُلِ الطَّامَعِينَ وَاعْتِرَاضِ الْعَانِيَيْنِ. وَمَتَى كَانَ اللَّفْظُ كَرِيماً فِي نَفْسِهِ مُتَخَيِّراً مِنْ جَنْبِهِ سَلِيماً مِنَ الزَّوَائِدِ وَالْفُضُولِ بَرِيئاً مِنَ التَّعْقِيدِ حَبِيباً إِلَى النَّفُوسِ وَاتِّصَاناً بِالْأَذْهَانِ وَمَالَتْ إِلَيْهِ الْأَسْمَاعُ وَارْتَاخَتْ لَهُ الْقُلُوبُ وَخَفَّ عَلَى أَلْسِنَةِ الرُّوَادِ وَسَهَّلَ فَمَهُ وَحَفَظَهُ مِنْ غَيْرِ تَكْلُفٍ وَأَرَاخَ قَارِنَهُ مِنْ عِلَاجِ التَّفَهُيمِ، وَشَاعَ ذِكْرُهُ وَعَظَّمَتْ فِي النَّاسِ خَطَرُهُ وَصَارَ مَادَّةً لِلْعُلَمَاءِ وَرِيَاضَةً لِلْمُتَعَلِّمِينَ.

وَقَدْ قَدَّمَ الْجَا حَظُّ نَمَازِجٍ مِنْ جَوَامِعِ الْكَلِمِ النَّبَوِيَّةِ² مِمَّا لَمْ يَسْبِقْ إِلَيْهِ عَرَبِيٌّ وَلَا أَدْعَاهُ أَحَدٌ، فَاسْتَعْمِلَ حَتَّى صَارَ مَثَلاً سَائِراً، وَهُوَ قَدْ مِنَ الْكَلَامِ قَلٌّ عَدَدُ حُرُوفِهِ وَكَثُرَ عَدَدُ مَعَانِيهِ وَنُزْهُهُ عَنِ الصَّنْعَةِ وَالتَّكْلُفِ وَاسْتَعْمَلَ الْمُبْسُوطَ فِي مَوْضِعِ الْبَسُوطِ وَالْمَقْصُورَ فِي مَوْضِعِ الْقُصْرِ، وَهَجَرَ الْغَرِيبَ الْوَحْشِيَّ وَالْهَجِينَ السَّوْقِيَّ، قَالَ عَنْهُ الْجَا حَظُّ: « وَهُوَ الْكَلَامُ الَّذِي أَلْقَى اللَّهُ عَلَيْهِ الْمَحَبَّةَ وَغَشَاهُ بِالْقَبُولِ، وَجَمَعَ لَهُ بَيْنَ الْمَهَابَةِ وَالْخَلَاوَةِ، وَبَيْنَ حُسْنِ الْإِفْهَامِ وَقَلَّةِ عَدَدِ الْكَلَامِ، مَعَ اسْتِغْنَائِهِ عَنْ إِعَادَتِهِ وَقَلَّةِ حَاجَةِ السَّمَاعِ إِلَى مُعَاوَدَتِهِ، لَمْ تَسْقُطْ لَهُ كَلِمَةٌ، وَلَا زَلَّتْ بِهِ قَدَمٌ، وَلَا بَارَتْ لَهُ حُجَّةٌ، وَلَمْ يَقُمْ لَهُ خَصَمٌ وَلَا أَفْحَمَهُ خَطِيبٌ، بَلْ يَبْدُو الْخُطْبَ الطَّوَالَ بِالْكَلِمِ الْقِصَارِ، وَلَا يَلْتَمِسُ إِسْكَاتِ الْخَصِمِ إِلَّا بِمَا يَغْرِفُهُ الْخَصَمُ، وَلَا يَحْتَجُّ إِلَّا بِالصِّدْقِ... وَلَا يَسْتَعْمِلُ الْمَوَارِبَةَ، وَلَا يَهْمَزُ وَلَا يَلْمِزُ، وَلَا يُبْطِلُ وَلَا يَعْجَلُ، وَلَا يُسَهِّبُ وَلَا يُخَصِّرُ...»³، وَقَدْ عَرَضَ الْجَا حَظُّ طَائِفَةً طَيِّبَةً فَصِيحَةً مِنْ أَحَادِيثِ جَوَامِعِ الْكَلِمِ النَّبَوِيَّةِ، وَمِنْ أَقْوَالِ الصَّحَابَةِ وَرَسَائِلِ الْخُلَفَاءِ إِلَى وُلَاتِهِمْ،

¹ الْبَيَانُ وَالتَّبْيِينُ: 7/2

² الْبَيَانُ وَالتَّبْيِينُ: 17-16/2، الْخَيَّوَانُ: 335/1.

³ الْبَيَانُ وَالتَّبْيِينُ: 17/1.

وغير ذلك من عُيُونِ الْخُطْبِ وَالْفَقْرِ الْمُسْتَحْسَنَةِ وَالتَّنْتَفِ الْمُسْتَخْرَجَةِ وَالْمُقْطَعَاتِ الْمُتَخَيَّرَةِ وَالْجَوَابَاتِ الْمُنتَخَبَةِ .

بَلْ جَاوَزَ الْجَا حَظُّ هَذِهِ الْأَشْكَالِ الْأَدَبِيَّةِ وَصَبَّغَ تَأْلِيفَ الْكَلَامِ، إِلَى فَنٍّ آخَرَ يَتَنَاوَلُهُ تَحْلِيلُ النَّصِّ، هُوَ تَأْلِيفُ الْكِتَابِ؛ فَقَدْ ذَكَرَ أَنَّ وَجْهَ التَّدْبِيرِ فِي الْكِتَابِ إِذَا طَالَ أَنْ يُدَاوِيَ مُؤَلِّفُهُ نَشَاطَ قَارِئِهِ بِالْإِحْتِيَالِ لَهُ، مِنْ ذَلِكَ أَنْ يُخْرِجَهُ مِنْ فَنٍّ إِلَى فَنٍّ وَمِنْ بَابٍ إِلَى بَابٍ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يُخْرِجَهُ مِنْ ذَلِكَ الْفَنِّ وَمِنْ جُمْهُورِ ذَلِكَ الْعِلْمِ¹.

لَقَدْ حَرَّصَ الْجَا حَظُّ أَنْ يُطْلَعَنَا عَلَى هَذِهِ الْبِنْيَةِ النَّظْمِيَّةِ لِلنَّصِّ الْأَدَبِيِّ وَمَا تَنْطَوِي عَلَيْهِ مِنْ تَمَاسُكِ وَانْسِجَامٍ، وَتَمَكَّنَ مِنْ إِطْلَاعِنَا عَلَى نَظْمِ الْكَلَامِ الْبَلِيغِ، بِبِرَاعَتِهِ فِي الْبَيَانِ وَانْتِقَائِهِ الْأَلْفَاظَ الْكَبِيرَةَ الْوَقْعَ فِي النَّفُوسِ وَالْعِبَارَاتِ الْمُحْكَمَةَ الصِّيَاغَةَ

الانسجام Coherence

ويقصد بالانسجام ذلك المعيار الذي يختص باستمرار النص، وتوالي عناصر دلالاته المتولدة عن علاقات النص. ويقوم الانسجام بالنصي عن طريق تحقق العديد من العلاقات الدلالية بين أجزاء النص مثل :

أ - علاقات الربط: (الوصل والفصل، والإضافة، والعطف).

ب- علاقات التبعية: (الإجمال والتفصيل، والسببية، والشرط، والعموم والخصوص).

ويرى محمد خطابي أنه " ليس هناك نص منسجم في ذاته، وغير منسجم في ذاته باستقلال عن المتلقي ، بل إن المتلقي هو الذي يحكم على نص بأنه منسجم ، وعلى آخر بأنه غير منسجم".

الاتساق والانسجام:

عَبَّرَ الْجَا حَظُّ عَنْ قِيَامِ النَّصِّ وَبِنَائِهِ وَتَحَقُّقِ هَيْئَتِهِ اللَّغَوِيَّةِ وَاكْتِمَالِهِ، بِالْإِتْسَاقِ وَالْإِتْسَاقِ، وَذَلِكَ فِي سِيَاقِ حَدِيثِهِ عَنْ وَاصِلِ بْنِ عَطَاءٍ الْمُعْتَرِلي الَّذِي كَانَ يَرُومُ إِسْقَاطَ الرَّاءِ مِنْ كَلَامِهِ وَيَجْتَهِدُ لِذَلِكَ وَيُكَابِدُهُ وَيَبْنِي النَّصَّ عَلَى حَذْفِ الرَّاءِ وَانْتِقَاءِ الْكَلِمَاتِ مِنَ الْمُعْجَمِ خَالِيَةً مِنْهَا، هَذَا مَعَ الْحَرَصِ عَلَى إِفْحَامِ الْمُعَانِدِينَ وَمُحَاجَاةِ الْخُصُومِ وَتَحْقِيقِ الْغَايَةِ

¹ البيان والتبيين: 366/3.

الحجاجية، فاجتمع لواصل حسن انتقاء الحروف الذي يتعلّق بحسن انتقاء كلمات المعجم، ثم تأليف الكلمات والجمل في بناء نصيب، ثم بلوغ المراد وإدراك المؤمل من الكلام، واستقام له من هذا المجموع نصّ منظوم متسق: قال الجاحظ: «حتى انتظم له ما حاول واتسق له ما أمل»¹.

ويزيد الجاحظ هذه الصفة بياناً بقوله في تحديد مقاييس جودة الشعر: «وأجود الشعر ما رأيت متلاحم الأجزاء، سهل المخرج، فتعلم بذلك أنه قد أفرغ إفراغاً واحداً، وسبك سبكاً واحداً، فهو يجري على اللسان كما يجري الدهان»²، فقد استعرض في هذا النصّ معايير النصّية التي تُفضي به إلى التلاحم والتماسك والسبك: وما هذه الأجزاء إلا الأصوات والحروف، ثم الكلمات المعجمية وما بينها من روابط نحوية وإحكام تعليلي وإحالة. فينتظم من هذا المجموع نصّ سلس النظام لئن المعاطف رطب متواتر، حتى كأنه بأسره كلمة واحدة، وحتى كأن الكلمة بأسرها حرف واحد.

وما خرج عن هذا المقياس فهو شعر مذموم مفكك يتبرأ بعض أطرافه من بعض، وقد يُخدع الناظر بما قد يراه في الشعر من أن حروفه وأجزائه.

و هكذا فالانسجام والتألف يديق حتى يشمل الأصوات، ويكبر حتى يشمل الكلمة والبيت والخطبة والنص كله.

من شروط النصّية التمام، وسياق الاتصال:

يُشترط في النص أن يكون تاماً مكتملاً بلفظه ومعناه: فقد علّق الجاحظ على الزواة الذين ذهب كل واحد منهم إلى تفضيل نصف بيت من الشعر، ووصفه بأنه أحكم الشعر وأجزئه: فمنهم من قال: قول حميد بن ثور: [وحسبك داء أن تصبّ وتسلم]. ومنهم من قال: قول أبي العتاهية: [أسرع في نقص امري تمامه]. ومنهم من قال: قول أبي خراش الهذلي:

نُكِّلُ بِالْأُذْنِ وَإِنْ جَلَّ مَا يُمْضِي

ومنهم من قال: بل قول أبي ذؤيب الهذلي: [وإذا تردّ إلى قليل تنقع]. فقال الجاحظ معلقاً على هذا الاقتطاع من الكلام: إنّما كان الشرط أن يأتوا بثلاثة أصناف مُستغنيات بأنفسها.

¹ البيان والتبيين: 15/1

² البيان والتبيين: 67/1

والتَّصْفُفُ الَّذِي لَا يَسْتَغْنِي بِنَفْسِهِ وَلَا يَفْهَمُ السَّمَاعُ مَعْنَى هَذَا النَّصْفِ حَتَّى يَكُونَ مُوَصُولًا
بِالنَّصْفِ الْأَوَّلِ؛ لِأَنَّكَ إِذَا أُنْشِدْتَ رَجُلًا لَمْ يَسْمَعْ بِالنَّصْفِ الْأَوَّلِ وَسَمِعَ: [وَإِذَا تُرِدُّ إِلَى قَلِيلٍ
تَقْنَعُ]؛ قَالَ: مَنْ هَذِهِ الَّتِي تُرِدُّ إِلَى قَلِيلٍ فَتَقْنَعُ؟¹

فَأَنْتَ تَرَى هُنَا كَيْفَ أَنَّ الْجَا حَظَّ عَقَبَ عَلَى مَنْ فَضَّلَ نَصْفَ الْبَيْتِ مُحْتَجًّا بِأَنَّ الشَّرْطَ
فِي بَلَاغَةِ الْكَلَامِ وَبَيَانِهِ اكْتِمَالُ مَعْنَاهُ وَتَمَامُ بِنَائِهِ بِذِكْرِهِ بِرُمَّتِهِ

فِي تَوْزِيعِ الضَّمَانِ

مِنْ وَظَائِفِ الضَّمِيرِ فِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ :

- النِّيَابَةُ عَنِ الْأَسْمِ الظَّاهِرِ وَالْكُنْيَةِ عَنْهُ وَالْإِحَالَةُ إِلَيْهِ.²

- الرِّبْطُ بِهِ.

- الْخَفَّةُ وَالْإِخْتِصَارُ بِذِكْرِهِ بَدَلًا مِنْ إِعَادَةِ الْأَسْمِ بِلَفْظِهِ وَفِي ذَلِكَ إِطَالَةٌ لَا مَسْوَعٌ لَهَا.

وَمِنْ شُرُوطِ الرِّبْطِ بِهِ:

- مُطَابَقَتُهُ لِمَرْجِعِهِ فِي اللَّفْظِ

- مُطَابَقَتُهُ لِمَرْجِعِهِ فِي الْقَصْدِ.

وَالشَّاهِدُ عَلَى هَذَا الشَّرْطِ الْآخِرِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: « قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكِ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ
تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ » [آل عمران/26] تَكَرَّرَ لَفْظُ "الْمُلْكِ" وَلَمْ يُضْمَرْ الثَّانِي، فَلَمْ يَقُلْ
: [وَتَنْزِعُهُ مِمَّنْ تَشَاءُ] لِأَنَّ الْمَقْصُودَ بِالْمُلْكِ وَإِنْ خَصَلَتْ الْمُطَابَقَةُ بَيْنَ الْمُلْكَيْنِ لَفْظًا فَقَدْ اخْتَلَفَا
قَصْدًا؛ فَالْمُلْكَ الْأَوَّلُ حُكْمٌ مُعْطًى وَالْمُلْكَ الثَّانِي حُكْمٌ مَسْلُوبٌ. فَالْلفْظَانِ مُتَقَابِلَانِ كَمَا تَقَابَلِ
مَا بَعْدَهُمَا فِي الْآيَةِ نَفْسِيًّا: « وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ » فَتَقَابَلِ الْفَعْلَيْنِ قَرِينَةً عَلَى تَقَابُلِ
مَعْنَيِ "الْمُلْكِ" وَاخْتِلَافِهِمَا فِي الْقَصْدِ. فَعِنْدَمَا اخْتَلَفَ الْمَعْنَى وَالْقَصْدُ وَاتَّحَدَ اللَّفْظُ اِمْتَنَعَ
الْإِضْمَارُ؛ وَتَعَيَّنَ التَّكْرَارُ، لِأَمْنِ اللَّبْسِ³.

¹ البَيَانُ وَالتَّيْبِيْنُ: 155-154-153/1.

² يَنْبَغِي التَّنْبِيْهُ عَلَى أَنَّ كُلَّ لَفْظٍ فِيهِ عُمُومٌ صَلَحَ أَنْ يَكُونَ آدَاءً لِلْإِحَالَةِ فِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ.

³ الْبَيَانُ فِي رَوَائِعِ الْقُرْآنِ دَرَسَةٌ لُغَوِيَّةٌ وَأَسْلُوبِيَّةٌ لِلنَّصِّ الْقُرْآنِيِّ، تَمَامُ حَسَانٍ، ط. عَالَمُ الْكُتُبِ، 2003 م، ص:

ومثل ذلك في قوله تعالى : « وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ » [البقرة/48] وكذلك في قوله تعالى: « وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا تَنْفَعُهَا شَفَاعَةٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ » [البقرة/123]

وفي قوله تعالى: « وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا » [النساء/115]، فمن لا يلقي بالأللاقات الكلم بعضها ببعض في الآية يحسب أن الهاء في [تَبَيَّنَ لَهُ] يعود على الرسول أو على الأقل يحتمل مرجعين هما اسم الشرط الجازم [مَنْ] والرسول، معاً. وهذا أمرٌ منفي قطعاً لأن توزيع الضمائر ليس مَحْكُوماً بقواعد التعليق والتركيب والتظلم فقط، ولكنها مضبوطة بضابط أكبر وهو السياق الخارجي الذي يُعين على فهم دلالة النص، ويدخل في السياق الخارجي أسباب النزول وواقع الحال والمقام ...

وعليه ، فالضمير في [لَهُ] يعود على اسم الشرط الجازم [مَنْ] والضمير المستتر في [يَتَّبِعْ] يعود أيضاً على [مَنْ] وليس على الرسول لأن الرسول صلى الله عليه وسلم مُبَلِّغُ الْهُدَى وحامله والعامل به والقُدوة فيه والإِسْوَةُ الْحَسَنَةُ فيه، فكيف يُشَاقِقُ الرَّسُولَ نَفْسَهُ، والهاء في [نُصْلِهِ] عودٌ أيضاً على [مَنْ] ويربطُ جواب الشرط بأداته وعلى هذا المنوال يُقاسُ توزيع الضمير في النصوص البليغة الفصيحة. أولها القرآن الكريم ثم الحديث النبوي الصحيح، ثم الشعر العربي الفصيح الرصين قديمه وحديثه.

مسألة في مَهْمَا، لم يُورِدْهَا التَّحْوِيُونَ

مَهْمَا اسم شرطٍ جازم، في الرَّاجِع من أقوال النحاة، تدخلُ على المضارع فتجزمه، ولا تدخلُ على الماضي. ولم يُعرَفْ في القرآن الكريم أو الحديث أو الشعر الفصيح في عصور الاستشهاد، أنها دخلت على الفعل الماضي، أما في عصرنا فقد ارتكبت هذا الوجه كثيراً كما في قصيدة لبدر شاكر السيَّاب [نشرها في سفر أيوب، لندن 1962/12/26]

تبدأ القصيدة بقوله: لَكَ الْحَمْدُ مَهْمَا اسْتَطَالَ الْبَلَاءُ وَمَهْمَا اسْتَبَدَّ الْأَلَمُ...

وكذلك فَعَلَ إبراهيم الراجحي: مَلِكٌ تَصَحَّحَ أَنَّهُ فَرَدُ الْعُلَى /// مَهْمَا أَجَلَّتْ الْفَكْرُ فِي أَحْوَالِهِ

فأوقعَ مَهْمَا على الماضي [استطال-استبد-أجال]، وهي لا تدخلُ إلا على المضارع فتجزمه، نحو قوله تعالى: (وقالوا مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِ مِنْ آيَةٍ لِنَسْحَرَنَّ بِهَا فَمَا نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ) [الأعراف:132]

وقال الشاعر:

ومهما تكنَ عندَ امرئٍ من خَلِيقَةٍ /// وإن خالها تخفى على النَّاسِ تُعلم

وقال ساعدة الهذلي:

قد أوبيتُ كلَّ ماءٍ فُهِيَ ضاويةٌ /// مهما تُصِبُّ أَفْقاً من بَارِقِ تَشِيم

ويروى: طاوية

وقد يقولُ القائلُ: إنها تُشبهه إنَّ الشرطيةَ الجازمةَ التي تدخلُ على المضارع [وإن تَعودوا نَعُدُّ] وعلى الماضي [وإن عُدْتُمْ عُدْنَا]

والرد على هذا الاعتراض، من جهتين:

1- أولاهما أنه لم يرد في القرآن مطلقاً وقوعُ مهما على ماضي، ولا في الشعر الفصيح الجاهلي والإسلامي.....

2- والثانية: أن مهما تختلفُ عن إن في دخول إن على الماضي والمضارع، واقتصارها على المضارع، لأنَّ [إن] الشرطيةَ الجازمةَ أم الباب في الشرط الجازم، ويجوزُ في الأصول ما لا يجوز في الفروع.

ما ظاهره الاستفهام وتقديره الشرط

من شواهد سيبويه في الكتاب: قول زياد بن زيد العذري [ذكره في باب [أو] في غير الاستفهام]

إذا ما انتهى علمي تناهيتُ عنده /// أ طال فأملئ أو تناهي فأقصرا

في الشاهد إرادة الشرط لا الجمع بين المعنيين مطلقاً. وبنيتُه اللَّفْظِيَّةُ غيرُ بنية قولنا: سواءٌ عليّ أ طال علمي فأملئ أم تناهي فأقصر، فالمثال الثاني غيرُ المثال الأول المقيس على الشاهد الشعري: إذ ليس المرادُ في البيت الأول تناهيتُ هذينَ الأمرين، وإنما المرادُ أن الأمرَ يَقَعُ على إحدَى الحالين لا على كليهما، وعليه لا يجوزُ: لأضربنَّه أذهب أو مكث؛ لأنك لو أردتَ معنى الإطلاق في الفعل قلت: أم مكث، كما يجوز: ما أدري أقام زيدٌ أو قعد. ولا يجوزُ أن نقول: لأضربنَّه أذهب.

ومثله في شواهد الكتاب:

فلمستُ أبالي بعدَ يومٍ مُطَرَفٍ /// حتوفِ المنايا أكثرت أو أقلت.

على أنه يجوزُ الإتيانُ بأو مجرداً عن الهمزة بعد سواء، ولا أبالي، لأنَّ المعنى مَعْنَى الشرط: بتقدير حرف الشرط، والتقدير: إن أكثرت، أو أقلت، فلمست أبالي.

ومن المعلوم أن "سواء"، إذا دَخَلَتْ بعدها ألفُ استفهام لَزِمَتْ "أم" بعدها، كقولك: سواء عليّ أقممت أم قعدت، أما إذا كان بعدَ "سواء" فعِلان بغير استفهام، جازَ عطفُ أحدهما على الآخر "بأو"، كقولك: سواء عليّ قُمت أو قعدت؛ فإن الكلام محمول على معنى الشرط. فإذا قلت: سواء علي قمت، أو قعدت، فتقديره: إن قمت، أو قعدت فهما عليّ سواء.

ظرفُ الزَّمانِ رابطاً :

أهمية "إذ" في تحقيق الربط النصي: تأمل قوله تعالى في أواخر سورة المائدة :

« يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أَجَبْتُمُ قَالَوا لَا عِلْمَ لَنَا إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ. إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اذْكُرْ نِعْمَتِي عَلَيْكَ وَعَلَى وَالِدَتِكَ إِذْ أَيَّدْتُكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ تُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَإِذْ عَلَّمْتُكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِإِذْنِي فَتَنْفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي وَتُبْرِئُ الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ بِإِذْنِي وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَى

يَا ذُنِي وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَنْكَ إِذْ جِئْتَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُبِينٌ. وَإِذْ أُوحِيتُ إِلَى الْخَوَارِجِينَ أَنْ آمِنُوا بِرَسُولِي قَالُوا أَمَنَّا وَاشْهَدْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ. إِذْ قَالَ الْخَوَارِجُونَ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ أَنْ يُنَزِّلَ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ قَالَ اتَّقُوا اللَّهَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ »

إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى - إِذْ أُيِّدْتُكَ - وَإِذْ عَلَّمْتُكَ - وَإِذْ تَخَلَّقُ - وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَى - وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَائِيلَ - إِذْ جِئْتَهُمْ - وَإِذْ أُوحِيتُ إِلَى الْخَوَارِجِينَ - إِذْ قَالَ الْخَوَارِجُونَ

الأساس المَقامي: منهج حكاية المحاورات

الروابط كثيرة جداً، ومنها الربط بالظرف "إِذْ" : ففي قوله تعالى {إِذْ أُيِّدْتُكَ بروح القدس} تعلّق الظرف "إِذْ" بـ {نعمتي} لأنها اسم مشتق فيه معنى المصدر إنعام، والتقدير: النعمة الحاصلة في وقت التأييد بروح القدس.

وتكرّر الظرف "إِذْ" دليل على منزلة ظرف الزمان في مساق هذه الآيات، ومركزته في إامة ترتيب وعطف بين الوقائع التي ينبغي تذكُّرها، فهي أدلة وبراهين زمنية على قضية صدق الرسالة، سيقت على هيئة محاورات ولفت انتباه وتذكير بما حصل من النعم التي سترتب عليها نتائج عظيمة. فتكرار أداة الدلالة الزمنية ربط بين الآيات والعبارات برباط يراود له أن يكون متصلاً بالتذكُّر وتثبيت الوقائع في الذهن، وإشعار المخاطب بأن الأحداث الكبرى ترتب عليها نتائج كبرى.

الربط بإِذْ، قلّ من عدّه أداة ربط من النحويين واللغويين، فلم يكادوا يزيدون على البحث عن تعليق كل ظرف بما يدل على الحدث معنى وأن يكون مشتقاً لفظاً وصرفاً، أو جامداً مؤولاً بمشتق أو حرفاً فيه رائحة الفعل ومعناه. فإذا ألقينا الحبل الزماني رابطاً بين العبارات أشرّيت الآيات معنى جديداً أو فضاء دلالياً جديداً أو حقلاً خاصاً يُقرأ في ضوء الشروط الزمانية.

كاف التشبيه رابطاً:

«فاستقم كما أمرت ومن تاب معك. إنه بما تعملون بصير» [هود: 112]

كاف التشبيه اسم بمعنى مثل، والمعنى مثلما أمرت أو على النحو الذي أمرت به، وهي في محل نصب حال من مصدر مُنْتَزِع من الفعل استقم، وتأويله: فاستقم استقامة مثل التي

أمرت بها. فقد أمرَ باستقامةٍ مُطابِقةٍ لما أمرَ به من غيرِ زيادةٍ ولا نُقصانٍ، وفي هذه الكاف تشبيهُ المُجَمَّلِ بالمُفَصَّلِ، لأنه فصلٌ أن تكون الاستقامة طَبِيقَ المأمورِ به .

وللكاف وجه آخر يؤولُ على النتيجة نفسها؛ وهو أن تكونَ حرفَ جرٍ في معنى (على) أي على النحو الذي أمرت به.

وفي كلتا الحالتين تظلُّ الكاف رابطاً يربطُ الشطرَ الأول من الكلام [استقم] وبالشطر الثاني [ما أمرت به].

أداة الاستثناء رابطاً:

« وَمَا تَكُونُ فِي شَأْنٍ وَمَا تَتْلُو مِنْهُ مِنْ قُرْآنٍ وَلَا تَعْمَلُونَ مِنْ عَمَلٍ إِلَّا كُنَّا عَلَيْكُمْ شُهُودًا إِذْ تُفِيضُونَ فِيهِ » [يونس: 61]

1- فيه التَّلَبُّسُ بالشؤون الخاصّة. وفيه تَسَقُّ مناسبٌ: بدأ بالأخص ثم انتقل إلى الخاص فالعام؛ فشؤون النبي عليه الصلاة والسلام أخصُّ؛ فقد انتقل من استحضارِ الحال المهمّة من شأن النبي صلى الله عليه وسلم، ثم من قراءته القرآن، ثم ختمَ بأعمال عموم الناس؛ فشؤونه أهمُّ لأنها تعود على الأمة بالخير العَمَم.

2- وفيه من الناحية الزمانيّة أنّه إذا دخلَ النفي على المضارع أخلصه للحال: "وما تكون" "وما تتلو" "ولا تعملون" أي: وما تكون الآن وما تتلو الآن ولا تعملون الآن.

3- وفيه تحقُّقُ الربط بأداة الاستثناء: فإنَّ وجودَ حرف الاستثناء أغنى عن تقدير رابطٍ لجملة الحال هو "قد"؛ فقد أغنت "إلا" عن "قد"؛ «إلا كنّا عليكم شهوداً إذ تفيضون فيه».

مفهوم الزمن اللغوي في النحو والصرف

الحَقِيقَةُ أَنَّ مَوْضُوعَ الزَّمَنِ فِي اللُّغَاتِ الطَّبِيعِيَّةِ عَامَّةً وَفِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ عَلَى الْخُصُوصِ، ظَاهِرَةٌ مَعْقَدَةٌ يَدْخُلُ فِي تَشْكِيلِهَا عَنَاصِرٌ مُتَنَوِّعَةٌ، مِنْهَا الْعَلَامَاتُ النَّحْوِيَّةُ الصَّرْفِيَّةُ وَمِنْهَا الْعَلَامَاتُ الْمُنْطَقِيَّةُ الطَّبِيعِيَّةُ

* الزَّمَنُ فِي اللُّغَاتِ الطَّبِيعِيَّةِ مَفْهُومٌ نَحْوِيٌّ أَوَّلًا وَقَبْلَ كُلِّ شَيْءٍ،

* وَلَهُ لَفْظٌ ذُو مَظْهَرٍ صَرْفِيٍّ؛ إِذْ يَدُلُّ الْفِعْلُ عَلَى زَمْنِهِ بِصَيغَتِهِ الصَّرْفِيَّةِ

* وَلَا يُفْهَمُ الْمَعْنَى الزَّمَنِي الدَّقِيقُ إِلَّا بِتَوْضُيعِ اللَّفْظِ الدَّالِّ عَلَى الزَّمَنِ، فِي سِيَاقِ التَّرْكِيبِ

* تَتَكَوَّنُ دَلَالَةُ الزَّمَنِ فِي سِيَاقِ الْكَلَامِ مِنْ تَدَاخُلِ الصَّيْغِ فَتَجِدُ الصَّيْغَةَ الدَّالَّةَ عَلَى الْمُضِيِّ تَدُلُّ عَلَى الْإِسْتِمْرَارِ . وَمَعْنَى هَذَا أَنَّ مَرْجِعَ فَهْمِ الزَّمَنِ لَيْسَ صَيْغَةُ الْفِعْلِ الصَّرْفِيَّةِ وَحْدَهَا ، وَلَكِنَّهَا الصَّيْغَةُ مُرَكَّبَةٌ فِي سِيَاقِ الْجُمْلَةِ،

لَمْ يَخْصَّصْ النُّحَاةُ الْقُدَمَااءُ بَابًا لِمَوْضُوعِ الزَّمَنِ النَّحْوِيِّ، وَلَكِنْ مَلَاخِظَاتِهِمْ عَنْهُ جَاءَتْ مُتَفَرِّقَةً فِي أَبْوَابٍ كَثِيرَةٍ، لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ بَابًا رَئِيسًا مِنْ أَبْوَابِ النَّحْوِ؛ فَإِنَّكَ تَجِدُ مَبَاحَثَ الزَّمَنِ مَوْزَعَةً عَلَى الْأَفْعَالِ وَالْمُسْتَقَاتِ وَالنَّوَاسِخِ وَظُرُوفِ الزَّمَانِ ... خُذْ تَعْرِيفَ الْفِعْلِ مَثَلًا: فَهُوَ لَا يَنْفَكُ عَنْ مَحْتَوَاهِ الزَّمَنِيِّ؛ فَقَدْ عَرَفَهُ سَبِيحُوه بِقَوْلِهِ: « وَأَمَّا الْفِعْلُ فَأَمَثَلُهُ أَخَذْتُ مِنْ لَفْظِ أَحْدَاثِ الْأَسْمَاءِ [أَيِ أَخَذْتُ مِنَ الْمَصَادِرِ] وَبُنِيَتْ لِمَا مَضَى وَلِمَا يَكُونُ وَلَمْ يَقَعْ وَمَا هُوَ كَائِنٌ لَمْ يَنْقَطِعْ... ». وَعَرَفَهُ ابْنُ عِيْشٍ فِي شَرْحِ الْمَفْصَلِ بِأَنَّهُ: « مَا دَلَّ عَلَى اقْتِرَانِ حَدَثٍ بِزَمَانٍ ».

أَمَّا عَنْ تَرْجُمَةِ الزَّمَانِ مِنْ لُغَةٍ أَعْجَنِيَّةٍ إِلَى اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ فَلَا يَكَادُ يَخْتَلِفُ إِشْكَالُ تَرْجُمَةِ الْمَفَاهِيمِ وَالْأَفْكَارِ عَنْ إِشْكَالِ التَّرْجُمَةِ عَامَّةً؛ فَالْعَبْرَةُ فِي النُّقْلِ وَالتَّرْجُمَةِ إِنَّمَا تَكُونُ بِالْمَعْنَى الْمَفْهُومِ مِنْ عُمُومِ التَّرْكِيبِ وَلَيْسَ بِالصَّيْغِ الصَّرْفِيَّةِ وَحْدَهَا؛ فَلَا يُعْزَى لَصُورَةِ اللَّفْظِ وَصَيغَتِهِ فَضِيلَةٌ بِمَعْزَلٍ عَنْ سِيَاقِ الْكَلَامِ وَفَحْوَاهِ وَمَقَاصِدِ الْمُتَكَلِّمِ مِنْهُ. وَفِي ذَلِكَ مُخَالَفَةٌ صَرِيحَةٌ لِمَا كَانَ عَلَيْهِ مِنْهُجُ النَّحْوِيِّينَ الْعَرَبِ عِنْدَمَا دَافَعُوا عَنِ الْفُرُوقِ الزَّمَنِيَّةِ بِنَاءً عَلَى اخْتِلَافِ الصَّيْغِ الصَّرْفِيَّةِ؛ وَكَأَنَّ الْأُبْنِيَّةَ أَسَّسَ وَقَوَاعِدُ لاختلاف الأزمنة.

وَعَلَيْهِ فَالْعَبْرَةُ فِي التَّرْجُمَةِ بِتَرْجُمَةِ الْمَعْنَى قَبْلَ اللَّفْظِ: وَيُعْتَمَدُ اسْتِخْرَاجُ مَعْنَى الزَّمَنِ فِي التَّرْكِيبِ الْأَعْجَنِيِّ عَلَى الْجَهَةِ الَّتِي يُشِيرُ إِلَيْهَا هَذَا الزَّمَنُ: أَهِيَ جَهَةٌ مِنْ جِهَاتِ الْمُضِيِّ: مَاضٍ بَعِيدٍ أَوْ قَرِيبٍ أَوْ وَسْطٍ، أَمْ جَهَةٌ مِنْ جِهَاتِ الْحُضُورِ. وَمِنْ الْجِهَاتِ أَيْضًا الْمَاضِي الْمُسْتَمَرُّ وَالْمَاضِي

المنقطع ، هذاعن الماضي ، ثم يأتي الحضور وله جهات ، ثم الاستقبال وله جهات ، ثم الزمن الافتراضي الذي يدخل في حيز الممكن ولكنه لم يقَع ... ولكل معنى صيغة أو تركيب يُعبر عنه.

رأي في الزمن النحوي

1- لم يخصص النحاة القدماء باباً لموضوع الزمن النحوي ، ولكن ملاحظاتهم عنه جاءت متفرقة في أبواب كثيرة ، لأنه لم يكن باباً رئيساً من أبواب النحو ؛ فإنك تجد مباحث الزمن موزعة على الأفعال والمستقبات والتواسخ وظروف الزمان ...

خذُ تعريفَ الفعلِ مثلاً : فهو لا ينفك عن محتواه الزمني ؛ فقد عرفه سيبويه بقوله : « وأما الفعل فأمثلة أخذت من لفظ أحداث الأسماء [أي أخذت من المصادر] وبُيّنت لما مضى ولما يكون ولم يقَع وما هو كائن لم ينقطع ... » وعرفه ابن يعيش في شرح المفصل بأنه : « ما دل على اقتران حدث بزمان »

2- الجملة الشرطية هي الجملة المركبة تركيباً شرطياً ، أي المكوّنة من أداة شرطية عاملة أو غير عاملة ، ومن جملتي الشرط والجواب .

3- عندما نتكلم عن الدلالات الزمنية للجمل الشرطية فإن الاهتمام يتوجّه إلى أدوات الشرط أولاً :

*أ- فلننظرُ إلى أصل أدوات الشرط وهي "إن" : تدخل "إن" على المضارع لأن جواب الشرط مُعلّق وقوعه بفعل الشرط ؛ فزمان فعل الشرط مُستقبل ، وهي لعقد السببية والمستببية في المستقبل ، نحو قوله تعالى : (إِنْ يَنْتَهِوا يُغْفَرْ لَهُمْ) الأنفال:39 ، (وإن تَعُودُوا نَعُدْ) الأنفال:19 ، (إِلَّا تَغْفِرَ لِي وَتَرْحَمَنِي أَكُنْ مِنَ الْخَاسِرِينَ) هود:47 . زمان الفعل هو المُستقبل ولو جاء على صيغة الماضي ، نحو قوله تعالى : (وإن عُدْتُمْ عُدْنَا) الإسراء:8 ، أي : وإن عدتم إلى المعصية مرة ثالثة في المستقبل عدنا إلى العقوبة وقد عادوا فأعاد الله عليهم النعمة

*ب- أما حرف لو فإنها تُفيد ، إلى جانب عقد السببية والمستببية بين الجملتين بعدها ، تقييد الجملة الشرطية بالزمن الماضي ، وهي بهذا الوجه تختلف عن حرف الشرط الجازم "إن" التي تفيد الشرط في المستقبل . ولذلك فالشرط بيان سابق على الشرط بلو ؛ وذلك لأن الزمن المستقبل سابق على الزمن الماضي ؛ ألا ترى أننا نقول : إن جئتني غداً أكرمُتك ، فإذا انقضى الغد ولم يحن قلنا : لو جئتني أمس أكرمُتك

*ج- أما "لولا" فهي تدخل على جملتين اسمية فعلية لربط امتناع الثانية بوجود الأولى (لولا زيد لأكرمته) امتنع الإكرام لوجود زيد

*د- أما "إذا" فالغالب فيها أن تكون ظرفاً للمستقبل مضمّنة معنى الشرط، وتختص بالدخول على الجملة الفعلية، نحو قوله تعالى (ثم إذا دعاكم دعوة من الأرض إذا أنتم تخرجون) وقوله تعالى: فإذا أصاب به من يشاء من عباده إذا هم يستبشرون) ويكون الفعل بعدها ماضياً كثيراً، ومضارعاً دون ذلك، وقد اجتمعا في قول أبي ذؤيب:

والتَّنفُسُ رَاغِبَةٌ إِذَا رَغَبَتْهَا // وَإِذَا تُرِدُّ إِلَى قَلِيلٍ تَقْنَعُ

ما معنى الحرف الفارق، أو الأداة الفارقة؟

الأداة الفارقة: التي يؤتى بها للفرق بين مغنيين تحتملها أداة أخرى في العبارة نفسها، وذلك لرفع اللبس:

- كاللآم الفارقة، كما في قوله تعالى: «وإن كل ذلك لما متاع الحياة الدنيا، وقولك: إن زيد لقائم، وتلزم هذه اللآم الفارقة الجملة المصدرة بإن المخففة.

- والهاء الفارقة وهي هاء التانيث، وهي الفارقة بين المذكر والمؤنث

- والألف الفارقة بين الفعل الذي أسند إلى واو الجماعة -كتبوا-، والفعل المعتل الواوي: يدنو

- والواو الفارقة كما في أولئك، زيدت لتلا تلبس بإليك...

- والواو الفارقة، في عمرو، وهي التي زيدت ليفرق بها بين عمرو وبين عمر؛ إذ لولها لالتبس الأول بالثاني

- وقد تُعدُّ الباء فارقة، على مذهب الكوفيين، في نحو قوله تعالى: أسمع بهم وأبصر.

كِفَايَةُ السَّالِكِ فِي بَيَانِ مَوْقِعِ "مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ"

في سياق الرَّدِّ على مَنْ عَلَّقَ "من أجل ذلك" بما قَبْلَهَا ، وَقَطَعَهَا عَمَّا بَعْدَهَا

قال الله تعالى: «فَبَعَثَ اللَّهُ غُرَابًا يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ لِيُرِيَهُ كَيْفَ يُوَارِي سَوْأَةَ أَخِيهِ قَالَ يَا وَيْلَتَا أَعَجَزْتُ أَنْ أَكُونَ مِثْلَ هَذَا الْغُرَابِ فَأُوَارِيَ سَوْأَةَ أَخِي فَأَصْبَحَ مِنَ النَّادِمِينَ مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا» [المائدة: 31-32]

1- القول في قوله تعالى: "من أجل ذلك" :

الأجلُ الجَزَاءُ والتَّسَبُّبُ أصله مصدر أَجَلَ يَأْجُلُ وَيَأْجِلُ كَنَصَرَ وَضَرَبَ بمعنى جَنَى واكتسب، "من أجل ذلك" أي من جرَّاء ذلك، وربَّما حذفت العربُ "مِنْ" فقالت: «فعلتُ ذلك أَجَلَ كَذَا». ويُعَدَّى بِغَيْرِ مَنْ: قال عَدِي بْنُ زَيْدٍ:

أَجَلَ إِنَّ اللَّهَ قَدْ فَضَّلَكُمْ /// فَوْقَ مَنْ أَحْكَا صُلْبًا بِإِزَارٍ

والأصل التعدية بِمَنْ، نحو: فعلته مِنْ أَجْلِكَ.

2- القول في صلة شبه الجملة "من أجل ذلك" بما قَبْلَهَا و ما بَعْدَهَا :

الظَّاهِرُ أَنَّ «مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ» تعليلٌ للفعل الواقع بعدها «كَتَبْنَا». ولا تعلقُ لَهَا بما قَبْلَهَا «من النَّادِمِينَ»، وإنما يترجَّحُ أن يكونَ «من أجل ذلك» مَبْدَأً للجملة التالية «كَتَبْنَا» لا مُنْتَهَى لما قَبْلَهَا. والدَّلِيلُ على أَنَّ شبه الجملة مَبْدَأٌ ما بعدها لا مُنْتَهَى ما قَبْلَهَا أَنَّ ما قَبْلَهَا وهو «النَّادِمِينَ» مُسْتَعْنٍ بما تُفِيدُهُ الفاءُ في قوله «فَأَصْبَحَ»: «فَأَصْبَحَ مِنَ النَّادِمِينَ».

و "مِنْ" للابتداء المجازي: إِذْ شُبِّهَ سَبَبُ الشَّيْءِ بِابْتِدَاءِ صُدُورِهِ ، وهو مَثَارُ قولهم : إِنَّ مِنْ معاني (مِنْ) التَّعْلِيلِ ، فَإِنَّ كَثْرَةَ دَخُولِهَا عَلَى كَلِمَةِ «أَجَلَ» أَحَدَتْ فِيهَا مَعْنَى التَّعْلِيلِ ، وَكَثْرَةُ حَذْفِ كَلِمَةِ «أَجَلَ» بَعْدَهَا أَحَدَتْ فِيهَا مَعْنَى التَّعْلِيلِ ؛ كَمَا فِي قَوْلِ الْأَعْشَى :

فَالَيْتَ لَا ارْتِي لَهَا مِنْ كِلَالَةٍ /// وَلَا مِنْ حَفَى حَتَّى الْأَقْيَ مُحَمَّدًا

واستُفِيدَ التَّعْلِيلُ مِنْ مَقَادِرِ الْجُمْلَةِ . وَكَانَ التَّعْلِيلُ بِالْجَارِ وَالْمَجْرُورِ "مِنْ أَجَلَ" أَقْوَى مِنْهُ بِمَجْرَدِ اللَّامِ ، وَلِذَلِكَ اخْتِيرَ هُنَا لِيَدُلَّ عَلَى أَنَّ هَذِهِ الْوَاقِعَةَ كَانَتْ هِيَ السَّبَبُ فِي تَهْوِيلِ أَمْرِ الْقَتْلِ وَإِظْهَارِ مِثَالِهِ . وَاسْمُ الْإِشَارَةِ "ذَلِكَ" فِيهِ خُصُوصٌ يُقْصَدُ بِهِ اسْتِيعَابُ جَمِيعِ الْمَذْكُورِ .

ومعنى "كُتِبْنَا" شَرَعْنَا؛ كَقَوْلِهِ تَعَالَى: «كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ» [البقرة: 183]. ومفعول "كُتِبْنَا" مضمونُ جملة: «أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا». و"أَنَّ" تَقِيدُ الْمَصْدَرِيَّةَ، وَضَمِيرُ «أَنَّهُ» ضَمِيرُ الشَّانِ، أَيِ كُتِبْنَا عَلَيْهِمْ شَأْنًا مَهْمًا هُوَ مِمَّا ثَلَّةُ قَاتِلِ النَّفْسِ الْوَاحِدَةِ بِقَاتِلِ النَّاسِ أَجْمَعِينَ. وَمَعْنَى "كُتِبْنَا عَلَيْهِمْ هَذَا الشَّانَ" يُفِيدُهُ مَوْقِعُ "أَنَّ" وَهُوَ وَقُوعُهَا فِي كَلَامٍ مَعْمُولٍ لِعَامِلٍ قَبْلَهُ يَقْتَضِيهِ، فَالْحَرْفُ أَنَّ وَالْجُمْلَةُ بَعْدَهُ مَوْزُولَةٌ بِمَصْدَرٍ هُوَ مَعْمُولٌ "كُتِبْنَا".

وخبر "أَنَّ" فِي هَذِهِ الْآيَةِ: جُمْلَةُ "مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا". وَهِيَ أَيْضًا مَفْسَرَةٌ لَضَمِيرِ الشَّانِ.

فَتَبَيَّنَ أَنَّ قَتْلَ النَّفْسِ بِغَيْرِ حَقٍّ جُرْمٌ عَظِيمٌ، كَعِظَمِ قَتْلِ النَّاسِ جَمِيعًا.

3- تَرْجِيحُ الْوُقُوفِ عَلَى "النَّادِمِينَ" وَالْإِبْتِدَاءِ بِ"مَنْ أَجَلَ ذَلِكَ":

قَالَ الشَّيْخُ أَبُو الْفَضْلِ عَبْدِ اللَّهِ بْنُ الصَّدِّيقِ الْغُمَارِيِّ، فِي مَعْرِضِ الرَّدِّ عَلَى وَهْبِ الْهَيْطِيِّ: «الْوُقُوفُ عَلَى "النَّادِمِينَ" كَمَا فِي حَفْصٍ وَقَالُونَ؛ وَهُوَ وَقْفٌ لَازِمٌ لَانْتِهَاءِ الْآيَةِ. ثُمَّ يُسْتَأْنَفُ الْكَلَامُ بِقَوْلِهِ: «مَنْ أَجَلَ ذَلِكَ كُتِبْنَا»، وَ"مَنْ أَجَلَ" جَارٌّ وَمَجْرُورٌ، مُتَعَلِّقٌ بِ"كُتِبْنَا"، وَهُوَ عَلَّةٌ لَهُ. وَالْمَعْنَى: "مَنْ أَجَلَ" قَتَلَ أَحَدَ ابْنَيْ آدَمَ لِأَخِيهِ ظُلْمًا، كُتِبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ تَغْلِيظَ الْإِثْمِ فِي الْقَتْلِ الْعَمْدِ. وَهَذَا الْمَعْنَى وَاضِحٌ مُوَافِقٌ لِلْسِّيَاقِ، وَلَكِنَّ الْهَيْطَّ وَقَفَ عَلَى ذَلِكَ، فَفَصَّلَ بَيْنَ الْفِعْلِ وَمُتَعَلِّقِهِ، وَقَطَعَ الْعَلَّةَ عَنْ مَغْلُولِهَا، وَصَارَتْ جُمْلَةُ "كُتِبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ" مُنْقَطِعَةً عَمَّا قَبْلَهُ، لَا رَابِطَ بَيْنَهُمَا، وَهَذَا إِفْسَادٌ لِمَعْنَى الْآيَةِ...»¹.

4- الْحِكْمَةُ مِنْ مَشْرُوعِيَةِ الْقِصَاصِ:

قَالَ الشَّيْخُ الطَّاهِرُ بْنُ عَاشُورٍ رَحِمَهُ اللَّهُ: «وَالْمَقْصُودُ التَّوْطِئَةُ لِمَشْرُوعِيَةِ الْقِصَاصِ الْمَصْرُوحِ بِهِ فِي الْآيَةِ الْآتِيَةِ: «وَكُتِبْنَا عَلَيْهِمْ فِيمَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ» [المائدة: 45] الْآيَةِ.

وَالْمَقْصُودُ مِنَ الْإِخْبَارِ بِمَا كُتِبَ عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ بَيَانٌ لِلْمُسْلِمِينَ أَنَّ حُكْمَ الْقِصَاصِ شَرَعٌ سَالَفٌ وَمَرَادٌ لِلَّهِ قَدِيمٌ؛ لِأَنَّ لِمَعْرِفَةِ تَارِيخِ الشَّرَائِعِ تَبَصُّرَةً لِّلْمُتَفَقِّهِينَ وَتَطْمِينًا لِّلنَّفُوسِ الْمَخَاطِبِينَ وَإِزَالَةً لِّمَا عَسَى أَنْ يَعْتَرِضَ مِنَ الشُّبْهِ فِي أَحْكَامِ حَفِيثِ مَصَالِحِهَا، كَمَشْرُوعِيَةِ الْقِصَاصِ، فَإِنَّهُ قَدْ يَبْدُو لِلْأَنْظَارِ الْقَاصِرَةِ أَنَّهُ مُدَاوَاةٌ بِمَثَلِ الدَّاءِ الْمَتَدَاوِي مِنْهُ، حَتَّى دَعَا ذَلِكَ

¹ مِنْعَةُ الرَّؤُوفِ الْمُعْطَى فِي ضَعْفِ وَقُوفِ الشَّيْخِ الْهَيْطِيِّ «ص: 14، دَارُ الطَّبَاعَةِ الْحَدِيثَةِ، الدَّارُ الْبَيْضَاءُ.

الاشتباهُ بعضَ الأممِ إلى إبطالِ حُكْمِ القِصاصِ بعلَّةِ أَنَّهُمْ لَا يُعَاقِبُونَ المَذْنِبَ بِذَنْبِ آخَرَ، وهي غَفْلَةٌ دَقَّ مَسْلُكُهَا عَنْ انحصارِ الزَّادِ عَنِ القَتْلِ فِي تَحَقُّقِ المُجَازَاةِ بِالقَتْلِ؛ لِأَنَّ النُّفُوسَ جُبِلَتْ عَلَى حُبِّ البَقَاءِ وَعَلَى حُبِّ إِرْضَاءِ القُوَّةِ الغَضَبِيَّةِ، فَإِذَا عَلِمَ عِنْدَ الغَضَبِ أَنَّهُ إِذَا قَتَلَ فَجَزَاؤُهُ القَتْلُ ارْتَدَعَ، وَإِذَا طَمِعَ فِي أَنْ يَكُونَ الجَزَاءُ دُونَ القَتْلِ أَقْدَمَ عَلَى إِرْضَاءِ قُوَّتِهِ الغَضَبِيَّةِ، ثُمَّ عَلَّلَ نَفْسَهُ بِأَنَّ مَا دُونَ القِصاصِ يُمكنُ الصَّبْرُ عَلَيْهِ وَالتَّقَادِي مِنْهُ» [التَّحْرِيرُ وَالتَّنْوِيرُ: تفسير آيات سورة المائدة].

5- الغرضُ من التشبيه في قوله :

"فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعاً" حَتَّى عَلَى تَعَقُّبِ قَاتِلِ النَّفْسِ أَيْتِمَا يَكُنْ، مِنْ وَلِيِّ الأَمْرِ حَتَّى العَامِّيِّ، والغرضُ من التشبيه تَشْنِيعُ صُورَةِ القَتْلِ وَتَهْوِيلُهَا فِي النُّفُوسِ، لَا أَنْ قَاتَلَ نَفْسٍ وَاحِدَةً قَدْ قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعاً عَلَى وَجْهِ الحَقِيقَةِ. أَمَّا الغرضُ من التشبيه في قوله: "وَمَنْ أَحْيَاهَا" فَهُوَ إِرَادَةُ اسْتِنْقَازِ النُّفُوسِ مِنَ المَوْتِ وَالدَّبِّ عَنْهَا، فَمَنْ فَعَلَ فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ مِنْ غَيْرِ الطَّرِيقِ المَعْهُودِ، لِأَنَّ الإِحْيَاءَ عَلَى وَجْهِ الحَقِيقَةِ لَيْسَ فِي المَقْدُورِ.

جور الصنعة الإعرابية على البيان القرآني

تمتلئ كُتُبُ التفسير بما لا يكاد يخصى من التخرجات النحوية و الأعراب المقدرة ، التي أثقل بها كثير من المفسرين كاهل الآيات القرآنية ، مما هي في غنى عنه ، حيث أثاروا مشكلات نحوية قدروها تقديرًا ، وفرضوا على التصوص البليغة قواعد و مقررات متكلمة

من ذلك قولهم في قوله تعالى : «وَأَسْوَفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى» إن اللام في (وَأَسْوَفَ) إن كانت للقسم لا تدخل على المضارع إلا مع نون التوكيد ، وإن كانت للابتداء فإنها لا تدخل إلا على جملة مبتدأ والخبر ، فإذا كانت الآية لا تستجيب للقاعدة النحوية فإنه يتعين تقدير ما به تستقيم الصنعة : فقد ذهب جاز الله الرمخشري في "الكشاف"¹ ، إلى أنه «لا بد من تقدير مبتدأ محذوف ، وأن يكون أصل العبارة : ولأنت سوف يعطيك ربك فتَرْضَى» [سورة الضحى:5] ، وإلى مثل ذلك ذهب أبو حيان النحوي المفسر في كتابه "البحر المحيط."

فالعبرة القرآنية على قدر كبير من البيان والبلاغة . و لا تحتاج إلى تقدير لفظ محذوف أو تأويل أو زيادة أو نقصان ، و هي حجة في ذاتها و أصل تُعرض عليه كل قاعدة لغوية ، و لا تحتاج إلى تقدير أصل موهوم نقيسها عليه.

ومما ذكره أيضاً في الآية نفسها ، قولهم : كيف تجتمع لام التوكيد مع سوف التي تُفيد التسويف والمأطلة؟ و الجواب أن العطاء حاصل لا محالة ، و لا يتخلف و إن تأخر لما في التأخير من مصلحة. والظاهر أن حس العربية ومألوفها ، يقضي بأن العبارة القرآنية ، تُفيد أن البيان يتسق هنا و يتكامل بلفظ "سوف" ، إيناساً للرسول صلى الله عليه و سلم ، بأنه كان و سوف يظل موضع عناية من ربه سبحانه².

ومما ذكره أيضاً أن "إذا الشرطية" لا تدخل على الجملة الاسمية ، و هي واردة في كثير من آيات القرآن ، نحو قوله تعالى : «إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ» [الانشقاق: 5] ، فتأولوها بأن الاسم المرفوع هو فاعل لفعل محذوف يفسره المذكور ، و التقدير : إذا انشقت السماء انشقت ، و

¹ الكشاف عن حقائق التنزيل و عيون الأقاويل: 219/4] جار الله محمود بن عمر الرمخشري ، دار الفكر ط. 1 / 1397-1977

² انظر في تفصيل هذا المعنى: التفسير البياني للقرآن الكريم: 40/1-41] د. عائشة عبد الرحمن، دار المعارف ، القاهرة ، ط. 5 / 1397-1977

الحقيقة أن تقدير أصلٍ مُوهوم لهذه العبارة ، لا يُصلح العبارة ولا يُقيّمها ، ولكنه يُخرّجها عن أصلها وسلامتها وجمالها ، ولا يميز بين "إذا الشرطية" التي دخلت على الفعل ، و "إذا الشرطية" التي دخلت على الاسم المرفوع ؛ فلكل مقام مقال ، ولكل لفظ معنى.

والأمثلة على تأويلات النحاة للعبارات القرآنية أكثر من أن تُحصى ، امتلأت بها كتبهم و تفاسيرُ كثيرٍ من المُفسرين ذوي المنزَع النحوي.

الحاجة إلى "نحو عربي جديد:"

هكذا حجب عنا النحاة -من خلال قواعدهم القاصرة- كثيرًا من القيم اللغوية والبلاغية التي تمتلئ بها القراءات القرآنية ونصوص الحديث النبوي وكثيرٌ من المواد اللغوية الماثورة في بطون كتب اللغة والأمثال والأخبار، وبنوا على الوارد من الشواهد ، ففرضوا بقواعدهم الصارمة غربةً على لسان العرب وعلى المتكلمين الذين خلفوا من بعدهم على مرّ التاريخ.

ولقد أصبحنا أمام هذا الوضع الذي ألزمت به قواعد النحاة لسان العرب، وإزاء هذه الغربة التي فرضتها عليه ، في حاجة إلى "نحو جديد" يفلّك الطوق عن اللسان ويحرّره من قيود القواعد الصارمة ، ويُطلق العنان لمادة لغوية ضخمة، ما زالت حبيسة المصادر.

وقد تنبّه كثيرٌ من العلماء منذ القديم إلى قصور هذه القواعد، منهم شيخ الإسلام ابن تيمية، وفخر الدين الرازي المفسر ، و أبو حيان النحوي الأندلسي صاحب تفسير "البحر المحيط" ، و أبو عمرو الداني المقرئ ، و ابن حزم الظاهري صاحب "الفصل بين الأهواء و الملل و النحل" ، و الحريري صاحب "درة الفواص في أوهام الخواص" ، و ابن المنير صاحب "الانتصاف من الكشاف" ، و جلال الدين السيوطي صاحب "الاقتراح في أصول النحو" ، وغيرهم....

و نادى كثيرٌ من الباحثين المعاصرين بوضع نحو جديد للعربية يُدرج في الاستشهاد النصوص الكثيرة التي أهملها النحويون [نادى كثيرٌ من الباحثين بوضع نحو جديد للعربية يُدرج في الاستشهاد النصوص الكثيرة التي أهملت من قبل النحويين¹.

أجل، ناذوا بوضع نحو جديد للعربية يُدرج في الاستشهاد النصوص الكثيرة التي أهملها النحويون، وبوسّع القواعد حتى تُصبح ذات طاقة استيعابية عالية ، و قدرة وصفية و تفسيرية للسان العرب شاملة ، و ليس هذا النحو الجديد سوى إعادة بناء لنحو النحاة المألوف و إجراء تعديل واسع في قواعده التي تصطدم بالنصوص اللغوية الفصيحة كالقراءات السبعية ، حتى يستقيم و يسهل تحصيله و تعلّمه [انظر مواطن الاتفاق بين قواعد النحاة و بين القراءات القرآنية ونماذج من الحديث النبوي، ومواطن الاختلاف و التعارض، وضرورة تعديل القواعد وتوسيعها حتى تعبر بصدق عن اللسان العربي، وفكّ عنها طوق الغربة الذي فرض عليها منذ قرون... واقتراحات منهجية أوردّها الأستاذان أحمد مكي الأنصاري وإبراهيم السامرائي في كتابتهما المذكورين آنفاً. ثمّ إنّه يمثّل أعلى مراتب القواعد فصاحةً وبیاناً : لأته يتأسس على لغة نالت حظاً وافراً من التهذيب والصقل، والتشذيب والتصفية والتطوير ، حتى أضحت على رأس اللهجات العربية الفصيحة². وأصحبها نصوصاً وأوثقها سنداً وامتناً وأدقها تعبيراً عن المقاصد القريبة والبعيدة³.

¹ انظر كتاب: نظرية النحو القرآني أحمد مكي الأنصاري، في اتجاه وضع خطة عملية لتطبيق "نحو قرآني" بعد تعديل القواعد التي تحتاج إلى تعديل حتى تُساير النص القرآني المُحكّم. و كتاب: من سعة العربية / هل من "نحو جديد ؟" إبراهيم السامرائي . ص:205.

² ذكر علماء اللغة قديماً ورواة الشعر و العارِفون بلغات العرب و أيامهم و محالهم أن قرئوا أفصح العرب ألسنة و أصفاهم لغة، و كانت وفود العرب يفدون إلى مكة للحج و يتحاكمون إلى قريش في دارهم. و كانت قريش مع فصاحتها و حسن لغاتها ورقة ألسنتها إذا أتهم الوفود من العرب تخيروا من كلامهم و أشعارهم أحسن لغاتهم . فاجتمع ما تخيروا من تلك اللغات إلى سلاّتهم التي طبعوا عليها، فصاروا بذلك أفصح العرب . انظر: [المصاحبي في فقه اللغة] لابن فارس ، و [المزهر] للسيوطي.

³ انظر ما ذكره أ.د. فخر الدين قباوة عن "النحو القرآني" في حديثه عن وظيفة القرآن الكريم في الدرس النحوي وتكوين المهارات اللغوية، في كتابه : [المهارات اللغوية و غروية اللسان: 93-...]

عود إلى نسج النص وشبكة توزيع الألفاظ، شبكة الضمان في القرآن الكريم وقانون توزيعها:

وظائف الضمير في العربية كثيرة منها الاختصار، ومنها الإحالة، ومنها الربط، ومنها الالتفات؛ ومصدر الاختصار في الضمير أنه وُضع في الأصل لهذه الغاية، وله مرجع يعود إليه ويكون ملفوظاً به سابقاً مطابقاً، نحو قوله تعالى: «ونادى نوحُ ابنه»¹، «وعصى آدمُ ربه فغوى»²، أو متضمناً له نحو: «اغْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى»³، فإنه عائدٌ على العدل المتضمن له "اعدلوا"، أو دالاً عليه بالانترام، نحو «إنا أنزلناه في ليلةٍ مباركةٍ إنا كنا مُنذِرِينَ»⁴، أي القرآن، لأنَّ الإنزال يدلُّ عليه التزاماً.

بل الضمير في القرآن الكريم يعود على ما اقتضاه المعنى وليس على أقرب مذكور مما نصَّ عليه النحويون في قواعدهم: إذ لو قلنا إنَّ الضمير في "أصْبَنَاهُمْ" من قوله تعالى: «وَأُولَئِكَ يَمْدُ لِلَّذِينَ يَرِثُونَ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ أَهْلِهَا أَنْ لَوْ نَشَاءُ أَصْبَنَاهُمْ بِذُنُوبِهِمْ»⁵ يعود على "أهلها" لفسد المعنى إذ سيدلَّ على أنَّ الخلف يُعاقبون بذنوب السلف وهذا أمرٌ يتعارضُ وآيةٌ أخرى في سورةٍ أخرى: «وَلَا تَزِرْ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى»⁶، وعليه سيكون الضمير عائداً على "الذين يَرِثُونَ الْأَرْضَ".

أ - شبكة توزيع الضمان:

* قد يكون رجوع الضمير إلى أكثر من مرجعٍ مُحتملاً يؤيدُه المعنى: من ذلك مثلاً قول الله تعالى: "ما أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنْفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَبْرَأَهَا" (الحديد: 22)، هل يعود الضمير في (نبرأها) على المصيبة أو الأرض أو أنفسكم؛ وإنما حصل التطابق بينها في إمكان رجوعها إلى أحد هذه المراجع الثلاثة: من قبل أن نبرأ الأرض. من قبل أن نبرأ المصيبة. من قبل أن نبرأ النفس. و (ما) نافية و (من) زائدة في النفي للدلالة على نفي الجنس قصداً للعموم، ومفعول "أصاب" محذوف تقديره: ما أصابكم أو ما أصاب أحداً. وقوله: "في الأرض" إشارة إلى المصائب العامة كالقحط والفيضان وموتان الأنعام وتلف

¹ هود: جزء من الآية: 42.

² طه: جزء من الآية: 121.

³ المائدة: جزء من الآية: 8.

⁴ الدخان: الآية: 3.

⁵ الأعراف: جزء من الآية: 100.

⁶ الأنعام: جزء من الآية: 164.

الأموال. وقوله: "ولا في أنفسكم" إشارة إلى المصائب اللاحقة لذوات الناس من الأمراض وقطع الأعضاء والأسر في الحرب وموت الأحياء وموت المرء نفسه. وتكرير حرف النفي في المعطوف على المنفي في قوله: "ولا في أنفسكم" لقصد الاهتمام بذلك المذكور بخصوصه؛ فإن المصائب الخاصة بالنفس أشد وقعاً على المصاب، فإن المصائب العامة إذا أخطأته فإنما يتأثر لها تأثراً بالتعقل لا بالجس فلا تدوم ملاحظة النفس إياه. والاستثناء في قوله: "إلا في كتاب" استثناء من أحوال منفية بـ (ما)؛ إذ التقدير: ما أصاب من مصيبة في الأرض كائنة في حالٍ إلا في حال كونها مكتوبة في كتاب، أي مثبتة فيه. والكتاب: مجاز عن علم الله تعالى، ووجه المشابهة عدم قبوله التبدل والتغير والتخلف، القصر المفاد بـ (إلا) قصر موصوف على صفة وهو قصر إضافي، أي إلا في حال كونها في كتاب دون عدم سبق تقديرها في علم الله. والبرء: الخلق. وضمير النصب في "نبرأها" عائد إلى الأرض أو إلى الأنفس أو إلى المصيبة.

والخلاصة أن المراجع الثلاثة مُحْتَمَلَةٌ، لا يدفعها المعنى العام في الآية؛ لأن كل شيء كائن في كتاب أي في علم الله بمقدار في لوح محفوظ قبل أن يبرأ الخلق، فالنفي نفي للمعنى مطلقاً؛ وكل شيء يحل بالنفس والأرض بل يحل في هيئة مصيبة من المصائب مكتوب في علم الله مُقَدَّرٌ قبل أن يبرأ الله الأرض أو الخلق أو المصيبة ذاتها.

* وقد يتعدّر توزيع الضمائر المختلفة الواردة في عبارة واحدة على أكثر من مرجع وإن احتملت المراجع، حذر التشبث وتنافر النظم؛ وذلك كقول من قال إن الضمائر في قوله تعالى: «وَلَقَدْ مَنَّا عَلَيْكَ مَرَّةً أُخْرَى. إِذْ أَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّكَ مَا يُوحَىٰ. أَنِ اقْذِفِيهِ فِي التَّابُوتِ فَاقْذِفِيهِ فِي الْيَمِّ فَأُلْقِ بِهِ السَّاحِلَ يَأْخُذْهُ عَدُوٌّ لِّي وَعَدُوٌّ لَهُ. وَأَلْقَيْتُ عَلَيْكَ مَحَبَّةً مِنِّي وَلِتُصْنَعَ عَلَىٰ عَيْنِي»¹، كلها راجعة إلى موسى، وأن في القول برجوع بعضها إليه وبعضها إلى التابوت فيه هجنة، لما يؤدي إليه من تنافر النظم وبلاغة التنسيق؛ فإن قال قائل إن المقدوف في البحر هو التابوت، وكذلك الملقى إلى الساحل. قيل له: «ما ضرك لو قلت: المقدوف والملقى هو موسى في جوف التابوت؟ حتى لا تفرّق الضمائر فيتنافر عليك النظم الذي هو أمّ إعجاز القرآن والقانون الذي وقع عليه التحدي، ومُراعاهُ أهم ما يجب على المُصنِّع»².

¹ طه، الآيات: 37-38-39.

² تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وغيوب الأقاويل في وجوه التأويل، لأبي القاسم جار الله الزمخشري، تحقيق: خليل مأمون شيجا، دار المعرفة، بيروت، ط. 3، 1430-2009. ص: 655.

إذا تأملنا شبكات الضمائر في الآية الواحدة، بوصفها أصغر مجال لحركة العلاقات الضميرية، فسنجد أن وظيفة الضمير لا تقتصر على الإحالة أو الوظيفة الإحالية ولكنها تتجاوز ذلك إلى مقاصد كثيرة منها الإيجاز والاختصار وعدم تكرار الاسم الظاهر، ومنها التعميم لأغراض مقامية ومنها الإحالة المقامية الخارجية، ومنها الالتفات، أما الإحالة فليست قصرًا على الضمائر بل يشركها فيها أدوات وعناصر لغوية أخرى¹ مثل أسماء الإشارة وأسماء الموصول وأدوات التعريف وغيرها من المهيمات. أما الضمائر فإنها تتوزع في النص في إطار نظام مُحكم أو نسيج متماسك يرتبط بموجبه الدال بالمدلول، والمقال بالمقام، وهذه الحركة النظامية التي تتحكم في توزيع الضمائر أصل من أصول بيان القرآن الكريم.

ب- نموذج أول في توزيع الضمائر:

توزيع الضمائر في قوله تعالى : وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا النساء/115: مَنْ لَا يُلْقِي بِالْأَعْلَاقِ الْكَلِمَ بَعْضُهَا بِبَعْضٍ فِي الْآيَةِ يَحْسَبُ أَنَّ الْهَاءَ فِي [تَبَيَّنَ لَهُ] يَعُودُ عَلَى الرَّسُولِ أَوْ عَلَى الْأَقْلَ يَحْتَمِلُ مَرَجَعَيْنِ هُمَا اسْمُ الشَّرْطِ الْجَازِمِ مَنْ وَلَفْظُ الرَّسُولِ، مَعًا . وَهَذَا أَمْرٌ مَنْفِيُّ قِطْعًا لِأَنَّ تَوَازِعَ الضَّمَائِرِ لَيْسَ مَحْكُومًا بِقَوَاعِدِ التَّعْلِيلِ وَالتَّرْكِيبِ وَالتَّنْظِيمِ فَقَطْ، وَلَكِنِهَا مَضْبُوطَةٌ بِضَابِطٍ أَكْبَرَ وَهُوَ السِّيَاقُ الْخَارِجِيُّ الَّذِي يُعَيِّنُ عَلَى فَهْمِ دَلَالَةِ النَّصِّ، وَيَدْخُلُ فِي السِّيَاقِ الْخَارِجِيِّ أَسْبَابُ التَّزْوِيلِ وَزَمَانُ التَّزْوِيلِ وَمَكَانُهُ، وَوَاقِعُ الْحَالِ وَالْمَقَامِ... وَيَدْخُلُ فِي السِّيَاقِ الْخَارِجِيِّ أَيْضًا الْحَدِيثُ النَّبَوِيُّ الشَّرِيفُ، وَعَنَاصِرُ مِنَ الْمُجْتَمَعِ وَالتَّارِيخِ وَسُنَنِ الْعَرَبِ فِي كَلَامِهَا. وَقَوَاعِدُ تَلْقَى الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ الْمُسْتَخْرِجَةُ مِنْ ثِقَافَةِ الْقُرْآنِ وَأَدَابِ قِرَائَتِهِ وَفَهْمِهِ وَتَأْوِيلِهِ...

وعليه، نجد الضمير في [لَهُ] يعود على اسم الشرط الجازم [مَنْ] والضمير المستتر في [يَتَّبِعْ] يعود أيضاً على [مَنْ] وليس على لفظ الرسول لأن الرسول صلى الله عليه وسلم مُبْلَغُ الْهُدَى وَحَامِلُهُ وَالْعَامِلُ بِهِ وَالْقُدُودُ فِيهِ وَالْإِسْوَةُ الْحَسَنَةُ فِيهِ، فَكَيْفَ يُشَاقِقُ الرَّسُولَ نَفْسَهُ وَالْهَاءُ فِي [نُصْلِهِ] تَعُودُ عَلَى [مَنْ] وَتَرْبِطُ جَوَابَ الشَّرْطِ بِأَدَاتِهِ .

¹ يُسْتَفَادُ فِي تَعْرِيفِ الْإِحَالَةِ بِتَفَاصِيلِهَا النَّظَرِيَّةِ وَالتَّطْبِيقِيَّةِ، مِنْ كِتَابِ: الْإِحَالَةُ وَأَثَرُهَا فِي تِمَاسُكِ النَّصِّ فِي الْقِصَصِ الْقُرْآنِيِّ، د. أنس بن محمود فجال، إصدار نادي الأخصاء الأدبي، 2013-1434.

وعلى هذا المنوال يُقاسُ توزيع الضمير في النصوص البليغة الفصيحة، أولها القرآن الكريم ثم الحديث النبوي الصحيح، ثم الشعر العربي الفصيح الرصين قديمه وحديثه.

ج- أنموذج ثان في توزيع الضمان:

يا أيُّها الذين آمنوا لِيَسْتَأْذِنُكُمُ الَّذِينَ مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ وَالَّذِينَ لَمْ يَبْلُغُوا الْحُلُمَ مِنْكُمْ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ مِنْ قَبْلِ صَلَاةِ الْفَجْرِ وَحِينَ تَضَعُونَ ثِيَابَكُمْ مِنَ الظَّهْرِ وَمِنْ بَعْدِ صَلَاةِ الْعِشَاءِ ثَلَاثُ عَوْرَاتٍ لَكُمْ لَيْسَ عَلَيْكُمْ وَلَا عَلَيْهِمْ جُنَاحٌ بَعْدَهُنَّ طَوَافُونَ عَلَيْكُمْ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ سورة النور، الآية: 58.

في الآية ضمانٌ كثيرةٌ، موزعةٌ على الكلمات ورابطةٌ بينها، في نظامٍ لغويٍّ تركيبِيٍّ مُحكمٍ، يتحكم فيه نظامٌ سياقيٌّ مقاميٌّ مُحدَّدٌ، يضبط قانونَ توزيع تلك الضمان:

- من الضمانات ضماناتُ المخاطبة: الكاف في "ليستأذنكم" - "أيمانكم" - "منكم" -
"تضعون" - "ثيابكم" - "لكم" - "عليكم" - "بعضكم"

- وضمانات الغياب: جمع الغائبين: "آمنوا"، "يبلغوا"، "عليهم"، "طوافون"، "بعدهن"
[يرجع إلى العورات أو المرات، والأرجح عودُهُ على العورات لقرب ذكره، وقد نُزلَ غير العاقل منزلةً العاقل لملاسةٍ بينهما]

- وأسماءٌ مهمةٌ تنتزلُ منزلةَ الضمانات، كأسماء الموصول: "الذين" (التي تعود على المؤمنين) و"الذين" (التي تعود على مملوكي اليمين) و"الذين" (التي تعود على القاصرين) وحروفٌ تنتزلُ منزلةَ الضماناتِ معني لا نحواً: "ها" التي للتنبيه، التي جاءت متصلةً بالمُنَادَى.

ويتجلى قانونُ توزيع الضماناتِ والمُهماتِ في الآية :

* في شبكةٍ تتداخلُ فيها ضماناتُ الخطاب والغيبة، وضماناتُ أو مهماتٍ اتحدت لفظاً واختلقت معنى ومرجعاً.

* في ملاسة الضمير لقيم الزمان أو المكان أو الموضوع: "حين تضعون ثيابكم من الظهيرة" خلافاً لـ: "صلاة الفجر" و"صلاة العشاء"، فالظرفُ الأول فيه ملاسةُ المخاطبين، فقد عبّرَ بزمنٍ وضعهم ملاسهم، تمييزاً لفترة محدّدة وتبييناً وتقبيداً، حتّى لا تلتبس بفتراتٍ

أخرى من الظَّهيرة نفسها، ففي الظَّهيرة مُتَّسَعٌ يَتَقَيَّدُ بِمَنْ الْبَيَانِيَّةِ، ويجوزُ وجه آخر، وهو أن الجارَ والمَجْرورَ [من الظَّهيرة] يُقَيَّدَانِ زَمَنَ وَضْعِ الثِّيَابِ حَتَّى لَا يُرَادَ بِهِ مُطْلَقُ زَمَنِ الْوَضْعِ.

* في مَلَاسَةِ الْمُخَاطَبِينَ لِلْغَائِبِينَ [ليستأذنكم الذين - لم يلبغوا الخُلُمَ منكم - طوافون عليكم]

* في مَلَاسَةِ الْمُخَاطَبِينَ لِلْأَحْوَالِ الْمُخْتَلِفَةِ¹: ثلاث عوراتٍ لكم، وهي حالةٌ مركَّبةٌ جامعةٌ تختصرُ الأوقاتَ الثلاثةَ وما يَلَابِسُهَا من صفاتٍ وأحوالٍ.

* فهذه بعضُ خَصَائِصِ قَانُونِ تَوْزِيعِ الضَّمَائِرِ، في الآتية، وينبغي التَّنبيه على حقيقة ثابتة: وهي أَنَّ قَانُونَ تَوْزِيعِ الضَّمَائِرِ لُغَةً وَتَرْكِيباً تَابِعٌ لِقَوَائِنِ تَوْزِيعِ الْأَحْوَالِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ وَالْأَدَابِ وَالْأَعْرَافِ وَالْمَقَامَاتِ؛ فَشَبَكَةُ تَوْزِيعِ الْأَلْفَاظِ فِي التَّرْكِيبِ، تَابِعَةٌ لِلشَّبَكَةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ الْوَاسِعَةِ وَمُقَيَّدَةٌ بِهَا، وَلَكِنْ مَعَ التَّنبيه أيضاً على أَنَّ اللُّغَةَ الْعَرَبِيَّةَ تَشْتَمِلُ عَلَى مَا يَكْفِي مِنَ الْأَدَوَاتِ وَمِنِ الْمُرُوتَةِ وَالِاتِّسَاعِ حَتَّى تَسَعَّ آيَاتِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَتُبَلِّغَهَا لِلنَّاسِ فِي أبلغِ صُورَةٍ.

فظهرَ بعدَ ذَلِكَ أَنَّ أَوْضَاعَ التَّرْكِيبِ الْبَلَاغِيَّةِ وَاللُّغَوِيَّةِ لَهَا أَثَرٌ بَالِغٌ فِي تَوْجِيهِ بَيَانِ الْآيَاتِ، وَلَا حَاجَةَ إِلَى التَّذْكِيرِ بِشَرْطِ مَقَاصِدِ الشَّارِعِ الْمُسْتَفَادَةِ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَأَقْوَالِ الصَّحَابَةِ وَأَسْبَابِ التَّرْوِلِ، وَهُوَ شَرْطٌ كَبِيرٌ، فِي دَائِرَتِهِ يَتَحَرَّكُ بَيَانُ الْآيَاتِ الْمُشَارِإِلِيَّةِ، وَالْجَهْلُ بِذَلِكَ يَوْقَعُ فِي الْإِشْكَالَاتِ وَيُخْرِجُ النَّصُوصَ مِنْ حَدِّ الْبَيَانِ وَالتَّفْصِيلِ إِلَى حَدِّ الْإِجْمَالِ.

* اسْتِحْضَارُ الشَّبَكَةِ الضَّمِيرِيَّةِ لِفَهْمِ الْعِلَاقَاتِ الْإِحَالِيَّةِ :

« وَرَاوَدَتْهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ وَغَلَّقَتِ الْأَبْوَابَ وَقَالَتْ هَيْتَ لَكَ » [يوسف: 23]

الضَّمَائِرُ الَّتِي فِي هَذِهِ الْآيَةِ هِيَ: الْهَاءُ فِي "رَاوَدَتْهُ" وَهَا فِي "بَيْتِهَا" وَالْكَافُ فِي "لَكَ"، وَالضَّمَائِرُ الْمُسْتَرْتِةُ فِي "غَلَّقَتِ" وَ"قَالَتْ"... تُحِيلُ عَلَى مَذْكَورٍ سَابِقٍ "امْرَأَةُ الْعَزِيزِ" وَتُسَبِّتُ إِلَى الْعَزِيزِ وَلَمْ تُسَمَّ بِاسْمِهَا، وَالضَّمِيرُ الْمُنْفَصِلُ "هُوَ" يُحِيلُ عَلَى يَوْسُفَ، وَلَمْ يُذَكَّرْ بِالْأَسْمِ.

وَالْمَرَاوِدَةُ مُفَاعَلَةٌ تَدُلُّ عَلَى الْمَعَاوِدَةِ وَلَا تَدُلُّ عَلَى الْمَشَارَكَةِ؛ لِأَنَّ الْمَرَاوِدَ امْرَأَةً الْعَزِيزِ وَحَدَّهَا، وَفِي الْمَرَاوِدَةِ تَكْثِيرٌ لِلْفِعْلِ أَوْ تَكْرِيرُهُ كَلِمًا أَخَفَّتْ. وَالْإِحْفَاقُ بِسَبَبِ أَنَّ الْمَرَاوِدَةَ تُقَابَلُ

¹ قَالَ الْحَافِظُ أَبُو عُفَيْرٍ يَوْسُفَ بْنَ عَبْدِ الْبَرِّ الثَّمَرِيُّ الْقُرْطُبِيُّ فِي شَيْمِ الْعُلَمَاءِ، وَعَدَّ الْعِلْمَ بِالْعَصْرِ شَرْطاً، «أَنَّ يَكُونَ عَارِفاً بِزَمَانِهِ مُقْبِلاً عَلَى شَأْنِهِ»: الْكَافِي فِي فَهْمِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ الْمَالِكِيَّةِ، دَارُ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ، بِيروت، 1413-

بالمُمانعة. وفاعل المراءودة اسمُ الموصول، أسند الفعلُ إلى اسم الموصول للفت الانتباه إلى سلطة المراءود وتمكُّنه وإلى عفة يوسف وعصمته؛ فهي التي تملك البيت وتملك القرار.

و"عن" حرف جر يدلُّ على المُجاوِزة والانصراف، والمعنى أنها تُصرفه عن نفسه وتُبعده عنها لتُخلصه لها. وفي المُجاوِزة كنايةٌ عن الغرض من المراءودة. والكافُ في "لَكَ" لبيان المقصود من الخطاب وإخلاص اسم فعل الأمر للمُخاطَب دون غيره، واللامُ للاختصاص.

* في الشَّبْكة الضَّميرِيَّة مَرَّةً أُخْرَى :

« فَلَمَّا دَخَلُوا عَلَيْهِ قَالُوا يَا أَيُّهَا الْعَزِيزُ مَسَّنَا وَأَهْلُنَا الضُّرُّ وَجِئْنَا بِبِضَاعَةٍ مُزْجَاةٍ فَأَوْفِ لَنَا الْكَيْلَ وَتَصَدَّقْ عَلَيْنَا إِنَّ اللَّهَ يَجْزِي الْمُتَصَدِّقِينَ » [يوسف/88].

تعددت أنماط الضَّمائر الغَيْبِيَّة (دَخَلُوا - قالوا - يَجْزِي)، ثُمَّ الدَّاتُ المتكَلِّمَة (مَسَّنَا - أهْلنا- جئنا - لنا - علينا)، ثُمَّ المُخاطَب (يا أَيُّهَا العزيز - أوفِ - تصدَّق).

فأنت ترى أَنَّ الشَّخْصَ الواحدَ قد يتلبَّسُ طَوْرًا بضمير الغَيْبِيَّة وطَوْرًا بضمير التكلُّم طَوْرًا بضمير المُخاطَب: فالذي دَخَلَ، وَكَانَ من قبلَ غائبا عن المُشْهَد، هو الذي تكلَّم عن نفسه فصارَ مُتكلِّمًا، ثُمَّ خاطَبَ غيره فصارَ من أَمامه مُخاطَبًا، وانتظَمَ المُشْهَدُ مع توزيع الضَّمائرِ وفق شبكةٍ معلومةٍ. ولَقَدْ اختلفتْ جهاتُ الضَّمائرِ لاختلافِ المواقفِ والمواقع، ففي كل تخطيطٍ لموقفٍ جَدِيدٍ يُبنى مُشْهَدٌ جَدِيدٌ بعد تفكيكِ عناصرِ القَدِيمِ وإعادة تَركيها. فلا تُفهَمُ شبكةُ الإحالاتِ الضميرية إلا بالعلم بالمواقف والخطط التي تُعيد توزيع العناصر، ولكل مشهد عناصره اللغوية المركَّبة.

د- أنموذجٌ ثالثٌ : قراءة في شبكة الربط والإحالة:

لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ وَاحْفَظُوا أَيْمَانَكُمْ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ [المائدة/89].

محور الآية: اليمينُ ولغوُ اليمينِ واليمينُ المُشروعَةُ وطُرقُ الكفارة. والمُلاحظُ فيها من حيث الإحالة:

- الإحالة بالتكرار: الاسم المكرر يُحيلُ إلى ما قبله مما هو من لفظه ومعناه. والملاحظ تكررُ الأيمانِ أربعَ مرات، والتكريرُ للتقرير، وقُسمَت الأيمانُ إلى أيمانٍ لاغية وأيمانٍ معقود عليها عملٌ.

- الإحالة بالضمائر [ضمائر المخاطب والغائب]: فضميرُ الكاف في "يؤاخذكم" و"أيمانكم" و"أهليكم" و"لكم"، والتاء في "عقدتم" و"حلفت"، والواو في "تطعمون" و"احفظوا" و"تشكرون"، والضمير المستتر في "يجد" على تقدير فمن لم يجد منكم...: لعامة المخاطبين من المسلمين. الهاء في "كفارته" يعود على "ما عقدتم به الأيمان" أي ما قصدتم به الخلف، أي المحلوف عليه.

- الإحالة ببعض حروف الجر مثل "من" البانية في قوله "من أوسط" وفي التبيين إشارة إلى المبين "مساكين" وإحالة إليه بتقيد المراد إذ لو لم يبين لفهم أن مطلق المساكين يجوز إطعامهم سواء أكانوا من أوسط ما يأكل الناس أم من أقل أو أكثر.

- الإحالة بالإشارة: ذلك كفارة أيمانكم"، وفيه إشارة إلى المذكور سابقاً وهو التحلل من الأيمان بالتكفير، والإشارة زيادة في الإيضاح.

- الإحالة إلى عظم المسألة، بالمبالغة في اللفظ: صيغة التشديد في "عقدتم" للمبالغة في عقد الأيمان مما كسبت القلوب، والتشديد في فاء الكفارة؛ وقد جاءت في اللفظ دالتان اثنتان على المبالغة هما التضعيف والتاء الزائدة

- تقيد الإشارة بالشرط، وفيه إحالة إلى أن الحكم مقيد بالشرط: "إذا حلفت" وأردتم التحلل من القسم؛ إذ ليست الكفارة على مطلق صدور الخلف بل على عدم الوفاء به وعدم البرور بالقسم، أما إذا نُقض الخلف لزمَت الكفارة؛ لأنَّ النقض إثمٌ يستوجب الكفارة.

هـ- أنموذج رابع: الإحالة بالضمير في ظرف المكان:

«سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ» [الإسراء]

بورك حوله، "حوله" ظرف مكان يدلُّ على مكان قريب من المسجد الأقصى. وفي التعبير "بالبركة حوله" كناية عن حصول البركة فيه أولاً، لأنها إذا حصلت حوله فقد تجاوزت ما

فيه: ففيه تلازم بينه وبين ما حوله، وفيه فحوى خطاب، وفيه مبالغة بالتكثير، ومثله حرف الجر "في" في قول زياد الأعجم:

إن السماحة والمروءة والندى *** في قبة ضربت على ابن الحشرج

"ظرف المكان" حوله" يُعبّر عن أسباب بركة المسجد الأقصى الكثيرة كما أشار إليه ظرف: واضعه إبراهيم عليه السلام / ما لحقه من البركة بمن صلى به من الأنبياء من داوود وسليمان ومن بعدهما / بركة من دفن حوله من الأنبياء / أعظم تلك البركات حلول النبي صلى الله عليه وسلم فيه وصلاته فيه بالأنبياء كلهم.

قيمة ظرف الزمان "حوله" تظهر في تعليل الإسراء: لقد بورك حول المسرى وليس فيه فقط؛ لإظهار الآيات للنبي صلى الله عليه وسلم وإطلاعه عليها، فيخبرهم بما سألوه عن وصف المسجد الأقصى. ولأن التعليل لا تفيد حصر الغرض من متعلقها في مدخلها. وإنما اقتصر في التعليل على إراءة الآيات لأن تلك العلة أعلق بتكريم المسرى به والعناية بشأنه: لأن إظهار الآيات تزيد يقين الناظر.

لاحظ أن ظرف المكان "حوله" يُحيل إلى هذه المعاني كلها، أما الظروف التي قبله في الآية نفسها [ليلاً - من - إلى] فتفيد تقييد ما تعلقت به مباشرة ومن ثمّ تحيل إلى زمان متعلقاتها أو مكانه: [أسرى ليلاً - أسرى من المسجد الحرام - أسرى إلى المسجد الأقصى].

وقريب منه قوله تعالى: « وَقَالَ الَّذِي اشْتَرَاهُ مِنْ مِصْرَ لِامْرَأَتِهِ أَكْرِمِي مَثْوَاهُ » [يوسف/21] فقد أحال بالضّمير إلى "المثوى" ولم يقتصر على المراد إكرامه؛ وحقيقة المَثْوَى المحل الذي ينوي إليه الإنسان، وهو كناية عن حال الإقامة وهيئة المكان وما يتصل بالمقام كونه. فالحال كلها محفوفة بكمال نوع الكرم، من أجل المُكْرَم. اجعلي إقامته عندك كريمة ، أي كاملة في نوعها.

الفصل السابع :

نماذج تطبيقية في تحليل النص ومعالجته:

- أنموذج أول: في التنبيه على عدم كفاية نحو الجملة
- أنموذج ثانٍ: بلاغة التظاهر والإظهار
- أنموذج ثالث: القاعدة التداولية وتناسب النص
- أنموذج رابع: في النص والإحالة
- النص والتأويل النحوي للشعر
- هيمنة تأويل النحاة للشعر، وتوجيه مغناه
- دوران المعنى الشعري وانتقاله
- استنباط دلالة الغرور، من الصيغة والسياق
- أنموذج آخر: التماسك البليغ
- أنموذج آخر: انسجام التأويل في تمثّل الشعر العربي
- أنموذج آخر: بلاغة التّقديم والتأخير، والعُدول عن الأصل
- دلالة التّشبيه وجهاته الفرعية في "كأن"
- أنموذج في الانتقال من النحو إلى البلاغة
- فعل تبيين في القرآن الكريم وأحواله التركيبية والدلالية

نماذجُ تطبيقية في معالجة النص

أنموذج أول: في التنبيه على عدم كفاية نحو الجملة :

-التنبيه على عدم كفاية نحو الجملة في تحليل الكلام والنصوص، وأن المباحث اللسانية الحديثة انتقلت اليوم من لسانيات الجملة إلى لسانيات النص، التي تركز على أن النص وحدة لغوية مؤلفة من أكثر من جملة، شريطة أن يكون بين الجمل والكلمات والعبارات وجميع وحدات النص: تماسك لغوي نحوي تركيبى، وانسجام دلالي فكري منطقي، ووظيفة تواصلية. فإن غاب التماسك والانسجام والوظيفة التواصلية أو المقاصد تفكك النص.

-أهمُّ معيارٍ من معايير النص تلك الشروط التي وضعتها دي بوغراندي¹، التي لا يقوم النص إلا بوجودها، وتؤدي إلى حصول التماسك النحوي والانسجام المنطقي، وهذه المعايير: الترابط النحوي، والانسجام المنطقي، وخضوع النص لمقاصد المتكلم، وخضوعه لقبول المتلقي، وارتباطه بمقام الكلام أو السياق، والإفادة، والتناص.

-إذا انتقلنا من التعريف بشروط قيام النص منذ عهد أوائل اللسانيين النصيين ومروراً بدي بوغراندي ثم وصولاً إلى هاليداي، وفان دايك... إذا انتقلنا من النظريات النصية إلى دراسة نص عربي ما، وتطبيق بعض الأدوات التحليلية عليه؛ فسنجد أن المطلوب استخراج كل الروابط النحوية والبلاغية التي تشد الكلمات لتصبح جملة وترتبط بين الجمل لتصير نصاً.

-مثلاً لنأخذ قصيدة من قصائد كتاب "الأمالى" لأبي علي القالي، هي قطعة من شعر معن بن أوس أعجب بها الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان² :

¹ النص والخطاب والإجراء. روبرت دي بوغراندي، ترجمة د.تمام حسان، عالم الكتب، القاهرة، ط.2.

2007م.

² كتاب الأمالى. لأبي علي القالي، دار الكتب العلمية، بيروت، ج:2، ص:101-102-103.

وذي رَجَمٍ قَلَمْتُ أَظْفَارَ ضَغْنِهِ	بحلمي عنه وهو ليس له جلم
يُحَاوِلُ رَغْمِي لَا يَحَاوِلُ غَيْرِهِ	وكالموت عندي أن يُخَلَّ بِه الرُّغْمُ
فَإِنْ أَغْفُ عَنْهُ أَغْضِي عَيْنًا عَلَى قَدَى	وليس له بالصفتح عن ذنبه عِلْمُ
وَإِنْ أَنْتَصِرَ مِنْهُ أَكُنْ مِثْلَ رَائِثِي	سَهَامٌ عَدُوٌّ يُسْتَهَاضُ بِهَا الْعِظَمُ
صَبِرْتُ عَلَى مَا كَانَ بَيْنِي وَبَيْنَهُ	وما تستوي حربُ الأقاربِ والسُّلَمُ
وَبَادَرْتُ مِنْهُ النَّأْيَ وَالْمَرءُ قَادِرُ	على سَهْمِهِ مَا دَامَ فِي كَفِّهِ السَّهْمُ
وَيَنْشَتُمُ عَرَضِي فِي الْمَغْثَبِ جَاهِدَا	وليس له عندي هَوَانٌ وَلَا شَتْمُ
إِذَا سَمِعْتُهُ وَصَلَ الْقِرَابَةُ سَامِي	قطيعهما تلك السفاهةُ والإِنْمُ
وَإِنْ أَدْعُهُ لِلنِّصْفِ يَأْبَ وَيَعْصِي	وَيَدْعُو لِحُكْمٍ جَانِرٍ غَيْرُهُ الْحَكَمُ
فَلَوْلَا اتِّقَاءُ اللَّهِ وَالرَّحْمَ الَّتِي	رِعَايَتُهَا حَقٌّ وَتَعْطِيلُهَا ظُلْمُ
إِذَا لَعَلَّاهُ بَارِقِي وَخَطْمُهُ	بِوَسْمِ شَتَارٍ لَا يَشَاكِرُهُ وَسَمُ
وَيَسْعَى إِذَا أَبْنَى لِيَهْدِمَ صَالِحِي	وليس الذي يبني كمن شأنه الهدْمُ
يُودُّ لَوْ أَنِّي مُغْدِمٌ ذُو خَصَاصَةٍ	وَأَكْرَهُ جُهْدِي أَنْ يُخَالِطَهُ الْغُدْمُ
وَيَعْتَدُّ غُنْمًا فِي الْحَوَادِثِ نَكْبَتِي	وما إن له فيها سَنَاءً وَلَا غُنْمُ
فَمَا زِلْتُ فِي لَيْنِي لَهُ وَتَعْطِفِي	عليه كما تحنو على الولد الأمُ
وَخَفَضِي لَهُ مَنِي الْجَنَاحِ تَأَلَّفَا	لِتَدْنِيهِ مِنِّي الْقِرَابَةُ وَالرَّخْمُ
وَقَوْلِي إِذَا أَخْشَى عَلَيْهِ مَصِيبَةٍ	أَلَا اسْلَمَ فَذَاكَ الْخَالُ ذُو الْعَقْدِ وَالْعَمُ
وَصَبْرِي عَلَى أَشْيَاءَ مِنْهُ تُرْبِنِي	وَكُضْيِي عَلَى غِيظِي وَقَدْ يَنْفَعُ الْكُظْمُ
لَأَسْتَلَّ مِنْهُ الضَّيْغُنَ حَتَّى اسْتَلْتُهُ	وَقَدْ كَانَ ذَا ضِغْنٍ يَضِيقُ بِهِ الْجَرْمُ
رَأَيْتُ اثْتِلَامًا بَيْنَنَا فَرَقَعْتَهُ	بِرَفْقِي وَاحْيَانِي وَقَدْ يَرْفَعُ الثَّلْمُ
وَأَبْرَأْتُ غِلَّ الصَّدْرِ مِنْهُ تَوَسُّعًا	بحلمي كما يُشْفَى بِالْأَذْوَةِ الْكَلْمُ
فَدَاوَيْتُهُ حَتَّى ارْقَأَنَّ نِفَارَهُ	فَعَدْنَا كَأَنَّا لَمْ يَكُنْ بَيْنَنَا صَرَمُ
وَأَطْفَأَ نَارَ الْحَرْبِ بَيْنِي وَبَيْنَهُ	فَأَصْبَحَ بَعْدَ الْحَرْبِ وَهُوَ لَنَا سَلَمُ

هذا النص الشعري جديرٌ بأن يُحَلَّلَ بأدواتٍ تكشفُ مواضعَ التماسك والانسجام، وأهم الأدوات النحويّة أولاً، ثمّ الصرفُ ثمّ البلاغة والدلالات المعجميّة، فلا يَسْعُنَا ونحن نفكك النصّ ونكشف أجزاءه ومؤلفاته اللغويّة لنخلص إلى مؤلفاته البلاغيّة والدلاليّة والمقاميّة، إلّا أن ننظر في الروابط اللغويّة النحويّة التي في القصيدة، أولاً:

الروابط النحوية: الروابط النحوية كثيرة الأنواع والأصناف، منها المهماتُ وهي الضمائر وأسماء الإشارة وأسماء الموصول وأسماء الشرط والاستفهام والأدوات، ومنها حُرُوفُ المعاني... ومنها القرائنُ المعنويةُ غيرُ اللفظيةِ الدالةُ على مَعْنَى وَظِيْفِي مُقَدَّرِ مفهومٍ من السِّيَاق.

ومن الأمثلة على ذلك في القصيدة: روابط الجملة الواحدة:

نحو: واو رَبِّ التي تفيد في البيت الأول التَّكثِيرَ، ثم ضمير المتكلم في (قلمتُ) فهو يعود على المتكلم الشاعر معن بن أوس، وليس اسماً سَبَقَ ذِكْرُهُ فيُحَالُ عَلَيْهِ، ولكن نسبة الشعر إليه تدل عليه، فاللبسُ مأمون. ويأتي بعده الضمير في (ضغنه) الذي يعودُ على ذي الرَّحِم، لِيُفِيدَ صفةً من صفاتِ المُتَحَدِّثِ عنه، وهي سوءُ أخلاقه وكثرةُ ضغائنه. والباءُ في قوله (بحلمي) جازئةٌ تدلُّ على الاستعانة. و دلٌّ بالحلم على أداة التَّقْلِيمِ أظفار الضغن، وهي أداة مجازية: فجاء بصورة شعريةٍ مرَّغبةٍ حيثُ استعارَ للضَّغْنِ أظفاراً تنشب في النفوس وتؤذيها، ثم شبه استلال الضَّغْنِ من نفسٍ قريبه بمن يُقْلَمُ أظفاراً خشيةَ الخدش والإيذاء. أما الجار والمَجْرور: عنه فحرف الجر يدلُّ على المُجَاوِزَةِ المكانية المَجَاوِزَةِ أي مُجَاوِزاً قَرِيبَهُ . وضمير الغائب المنفصل (هو) رأس الجملة الحالية، ويُحِيلُ على ذي الرحم، وقد وَقَعَ ههنا مبتدأً بؤرةً في الكلام، أما قوله: (وهو ليس له حلم) اللام ههنا للاستحقاق، والحصيَّةُ نفيٌ استحقاق الجِلْمِ في الحال.

هذا أنموذج للروابط داخل الجملة، ووظيفة تلك الروابط تهيئة الجملة لتكون متماسكةً مألوفةً الأجزاء، حتى توصلَ بالتي بعدها وتُحِيلَ على التي قبلها.

أما ترابطُ الجملِ فَلَهُ صور كثيرة:

منها أن تأتي جملةٌ ما مركبةٌ من جملتين: كما في البيت الأول من القصيدة: (وذي رحم قلمتُ)... فهي جملةٌ اسميةٌ كبرى مركبةٌ من المبتدأ والخبر الذي هو جملةٌ (قلمتُ)، والرابطُ بين الجملة الصدر والجملة الصغرى الضمير الهاء في (ضغنه) الذي يعود على المبتدأ، ثم تأتي جملةٌ اسمية كبرى مركبة من الضمير المنفصل المبتدأ، والخبر جملةٌ اسمية صغرى (ليس له حلم)، والرابط الضمير المتصل الهاء في (له).

من روابط الجمل ألفاظٌ تُفِيدُ بؤرة القصيدة وهما الشاعر وذو رَحِمِهِ؛ فكلُّ ما أشارَ إليهما أو رَجَعَ إليهما أو كَتَى عنهما فهو من الروابط العامة التي تضمنُ للقصيدة تماسكها

وبنيويَّتها، وأبرزُ سلكٍ ينتظمُ تلكَ عِقْدَ المعاني سلكُ الثنائياتِ أو الموازناتِ المتضادةِ أو المُتقابِلَة: [حلّمي عنه/ليس له حلْمٌ]، [يُحاولُ رَغْبي/كالموتِ عندي أن يحلَّ به الرُّغمُ]، [يشتُمُ عَرِضي/ليس له عندي هوانٌ ولا شَتْمٌ]، [سُمْتُه وَصَلَ القَرابة/سامني قَطِيعَتَها]، [إن أدْعُهُ لِلنَّصَبِ/يأب، ويَدْعُو لحُكْمِ جائِرٍ] [يَسْعَى إذا أبْنى/لتهْدِمَ صالحي]، [يودُّ لو آتَى مُعْدَمٌ ذو خصاصةٍ/أكره جهدي أن يُخالِطَه العُدمُ]، وقد عبَّرَ عن هذه الموازناتِ بألفاظٍ وأدواتٍ تدلُّ عليها، كالإنثباتِ والنفي، وألفاظٍ تدلُّ على الإحسانِ وأخرى تدلُّ على الإساءة، ومنها ما يدلُّ على الوصلِ في مقابلِ القطيعة، كما في مُقابِلَة جملة أدعو بجملة يَأْبى، ومُقابِلَة جملة يودُّ عُدْمي بجملة أكره عُدْمه.

انسجامُ المعاني والأحداثِ ووحديَّتها

يؤلِّفُ الشَّاعِرُ وذو رَجْمِهِ بؤرةَ القصيدةِ وذروةَ سَنامِها ومركَّزَها، وتتوزَّعُ من خلالِ هذه البؤرةِ خُيوطُ شباكِ القصيدةِ، فالقيمُ اللفظيَّةُ والمعنويَّةُ كُلُّها تخدمُ البؤرةَ وتوجِّدُ أجزاءَ القصيدةِ: فقد توزَّعتْ على تلكَ الشبْكةِ طائفةٌ من الأفعالِ التي تدلُّ على طائفةٍ من الأحداثِ، وقَيِّدتْ تلكَ الأحداثُ بَقُيودِ الأحوالِ والصِّفَاتِ والظُرُوفِ، وأمَّا الزَّمانُ فينتظمُه الماضي والحاضر، ففي الرِّمَنِ الماضي كانَ الحَدَثُ الكبيرُ أو عُقْدَةُ الحكايةِ، وهي ظلمُ ذي الرِّحْمِ للشَّاعرِ وإضمارُه له الضَّغينةَ والكراهيَّةَ، واستمرَّ ذلكَ حتَّى الحاضرِ، ليجدَ الانفراجَ وينتهيَ بعدَ مُعالجاتٍ وصبرٍ واحتمالٍ، وينتقلَ حالُ ذي الرِّحْمِ إلى ما سعى إليه الشَّاعرُ من استئلالِ الضَّغْنِ وإطفاءِ نارِ الخربِ.

فهذا أنموذجٌ من نماذجِ النَّظْرِ إلى النصِّ من خلالِ الروابطِ النَّحْوِيَّةِ والمعنويَّةِ: لأنَّ تلكَ الروابطُ شرطٌ من شروطِ بناءِ النصِّ، ولا يُسَمَّى النصُّ نصًّا بِمعنى النَّسِيجِ إلَّا إذا تحقَّقَ له شرطُ الرِّبطِ والتَّضامِ لفظاً ومعنىً.

- أنموذج ثانٍ: بلاغةُ التَّضاهُرِ والإظهارِ

وَقَدْ يَتَرَنَّى بِالْهَوَى غَيْرُ أَهْلِهِ /// وَيَسْتَصْحِبُ الْإِنْسَانُ مَنْ لَا يُلَاقِيهِ

وَقَدْ يَتَرَنَّى بِالْهَوَى غَيْرُ أَهْلِهِ: إنه المرءُ يلبسُ ثيابَ أهلِ الهوى يريدُ بذلكِ الناسَ، ويُظهرُ من الرِّقَّةِ والتَّجَمُّلِ أكثرَ مما في قلبه. فهو متشبعٌ بما لا يملكُ وهو كلابسِ ثوبي زور، يتكثرُ بما ليس عنده ويُري الناسَ أنه شبعانٌ وليس كذلك.

وَيَسْتَصْجِبُ الْإِنْسَانُ مَنْ لَا يُلَانِمُهُ: سوء اختيار الصديق والخطأ في انتقاء الرفيق،
ورُكوب المفاز وقطع المسافات بغير قصد ولا هداية ولا تَوَجِّي صَوْب في سلوك الطريق

بَلَيْتُ بلى الأطلال إن لم أَقِف بها /// وَقُوفَ شَحِيح ضَاعَ في التُّرْبِ خَائِمُهُ

ما أجمل صورة الشَّحِيح الباحث عن نَفِيسٍ ضَاعَ في تُرْبٍ، الشاعرُ يبحثُ في الأطلال
عن مفقودٍ هاجَرَ الدِّيارَ منذَ أمدٍ بعيدٍ حَتَّى بَلَيْتَ وبَلَى هو معها، وما زال يبحثُ بحثَ الشَّحِيحِ
عن نَفِيسٍ: إنه ضنينٌ بما افْتَقَدَ والمفقودُ نفيسٌ ضاع حيث لا يُرجى العثورُ عليه، والباحثُ
علاه البلى والشيبُ

- أنموذج ثالث: القاعدة التداولية وتناسب النص

تناسب أجزاء النص تُملها القاعدةُ التداوليةُ أما الصيغُ الصرفيةُ فهي تَبَعٌ، وإن
تعارَضَتْ:

أسلوب الانتقال من صيغة فعلية إلى أخرى داخل الكلام الواحد، وذلك كالإخبار
بالفعل المستقبل عن الماضي لا لغرضٍ بلاغيٍّ يُرادُ به تحسينُ الكلام، ولكن لغرضِ الدلالة
على أَنَّ ذلك الفعل مُسْتَمِرُّ الوجودِ لم يَمْضِ¹، ولأنَّ فيه نوعَ خصوصيةٍ أو تمييزٍ تُهمُّ
المُخاطَبَ، وكعطفِ المُستقبلِ على الماضي، وذلك نحو:

أ- قوله تعالى: ﴿اللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا فَسُقْنَاهُ إِلَى بَلَدٍ مَبِيدٍ فَأَخْبَيْنَا بِهِ
الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا، كَذَلِكَ النُّشُورُ﴾²، فوقع مُسْتَقْبَلٌ بين ماضيتين و ذلك لحكاية الحال التي
يقعُ فيها إثارةُ الرِّيحِ السَّحَابِ، وإحضار تلك الصَّورةِ البديعةِ الدَّالةِ على القدرةِ الباهرةِ من
إثارةِ السَّحَابِ، تبدو أولاً قِطْعاً ثم تتضامُّ متقلِّبةً بين أطوارٍ حتى تصيرُ رُكَّامًا³.

ب- وقوله تعالى: ﴿ذَلِكَ وَمَنْ يُعْظَمْ حُرْمَاتِ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ، وَأَجَلْتُ لَكُمْ
الْأَنْعَامَ إِلَّا مَا يُنْتَلَى عَلَيْكُمْ، فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ حُنْفَاءَ اللَّهِ غَيْرِ
مُشْرِكِينَ، وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَكَأَنَّمَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتَخْطَفُهُ الطَّيْرُ أَوْ تَهْوِي بِهِ الرِّيحُ مِنْ مَّكَانٍ

¹ [المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر: 181/2] لضياء الدين بن الأثير، تج. د. أحمد الحوفي

و.د. بدوي طبانة، دار نهضة مصر للطبع والنشر، القاهرة.

² فاطر: 9

³ [مغني اللبيب: 905-906] و [المثل السائر: 181/2]

سجيق¹، فجاء قوله "حرّ من السماء" بلفظ الماضي، ثم عطف عليه المستقبل لاستحضار صورة خطف الطير إيّاه وهويّ الريح به².

ج- و ماجاء في حديث الزبير بن العوام في غزوة بدر: فإنه قال: لقيتُ عبيدة بن سعيد ابن العاص وهو على فرسي و عليه لأمة³ كاملة لا يرى منه إلا عيناه ، و هو يقول: « أنا أبو ذاب الكؤوس و في يدي عنزة⁴ ، فأطعنُ بها في عينه ، فوقع ، و أطأُ برجلي على خده ، حتّى خرّجت العنزة متعقفة⁵ » ، فقولهُ: فأطعنُ بها في عينه و أطأُ برجلي ، معدولٌ به عن لفظ الماضي إلى المستقبل: ليمثّل للسامع الصورة التي فعل فيها ما فعل من الإقدام و الجراءة على قتل ذلك الفارس ، و لو عطف لقال: لقيتُ ... قطعنتُ⁶.

د- و من عطف المستقبل على الماضي قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَ يَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ⁷ ، عطَفَ المستقبل على الماضي لأن كفرهم كان و وجد و سيظل كما هو لا يستجدون بعده كفراً ثانياً ، أما صدّهم فهو متجدّد مستمرّ ، يُستأنف كلّ حين⁸.

هـ- و مثله قوله تعالى: ﴿لَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً، إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ⁹ ، عدل عن لفظ الماضي إلى المستقبل لإفادة أثر المطر زماناً بعد زمان ، فإنزال المطر مضى وجوده ، و اخضرأ الأرض باقٍ لم يمض¹⁰.

و- و أما الإخبار بالماضي عن المستقبل ففائدته التأكيد على تحقيق الفعل وإيجاده، وتبيين هيئته واستحضار صورته ليكون السامع كأنه يشاهدها. ومن الشواهد عليه قوله

¹ الحج: 30-31

² [المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر: 184/2]

³ أداة حرب

⁴ رمح قصير

⁵ [المثل السائر: 182/2]

⁶ الحج: 25

⁷ [المثل السائر: 184/2]

⁸ الحج: 63

⁹ [المثل السائر: 184-185/2]

تعالى : ﴿وَيَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَقَرَعَ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ﴾¹ : فجاء بالماضي بعد المستقبل للإشعار بتحقيق الفزع وأنه كائن لا محالة².

ز- و قوله تعالى أيضاً : ﴿وَيَوْمَ نُسَيِّرُ الْجِبَالَ وَتَرَى الْأَرْضَ بَارِزَةً وَ خَشَرْنَاهُمْ فَلَمْ نُغَادِرْ مِنْهُمْ أَحَدًا﴾³ : قَدْالَّ على أن خَشَرَهُمْ قَبْلَ تَسْيِيرِ الْجِبَالِ وَ بُرُوزِ الْأَرْضِ : لِيُشَاهِدُوا تِلْكَ الْأَحْوَالِ كَأَنَّهُ قَالَ : وَ خَشَرْنَاهُمْ قَبْلَ ذَلِكَ⁴.

انموذج رابع: في النص والإحالة : حَوْضُ النَّهْلِ. في الإحالة بفعل

الإحالة⁵ : ربطٌ بين عنصرين مُحيلٍ ومُحالٍ إليه، أو بين عائدٍ ومَرْجِعٍ مَعُودٍ عليه، وتتحقق الإحالة بألفاظٍ كثيرة، منها المُتِمَّاتُ كأسماء الإشارة والضَّمائر وأسماء الموصول ولام التعريف وتكرار اللفظ...

ونُضيفُ في هذه الكلمة صنفاً آخرَ غيرِ مألوفٍ عندَ الباحثين، من أدواتِ الإحالة له قُوَّةٌ في الإشارة إلى ما قبله والدلالة عليه من غير تكرار لفظه، لم يُلْتَفَتْ إلى قيمته الإحالية من قبل، هو الجذرُ المعجميُّ المؤلَّفُ من الفاء والعين واللام [فعل] وصيغُه المتصرفَةُ المُسْتَقَّةُ منه، التي تأتي في القرآن الكريم على ألفاظٍ مختلفةٍ يجمعُها ذلكَ الجذرُ المعجميُّ نحو: فَعَلَ يَفْعَلُ أَفْعَلُ فاعِلٌ فاعِلونَ... وفائدةُ هذه الصَّيغِ الإحاليةِ أنَّها مجردةٌ غيرُ محدَّدةٍ بحدِّث، وهي بمنزلةِ الكونِ العامِّ المُطلَقِ المُعلَّقِ في ذاتها، غيرِ المُفَهِّمةِ إلَّا بتأويلٍ "الإحالة إلى سابق"، فهي آثارٌ لفظيةٌ عامَّةٌ مُنعكسةٌ عن ألفاظٍ سابقةٍ في أول النصِّ سَبَقَ ذكرُها، فيؤتَى بهذه الآثارِ اللفظيةِ العامَّةِ للإشارة إلى ذلكَ الحدِّثِ السَّابِقِ والتَّنْبِيهِ عليه وتضمُّنِ مَعْنَاهُ على سبيلِ الاختصارِ والإيجازِ وَجَمْعِ الكَلِمِ، وَقَدْ يَكُونُ الغرضُ من الاقتصارِ على عُمومِ صيغةِ فَعَلَ وأخواتها وما فيها من إِبْهَامٍ، والإحالةِ بها على فعلٍ سَبَقَ، إخفاءَ الحدِّثِ السَّابِقِ المُحالِ إليه، والكنائيةُ عنه؛ لأنَّه لا يستحقُّ أن يُعادَ ذكرُه لطوله، أو شِغائِهِ، أو مُسَاعَدَةِ السَّامِعِ وحملِه على التَّدْكِيرِ بأيسرِ الألفاظِ، من غيرِ أن يتورَّعَ انتباهُه ويتشَتَّتَ فكرُه، ومن غيرِ تكرارِ

¹ النمل : 87

² [المثل السائر: 185/2]

³ الكهف : 47

⁴ [المثل السائر: 186/2]

⁵ يُرجعُ إلى الدراسةِ الدقيقةِ الشاملةِ المُستوعبة، في باب الإحالة: الإحالة وأثرها في تماسك النصِّ في الفصص القرآني، د.أنس بن محمود فجال، إصدار نادي الأحساء الأدبي، 2013-1434

ما سَبَقَ. وفي الإحالة باللفظ العام فائدة أخرى وهي مُساعدة الذّاكرة على الاهتداء بآثار الألفاظ السّابقة. فيكون للمتكلّم والسّامع أثرٌ في حركة النَّصِّ ودلالته وتماسكه، عند استخدام هذه الطّرق الإحاليّة المختصرة¹.

الجزرُ المعجبيُّ المجزؤ "فعلٌ" ومُشتقاته الاسميّة والفعليّة الأخرى تدلُّ بالصّيغة العامّة على عُموم الحدثِ وشُموله؛ كلُّ ذلك لا يتحقّق بنوعٍ معيّنٍ من الأفعالِ ولا يتخصّصُ إلّا بمطابقتها لما سَبَقَه وربطه به ربطاً إحاليّاً.

نَمَازُجٌ من النصوص القرآنيّة وردّ فيها لفظُ العُموم :

1* وظيفة الإحالة باللفظ العام: الاختصار وتجنّب التكرار

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَأْزَنُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْجِبَارُ أَعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ (البقرة: 23-24).

فإن لم تفعلوا أي : إن لم تأتوا بسورةٍ من مثله ولم تُعارضوه، وتبين لكم أن أحداً لا يستطيع معارضته، ولن تُستطيعوا مُعارضته والإتيان بمثله فاتقوا ...

2* وظيفة الإحالة باللفظ العام: الاختصار وتجنّب التكرار، وشناعة الإعادة لما فيها من إنكار.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ (278) فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأْزَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِنْ تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ (البقرة: 279)

فإن لم تفعلوا أي : إن لم تَدَرُوا ما بقي من الرِّبَا فأذنوا بحرب من الله ورسوله. أحوال بالفعل العام "تَفَعَّلُوا" لإخفاء شناعة الربا

3* الإحالة بصيغة "تَفَعَّلُوا" على معنى المضارة التي هي شناعةٌ وفعلٌ منكرو

¹ ينبغي التنبيه على أن كلَّ لفظٍ فيه عُموم يصلح أن يكون أداةً للإحالة في اللغة العربيّة.

وَلَا يَأْبُ الشَّهْدَاءُ إِذَا مَا دُعُوا وَلَا تَسْأَمُوا أَنْ تَكْتُبُوهُ صَغِيرًا أَوْ كَبِيرًا إِلَى أَجَلِهِ ذَلِكَمْ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ وَأَقْوَمُ لِلشَّهَادَةِ وَأَدْنَى أَلَّا تَرْتَابُوا إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً حَاضِرَةً تُدِيرُونَهَا بَيْنَكُمْ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَلَّا تَكْتُبُوهَا وَأَشْهِدُوا إِذَا تَبَايَعْتُمْ وَلَا يُضَارَّ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيدٌ وَإِنْ تَفَعَّلُوا فَإِنَّهُ فَسُوقٌ بِكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَيُعَلِّمُكُمُ اللَّهُ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ (البقرة: 282)

ولا يضار: نهي عن المضارة وهي تحتل أن يكون الكاتب والشاهد مصدرًا للإضرار، أو أن يكون المكتوب له والمشهد له مصدرًا للإضرار، لأن الفعل يحتل أن يكون مبنياً للمعلوم والمفعول معاً. لا يحصل ضررٌ منهم ولا عليهم، والمضارة: إدخال الضرر بأن يوقع المتعاقدين الشاهدين والكاتب في الحرج والخسارة، أو ما يجرُّ إلى العقوبة، وأن يوقع الشاهدين أحد المتعاقدين في إضاعة حقٍّ أو تعبٍ في الإجابة إلى الشهادة

«وإن تفعلوا» حذف مفعول تفعلوا وهو معلوم، لأنه الإضرار المستفاد من لا يضار مثل «اغدِلوا هو أقرب»، إن تفعلوا ما نهيتم عنه من الضرر وغيره «فإنه فسوقٌ بكم» أي خروجٌ عن الشرع، وفي صيغة فُعلول تأكيد فيه وتشديد في النذارة. والمضارة أن يمنع الكاتب أن يكتب، ويمنع الشاهد أن يشهد. «وإن تفعلوا فإنه فسوقٌ بكم»

4* الإتيان بصيغة "تفعلوا" منفية، وفيها إحالة إلى عدم تقديم الصدقة بين يدي النجوى، وهو كلام طويل يستغرق جمعه من الزمن ما يتشتت فيه اهتمام المخاطبين، ففي الصيغة اختصارٌ ودلالة على أمرٍ يلامون عليه.

أَأَشْفَقْتُمْ أَنْ تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيِ نَجْوَاكُمْ صَدَقَاتٍ فَإِذْ لَمْ تَفْعَلُوا وَتَابَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ (المجادلة: 13)

الإشفاق توقع حصول ما لا يبتغي، ومفعول «أأشفقتُمْ» هو «أن تقدّموا» أي من أن تقدّموا، أي أأشفقتُمْ عاقبة ذلك وهو الفقر. والاستفهام للوم والتوبيخ على تجهم تلك الصدقة مع ما فيها من نفع للفقراء. ثم جاء التجاوزُ رحمةً بهم بقوله تعالى: «إِذْ لَمْ تَفْعَلُوا وَتَابَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ». وفيه استفهامٌ توبيخي. (إذ) ظرفيةٌ للتعليل، أي فحين لم تقدّموا بين يدي نجواكم صدقاتٍ - وتاب الله عليكم - فأقيموا الصلّة وآتوا الزكاة. والفاء «إِذْ لَمْ تَفْعَلُوا» لتفريع ما بعدها على الاستفهام التوبيخي. [ينظر تفسير التحرير والتنوير]

5* الإحالة بصيغة "فَعَلْتُمْ" إلى سابقٍ مُعْنَى، لاختصارٍ مُعَانٍ كَثِيرَةٍ سَبَقَ ذِكْرُهَا فِي أَمَاكِنَ مُتَفَرِّقَةٍ، وَلَمَّا فِي هَذِهِ الْمَعَانِي مِنْ مُنْكَرٍ وَشَنَاعَةٍ يُعْرَضُ عَنْ إِعَادَةِ ذِكْرِهِ وَيُكْتَفَى بِالتَّمْلِيحِ لَهُ وَالْإِحَالَةِ إِلَيْهِ.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنِيتٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْحَبُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ (الحجرات:6)

نداءٌ فِيهِ تَحْذِيرٌ مِنَ الْوُقُوعِ فِي مَوْجِبَاتِ النَّدَامَةِ، وَمَا يَتَّبِعُ ذَلِكَ مِنْ مَوْجِبَاتِ التَّوْبَةِ مِنَ الْإِصَابَةِ، فِي الصِّيغَةِ "فَعَلْتُمْ" كُنَايَةً عَنِ الْإِثْمِ فِي إِصَابَةِ النَّاسِ وَإِحَالَةً إِلَيْهِ. وَتَقْدِيمُ الْمَجْرُورِ عَلَى مُتَعَلِّقِهِ فِي قَوْلِهِ : «عَلَى مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ» لِلْعُنَايَةِ وَالْاهْتِمَامِ بِذَلِكَ الْفِعْلِ، وَهُوَ الْإِصَابَةُ بِدُونِ تَثْبِيتِ وَالتَّنْبِيهِ عَلَى خَطَرِ أَمْرِهِ.

قَالَ هَلْ عَلِمْتُمْ مَا فَعَلْتُمْ يُّوسُفَ وَأَخِيهِ إِذْ أَنْتُمْ جَاهِلُونَ (يوسف: 89)

الاسْتِفْهَامُ لِلتَّوْبِيخِ، وَهَلْ تُفِيدُ هُنَا مَا تُفِيدُهُ قَدْ مِنْ مُعْنَى التَّحْقِيقِ. فَهُوَ تَوْبِيخٌ عَلَى مَا يَعْلَمُهُ إِخْوَةُ يُّوسُفَ مُحَقَّقًا مِنْ أَفْعَالِهِمُ الدَّمِيمَةِ مَعَهُ، مِنْ إِهَانَةٍ لَهُ وَأَخِيهِ، وَسُوءِ خُلُقٍ. وَقَدْ اكْتَفَى بِصِيغَةِ فَعَلْتُمْ لِلْإِحَالَةِ إِلَى فِعْلِ مُنْكَرٍ سَبَقَ ذِكْرُهُ فِي مَكَانٍ بَعِيدٍ مِنَ السُّورَةِ.

6* صيغة "تَفْعَلُ" تُحِيلُ إِلَى مَذْكُورٍ سَبَقَ ذِكْرُهُ، بِغَيْرِ لَفْظِهِ، لِلْاِخْتِصَارِ

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ (المائدة: 67)

أَمَرَ بِتَبْلِيغِ الرِّسَالَةِ، فَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ: يَعْنِي إِنْ كَتَمَ آيَةً مِمَّا أُنْزِلَ عَلَيْهِ فَمَا بَلَّغَ رِسَالَتَهُ وَلَمْ يَمْتَثِلْ لِجَمِيعِ الْأَمْرِ.

7* الإحالة إلى حَادِثٍ سَابِقٍ عَلَى سَبِيلِ التَّشْنِيعِ وَالتَّهْوِيلِ وَالتَّشْهِيرِ

«وَفَعَلْتَ فَعَلْتَكَ الَّتِي فَعَلْتَ وَأَنْتَ مِنَ الْكَافِرِينَ» (الشعراء: 19)

الْفَعْلَةُ: الْمَرَّةُ الْوَاحِدَةُ مِنَ الْفِعْلِ، وَ"فَعَلَ" لِلْإِحَالَةِ عَلَى حَادِثٍ حَصَلَ؛ هُوَ قَتْلُ مُوسَى الْقِبْطِيِّ انْتِصَارًا لِرَجُلٍ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ مَظْلُومٍ، وَأَضَافَهَا الْمُتَحَدِّثُ إِلَى ضَمِيرِ الْمُخَاطَبِ

"فَعَلَّتْكَ"، ووصفها باسم موصولٍ لعلم موسى بها، وفي ذلك تهويلٌ للفعلية يَكْنِي به عن تذكيره بما يوجبُ توبيخه. وفي العدول عن ذكر فعلية معينة إلى ذكرها مبهمةً مضافةً إلى ضميره ثم وصفها بما لا يزيد على معنى الموصوف تهويلٌ مرادٌ به والتشهيرُ وأنها معلومةٌ مُلصَّقةٌ التَّبعَةِ به حتَّى لا يجدَ سبيلاً إلى التبرُّؤ منها.

ولهذا ذكَّرَ موسى تشنيعهم لقتله القبطيِّ المُعْتَدِي، وأنهم يروونه ذنباً، يستحقُّ القتل.

النصُّ والتأويلُ التحويُّ للشعر

هيمنة تأويل النحاة للشعر ، وفي توجيه النظر إليه :

تنوَّزُها من أذرعاتٍ، وأهلها /// بيثرب، أذنى دارها نظرٌ عالي

البيتُ لامرئ القيس بن حجر الكندي، من قصيدة مطلعها:

ألا عِمَّ صَباحاً أُنْها الطَّلُّ البالي /// وهل يَعْمَنُ مَنْ كانَ في العصر الخالي

ثمَّ يَقولُ:

وَهَلْ يَعْمَنُ إِلَّا سَعِيدٌ مُخَلَّدٌ /// قَلِيلُ الْهُمومِ ما يَبِيتُ بأوْجالٍ
وَهَلْ يَعْمَنُ مَنْ كانَ أَحَدُثُ عَهْدِهِ /// ثَلَاثِينَ شَهْرًا في ثَلَاثَةِ أَحوالٍ
دِيَارِ سَلَمَى عافِياتٍ بِذي خالٍ /// أَلَحَّ عَلَها كُلُّ أَسْحَمٍ هَطالٍ

إلى أن يَقولَ: تنوَّزُها... والضَّميرُ يعودُ على سَلَمَى أو ديار أهلها

والغريبُ أنَّ الشعرَ الفصيحَ مثل الذي ذكرنا منه المطالعُ والبيتُ، أكثرُ ما نَتَذَكَّرُه ونستحضرُه، إنَّما نتذكَّره على النحو الذي يرويه النحاةُ ويستدلُّون به ويبحثون فيه عن وجه الاستشهاد.

ولا يكادُ يُساوي البيتُ كلَّه قيمةً إلا بكلمة أذرعات التي هي مدارُ الكلام؛ فأهمُّ ما في البيت عندهم هذه الكلمةُ التي تُروى بِكسرِ التاء مُنَوَّنةً، وبكسْرِها بلا تنوينٍ، وبفَتْحِها، وكلُّ وجهٍ يُناسبُ مذهباً في النحو.

وقلَّما يُلْتَفَتُ إلى دلالاتِ الألفاظِ الأخرى كالْفعلِ تَنَوَّزُها الذي يَعْنِي أنَّ امرأ القيسَ نَظَرَ إليها مِنْ بُعْدٍ، وأصلُ التَنَوُّرِ النَّظَرُ إلى النَّارِ مِنْ بُعْدٍ؛ واستطاعَ الشاعرُ أن يراها لأنَّه حريصٌ على رؤيتها لا يخطئها عن ناظرته البُعدُ. وأصلُ الأذرعاتِ بَلَدٌ في أطرافِ الشَّامِ، وأهلُ سَلَمَى بيثرب، فبينَها وبينَها مسافةٌ عظيمةٌ ومراحلٌ كثيرةٌ، لا تحوُلُ دونَ تَنَوُّزِها وتمييزِ صورتها...

وكأنَّي بامرئ القيسِ يُنشِئُ هذا المشهدَ من مخيلته، فلا هو بأذرعات ولا هي بيثرب، ولكَها المغامرةُ المجازيةُ تُنطقُ الكلماتُ بما وقعَ و بما لَمْ يَقَعْ

هَلَّا وَجَّهَ الإعرابُ بما يُفيد دلالةَ الشعرِ وسياقه :

فمن وَحْيِ نَحْوِ النَّصِّ تَرْجِيحِ رَوَايَةِ النَّصْبِ عَلَى الرَّفْعِ فِي بَيْتِ أُوسِ بْنِ حَجَرٍ:

الْأَلْمَعِي: الَّذِي يَظُنُّ بِكَ الظَّ.....نَّ كَأَنَّ قَدْ رَأَى وَقَدْ سَمِعَا

يُروى بنصب الألمعي على البدل مما قبله [إنَّ الذي جَمَعَ السَّمَاحَةَ وَالنَّجْدَةَ وَالْحَزَمَ....] وبالرفع على الابتداء واسم الموصول بعده خبر له، ولكن رواية الرفع أضعف؛ لأنها ستقطع البيت عما قبله وتجعله مجرد تعريف للألمعي، أما النصب فيجعل البيت متصلاً بالذي قبله

دوران المعنى الشعري وانتقاله:

قال الشاعر الأموي جرير في مدح الخليفة عبد الملك بن مروان:

أَتَصْحُو بَلْ فُوَاذُكَ غَيْرُ صَاحٍ /// عَشِيَّةَ هَمِّ صَحْبِكَ بِالرَّوَاكِ

ولأبي نواس مثلاً:

أَتَصْحُو أَمْ فُوَاذُكَ غَيْرُ صَاحٍ /// عَشِيَّةَ هَمِّ صَحْبِكَ بِالرَّوَاكِ

غير أن أبا نواس جاء بأَمْ التسوية بعد الاستفهام، وهو أنسب نحواً وأوفق معنى، ثم إن بيت جرير هو المطلع لقصيدته، أما أبو نواس فالبيت جزء من قصيدة مطلعها:

تُعَاتِبُنِي عَلَى شُرْبِ إِصْطَبَاحٍ /// وَوَصَلَ اللَّيْلِ مِنْ قَلْبِي الصَّبَاحُ.

طبعاً جرير أسبق من أبي نواس فقد توفي الأول سنة 110هـ، وتوفي الثاني سنة 198هـ، ويدل ذلك على سبقه إلى أصل المعنى، أي معنى الإنكار على نفسه وتوهمها على الصحو من الغفلة، أما أبو نواس فقد أخذ معنى جرير وغير فيه وأدخل عليه ما ذكرنا أنفاً، ولعل جريراً نفسه أفاد من أصل آخر في تركيب معناه، وهو جميل بن مغمّر في قوله: تَنَادَى آلُ بَنَنَةَ بِالرَّوَاكِ وَقَدْ تَرَكَوا فُوَاذُكَ غَيْرِ صَاحٍ فَقَدْ جَمَعَ فِي الْبَيْتِ بَيْنَ صَحْوِ الْفُؤَادِ وَبَيْنِ الرَّوَاكِ، وكذلك فعل جرير بعده ثم أبو نواس بعدهما.

استنباط دلالة الغرور، من الصيغة والسياق

الغرور، في قوله تعالى:

فَلَا تَغُرَّتْكُمْ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا وَلَا يَغُرَّتْكُمْ بِاللَّهِ الْغُرُورُ [القمان 33]

فَلَا تَغُرَّتْكُمْ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا وَلَا يَغُرَّتْكُمْ بِاللَّهِ الْغُرُورُ. إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ فَاتَّخِذُوهُ عَدُوًّا
[فاطر:5]

الغرور بضم الغين يأتي مصدراً ويأتي اسماً؛ والغرور بفتح الغين: الشديّد التّغريب، ولا يكون شديداً التّغريب إلا الشيطان، لأنه يزين لهم القبائح ويقيح المحاسن، بما يلائم نفوسهم، والذي دلّ على أنه الشيطان أمران من داخل السياق اللغوي:

- دلالة الصيغة على المبالغة، فهو أشدّ المخلوقات تغريباً بالإنسان، ولا يفوقه في ذلك أحد على الإطلاق. وقد ورد التحذير الشديّد منه، مدلولاً عليه بلا الناهية وبنون التوكيد الثقيلة.
- الأمر الثاني: ورود لفظ الشيطان بعد الغرور: «إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ فَاتَّخِذُوهُ عَدُوًّا»، فالمذكور بعد الغرور مرجع مفسّر. والتعريف في الغرور للعهد، فتقرّر المسند إليه بالبيان بعد الإيهام. أما تكرير فعل النهي [فلا تغرّتكم ولا يغرّتكم] فللمبالغة فيه وإنما اختلاف الغرورين في الكيفية.

إشكال إعرابي:

الفرق بين تركيبَي العبارتين من قوله تعالى: «وإن يقاتلوكم يؤلّوكم الأذبار ثم لا ينصرون» [آل عمران: 111]. «وإن تتولّوا يستبدل قوماً غيركم ثم لا يكونوا أمثالكم» [محمد: 38]...

1- في هذا الآية ما يُعرف عند البلاغيين بالإيضاح، وهو الإتيان بكلام ظاهره فيه لبس، ثم يأتي بما يوضحه في بقية الكلام ففي الظاهر عطف غير المجزوم على المجزوم، والجواب من جهة المعنى أنّ صدر الآية يُغني عن فاصلتها، فإن توليتهم الأذبار دليل كاف على الخذلان، وهم مع توليهم لن ينصروا، ففي الفعل الأخير دلالة التكميل أي تكميل المعنى بالإفادة أنّ العدو مع توليه محكوم عليه مستقبلاً بالهزيمة قاتل أم لم يُقاتل، فلم يأت الفعل الأخير مرتباً على ما قبله بل جاء لإفادة معنى الهزيمة مطلقاً ولو لم يُذكر الفعل [لا ينصرون] واقتصر على الفاصلة لم يوف المراد من الكلام، لأنّه لا يلزم دائماً من مقاتلة المسلمين عدوهم أن يتولى عدوهم، فهذا غير وارد، ففي الفعل استئناف لا عطف

لإدخال الطمأنينة في نفوس المؤمنين أن النصير سيكون خليفهم، وإفادة اليقين بأن النصير إلى جانب المؤمنين فلا ينبغي أن يستسلموا وأن الهزيمة تلاحق عدوهم.

2- عُدل عن الجزم إلى الرفع وعن العطف إلى الاستئناف ليُعلم أن عدم النصير للكفار هو

عهدٌ قطعهُ الله على نفسه، ولا عبْرَة بتحديد الهزائم بالزمنية والأوقات والظروف والطوارئ، فالهزيمة تلاحقهم وإن تغلبوا في الظاهر في بعض الحروب، فلم تأت الأفعال معطوفاً بعضها على بعض حتى لا يفهم أن الأحداث متعاقبة متسلسلة

3- أفادت ثم الاستنافية معنى آخر هو التعليق، وهو أن يتعلّق الكلام إلى حين، ودل على

التعليق حرفٌ ثم لما فعيها من معنة المهلة والتراخي اللذين يُناسبان دلالة المضارع على الحال أو الاستقبال، كأنه قال: ثم ههنا مزيد امتنانٍ من الله لعباده المجاهدين: وهو أن اليهود قومٌ مهزومون لا يُنصرون البتّة

4- وإلى جانب الإيضاح والتعليق هناك فن آخر هو الاحتراش وهو أن الكلام لو عطف بالواو

لظن من لا يُنعم النظر أن الآية تُفيد مجرد الوعد بالنصير في تلك الحالة لا غير، فدفع الظن بحرف ثم التي تُفيد قطعاً أن النصير للمؤمنين بلا أدنى شك، مُطلقاً، حتى لا يتوهم متوهم أنهم وعدوا بالنصير في تلك المعركة بالذات فيندفع المتباطئون لأنهم وعدوا بالنصير، وأن الحرب قد تكون سجالاً

إشكال إعرابي آخر

قال الرّمخشري رحمه الله في تفسير آية آل عمران، في كتاب الكشاف: «تُم لا يُنصرون» ثم لا يكون لهم نصير من أحد ولا يمنعون منكم. وفيه تثبيت لمن أسلم منهم، لأنهم كانوا يؤذنونهم بالتهي بهم وتوبيخهم وتضليلهم وتهديدهم بأنهم لا يقدر أن يتجاوزوا الأذى بالقول إلى ضرر يبالى به، مع أنه وعدهم الغلبة عليهم والانتقام منهم وأن عاقبة أمرهم الخذلان.

فإن قلت: هلا جزم المعطوف في قوله: "ثُمَّ لَا يُنصَرُونَ"؟ قلت عدل به عن حكم الجزاء إلى حكم الإخبار ابتداء، كأنه قيل: ثم أخبركم أنهم لا ينصرون.

فإن قلت: فأى فرق بين رفعه وجزمه في المعنى؟ قلت: لو جزم لكان نفي النصر مقيداً بمقاتلتهم، كتولية الأدبار. وحين رفع كان نفي النصر وعداً مطلقاً، كأنه قال: ثم شأنهم وقصتهم التي أخبركم عنها وأبشركم بها بعد التولية أنهم مخذولون منتف عنهم النصر والقوة لا يهضون بعدها بجناح ولا يستقيم لهم أمر وكان كما أخبر من حال بني قريظة والنضير وبني قينقاع ويهود

فإن قلت: فما الذي عطف عليه هذا الخبر؟ قلت: جملة الشرط والجزاء كأنه قيل: أخبركم أنهم إن يقاتلوكم يهزموا، ثم أخبركم أنهم لا ينصرون. فإن قلت: فما معنى التراخي في ثم؟ قلت : التراخي في المرتبة لأن الإخبار بتسليط الخذلان عليهم أعظم من الإخبار بتولييتهم الأدبار¹

أنموذج آخر في التماسك البليغ

من مظاهر التماسك النصي البليغ ما تحقق من غير رابط لفظي ظاهر، ولكنه يتحقق بقرينة معنوية ملحوظة: قال الزمخشري في تفسير الكشاف [سورة هود/ الآية 93: سَوْفَ تَعْلَمُونَ]:

إدخال الفاء: وصل ظاهر بحرف موضوع للوصل، ونزعها: وصل خفي تقديري بالاستئناس الذي هو جواب لسؤال مقدر، كأنهم قالوا: فماذا يكون إن عملنا نحن على مكانتنا وعملت أنت؟ فقال: سوف تعلمون، فوصل تارة بالفاء وتارة بالاستئناس، للتفنن في البلاغة كما هو عادة بلغاء العرب، وأقوى الوصلين وأبلغهما الاستئناس، وهو باب من أبواب علم البيان تتكاثر محاسنه

¹الكشاف: تفسير سورة آل عمران، الآية: 111

إعراب القرآن الكريم وبيانه، مُحيي الدين الدرويش: مجلد: 1/ ص: 504

* أنموذج آخر: بلاغة التّفْديم والتّأخير، والعدول عن الأصل

بلاغة التّفْديم والتّأخير في قوله تعالى: "يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ. فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ. وأما الذين ابيضَّتْ وُجُوهُهُمْ فِي رَحْمَةِ اللَّهِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ" آل عمران 106-107

أثِيرَ في مجلسي من مَجَالِسِ الْعِلْمِ نِقَاشٌ حَوْلَ الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ، وَذَهَبَ أَحَدُهُمْ إِلَى أَنَّ الْإِبْيَضَاضَ قُدَّمَ فِي الْأَوَّلِ عَلَى الْأَصْلِ، ثُمَّ أَخَّرَ مِنْ بَعْدُ، عُذُولًا عَنِ الْأَصْلِ، وَيُظَلُّ السُّؤَالُ الْمُنَارُ: كَيْفَ يَكُونُ تَقْدِيمُ الشَّيْءِ عَلَى الشَّيْءِ لِلْعَنَاءِ وَالْإِهْتِمَامِ، فِي مَوْضِعٍ، ثُمَّ يَكُونُ تَقْدِيمُ مَا أُخِّرَ سَابِقًا، عَلَى مَا قُدِّمَ سَابِقًا، لِلْعَنَاءِ وَالْإِهْتِمَامِ أَيْضًا، عَلَى سَبِيلِ الْعُدُولِ عَنِ الْأَصْلِ؟

فَهَلِ الْعُدُولُ عَنِ الْأَصْلِ مُسَوِّغٌ لِلتَّصَرُّفِ فِي الرِّتْبَةِ، أَمْ هَلْ تَتَحَكَّمُ فِي التَّرْتِيبِ بَوَاعِثٌ مِنَ الْمَعْنَى وَمَقَاصِدِ الْمُتَكَلِّمِ، وَلَيْسَ يَتَحَكَّمُ فِيهِ التَّصَرُّفُ فِي الْأَصْلِ، لِأَنَّ التَّصَرُّفَ فِي الْأَصْلِ أَوْ الْعُدُولَ عَنْهُ، لَا يَبْدُو مُسَوِّغًا مَنْطِقِيًّا أَوْ بَلَاغِيًّا تَدَاوُلِيًّا لِتَعْلِيلِ التَّصَرُّفِ فِي تَرْتِيبِ الْكَلَامِ، وَيَبْدُو أَنَّ الْمُخَاطَبَ يَعْلَمُ بِوُقُوعِ الْإِبْيَضَاضِ الْوُجُوهِ وَاسْوَدَادِهَا فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ، يَعْلَمُ الْمُخَاطَبُ ذَلِكَ مِنْ طَرِيقِ إِحَالَةِ الظَّرْفِ "يَوْمَ" عَلَى مَعْلُومٍ عِنْدَهُ؛ وَيَدُلُّ عَلَى هَذَا الْعِلْمِ السَّابِقِ قَوْلُهُ تَعَالَى: «وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ تَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ وُجُوهُهُم مُّسْوَدَّةٌ» [الزمر: 60] وَقَوْلُهُ: «وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ مُّسْفَرَةٌ ضَاحِكَةٌ مُّسْتَبْشِرَةٌ، وَوُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ عَلَيَّهَا غَبَرَةٌ تَرْهَقُهَا قَتَرَةٌ» [عبس: 38-41] فَلَعَلِّمِهِ بِذَلِكَ الْيَوْمِ أَحِيلَ عَلَى وَقُوعِ الْإِبْيَضَاضِ وَالْإِسْوَادِ...

أَمَّا مَسْأَلَةُ التَّرْتِيبِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: «فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ»، نَشَرَّ مَعْكُوسٌ لِلْفَّ السَّابِقِ، وَعَكْسٌ فِي التَّرْتِيبِ؛ فِيهِ اللَّفُّ تَقْدَمُ الْإِبْيَضَاضُ وَفِي النَّشْرِ الَّذِي هُوَ تَفْصِيلٌ لِلْإِجْمَالِ السَّابِقِ، تَقْدَمُ الْإِسْوَادُ، وَفِيهِ إِيجَازٌ.

وَمِنَ الْمُفِيدِ هُنَا إِبْرَادُ تَعْلِيلِ الشَّيْخِ الطَّاهِرِ بْنِ عَاشُورِ رَحِمَهُ اللَّهُ لِلتَّرْتِيبِ فِي اللَّفِّ، وَلِعَكْسِ التَّرْتِيبِ فِي النَّشْرِ: «قَدَّمَ عِنْدَ وَصْفِ الْيَوْمِ ذَكَرَ الْبَيَاضِ، الَّذِي هُوَ شَعَارُ أَهْلِ النَّعِيمِ، تَشْرِيفًا لِذَلِكَ الْيَوْمِ بِأَنَّهُ يَوْمُ ظُهُورِ رَحْمَةِ اللَّهِ وَنِعْمَتِهِ، وَلِأَنَّ رَحْمَةَ اللَّهِ سَبَقَتْ غَضَبَهُ، وَلِأَنَّ فِي ذِكْرِ سِمَةِ أَهْلِ النَّعِيمِ، عَقَبَ وَعِيدَ بِالْعَذَابِ، حَسْرَةً عَلَيْهِمْ: إِذْ يَعْلَمُ السَّمْعُ أَنَّ لَهُمْ عَذَابًا عَظِيمًا فِي يَوْمٍ فِيهِ نَعِيمٌ عَظِيمٌ، ثُمَّ قَدَّمَ فِي التَّفْصِيلِ ذَكَرَ سِمَةِ أَهْلِ الْعَذَابِ تَعْجِيلًا بِمَسَاءَتِهِمْ.» [انظر التحرير والتنوير/تفسير سورة آل عمران].

فَتَبَيَّنَ أَنَّ الْعِنَايَةَ وَالْإِهْتِمَامَ مَعْقُودَانِ وَوَاقِعَانِ عَلَى تَرْتِيبِ اللَّفِّ لِأَنَّهُ هُوَ الَّذِي وَرَدَ بِهِ الْإِخْبَارُ عَنْ أَحْوَالِهِمْ وَهُوَ أَوَّلُ مَا يَطْرُقُ سَمْعَ الْمُخَاطَبِ . وَاللَّهُ أَعْلَمُ

دَلَالَةُ التَّشْبِيهِ وَجِهَاتُهُ الْفُرْعِيَّةُ فِي "كَانَ"

1- كَانْ حَرْفٌ يُفِيدُ التَّشْبِيهِ؛ فَإِذَا قُلْتَ: كَانْ زَيْدًا أَسَدًا فَالْأَصْلُ فِيهِ: إِنَّ زَيْدًا كَأَسَدٍ. فَقُدِّمَ حَرْفُ التَّشْبِيهِ عِنَايَةً وَاهْتِمَامًا. وَهِيَ حَرْفٌ لَا يَتَعَلَّقُ بِشَيْءٍ؛ لِمُفَارَقَتِهِ مُوَضِّعٍ نَحْوِ: يَتَعَلَّقُ، أَيْ لِأَنَّهُا قُدِّمَتْ عَنْ مَكَانِهَا فِي الْأَصْلِ، خِلَافًا لِحُرُوفِ الْجَزْرِ الَّتِي تَتَعَلَّقُ بِمُسْتَقٍ يَكْتُمُنْ مَعْنَاهَا.

2- وَالْغَالِبُ فِي كَانْ إِفَادَةُ مَعْنَى التَّشْبِيهِ، وَإِذَا جَاءَ خَبَرُهَا اسْمًا جَامِدًا أَفَادَتْ التَّشْبِيهِ نَحْوُ: كَانْ زَيْدًا أَسَدًا، وَإِذَا جَاءَ الْخَبَرُ مُشْتَقًّا أَفَادَتْ مَعْنَى الشَّكِّ وَالظَّنِّ. نَحْوُ: كَانْ زَيْدًا قَانِمًا، وَكَأَنَّكَ بِالشِّتَاءِ مُقْبِلٌ أَيْ أَظُنُّهُ مُقْبِلًا. وَالشَّكُّ هَهُنَا جِهَةٌ مِنْ جِهَاتِ التَّشْبِيهِ؛ إِذْ يَشْتَبِهَ عِنْدَكَ الْقِيَامُ وَعَدَمُهُ

3- وَإِذَا نُظِرَ إِلَى سِيَاقِ الْكَلَامِ الَّذِي فِيهِ كَانْ عُلِمَ أَنَّهَا لِإِفَادَةِ التَّشْبِيهِ أَوْ الظَّنِّ، وَقَدْ تُفِيدُ عَكْسَ ذَلِكَ كَمَا فِي بَيْتِ الْحَارِثِ بْنِ خَالِدٍ الْمَخْزُومِيِّ يَرْثِي هِشَامَ بْنَ الْمُغِيرَةِ

فَأَصْبَحَ بَطْنُ مَكَّةَ مُقَشَّعِرًا *** كَانِ الْأَرْضَ لَيْسَ بِهَا هِشَامُ

فَهُوَ لَا يَقْصِدُ التَّشْبِيهِ وَلَكِنْ أَرَادَ التَّحْقِيقَ؛ لِأَنَّ الْأَرْضَ لَيْسَ بِهَا هِشَامٌ أَصْلًا. وَأَمَّا اللَّامُ الْمَقْدَرَةُ [إِلْدَاخَلَةً عَلَى أَنَّ] فَتُفِيدُ التَّعْلِيلَ، وَقَدْ جَاءَهَا التَّعْلِيلُ مِنْ جِهَةٍ أَنَّ الْكَلَامَ فِي مَعْنَى الْجَوَابِ عَنْ سَوْأَلٍ عَنِ الْعِلَّةِ مُقَدَّرٍ؛ لِمَ أَصْبَحَ وَجْهُ الْأَرْضِ مُقَشَّعِرًا؟ لِأَنَّ الْأَرْضَ لَيْسَ بِهَا هِشَامٌ. وَفِي الْبَيْتِ نَكْتَةٌ لَطِيفَةٌ وَهِيَ أَنَّهُ مِنْ شِدَّةِ الْهَوْلِ لَمْ يُصَدَّقْ أَنَّ الْأَرْضَ خَلَّتْ مِنْ هِشَامٍ، فَقَالَ "كَانَ الْأَرْضَ لَيْسَ بِهَا هِشَامٌ" مَتَوَهِّمًا مَا يُشَبِّهُ خُلُوءَ الْأَرْضِ مِنْهُ. وَهَذِهِ جِهَةٌ أُخْرَى مِنْ جِهَاتِ التَّشْبِيهِ.

4- وَقَدْ تَأْتِي كَانْ فِي عِبَارَاتٍ تُفِيدُ جِهَةً أُخْرَى فِي التَّشْبِيهِ هِيَ التَّقْرِيبُ، نَحْوُ قَوْلِنَا: "كَأَنَّكَ بِالشِّتَاءِ"

مُقْبِلٌ، وَ"كَأَنَّكَ بِالْفَرَجِ آتٍ"، وَ"كَأَنَّكَ بِالدُّنْيَا لَمْ تَكُنْ وَبِالْآخِرَةِ لَمْ تَزَلْ" وَقَوْلِ الْحَرِيرِيِّ:

كَأَنِّي بَكَ تَنْحَطُّ، إِلَى اللَّحْدِ وَتَنْغَطُّ¹

قال ابن عصفور في إعراب الأمثلة: الكاف والياء في كأنك وكأنِّي زائدتان كافتانٍ لكانَّ عن العمل كما تكفها ما، والباء زائدة في المبتدأ، وقال ابن عمرون: المتصل بكأنَّ اسمُها، والظرف خبرها، والجملة بعده حال، بدليل قولهم كأنَّكَ بالشَّمْسِ وقد طلعتُ بالواو، ورواية بعضهم ولم تكن، ولم تزل بالواو، وهذه الحالُ متممة لمعنى الكلام كالحال في قوله تعالى (فما لهم عن التَّذْكِرةِ مُعْرِضِينَ) وكحتى وما بعدها في قولك مازلت بزيد حتى فعلٌ وقال المطرزي: الأصل كأنني أبصرك تنحط، وكأنني أبصر الدنيا لم تكن، ثم حذف الفعل وزيدت الباء²

¹ المقامة الحادية عشرة وهي السَّاوية: شرح مقامات الحريري لأبي العباس الشَّربشي تحقيق

محمَّد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية 1412-1992، ج:2، ص:3

² مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، ابن هشام الأنصاري، تحقيق عبد اللطيف محمد الخطيب،

المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ط1، 1421-2000، ج:3، ص:80-81

فعل "تَبَيَّنَ" في القرآن الكريم وأحواله التركيبية والدلالية:

الفعل "تَبَيَّنَ" مأخوذٌ من التَّيْبَانِ وهو إظهارُ المقصودِ بأبلغِ لَفْظٍ، و"تَبَيَّنَ" لازمٌ، والمتعدي منه "بَيَّنَ"، والتَّبَيُّنُ شِدَّةُ التَّيْبَانِ والوُضُوحُ والظُّهُورُ، وقد تَبَيَّنَ الصُّبْحُ لَدَي عَيْنَيْنِ؛ والتَّيْبَانُ مصدرٌ شاذٌّ لأنَّ المَصْدَرَ إِنَّمَا تَجِيءُ عَلَى التَّفْعَالِ بفتح التاء، مثل التَّذْكَارِ والتَّكْرَارِ والتَّوَكَّافِ، ولم يَجِيءْ بِكسر التاء إِلَّا مَصْدَرَانِ وهما التَّيْبَانِ والتَّلْقَاءُ؛ والفعل "تَبَيَّنَ" يَكُونُ لازماً ومتعدياً، تقول: تَبَيَّنْتُ الْأَمْرَ فَبَيَّنَ أَي تَبَيَّنَ، وتَبَيَّنَ فُلَانٌ الْخَبَرَ، ومنه: "إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَبَيَّنُوا" أَي تَثَبَّتُوا.

هذا عن التعدية أما إسنادُ الفعل إلى فاعلٍ، فَقَدْ أُسْنِدَ إلى فاعلٍ صريحٍ في المشهور من الشواهد؛ نحو قوله تعالى: «وَدَّ كَثِيرٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَوْ يَرُدُّونَكُمْ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كُفَّارًا حَسَدًا مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْحَقُّ» [البقرة: 109]، وقوله: «قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ» [البقرة: 256].

وقد يَكُونُ الفاعلُ مقدراً دلَّ عليه ما سبق، ففي الكلام السابق ما يُحِيلُ على الفاعل: «يُجَادِلُونَكَ فِي الْحَقِّ بَعْدَ مَا تَبَيَّنَ كَأَنَّمَا يُسَاقُونَ إِلَى الْمَوْتِ وَهُمْ يَنْظُرُونَ» [الأنفال: 6]، وفاعل تَبَيَّنَ في الآية هو الحقُّ، حسب قرينة السياق.

وقد يَكُونُ الفاعلُ مؤولاً من أَنْ واسمها وخبرها، نحو قوله تعالى: «مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَى قُرْبَى مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ» [التوبة: 113].

ومن أنواع الفاعل المحذوف ما قَدَّرَ بقرينة من المقام ومساق الكلام، نحو: «وَعَادَا وَتُمُودَ وَقَدْ تَبَيَّنَ لَكُمْ مِنْ مَسَاكِينِهِمْ» [العنكبوت: 38]، ففي الفعل "تَبَيَّنَ" ضميرٌ مُسْتَرْتِزٌ يَعُودُ إلى المصدر المأخوذ من الفعل المقدَّر، أي يتبين لكم إهلاكهم أو أخذنا إياهم، وهو مُسْتَفَادٌ من قوله: «فَكَذَّبُوهُ فَأَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ».

وقد يُسْنَدُ الفعلُ "تَبَيَّنَ" إسناداً مُبْهِماً، لا يُفسَّرُ إِلَّا بالسياق؛ نحو قوله تعالى: «فَلَمَّا خَرَّ تَبَيَّنَتِ الْجِنَّ أَنْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ مَا لَبِثُوا فِي الْعَذَابِ الْمُهِينِ» [سبا: 14]؛ ففي "تَبَيَّنَتِ الْجِنَّ" إسنادٌ مُبْهِمٌ فَصَّلَهُ قَوْلُهُ: «أَنْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ مَا لَبِثُوا فِي الْعَذَابِ الْمُهِينِ»؛ ف"أَنْ" مصدريةٌ والمصدرُ المنسبكُ منها بَدَلٌ من "الجن" بَدَلِ اشتمال، أي تَبَيَّنَتِ الْجِنَّ لِلنَّاسِ، أي

تبيين أمرهم أنهم لا يعلمون الغيب، أي تبيين عدم علمهم الغيب، ودليل المحذوف هو جملة الشرط والجواب.¹

الوقف وأثره في تغيير المعنى :

كفاية السالك في بيان موقع "من أجل ذلك"

في الرد على من وقف على "من أجل ذلك" ولم يتدبّر بها؛ قال الله تعالى: «فَبَعَثَ اللَّهُ غُرَابًا يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ لِيُرِيَهُ كَيْفَ يُورِي سَوَاءَ أَجِيهِ قَالَ يَا وَلِيَّتَا أَعَجَزْتُمَا أَنْ أَكُونَ مِثْلَ هَذَا الْغُرَابِ فَأُورِي سَوَاءَ أَجِي فَأَصْبَحَ مِنَ النََّادِمِينَ. مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا» [المائدة:31-32]

1- القول في قوله تعالى: "من أجل ذلك": الأجل الجراء والتسبب أصله مصدر أجل يأجل ويأجل كنصر وضرب بمعنى جنى واكتسب، "من أجل ذلك" أي من جراء ذلك، وربما حذفت العرب "من" فقالت: «فعلت ذلك أجل كذا». ويُعدى بغير من؛ قال عدي بن زيد:

أَجَلَ إِنَّ اللَّهَ قَدْ فَضَّلَكُمْ /// فَوْقَ مَنْ أَحْكَا صُلْبًا بِإِزَارٍ

والأصل التعدية بمن، نحو: فعلته من أجلك.

2- القول في صلة شبه الجملة "من أجل ذلك" بما قبلها وما بعدها:

الظاهر أن «من أجل ذلك» تعليل للفعل الواقع بعدها «كتبنا»، ولا تعلق لها بما قبلها «من النادمين»، وإنما يترجح أن يكون «من أجل ذلك» مبدأ للجملة التالية «كتبنا» لا منتهى لما قبلها. والدليل على أن شبه الجملة مبدأ ما بعدها لا منتهى ما قبلها أن ما قبلها وهو «النادمين» مستغنى بما تفيده الفاء في قوله «فأصبح»؛ «فأصبح من النادمين» و "من" للابتداء المجازي؛ إذ شبه سبب الشيء بابتداء صُدوره ، وهو متاثر قولهم: إن من معاني (من) التعليل، فإن كثرة دخولها على كلمة «أجل» أحدث فيها معنى التعليل، وكثرة حذف كلمة «أجل» بعدها أخذت فيها معنى التعليل؛ كما في قول الأعشى:

¹ التحرير والتنوير، الشيخ الطاهر ابن عاشور، الدار التونسية للنشر، ج: 22، ص: 164.

فَأَلَيْتُ لَا أَرْتِي لَهَا مِنْ كَلَالَةٍ /// وَلَا مِنْ حَفَى حَتَّى الْأَقْيَ مُحَمَّدًا

واستفيد التعليل من مفاد الجملة . وكان التعليل بالجائر والمجرور "من أجل" أقوى منه بمجرد اللام . ولذلك اختير هنا ليدل على أن هذه الواقعة كانت هي السبب في تهويل أمر القتل وإظهار مثال به . واسم الإشارة "ذلك" فيه خصوص يقصد به استيعاب جميع المذكور . ومعنى "كُتِبْنَا" شَرَعْنَا؛ كَقَوْلِهِ تَعَالَى: «كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ» [البقرة: 183]. ومفعول "كُتِبْنَا" مضمون جملة: «أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا» . و"أَنْ" تفيد المصدرية، وضمير «أَنَّهُ» ضمير الشأن، أي كُتِبْنَا عَلَيْهِمْ شَأْنًا مَهْمًا هُوَ مِمَّا ثَلَّة قَاتِلِ النَّفْسِ الْوَاحِدَةِ بِقَاتِلِ النَّاسِ أَجْمَعِينَ . ومعنى "كُتِبْنَا عَلَيْهِمْ هَذَا الشَّأْنُ" يُفِيدُهُ مَوْقِعُ "أَنْ" وَهُوَ وَقُوعُهَا فِي كَلَامٍ مَعْمُولٍ لِعَامِلٍ قَبْلَهُ يَقْتَضِيهِ، فَالْحَرْفُ أَنْ وَالْجُمْلَةُ بَعْدَهُ مَوْوَلَةٌ بِمَصْدَرٍ هُوَ مَعْمُولٌ "كُتِبْنَا"، وَخَبَرُ "أَنْ" فِي هَذِهِ الْآيَةِ: جُمْلَةُ "مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا". وَهِيَ أَيْضًا مَفْسَرَةٌ لَضَمِيرِ الشَّأْنِ. فَتَبَيَّنَ أَنَّ قَتْلَ النَّفْسِ بِغَيْرِ حَقٍّ جُرْمٌ عَظِيمٌ، كَعِظَمِ قَتْلِ النَّاسِ جَمِيعًا.

تَرْجِيحُ الْوُقُوفِ عَلَى "النَّادِمِينَ" وَالْإِبْتِدَاءِ بِ"مَنْ أَجَلَ ذَلِكَ"

قَالَ الشَّيْخُ أَبُو الْفَضْلِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الصَّدِّيقِ الْغُمَارِيُّ، فِي مَعْرِضِ الرَّدِّ عَلَى وَقْفِ الْهَبْطِيِّ: «الْوُقُوفُ عَلَى "النَّادِمِينَ" كَمَا فِي حَفْصٍ وَقَالُونَ؛ وَهُوَ وَقْفٌ لَازِمٌ لَانْتِهَاءِ الْآيَةِ. ثُمَّ يُسْتَأْنَفُ الْكَلَامُ بِقَوْلِهِ:

«مَنْ أَجَلَ ذَلِكَ كُتِبْنَا»، وَ"مَنْ أَجَلَ" جَائِزٌ وَمَجْرُورٌ، مُتَعَلِّقٌ بِ"كُتِبْنَا"، وَهُوَ عَلَّةٌ لَهُ. وَالْمَعْنَى: "مَنْ أَجَلَ" قَتَلَ أَحَدَ ابْنَيْ آدَمَ لِأَخِيهِ ظُلْمًا، كُتِبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ تَغْلِيظُ الْإِثْمِ فِي الْقَتْلِ الْعَمْدِ.

وَهَذَا الْمَعْنَى وَاضِحٌ مُوَافِقٌ لِلْسِّيَاقِ، وَلَكِنَّ الْهَبْطِيَّ وَقَفَ عَلَى ذَلِكَ، فَفَصَلَ بَيْنَ الْفِعْلِ وَمُتَعَلِّقِهِ، وَقَطَعَ الْعَلَّةَ عَنْ مَغْلُولِهَا، وَصَارَتْ جُمْلَةُ "كُتِبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ" مُنْقَطِعَةً عَمَّا قَبْلَهُ، لَا رَابِطَ بَيْنَهُمَا، وَهَذَا إِفْسَادٌ لِمَعْنَى الْآيَةِ...¹.

¹ انظر رسالة صغيرة في الرد على الشيخ الهبطي في الوقف: مِنْحَةُ الرُّؤُوفِ الْمُعْطَى فِي ضَعْفِ وَقُوفِ الشَّيْخِ الْهَبْطِيِّ، ص: 14، دار الطباعة الحديثة، الدار البيضاء.

3- الحكمة من مشروعية القصاص: قَالَ الشَّيْخ الطَّاهِر بن عَاشُور رَحِمَهُ اللهُ: « والمَقْصُودُ القَوَاطِنُ لمشروعية القصاص المَصْرُحُ به في الآية الآتية: «وكتبنا عليهم فيها أنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ» [المائدة: 45] الآية .

والمَقْصُودُ من الإخبار بما كُتِبَ على بني إسرائيل بياناً للمسلمين أنَّ حُكْمَ القِصَاصِ شَرْعٌ سَالِفٌ وِمَرَادُ اللهِ قَدِيمٌ؛ لَأَنَّ لِمَعْرِفَةِ تَارِيخِ الشَّرَائِعِ تَبَصُّراً لِلْمُتَفَقِّهِينَ وَتَطْمِيناً لِنَفُوسِ الْمُخَاطَبِينَ وَإِزَالَةً لِمَا عَسَى أَنْ يَتَعَرَّضَ مِنَ الشُّبْهِ فِي أَحْكَامِ خَفِيَّتِ مَصَالِحِهَا، كَمَشْرُوعِيَةِ الْقِصَاصِ، فَإِنَّهُ قَدْ يَبْدُو لِلْأَنْظَارِ الْقَاصِرَةِ أَنَّهُ مُدَاوَةٌ بِمِثْلِ الدَّاءِ الْمُتَدَاوِي مِنْهُ، حَتَّى دَعَا ذَلِكَ الْاِسْتِبْهَاءَ بَعْضُ الْأُمَمِ إِلَى إِبْطَالِ حُكْمِ الْقِصَاصِ بَعْلَةً أَنَّهُمْ لَا يُعَاقِبُونَ الْمَذْنِبَ بِذَنْبٍ آخَرَ، وَهِيَ غَفْلَةٌ دَقٌّ مَسْلُكُهَا عَنْ انْحِصَارِ الْاِزْتِدَاعِ عَنِ الْقَتْلِ فِي تَحَقُّقِ الْمُجَازَاةِ بِالْقَتْلِ؛ لَأَنَّ النَفُوسَ جُبِلَتْ عَلَى حُبِّ الْبَقَاءِ وَعَلَى حُبِّ إِرْضَاءِ الْقُوَّةِ الْغَضَبِيَّةِ، فَإِذَا عَلِمَ عِنْدَ الْغَضَبِ أَنَّهُ إِذَا قُتِلَ فَجَزَاؤُهُ الْقَتْلُ اِزْتَدَعَ، وَإِذَا طَمِعَ فِي أَنْ يَكُونَ الْجَزَاءُ دُونَ الْقَتْلِ أَقْدَمَ عَلَى إِرْضَاءِ قُوَّتِهِ الْغَضَبِيَّةِ ، ثُمَّ عَلَّلَ نَفْسَهُ بِأَنَّ مَا دُونَ الْقِصَاصِ يُمَكِّنُ الصَّبْرَ عَلَيْهِ وَالتَّفَادِي مِنْهُ»¹.

4- والغرض من التشبيه في قوله: "فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعاً" حَتَّى عَلَى تَعَقُّبِ قَاتِلِ النَّفْسِ أَيْنَمَا كَانَ، مِنْ وَلِيِّ الْأَمْرِ حَتَّى الْعَامِّيِّ، وَالْغَرَضُ مِنَ التَّشْبِيهِ تَسْنِيعُ صُورَةِ الْقَتْلِ وَتَهْوِيلُهَا فِي النَّفُوسِ، لَا أَنَّ قَاتِلَ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ قَدْ قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعاً عَلَى وَجْهِ الْحَقِيقَةِ. أَمَّا الْغَرَضُ مِنَ التَّشْبِيهِ فِي قَوْلِهِ: "وَمَنْ أَحْيَاهَا" فَهُوَ إِرَادَةُ اسْتِنْقَازِ النَّفُوسِ مِنَ الْمَوْتِ وَالذَّبِّ عَنْهَا، فَمَنْ فَعَلَ فَكَأَنَّمَا أَحْيَى النَّاسَ مِنْ غَيْرِ الطَّرِيقِ الْمَعْهُودِ، لَأَنَّ الْإِحْيَاءَ عَلَى وَجْهِ الْحَقِيقَةِ لَيْسَ فِي الْمَقْدُورِ.

إنزال اللباس من السماء

اللباس ما يَلْبَسُهُ الْإِنْسَانُ لِيَتَّقِيَ بِهِ الْحَرَّ وَالْقُرَّ، وَإِنْزَالُ اللَّبَاسِ مِنَ السَّمَاءِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى:

[يَا بَنِي آدَمَ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُؤَارِي سَوَآتِكُمْ وَرِيشًا وَلِبَاسَ التَّقْوَى ذَلِكَ خَيْرٌ ذَلِكَ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ لَعَلَّهُمْ يَذَكَّرُونَ] [الأعراف: 26]،

¹ التَّحْرِيرُ وَالتَّنْوِيرُ، لِلشَّيْخِ الطَّاهِرِ بْنِ عَاشُورَ، تَفْسِيرُ آيَاتِ سُورَةِ الْمَائِدَةِ، طَبْعَةُ تُونِسَ

فيه نُكْتَةٌ بِلَاغِيَّةٌ؛ فاللباسُ البشريُّ الواقي السَّاتِرُ لم يُنْزَلْ من السَّمَاءِ على هيئة ما هو عليه، بل الذي نَزَلَ من السَّمَاءِ أسبابُ اللَّباسِ وما به يُصْبِحُ اللباسُ شيئاً يَتَّخِذُهُ الإنسانُ وقايةً لبدنه، لكنه أضيفَ إليه لأنه كان بأسباب من السَّمَاءِ، فكان له في معنى الإنزال مزيدٌ اختصاص، يحسِّن استعارة فعل الإنزال إليه، تشريفاً لشأنه، وَعَدَلَ عن ذِكر إنزالِ المَطَرِ الذي به تُرَوَّى المهائمُ وَيُتَخَذُ من أشعارها وأوبارها المتاعُ واللِّباسُ، إلى اللَّباسِ مُباشرةً، إدماجاً للامتنان في الاستدلال، أَدْمَجَ اللباسَ في المَطَرِ لأنَّ الدليل في كونه مَطَرًا يحيي الأرض بعد موتها . وفيه قياسٌ تَمَثِيل، أي في السماء المطر الذي ترزقون بسببه الكسوةَ واللباسَ الساترَ الواقي.

وذكرُ اللباسِ وحذفُ السببِ من بابِ التشويق والاهتمام بمكان الإنزال. وشارَكَه في هذا المعنى كُلُّ ما فيه عَظِيمُ النَّفْعِ، من المُلْهِماتِ، كما في قوله تَعَالَى: {وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ} [الحديد: 25] أي أَنْزَلْنَا الإلهامَ إلى استعماله والدِّفاعِ به ، وكذلك قوله: {وَأَنْزَلْ لَكُمْ مِنَ الْأَنْعَامِ ثَمَانِيَةَ أَزْوَاجٍ} [الزمر: 6] أي: خَلَقَهَا لَكُمْ فِي الْأَرْضِ بِتَدْبِيرِهِ ، وَعَلَّمَكُمْ اسْتِخْدَامَهَا وَالِاتِّفَاعَ بِمَا فِيهَا، وَلَا يَطْرُدُ فِي جَمِيعِ مَا أَلْهِمَ إِلَيْهِ الْبَشَرُ مِمَّا هُوَ دُونَ هَذِهِ فِي الْجَدْوَى، وَقَدْ كَانَ ذَلِكَ اللَّبَاسُ الَّذِي نَزَلَ بِهِ آدَمُ هُوَ أَصْلُ اللَّبَاسِ الَّذِي يَسْتَعْمَلُهُ الْبَشَرُ.

وهذا تنبيه على أَنَّ اللَّباسَ من أصلِ الفطرة الإنسانية، والفطرة أولُ أصول الإسلام، وأَنَّهُ مِمَّا كَرَّمَ اللَّهُ بِهِ النَّوعَ مِنْذُ ظُهُورِهِ فِي الْأَرْضِ، وَفِي هَذَا تَعْرِيزٌ بِالْمُشْرِكِينَ إِذْ جَعَلُوا مِنْ قَرِيبَتِهِمْ نَزْعَ لِبَاسِهِمْ بَأْنَ يَحْجَوْنَ عُرَاةً.

كَلَّمَا أَزْدَادَ سَتَرَ الْجِسْمَ تَقَدَّمَتِ الْبَشَرِيَّةُ وَارْتَفَعَتِ الْحَضَارَةُ وَحَسَّنَ الذَّوْقُ، وَتَنَحَّدَرُ الْبَشَرِيَّةُ إِلَى أَسْفَلٍ بِقَدْرِ اسْتِغْنَائِهَا عَنِ اللَّبَاسِ.

"الْقَصِيدُ" وَتَمَاسُكُ النَّصِّ الشِّعْرِيِّ

قال ابنُ قُتَيْبَةَ فِي "الشَّعْرِ وَالشَّعْرَاءِ" بَابُ أَقْسَامِ الشَّعْرِ:

« سَمِعْتُ بَعْضَ أَهْلِ الْأَدَبِ يَذْكُرُ أَنَّ مُقَصِّدَ الْقَصِيدِ إِنَّمَا ابْتَدَأَ فِيهَا بِذِكْرِ الدِّيَارِ وَالْدِمَنِ وَالْأَثَارِ، فَبَكَى وَشَكَا، وَخَاطَبَ الرَّيْعَ، وَاسْتَوْقَفَ الرَّفِيقَ، لِيَجْعَلَ ذَلِكَ سَبَبًا لَذِكْرِ أَهْلِهَا الطَّاعِنِينَ عَنْهَا... ثُمَّ وَصَلَ ذَلِكَ بِالنَّسَبِ، فَشَكَا شِدَّةَ الْوُجْدِ وَالْمَ الْفِرَاقِ وَفَرَطَ الصَّبَابَةِ، وَالشَّوْقِ، لِيُمِيلَ نَحْوَهُ الْقُلُوبَ، وَيَصْرِفَ إِلَيْهِ الْوُجُوهَ، وَلِيَسْتَدْعِيَ بِهِ إِصْغَاءَ الْأَسْمَاعِ إِلَيْهِ، لِأَنَّ النَّسَبَ قَرِيبٌ مِنَ النُّفُوسِ لَانْتِطَاقِ الْقُلُوبِ... فَإِذَا عَلِمَ أَنَّهُ قَدْ اسْتَوْثَقَ مِنَ الْإِصْغَاءِ إِلَيْهِ، وَالِاسْتِمَاعِ لَهُ، عَقَبَ بِإِجَابِ الْحُقُوقِ، فَرَحَلَ فِي شِعْرِهِ، وَشَكَا النَّصَبَ وَالسَّهْرَ وَسُرَى اللَّيْلِ

وحرَّ الهجير، وإنضاء الراحلة والبعير، فإذا علم أنه قد أوجب على صاحبه حق الرجاء، وذمامة التأميل... بدأ في المديح، فبَعَثَهُ على المكافاة، وهَزَهُ للسَّماح، وَقَضَّلَهُ على الأَشْبَاهِ، وصَغَّرَ في قَدَرِهِ الجَزِيلَ.

فالشاعر المُجِيدُ مَنْ سَلَكَ هَذِهِ الْأَسَالِيبَ، وَعَدَلَ بَيْنَ هَذِهِ الْأَقْسَامِ، فَلَمْ يَجْعَلْ وَاحِداً مِنْهَا أَغْلَبَ عَلَى الشَّعْرِ، وَلَمْ يُطْلُ فَيُملِّ السَّامِعِينَ، وَلَمْ يَقْطَعْ وَبِالنَّفُوسِ ظُماً إِلَى الْمَزِيدِ¹

فهذا تعريفُ ابْنِ قُتَيْبَةَ لِلْقَصِيدِ، وَالْقَصِيدُ هُوَ الشَّعْرُ الطَّوِيلُ الَّذِي نُظِمَ عَلَى الْبُحُورِ الطَّوِيلَةِ وَالْأَوْزَانِ الثَّقِيلَةِ، وَطَافَ بِالْمَوَاضِعِ الْمُخْتَلَفَةِ وَاصْلاً بَيْنَهَا غَيْرَ فَاصِلٍ، وَيُقَابِلُ الْقَصِيدَ الرَّجَزُ - فِي أَحَدِ مَعْنَيْيهِ -، فَهُوَ بَحْرٌ خَفِيفٌ سَرِيعُ الْإِيْقَاعِ فِيهِ طَرِبٌ وَخَفَّةٌ. وَلَا شَكَّ فِي أَنَّ الْقَصِيدَ يَصْدُقُ عَلَيْهِ أَنَّهُ شَعْرٌ اتَّحَدَ وَزْنُهُ وَاتَّحَدَتْ قَافِيَتُهُ، وَلَمْ يَخْرُجْ إِلَى أَنْوَاعٍ أُخْرَى مِنَ الْقَوَافِي، أَوْ أَلْوَانٍ أُخْرَى مِنَ الْأَوْزَانِ.

ثُمَّ لَا شَكَّ فِي أَنَّ أَغْرَاضَ الْقَصِيدِ الَّتِي سَلَكَهَا الشَّاعِرُ الْقَدِيمُ سِرٌّ مِنْ أَسْرَارِ تَمَاسُكِ الْقَصِيدَةِ وَوَحْدَتِهَا ظَاهِراً وَبَاطِناً.

وَالْقَصِيدُ نَمَطٌ أَوْ مَنَهِجٌ فِي نَظْمِ الشَّعْرِ لَا يُدْرِكُهُ إِلَّا مَنْ أَدْرَكَ فُرُوقَ النِّظْمِ. وَاخْتِلَافَ الْبَحْثِ وَالنَّثْرِ وَعَرَفَ الْقَصِيدَ مِنَ الرَّجَزِ، وَالْمُخَمَّسَ مِنَ الْأَسْجَاعِ، وَالْمَزْدُوجَ مِنَ الْمَنْثُورِ، وَالْخُطْبَ مِنَ الرِّسَالِ [كَمَا قَالَ الْجَا حِظُّ فِي بَعْضِ رَسَائِلِهِ، فِي مَقَالَةِ الْعُثْمَانِيَّةِ]، وَذَكَرَ الْجَا حِظُّ فِي الْبَيَانِ وَالْقَبِيْنِ أَنَّ الْخَلِيلَ وَضَعَ لِأَوْزَانِ الْقَصِيدِ وَقِصَارِ الْأَرْجَازِ أَلْقَاباً لَمْ تَكُنِ الْعَرَبُ تَعَارِفُ تِلْكَ الْأَعَارِضَ بِتِلْكَ الْأَلْقَابِ، وَتِلْكَ الْأَوْزَانُ بِتِلْكَ الْأَسْمَاءِ، كَمَا ذَكَرَ الْخَلِيلُ الطَّوِيلَ، وَالْبَسِيطَ، وَالْمَدِيدَ، وَالْوَافِرَ، وَالْكَامِلَ، وَأَشْبَاهَ ذَلِكَ، وَذَكَرَ الْأَوْتَادَ وَالْأَسْبَابَ، وَالْخَرْمَ وَالزَّحَافَ، وَقَدْ ذَكَرَتْ الْعَرَبُ فِي أَشْعَارِهَا السِّنَادَ وَالْإِقْوَاءَ وَالْإِكْفَاءَ، وَقَالُوا فِي الْقَصِيدَةِ وَالرَّجَزِ وَالسَّجْعِ وَالْخُطْبِ، وَذَكَرُوا حُرُوفَ الرُّوْيِ وَالْقَوَافِي.

وَمَنْ أَبَيَّنَ مَا قَبِلَ فِي تَمْيِيزِ الْقَصِيدِ عَنِ الرَّجَزِ [فِي أَحَدِ مَعْنَيْيهِ، وَهُوَ الْبَحْرُ الْقَصِيرُ]، قَوْلُ الْجَا حِظُّ: «وَفِي الشُّعْرَاءِ مَنْ لَا يَسْتَطِيعُ مَجَاوِزَةَ الْقَصِيدِ إِلَى الرَّجَزِ، وَمِنْهُمْ مَنْ لَا يَسْتَطِيعُ مَجَاوِزَةَ الرَّجَزِ إِلَى الْقَصِيدِ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَجْمَعُهُمَا كَجَرِيرٍ وَعُمَرُ بْنُ لَجَأٍ، وَأَبِي النَّجْمِ، وَحُمَيْدُ الْأَرْقَطِ، وَالْعُمَانِيُّ، وَلَيْسَ الْفَرَزْدَقُ فِي طَوَالِهِ بِأَشْعَرَ مِنْهُ فِي قِصَارِهِ، وَفِي الشُّعْرَاءِ مَنْ يَخْطُبُ

¹ الشعر والشعراء، لابن قتيبة الدينوري (ت.276هـ)، نشر دار الحديث، القاهرة، 1423هـ، ج:1، ص:75.

وفهم من لا يستطيع الخطابة، وكذلك حال الخطباء في قريض الشعر، والشاعر نفسه قد تختلف حالاته...» البيان والتبيين، باب في الصمت.

وكان النقاد يجعلون الرجز مقابلاً للقصيد: «إذا ادعينا للعرب أصناف البلاغة من القصيد والأرجاز، ومن المنثور والأسجاع، ومن المزدوج وما لا يزدوج، فمعنا العلم أن ذلك لهم شاهد صادق من اليباجة الكريمة، والرواق العجيب، والسبك والنحت، الذي لا يستطيع أشعر الناس اليوم، ولا أرفعهم في البيان أن يقول مثل ذلك إلا في اليسير، والتبذ القليل»¹.

ففي كلام النقاد تمييز واضح بين التمثيلين، وأن الفرق بينهما كان معهوداً عند الشعراء ومهزة النظم والنثر. يدل عليه قول من سأل يونس النحوي: «قيل ليونس النحوي: من أشعر الناس؟ قال: العجاج ورؤبة. ف قيل له: لم نعن الرجز. قال: هما أشعر أهل القصيد، وإنما الشعر كلام فاجوده أشعره». [خزانة الأدب، الشاهد الخامس]

وقال أبو العلاء المعري في رسالة الصاهل والشاحج: «وما أذفع أن الرجز أضعف من القصيد، ولكنهما جنس واحد».

ومما يدل على أن القصيد نص مبني في منتهى الاتساق والحبك، قول ابن أبي الإصبع في تحرير التعبير مخاطباً الشاعر المقيّد: «واعمل الأبيات مفرقة بحسب ما يجود بها خاطر، ثم انظمها في الآخر، واحترس عند جمعها من عدم الترتيب، وتوخّ حسن التنسيق عند التهذيب، ليكون كلامك بعضه أخذاً بأعناق بعض، فهو أكمل لحسنه، وأتمن لرصفه وجمل المبدأ والتخلص والمقطع، فإن ذلك أصعب ما في القصيد، واجتهد في تجويد هذه المواضع، وتجنب معارضة أرباب الخواطر فيها، وتوارد هم عليها، وميز في فكرك مخطئ الرسالة، ومصب القصيدة قبل العمل، فإن ذلك أسهل عليك، وأشعرها أولاً، ونقحها ثانياً، وكّرر التنقيح، وعاود التهذيب، ولا تخرجها عنك إلا بعد تدقيق النقد وإنعام النظر، وقد كان الحطينة يعمل القصيدة في شهرين، وينقحها في شهرين اقتداءً بزهير، فإنه كان راوياً، وقد

¹ البيان والتبيين، لأبي عثمان الجاحظ. تحقيق عبد السلام محمد هارون: كتاب العضا

كَانَ زَهَيْرٌ يَعْمَلُ الْقَصِيدَةَ فِي شَهْرٍ وَاحِدٍ وَيُنْقِضُهَا فِي حَوْلٍ كَامِلٍ، حَتَّى قِيلَ لَشِعْرِهِ: الْمُنْقَضُ
الْحَوْلِيُّ، وَالْحَوْلِيُّ الْمُحْكَمُ¹.

¹ تحرير التعبير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن، لابن أبي الإصبع المصري (ت. 654هـ)، تحقيق:
حنفي محمد شرف، لجنة إحياء التراث الإسلامي مصر، ص: 413-414

فهرس المواد

تقديم : 2

الفصل الأول: النص الذي نحيا به 4

الفصل الثاني : النص والخطاب 39

الفصل الثالث : في الججاج 70

الفصل الرابع : في الدلالات والسميانيات 78

الفصل الخامس : في القراءة والتلقي وبلاغة التأويل 114

الفصل السادس: في النص والنسيج النحوي 135

الفصل السابع : نماذج تطبيقية في تحليل النص ومعالجته 279

فهرس المواد : 307

